

Obligatio tradendæ Theologiæ Moralis.

CLEMENS VIII. In decretis pro reformatione Regularium.

Lectio Sacre Scriptura vel casuum conscientia bis in hebdomadâ, præscriptis diebus, in singulis Monasterijs & Conuentibus habeatur, ad quam fratres omnes conueniant, eaq; absolutâ mutuâ collatione circa explicatam doctrinam se se uiliter exercent. Cui, ut patet ex ly explicatam, non satisfacit per lectionem ad mensam. Et quidem hæc necessaria, cum ignorantia, negligentia, conuiuentia Confessoriorum totus mundus pereat, ait IOANNES CORRADVS. Et sic si qui ex reprobis regunt animas, talium numerum ingrediuntur mali Confessarii. Tridentinum vero sess: 5. c. 4. iniungit Episcopis ut compellant remedijs opportunis (v. g. excommunicatione secundum Rodriques to. 2. qu. 130. ar. 2.) Abbates si in suis Monasterijs non habeant lectionem Sacre Scripturæ. Huic decreto satisfacit si habeatur lectio Theologiæ Scholasticæ vel Moralis, ut docet idem Rodriques loco cit: & Peirinis tomo 1. Priuilegiorum Minorum in Constit: 2. Iulij 11.

Insula MONITIO. *Vigrensis*

I. L. 1. in fine dist: de Usura, LVDOVICVS LOPES &c. non spectant ad complementum monitionis ibi positæ, sed ad cõplementum resolutionis quæsiti, vbi ponitur, ly LVDOVICVS LOPES, sine sensu perfecto.

2. Declarationem S. Congregationis l. 2. dist: 47. conc. 7. non esse authenticam ait Tamburinus apud Gobat tr. 3. de Sac: n. 651. consequenter si non exprimitur in concessione Apostolica debere, esse Missam de Requiem, potest alia legi securius, dum non celebrantur duplicia ponendam collectam de defunctis. Dixi, si non exprimitur, nam si exprimitur, necessario dicenda Missa de Requiem. Dicere autem hæc verba poni, non significando necessitatem sed scribendi antiquam formam, est dicere Romanas expeditiones incautè expediti, quod DEVS auertat.

3. Dum lect: 2. dist: 66. conc. 6. in resp. ad arg. videor fauere subditis stante probabili sententiâ, sed in sententia aliorum loquor, tum quia 2. resp. pono. tum quia propriam sententiam in 4. dist: 6. conc. 8. exprimo.

4. Licet frequentia transgrediendi constitutiones Religiosas ad nullum peccatum obligantes non arguat ex se mortale ut docui in 4. d. d. 3. conc. 5. timentum tamen valdè propter periculum contemptus saltem interpretatiui. Qui tunc est, quando transgressores continuo & quâvis occasione habitâ liberrime transgrediuntur Regulam & Constitutiones, cum nullâ ut friuola ratione, & in huiusmodi transgressionibus perseuerant, per hebdomadas, menses &c. & h. subinde aduercentes, neq; cogitant, neq; curam aliquam habent de emendatione, quin imò in tali transgrediendi modo reperitur interpretatiue qualis contemptus ac consequenter peccatum (intellige mortale).

sunt in malo statu. Ita P. PETRVS DIERKENS O. N. de obligationibus Regulae & Constitutionum c. 7. §. 2. cum DIONYSIO Carthusiano de Reformatione Claustrali Cap. 6. ibi,

Quamuis multa contineantur in Regulis & Statutis Religiosorum ad qua non tenentur de necessitate precepti, ita quoddam statim peccent mortaliter, quando in aliquo fuerint negligentes, ut est obseruantia silentij, surgere alacriter ad matutinas, otiositates vitare, inutiliter hinc & inde discurrere, atq; similia. verum consuetudo excedendi, seu assiduitas delinquendi in istis, & non curare, neq; emendare non potest a mortali peccato excusari (sc. propter contemptum saltem virtualem) propterea Religiosi deformati, in quibus parua, aut nulla est rigoris aut disciplina obseruantia, qui carnaliter aut sensualiter viuunt, & mundanis vanitatibus pleni sunt, otiositati & loquacitati vacantes, in innumerabilia prorsus incidunt vitia & peccata, non venialia tantum sed & mortalia, imò tota illorum vita est quasi peccare continuum, praesertim quia & hac ipsa bona qua agere videntur tam negligenter, irreuerenter & repide tam inordinatè atq; indebitè agunt, ut magis sit offensuum DEI quam honorarium ac reconciliatum ipsius. Tales enim qui in sacris suis iugiter manent, qualiter consistunt? qualiter celebrant? Qui se in nullo emendant, imò de multis qua mortalia sunt, nullam sibi conscientiam facere comprobantur. Hæc ille vir quem Card. Bellarm. de script. Eccles. Doctissimum ac Sanctissimum vocat.

Probat P. PETRVS Dierkens l. c. cap. 7. §. 2. Nam contemptus est voluntaria sine causa continuata legis transgressio. Ita P. Mag PETRVS Martyr. in Summario N. N. Constitutionum p. 2. c. 21. de contemptu refert ex diuersis, hoc autem reperitur in praefatis transgressoribus. 2 Quia tales transgressores per liberum illum transgrediendi modum sine causa continuatum ostendunt se nihili facere Regulam & Constitutiones, & ostendunt eandem prauam dispositionem, quam habent qui formaliter contemnunt, solum differunt qui hi aperte & peiori modo faciant, quod illi faciunt implicite. ponunt idem obstaculum tendentiae ad perfectionem, & sunt proxime disposti ad formalem contemptum, quia si tales serio moneantur, obuium est ut respondeant, non curò nolo aliter facere, parum vel nihil est hoc. Dices S. Th. 22. qu. 186. ar. 9. ad 3. dicit, quod frequentia peccati dispositiue inducat ad contemptum. ergo in non dum est contemptus. & S. THOMAS ibi loqui de contemptu formali ut patebit legenti.

Si verò transgressores ex consuetudine dum subinde aduertunt suum irregularem modum viuendi doleant de illo & proponant se emendare & utrunq; conantur, quamuis valde periculosum sit ita viuere, puto tamen in illo (ait citatus P. PETRVS) non contineri virtualem contemptum. Quia contemptus tollitur per poenitentiam & emendationis propositum, siue per hoc quod iudicent malè facere quando aduertunt continuas suas transgressiones & ita implicite lent. quocirca talis viuendi modus videtur pertinere ad fragilitatem humanam nondum pertinere ad contemptum. Ratio est. Quod quando transgressor aduertens irregularem suam consuetudinem, iudicat se malè facere, & dolet & conatur

natur subinde ad emendam, signum est quod etiam practice adhuc asstmet suam Regulam & Constitutiones, ac proinde nondum interueniat contemptus, tametsi frequenter transgrediatur.

5. Priuilegium Eugenij xv. (de quo in 4. dist: 11. conc. 4.) conceditur P. P. Benedictinis Vallisoleranis, & sic restringitur ad determinatam Congregationem & sic proprie communicatur. Contrarium dicto Priuilegio præsumentes facere excommunicantur excommunicatione Papæ reservata.

Index rerum in his quatuor Libris contentarum.

Prior numerus librum, posterior, distinctionem indicat.

A.

Absolutio à peccatis. l. 2. d. 64.

Absolutio ab excommunicatione. ibid.

& l. 4. dist. 10.

Accusator. l. 4. d. 18.

Accusatus. l. 4. d. 19.

Adiutatio. l. 1. d. 13.

Advocatus. l. 4. d. 154.

Alcare. l. 2. d. 48.

Aspectus. l. 1. d. 29.

B.

Banna. l. 2. d. 86.

Baptismi quidditas. institutio. necessi-

tas. l. 2. d. 11. Materia remota. pro-

xima. forma. Minister. d. 12. 13. 14.

15. De pueris fidelium & infidelium

baptizandis d. 16. 17. Alia de subie-

cto baptismi. d. 18. Effectus bapti-

smi. d. 19. Ritus. d. 20. 21.

ellum. l. 1. d. 22.

eneficiariorum obligatio. l. 4. d. 9.

blasphemia. l. 1. d. 7.

C.

Calix l. 2. d. 51.

Castitas Religiosa. l. 4. d. 7.

Casus reservati. l. 2. d. 66.

Celebratio Missæ quibus corpore vitia-

tis, prohibita l. 2. d. 34.

Celebrationis frequentia l. 2. d. 43.

Celebrationis locus. l. 2. d. 48. tem-

pus. l. 2. d. 50.

Censura. l. 3. d. 1.

Cerimoniarum tempore Missæ. l. 2. d. 51.

Cessatio à diuinis. l. 3. d. 19.

Character Sacramentalis. l. 2. d. 7.

Charitas. l. 1. d. 4.

Christianorum obligatio vitandi Iu-

dxos. l. 4. d. 25.

Circumstantia peccatorum. l. 2. d. 60.

Claues Ecclesiæ. l. 2. d. 70.

Clericorum obligatio. l. 4. d. 10.

Cogitatio morosa. l. 1. d. 43.

Communione præceptum. l. 2. d. 41.

Communione frequentia. l. 2. d. 42.

Comunio sub utraq; specie. l. 2. d. 43.

Confessarius. l. 2. d. 65.

Confessarii conditiones. l. 2. d. 67.

Confessionis necessitas l. 2. d. 57.

Confessionis conditiones. l. 2. d. 58.

specialiter explicatur confessionis

integritas. ibid. d. 59. Quando re-

petenda confessio. ibid. d. 62.

Confirmationis definitio. institutio.

necessitas. l. 2. d. 22. materia for-

ma. minister. subiectum effectus ri-

tus. ibid. d. 23. 24. 25. 26. 27.

Conscientia d. 1. præmiali probabilis.

ibid. d. 2. dubia. ibid. d. 3. scrupu-

losa dist. 4.

Consuetudinarij. l. 1. dist. 30.

Contritio. l. 2. d. 56.

Conuersio Panis & vini, in corpus &

sangu

sanguinem Christi D. & quæ conse-
quuntur eam l. 2. d. 35.
Corpore vitari. l. 2. d. 34.
Correctio fraterna. l. 1. d. 25.
Cultus Sanctorum. l. 1. d. 5.
Cultus virorum illustrium, qui nec be-
atificati l. 1. d. 6.

D.

Decimæ. l. 1. di. 35.
Debitum. l. 2. d. 29. 93. V. etiam in-
fine operis addit. sextam.
Degradatio. l. 3. d. 17.
Delectatio morosa. l. 1. d. 43.
Denuntiationes. l. 2. d. 86.
Detractio. l. 1. d. 40.
Dispensatio in irregularitate. l. 3. d. 28.
Diuortium. l. 2. d. 92.

E.

Ecclesiæ reconciliatio. l. 2. d. 49.
Eiecti è Religione. l. 4. in fine dist. 5.
Eleëmofyna. l. 1. d. 23.
Emprio. l. 1. d. 32.
Eucharistiæ quidditas, necessitas, insti-
tutio. l. 2. d. 28. Materia consecra-
tionis corporis & sanguinis Christi.
d. 29. 30. aqua vino miscenda di-
stin. 31. forma consecrationis d. 32.
Minister Eucharistiæ. d. 33. Mini-
ster Eucharistiæ. d. 36. Quibus dan-
danda vel neganda. d. 37. dispositio
ad eam. d. 38. effectus ritus, figuræ
Eucharistiæ. d. 44. 45.

Exactiones l. 4. d. 23.

Excommunicatio. l. 4. d. 1. excommuni-
catio minor. d. 2. excommunicationis
maioris divisio. d. 3. effectus. d. 4. qui
excommunicati vitandi d. 5. quando
licitum conuersari cum excommu-
nicato non tolerato d. 6. quis potest
excommunicare? excommunicari? ob
quam causam? vbi etiã de adiuantibus
causam excommunicationis. dist. 7. ex

communicatio ignorata, & in iustè lata
an liget? d. 8. quæ seruanda inferenda
excommunicatione? vbi etiam de in-
tentione excommunicantis. d. 9. ab-
solutio ab excommunicatione. d. 10.
V. etiam in fine operis addit: octa-
uam, quæ est pro intelligentia con-
clusi quintæ. referuntur variæ exco-
municationes. d. 11. expenditur ex-
communicatio prima Bullæ C. D. d.
12. insinuantur aliqua circa nonnul-
las excommunicationes Bullæ C. D.
d. 13. excommunicatio lata in Cle-
ricorum percursores d. 14. V. etiam
in fine Operis addit septimam.

Executor testamenti. l. 4. d. 20.

Extremæ vnctionis quidditas. instituti-
tio. necessitas. materia. l. 2. d. 76.
Minister. d. 77. subiectum, effectus,
ritus. 78.

F.

Famulorum peccata. l. 4. d. 13.
Festum quoad Missam. l. 1. d. 16. quo
ad cessationem à laboribus. d. 17.
Fides. l. 1. d. 2.
Filiorum obligatio. l. 1. d. 10. l. 4. d. 12.
Furtum. l. 1. d. 31.

G.

Gabella. l. 4. d. 23.

H.

Homicidium l. 1. d. 21.
Horæ Canonice. l. 1. d. 18.

I.

Ieiunium. l. 1. d. 19.
Ieiunium ante Eucharistiam. l. 2. d. 40.
Impedimenta impediencia tantum Ma-
trimonium lib. 2. d. 88.
Impedimenta dirimentia Matrimonium
iure Naturali d. 89.
Impedimenta dirimentia Matrimonium
iure Ecclesiastico d. 91. alias. 90. V.
addit. quintam. quæ est ad conc. 12.

præ di-

prædictæ distinctionis. Modus occurrendi impedimenti dirimenti^o, tum validando Matrimonium inualide contractum, tum dispensando dist. 91.

Indulgentiæ, l. 2. d. 72.

Interrogatorium pro cōfessionibus longioris temporis, l. 2. d. 74. expenditur dictum interrogatorium, d. 75.

Interdictum l. 3. d. 18.

Irregularitas l. 1. d. 20. ex defectu corporis, d. 21. ex defectu natalium originis, bonæ famæ d. 22. ex defectu animæ, d. 23. ex defectu Sacramenti, d. 24. Ex mutilatione & homicidio iusto d. 25. Ex mutilatione & homicidio iniusto, d. 26. vniuersaliter loquendo, ex delicto, d. 27. dispensatio in irregularitate, d. 28.

Iubilæum l. 2. d. 73.

Iudæi vitandi, l. 4. d. 15.

Iudex, peccata in iudicio l. 4. d. 14.

Iudicium temerarium, l. 1. d. 42.

Iuramentum, l. 1. d. 11. 12.

L.

Lex, l. 1. d. 1. & 10.

Luxuria, l. 1. d. 26. 27.

M.

Maledictio, l. 1. d. 41.

Matrimonium, l. 2. d. 87. V. etiam in fine operis additionem quartam.

Medicus, l. 4. d. 22.

Missæ die festo, l. 2. d. 16.

Missarum stipendium, l. 2. d. 47. an plures eodem die dici possint d. 50. necessitas Crucifixi, candelæ & coadiutoris seu ministri tempore Missæ d. 51. quæ obseruanda celebrando Missam, d. 52. defectibus tempore Missæ quomodo occurrendum, d. 53.

Morus sensualitatis, l. 1. d. 29.

Murmuratio, l. 1. d. 40.

N.

Nobilium peccata, l. 4. d. 13.

Notarius, l. 4. d. 16.

Novitius, l. 4. d. 2.

Numerus peccatorum in cōfessione explicandus, l. 2. d. 61.

O.

Obedientia Religiosa, l. 1. d. 20. l. 41. dist. 6.

Obligatio Religiosi ad perfectionem, l. 4. d. 3.

Obseruantia seu cultus SS. l. 1. d. 5.

Occasio proxima peccandi, l. 1. d. 30.

Oratorium priuatum, l. 2. d. 48.

Ordinis quidditas, institutio, necessitas materia forma, l. 1. d. 79. Minister, d. 80. Subiectum, cōditiones, & impedimenta Ordinādorū, d. 81. numerus Ordinum d. 82. Ordines in particulari, d. 83. officia Ordinum, in particulari, effectus & ritus, d. 84.

Oscula, l. 1. d. 19.

P.

Parentum obligatio, l. 4. d. 17.

Parris familias obligatio, l. 4. d. 13.

Paupertas Religiosa, lib. 4. d. 8.

Peccatum l. 4. d. 1. vbi etiam diuisiones particulares. &c.

Percursor Clerici, l. 3. d. 13. V. etiam in fine operis addit. septimam.

Perfectio Religiosa, l. 4. d. 3.

Pollutio, l. 1. d. 28. l. 2. d. 29.

Pœnitentiæ vt Sacramenti, natura, institutio, necessitas, l. 2. d. 54. materia, d. 55. Subiectum, d. 69. effectus, d. 71.

Præceptum, l. 1. d. 1.

Professio Religiosa, l. 4. d. 4.

Pueri fidelium, item, infidelium baptizandi, l. 2. d. 16. 17.

R.

Reciduanes, l. 2. d. 69.

Recla-

Reclamantes post professionē l. 4. d. 5.
Reditus peccatorum per ingratitudi-
nem, l. 2. d. 71.
Religio, l. 1. d. 5.
Restitutio, l. 1. d. 36. 37. 38.
Reus, l. 4. d. 19.
Rusticorum peccata l. 4. d. 13.

S.

Sacramenti natura, institutio, l. 2. d. 1.
necessitas, d. 2. materia, forma d. 3.
Minister d. 4. Subiectum, d. 5. effe-
ctus primarius & secundarius, d. 6.
& 7. numerus Sacramentorum, d. 8.
Ritus, d. 9.
Sacramentalia, l. 2. d. 10.
Sacrificium, l. 2. d. 46.
Sacrilegium, l. 1. d. 10.
Satisfactio Sacramentalis, l. 2. d. 63.
Scandalum lib. 1. d. 24.
Sigillum Confessionis, lib. 2. d. 68.
Simonia, l. 1. d. 33.
Speces, l. 1. d. 3.
Sponsalia, l. 2. d. 85.
Sponsorum peccata ibid.
Stipendium Missæ, l. 2. d. 47.
Superstitio, lib. 1. d. 8.
Suspensio, vt est censura, l. 3. d. 15, re-

seruntur nonnullæ suspensiones, d. 16.
Suspicio, l. 1. d. 42.
Sufurratio, l. 1. d. 40.

T.

Tabernarius, l. 4. d. 24.
Tactus, l. 1. d. 29.
Tentatio DEI, l. 1. d. 9.
Testamentum, l. 4. d. 20.
Testis l. 4. d. 17.
Testimonium falsum, l. 1. d. 39.
Turpiloquium, l. 1. d. 29.
Tutor, l. 4. d. 24.

V.

Veſtigal, l. 4. d. 230.
Venditio, l. 1. d. 32.
Vestēs Sacerdotales, l. 2. d. 51.
Violatio Ecclesiæ, l. 2. d. 49.
Votum, l. 8. d. 14. & 15. V. in fine o-
peris addit: sextam.
Vota Religioſorum in communi, l. 4.
d. 4. in particulari, 6. 7. 8.
Vſura, l. 1. d. 34.

Copioſiorem indicem ne requiras,
ipſum enim opus eſt index Sententiarū.
Adde. habendo vniuerſalem, facile
particularia reperies.

Facultatem Ordinarij & Ordinis. Approba-
tionem Ordinarij & Theologorum Ordi-
nis vide in prima editione.

SEN-



SENTENTIÆ MORALES.

PROLOGVS,

DE

CONSCIENTIA.

DISTINCTIO I.

Quid & quotuplex Conscientia, & an voluntas conformari debeat, quàmuis erranti?

Dico 1. Conscientia est actus intellectus practici, qui dicat de bonitate vel malitia eorū, quæ agimus. Ut sunt à nobis hic & nunc. Distinguitur à scientia. Quia hæc de bonitate & malitia morali actionis secundum se & absolute dicat, conscientia verò de bonitate vel malitia actionis ut est à nobis hic & nunc. Non intelligitur in præsentis nomine scientiæ scientia propriè accepta, prout tantum est verorum, sed scientia latè accepta, quatenus omne quod nouimus scire dicimur. Distinguitur etiam conscientia à synderesi, quia synderesis est lumen habituale & manens à natura seu authore naturæ menti inditum, quo clarè prima principia practica in se ipsa cognoscuntur. v. g. bonum est faciendum, malum fugiendum, &c.

Dico 2. Diuiditur conscientia. Primò ex parte objecti in veram & falsam, seu in rectam & erroneam. hæc iudicat id faciendum, quod non faciendum. illa, scilicet, recta, iudicat faciendum id, quod est faciendum. Secundò ex parte actus diuiditur in certam, probabilem, dubiam & scrupulosam. Certa, absq; formidine iudicat, hoc esse bonum vel malum. Probabilis, vni parti adhæret cum formidine alterius. Dubia, nulli parti adhæret, sed suspendit iudicium. Scrupulosa, vni quidem parti adhæret, cum timore oppositæ. & oritur ex leui fundamento.

Quia tamen conscientia errata reducitur ad veram (firma enim adhæsiō falso, non est certitudo sed error) ideo absolute loquendo dici potest, conscientiam esse quintuplicem, scilicet, rectam, erroneam, probabilem, dubiam & scrupulosam.

Dico 3. Sicut conscientia recta, ira & erronea obligat ad non contraveniendum,

dum, alias contraveniens peccat. ita D. Th. 1. 2. q. 19. a. 5. & communiter. Probat Opat. super locum citatum. Omnis peccat eo, de quo scit, quod Deo displicet. Sed qui facit contra conscientiam erroneam, putat se Deo displicere in eo. Ergo peccat in eo. Ergo conscientia, quàmvis erronea obligat. Exemplificat, idem doctissimus Theologus & magnū celeberrimæ Academiæ Gracouienſis decus. Sicut reus Majestatis est, non solum ille, qui verū Regem percutit, sed etiam qui percutit illum, quem putat Regem. Ita non solum ille æternæ majestatis est reus, qui dictamen rationis, legem Dei promulgans violat, sed etiam qui idem dictamen spernit, tanquam legem Dei, licet non sit, dum putat esse.

Quæritur. Cum conscientia erronea obliget, quale erit peccatum contra eam facere? R. tale, quale conscientia erronea dictat. v. g. si dictat quod in Ecclesia spueri sit mortale, est mortale. Quia agens in tali actione vult tale peccatum committere.

Aduerte. Si conscientia erronea dictat in genere, aliquid esse peccatum, non determinando siue mortale vel veniale, judicandum est ex malo sub quo illud ponit conscientia erronea. item ex gravitate & necessitate materiæ. Si ex his non constat esse mortale, pro veniali habendum, docet M. Serra supra locum D. Th. cit. referens Nauarrum.

Dices contra 3. Conc. Ex ea sequi conscientiam aliquando obligare ad peccatum R. nullum esse inconueniens asserere conscientiam erroneam per accidens obligare ad peccatum, inquantum ignorans viciabiliter, sibi proponit vè præceptum, quod est prohibitum. ita S. Th. in 1. d. 39. q. 3. a. 3. ad 1.

DISTINCTIO II.

De Conscientia probabili.

NOta. Fundamentum, quo innititur opinio est duplex, intrinsecū & extrinsecū. Intrinsecum sunt rationes probabiles. extrinsecum, autoritates virorum in ea materia peritorum. Ex his alij sunt classici, alij protelarij. Classici censentur, qui multum in tali materia versati, timoratae conscientiae, discurrentes egregie, atque suas sententias solidis rationibus communientes. Protelarij sunt inferiores.

Dico 1. Secundum opinionem fundamentaliter probabilem licet unicuique agere. Quia ad bonitatem actus non requiritur certitudo de illius honestate. Alias cum certitudo raro habeatur, raro posset poni operatio. Dixi *fundamentaliter* Nam si probabilitas sit tenuis, secundum eam operari non licet, vt determinauit Innocentius XI. Sequentem damnando. *Generatim, dum probabilitate, siue intrinsecâ siue extrinsecâ, quamvis tenui, modo à p. obabilitatis finibus non exeat, corfisi aliquid agimus, semper prudenter agimus.*

Dico 2. Licet sequi opinionem probabilem relicta probabiliori & tutiori. ita M. Marcus Serra referens Syluestrum & Panormitanum. Bonacina citans communem. Si non agatur de irreuerentia & inualiditate Sacramenti, damno proxi-

mi, & sit sententia in praxi probabilis. Sunt enim aliquæ sententiæ tantum speculative probabiles, potius ad ostentationem ingenij, quam ad utilitatem Ecclesiæ. Nostræ conclusioni non aduersatur Caictanus, & alij antiqui graues Theologi, vt probat M. Serra. Dixi, *si non agatur de irreuerentia Sacramenti &c.* ne sic contradicam determinationibus Innoc. XI. inter 65. propositionem primam & secundam damnantibus. Ratio conc. Nam qui iuxta opinionem probabilem operatur, non temerè sed prudenter operatur, etiamsi talis opinio non sit probabilior & tutior, modò excludatur irreuerentia Sacramenti, damnum proximi &c. vt fusiùs 1. 2. nostram sententiam tenentes probant.

Dico 3. In administratione Sacramentorū, etiam licitum est, omisso eo quod tutius est, sequi opinionem probabilem, asserentem sic vel sic validum fieri Sacramentum, si tamen Ecclesiæ praxis & consuetudo id permittat. Ita M. Serra. Sic enim periculum & irreuerentia Sacramenti, interpositione Ecclesiæ cauetur. Et sic licitum est sequi opinionem probabilem, asserentem contra. P. Konich & alios, non requiri vt dolor præcedat confessionem, quia talis vñs est Ecclesiæ, praxi Confessariorum declaratus.

Dico 4. In administratione Sacramentorū etiam licitum est, omisso eo quod tutius est, sequi opinionem probabilem, supplente Ecclesiā defectum. M. Serra. Gibbon & alij. Vnde Innoc. XI. damnando propositionem primam, solum intendit in administratione Sacramentorum non licere sequi opinionem probabilem relictā tutiori, quando Ecclesia defectum non supplet. Declaratur. Nam circa jurisdictionem Sacerdotis ad absolvendum à peccatis multæ sunt opiniones, è quibus est, in articulo mortis simplicem Sacerdotem posse absoluerè à peccatis, præsentè approbato, vt sentit Mendoza & alij, hanc autem & similes licitum est sequi, licet sit tutius pœnitentem in articulo mortis ab approbato absolui. Dato enim similes opiniones reipsā esse falsas, stante tamen opinione probabili Ecclesia confert potestatem, vt docet Moscicensis in Appendice ad Tyroc: S. Artis Pœnitentiæ, estq; communis.

Dico 5. Licitum est relictā suā opinione probabiliori & tutiori, sequi aliorum minùs probabilem, minùsque tutam (licet rationes contrarias soluere nequeat) dummodò credat eam verè esse probabilem. Mosc: 3. p. Tyroc: C. 2. Bonac: & multi alij. Intelligitur conclusio cum limitationibus in supradictis conclusionibus expressis. Nam sic procedens non se exponit periculo peccandi, cum prudenter operetur, sequitur enim iudicium prudentum. Immo Confessarius nō solum potest, sed etiam tenetur sequi opinionē alienā, scilicet, pœnitentis, relictā propriā probabiliori & tutiori. M. Soto in 4. d. 18. q. 2. a. 5. ad 5. & alij.

Dico 6. Non licet Medico sequi quamlibet opinionem probabilem, quando est controversia an medicamentum prosit, vel grauiter noceat, sed quod tutius sequi tenetur. Si tamen salus ægri desperata, nec habeatur medicamentum certum, non peccat Medicus exhibendo medicamentum probabile, stante opinione probabiliori, quod nocebit. Item quando causa tantum probabilis, non licet Re-

gi infer-

gi inferre bellum, relicta probabiliori & tutiori. Iudex etiam debet ferre sententiam juxta probabiliora & tutiora. Vnde sequens, ut jacet ab Innoc: XI. est damnata. *Probabiliter existimo iudicem posse judicare juxta opinionem etiam minus probabilem.* Agitur enim de graui damno proximi. Et in his vel similibus casibus locum habet illud, *in dubio tutior pars eligenda.* Debitor tamen relicta probabiliori & tutiori, licite sequitur minus probabilem. Gibbon. Quia melior conditio rem possidentis. Et alius valde durum, se aliquâ re spoliare ante sententiam judicis. Immo aduocatus licite patrocinatur quando res est dubia. Syluester v. Aduocatus. Quia officium Aduocati est solum proponere, quæ sui clientis ius confirmare possunt, quod in causa dubia non est illicitum, sed iuuat ut à iudice causa melius examinetur.

Q: V. sit idem esse opinionem probabiliorem & tutiorem? R. quod non. Potest enim esse minus probabilis & tamen tutior, quam illa quæ est probabilior. Nam tutior est, cui nullum inest periculum peccati, minus tuta, cui inest periculum. v. g. dubitatur de emisso voto, & facto sufficienti examine, non deuenitur ad notitiam facti voti, affirmatiua, quod teneatur voto est tutior & tamen minus probabilis. Et hæc (scilicet tutior) sufficit, & debet esse dum agitur de valore Sacramentorum, ut vult Innoc: XI. damnando inter propositiones 65. propositionem primam. Item dum agitur de graui damno proximi. Si tamen sententia fauens valori Sacramentorum non sit adeo probabilis, secundum eam post factum, non agendum, hinc à sacrilegio non excusaretur, qui casu vinum congelatum consecraret, & liquefactum reconsecraret.

Qu: 2. Vnus author faciat sententiam probabilem? R. circa hoc Alexander VII. sequentem ut jacet damnat. *Si liber sit alicuius Iunioris aut moderni, debet opinio censeris probabilis, dum non constat reiectam esse à Sede Apostolica, tanquam improbabilem.* Puto tamen (& sic saltem accipiendus est Mosc: Filliucius & Merolla) si sit classicus, ut supra classicus est descriptus, nec perfunctoriè rem trahet, facit sententiam probabilem. Nec tamen sic author facit, quam ratio.

DISTINCTIO III.

De Conscientia Dubia

Nota ex Cajetano t. 1. Opusculi tr. 31. Duplicitèr posse de bonitate vel malitia actionis dubitari, scilicet practice & speculatiue. Speculatiue dubitat, qui de bonitate vel malitia actionis secundum se dubitat. Practice, ut hic & nunc operandum. ut autem conscientia dubia dicatur, non sufficit dubitare speculatiue, quia conscientia dicit applicationem cognitionis ad opus.

Nota 2. Potest esse dubium practicum & non speculatiuum. v. g. putatur aliquis contractus licitus, dubitatur tamen an hic & nunc possit practicari eo quod nonnulli viri docti & timorati oppositum sentiant. E contra, potest esse dubium speculatiuum & non practicum. v. g. dubitatur propter rationes ex vtraque

quæ parte solidas, an aliquis contractus sit licitus, practicatur tamen, eò quòd sic communiter fiat à viris doctis & timoratis.

Dico 1. Quando conscientia est dubia de bonitate vel malitia operis exercendi, stante dubio & non depositio, tutior pars est eligenda. Nisi enim tutiorem partem stante & non deposito dubio, eligas, periculo peccandi te exponis, & sic peccas. Sicut qui dubitat an aliquid amico displiceat, stante tamen dubio operatur, amicum offendit.

Dico 2. Quando dubitatur, an sit lata lex aliquid præcipiens vel prohibens, aut pro aliquo pœnam constituens v. g. irregularitatis, excommun: &c. & sufficiens de inquirenda lege diligentia adhibetur, secundum communem sententiam non est obligatio sequendi partem tutiorem, & sic non est obligatio talem legem seruandi vel se gerendi, quasi eam violasset & pœnam incurrisset. *Nam in dubijs melior est conditio possidentis.* Dum autem est dubium an lata sit lex aliquid præcipiens vel prohibens, aut pro aliquo pœnam constituens, libertatem à tali lege possidet homo, & sic non tenetur eam seruare, nec se gerere acsi pœnam illius incurrisset. v. g. irregularitatis, excommun: &c. intelligenda est conclusio, ait M. Serra in 1. 2. q. 19. etsi dubitans magis inclinet in eam partem, quòd sit lata lex. Idem colligo ex Bonac. t. 2. d. 2. q. 4. p. 7.

Dico 3. Idem ob eandem rationem sentiendum, quando post sufficientem diligentiam dubitas, an votum emissum, vigesima primus annus ad ieiunium requisitus completus, an adsit impedimentum matrimonium dirimens, an conditio, sub qua excommunicatio lata, adimpleta, an talia verba contineant excommunicationem. si cras ieiunium, an duodecima audita, & sic pores partem tibi fauentem sequi. Hæc apud Bonac. l. c. & alios reperies. Immo idem solet doceri, si scias quidem te votum. v. g. castitatis emisisse, sed post sufficientem diligentiam dubium, an perpetuæ, non teneris ad perpetuam.

Dico 4. Nonnulli præfatam doctrinam extendunt, dum post sufficientem diligentiam dubitatur, an lex sit recepta, vel abrogata. Quia possessio stat pro libertate subditorum & non pro lege. lex enim non possidet nisi per acceptationem & non abrogationem, de qua in nostro casu non constat.

Dico 5. Prædicta doctrina non est extendenda, licet post sufficientem diligentiam dubites, an excommunicatio sit iusta, quia sic ferè omnis eluderet excommunicationem, an sis absolutus. quando dubitatur, an pro Subdiaconatu 22. inchoaueris, quando die ieiunij dubitatur, an sit 12. noctis, vt liberè carnibus vescaris. an satisfeceris voto, an vsum rationis habueris, faciendo, v. g. votum septennii complero. Quia in prædictis casibus est possessio pro excommunicatione, præcepto, ieiunio, voto & vsu rationis.

Dico 6. Quando certum est à lege constitutam esse pœnam, v. g. excommunicationis &c. & de transgressione post sufficientem diligentiam dubitas, licitum est sequi partem tuæ libertati fauentem. Bonac. l. c. & alij. Idem tenet Diana t. 2. tr. 4. de Sac. resol. 29. si dubium, an comedendo medianam noctem excefferis. Quia in dubio factum non præsumendum, Dices.

Dices. *C. ad audientiam*, de Presbytero, de quo dubium erat, an hominem occidisset, dicitur non debere in sacris ministrare, ratio redditur. cum in dubio semitam debeamus eligere tutiorem. Eadem autem ratio procedit in dubio, cuiuscumq; facti, pro quo statuta est poena. v. g. excommunicationis. Quare vniuersaliter videtur dicendum in dubio facti tutiorem partem eligendam, & non fauendum libertati.

B. Dispositionem *C. ad audientiam*, non esse extendendam ad dubia cuiuscumq; facti, sed restringendam ad dubium homicidij, de quo ibi est sermo. cum sit odiosa. Ratio ibi posita, non significat necessitatem, quâ teneamur tutiorem partem eligere, sed congruitatem, quâ motus Summus Pontifex statuit, vt in dubio homicidij pro irregulari quis habeatur. Quod aliqui limitant, quando verosimilius creditur commissum homicidium. nam si dubium æquale, opinantur non esse irregularem.

Quid, si post contractum secundum matrimonium (& idem est de alio impedimento dirimente) de vita prioris coniugis dubiteretur, an scilicet liceat perire? dicam suo loco.

Ex dictis patet intelligentia huius: *Melior conditio possidentis*, scilicet, si ante dubium fuisti in possessione libertatis, & superueniat dubium, censeris esse in possessione antiqua libertatis, & tibi fauendum, nisi graue inconueniens timeatur, vt, in dubio, an sis iuste excommunicatus.

DISTINCTIO IV.

De Conscientia scrupulosa

Dico 1. Agere contra conscientiam scrupulosam est peccatū. v. g. dubitatur, an peccatū sit in confessione dictum, & dictatur omnino repetenda confessio, nec tamen reperitur. Agere verò contra scrupulum, non est peccatū, immo bonū, v. g. dubitatur, an tale peccatum sit in confessione dictum, nec scrupulus deponitur, nec tamen curatur, consequenter peccatum in confessione non explicatur.

Dico 2. Causa scrupulorum aliquando est diabolica suggestio, aliquando debilitas cerebri, aliquando melancholica complexio, aliquando debilitas ex nimis vigilijs, & abstinentijs.

Dico 3. Remedia contra scrupulos sunt hæc 1. Scrupulosus habeat virum doctum & pium quem consulat, & cui acquiescat. 2. In defectu viri docti, faciat quod alij consuleret. 3. Consideret quod nunquam est peccatum mortale nisi hæc tria concurrant. materia grauis, ex parte intellectus plena aduertentia, ex parte voluntatis plenus consensus, & nisi de his omnibus sit certus, hoc ipso autem non est certus, quod fluctuet. immo nisi jurare possit, hæc tria concurrisse, & loquendo quoad plenam aduertentiam & plenum consensum, hæc relinquerentur in memoria. 4. Vitet cogitationes de rebus scrupulosis, sed contemnat, alio mentem auertendo, quasi non fuissent. 5. Vitet peccatorum reconfessiones diligenter.

diligentiâ mediocri in præcedenti confessione adhibitâ. Vnde non réconfitetur, nisi sit certus, vel etiam jurare possit, peccatum non fuisse in confessione dictum. Confessarius verò, si semel vel bis confessionem de eadem re audiuit, vel plenè extra confessionem consuluit, non permittat vltèrius proponere, hæc enim recogitatio est inter præcipuas causas scrupulorum v. Mosc. 3. p. Tyrocininij artis pœnit. Qui hæc in re vix alicui secundus.

LIBER I.

De Præceptis Decalogi.

DISTINCTIO I.

De Lege & Præcepto.

Sicut notitia de conscientia (titulo operis sic exigente) toti operi est præmissa, ita notitia de lege & præcepto huic libro præmittitur, quatenus necessaria ad nostrum intentum.

1. Lex est *quædam rationis ordinatio, ad bonum commune, ab eo, qui curam communitalis habet promulgata.* S. Th. 1. 2 q. 9. a. 4. Diuiditur in diuinam & humanam. Lex Diuina est illa, quæ à Dei authoritate immediatè vim habet, licet eius promulgatio non fiat à Deo immediatè, sed interuentu Angeli vel hominis. Cuiusmodi fuit lex Moysi, à Deo tradita Moyfi per Angelos, & per eum promulgata. Et lex Euangelica à Christo D. lata, & partim per ipsum, partim per Apostolos publicata. Lex humana est illa, quæ fertur immediatè humanâ authoritate, licet à Deo accepta. Lex Diuina subdiuiditur in æternam, naturalem & positiuam. æterna in mente Dei ab æterno est, naturalis, cuiuslibet hominis intellectui imprimitur, positiua, publica promulgatione manifestatur. Lex Diuina positiua, in veterem & nouam subdiuiditur. Prima est, quam Deus Moyfi per ministerium Angelorum in Monte Sinai, & per Moyten populo Israëlítico dedit. Secunda est, quam tulit Christus, noui testamenti author, & partim per se ipsum, partim per Apostolos promulgauit. Lex humana in Ecclesiasticam & ciuilem subdiuiditur. Illa fertur potestate Ecclesiastica, vt Papæ & Conciliorum. Ista sæculari, vt Regum & Imperatorum. Prima ius Canonicum, altera ius ciuile dicitur. Ita diuidit legem P. Gonet in Manuali Thomistarum trac. de legibus c. 2. §. 2.

2. Præcepta siue illa sint pro Persona particulari, siue sint pro communitate (qualia habent rationem legis) alia sunt affirmatiua, alia negatiua affirmatiua obligant semper sed non ad semper, vt honorare parentes. Negatiua, obligant semper & pro semper seu pro omni tempore, v. g. non furari.

3. Vt præceptum impleatur non est necessarium esse in gratia nisi includat

grati-

gratiam, vt præceptum contritionis &c. vel supponat, vt præceptum orandi, pro graui malo auertendo in republica durante. Immo plurima possunt impleri per actum ex circumstantijs peccaminosum. v. g. dare Eleëmofynam extremè egenti, persolvere votum &c. ob vanam gloriam.

4. Non est necesse, quòd ponens actum cadentem sub præcepto, intendat satisfacere, sed sufficit ponere actum cadentem sub præcepto, modò pro alia re non applicet vnde implet votum, iuramentum &c. qui non aduertens obligationem, hæc præstat. Ille etiam satisfacit legi qui ex metu satisfacit. quia metus non tollit voluntarium simpliciter. Non tamen satisfacit, qui coactè opus ponit, quia coactio tollit voluntarium. Gabriel à S. Vinc. quoad omnes partes, V. Lex & alij. Docent aliqui, etiam satisfieri legi vel præcepto, etiam si sit, intentio non satisfaciendi. Cùm lex non reposcat intentionem, sed opus.

5. Duplici præcepto satisfit per vnum actum, si præcipiens sic contentetur: v. g. vnâ recitatione horarum, Sacerdos beneficiatus, satisfacit iustitiæ & religioni. Dixi, *si præcipiens sic contentetur*. Nam per vnum actum, non satisfit voto & pœnitentiæ in confessione iniunctæ. Cùm hæc non soleat esse mens Confessarij. Satisfit etiam pluribus obligationibus eodem tempore, vt recitare horas, & Missam audire.

6. Qui violat plures leges formaliter, hoc est licèt eandem rem, sub diuersa tamen ratione, præcipientes, plura peccata committit. v. g. non ieiunat, cùm debeat, tum ex voto, tum quia sic in confessione iniunctum, duo peccata committit. Qui verò violat plures leges materialiter, hoc est idem sub eadem ratione præcipientes, vnum peccatum committit. Et sic fur, licèt fiat contra legem Diuinam, naturalem & humanam, vnum tantum peccatum committit, quia hæc leges tantum sunt plures materialiter, idem enim sub vna ratione, scilicet, iniuriæ, prohibent.

Circa Primum Præceptum.

Hoc præcepto præcipitur cultus Dei, & prohibetur cultus falforum Deorum. quâ parte est negatiuum, Cum autem cultus veri Dei, & auersio à Dijs alienis exerceatur fide, spe, charitate & religione, ideo de his, & oppositis, aliqua dicemus.

DISTINCTIO II.

De Fide.

Nota Fides est habitus supernaturalis. quo cerò credimus veritates à Deo reuelatas Ecclesie. Alia est implicita, alia explicita. illa est, quâ creduntur veritates reuelatæ, in aliquo principio communi. v. g. quod credit Ecclesia. hæc est, dum in particulari creduntur articuli fidei v. g. mysteriũ Trinitatis, Incarnationis &c.

Dico 1. Fides est necessaria in adultis ad salutem. sine fide impossibile est placere Deo, ad Hebræos 11. Vnde tenetur quilibet adultus scire & credere explicitè hæc

hæc duo principia, Deum esse, & hunc esse remuneratorem. item supposita iustificanti Euangelij promulgatione, Mysterium SS: Trinitatis, Incarnationis, Redemptionis, Mortis, Resurrectionis & aliorum articulorum Symboli Apostolorum. Beatam Mariam esse Virginem. Tria Sacramenta. scilicet, Baptismum, Eucharistiam & Pœnitentiam, reliqua tunc quando recipit. Præcepta Decalogi. Præcepta communia Ecclesiæ, maximè Confessionis & Cōmunionis annuæ. Immortalitatem animæ. Peccatum originale. Necessitatē gratiæ Deum esse orandum. quare scienda est Oratio Dominica. Deum esse timendū, cū possi mittere in gehēnam.

Dico 2. Quamuis suadendum fidelibus, vt Symbolum Apostolorum, Decalogum, Orationem Dominicam & Salutationem Angelicam explicite sciant & memoriā teneant, sicut & signaculum Crucis formare, non tamen est mortale illa nescire, dum modò illorum substantia sciatur. ita de primis quatuor Suarez, & de vltimo, Sanchez in Summa Dianæ. V. rides. Et sic quoad Orationem Dominicam sufficit scire eius summam, scilicet à Deo omnia esse petenda. Quoad Symbolum, Sacramenta, Decalogum & Ecclesiæ præcepta, sufficit, quod rogati de singulis sciant respondere.

Dico 3. Ignorans vincibiliter mytheria fidei, non est absolendus. est mens Innocentij XI. dum sequentem damnat. *Absolutionis capax est homo, quantumvis laboret ignorantia mytheriorum fidei.* Nec tenetur Confessarius eum docere tunc. cū non sit facile tam breui spatio capere. Vnde differenda absolutio. nisi sit in articulo mortis. tunc enim instruat de mytherijs magis scitu necessarijs, vt de SS Trinitate, Incarnatione, Redemptione, Morte & Resurrectione. item de alijs, prout tempus concesserit, & pœniteat de ignorantia.

Dico 4. Licet detur ignorantia inuincibilis articulorum fidei in his, qui nec à Parochis nec ab alijs docentur, & hi si tunc morerentur, saluarentur cum fide duorum primò in prima conclusione positorum articulorum. tamen hæc ignorantia inuincibilis, maximè articulorum diuinitatis, & sequentium humanitatis, scilicet, Filium Dei in vtero Virginis incarnatum, natum, mortuum, à mortuis resurrexisse, & ad Cælos ascendisse, rarò admittitur, referente dela Cruz super primum præceptum Decalogi. art: 1. Quia doctrina Christiana, maximè quoad articulos in Ecclesia solemiores, vbique satis prædicatur, & omnes habent aliquam notitiam, vt saltem suos maiores interrogent. quid sciendū & quomodo viuendū.

Dico 5. Confessio externa fidei est necessaria ad salutem. patet ex illo ad Rom. 10. *Corde creditur ad iustitiam, ore autem fit Confessio ad salutem.* Hoc tamen præceptum est affirmatiuum. Cū non obliget ad semper, sed pro loco & tempore &c. v. g. si periclitetur honor Dei, vel utilitas spiritalis proximi, tunc confiteri tenemur fidem etiam cum periculo vitæ. Nec licet, quamuis verbo tantum, negare fidem, ait enim Christus Dominus Matth. 10. *Qui me negauerit coram hominibus negabo & ego eum coram Patre meo.*

Dico 6. Confessio interna fidei, est etiam necessaria ad salutem. Dicitur enim ad Hebræos 11. *Sine fide impossibile est placere Deo.* Vnde Confessio interna

fidei obligat infidelem, dum sibi fides sufficienter proponitur. Item obligat fidelem dum de fide tractatur, ut sit teatationi resistens, si aliter superanda, non speratur. Addit Mendoza, obligat fidelem ad eliciendum actum fidei in articulo mortis. unde tunc à circumstantibus moventur fideles ad eliciendum actum fidei. Item intra singulos annos. Quare bene faciunt Confessarij excitandò fideles ad eliciendos actus, fidei, spei & charitatis, tunc præcipuè, quando parvus aut nullus concursus. cum multi hanc obligationem ignorent. Ex his intellige; falsam esse sententiam, dicentem, sufficere actum fidei semel in vita elicere. Quæ etiam inter alias ab Innoc. XI. damnatur.

Dico 7. Est mortale uti veste vel alio signo instituto pro cultu alicuius sectæ, ut apud nos sunt vestes sacræ. Quia his utendo, exhibetur cultus authoribus talis sectæ, etsi solum exterius hoc facias, sicut si metu mortis solum, thurifices idolum. Nisi hæc facias, ioci gratiâ semoto scandalo.

Dico 8. Licet fideli uti infidelium veste propriâ eorum ex more patriæ, si aliàs non instat præceptum confidendi fidem. Quia talis vestis non significat religionem, sed nationem. Et sic licet exploratoribus uti veste & lingua Turcarum. Item non peccant mortaliter nautæ affigentes suis nauibus vexilla Turcarum ad decipiendum eos. ita M. Bannez cum alijs.

Dico 9. Qui discredet cum pertinacia vni tantum articulo fidei, est hæreticus. Et est excommunicatus in Bulla Cænæ Domini. Item incurrit alias hæreticorum pœnas, si explicat errorem exterius, quamvis signis secretis, ad manifestandum tamen errorem conducentibus, & non indifferentibus. Immo qui cum plena deliberatione dubitat de veritate alicuius articuli fidei, est hæreticus. Ita C. 1. de hæret. Secus si sine plena deliberatione titubat. dela Cruz. Sicut & ille qui scit aliquam veritatem ab omnibus fidelibus teneri, nescit tamen esse articulum fidei, si discredet, non est hæreticus, temerarius tamen.

Dico 10. Non manifestans hæresim externè, licet in re sit hæreticus, non excommunicatur, nec subjacet alijs pœnis. Cum Ecclesia non iudicet de internis. Idem dic de fingente se hæreticū, & internè fidem tenente, est communis. Quia excommunicatio & aliæ pœnæ feruntur contra hæreticos, nec debent extendi ad fictos, odia enim restringenda.

DISTINCTIO III.

De Spe.

NOra. Spes est habitus supernaturalis, quo ceriò speramus beatitudinem ex auxilio Dei. Itaq; spes respicit Deum ut finem cuius assecutio speratur, & ut causam efficientem, cuius auxilio speratur ipsiusmet assecutio. Et sic spes consistit in hoc, quòd homo confidat benè agendo peruenire ad æternam beatitudinem, Dei auxilio.

Dico 1. De spe extat præceptum Diuinum. Patet ex determinatione Alexandri.

xandri VII. sequentem damnantis *Homo nullo unquam vite sue tempore tenetur elicere actum fidei, spei & charitatis ex vi praeceptorum Diuinorum, ad eas virtutes pertinentium.* Hoc praeceptum est affirmatiuum. Cum tantum obliget determinato tempore. v. g. dum affectu rationis vii homini Deus & beatitudo tanquam finis ad quem tendere tenetur proponitur dum insurgunt graues motus desperationis. Intra singulos annos. dela Cruz ait, aliquoties intra annum. Item in articulo mortis, secundum eundem.

Dico 2. Contra spem peccatur 1. Desperando impetrare veniam peccatorum & gloriam 2. Sperando in creatura vt primario iuuante ad beatitudinem. possumus enim sperare in creatura vt secundario iuuante. & sic B. V. M. dicitur spes nostra 3. Præsumentum, dum putas tuis meritis sine gratia Dei te posse assequi beatitudinem, vel dum confidis quidem impetrare veniam peccatorum, & ideo perseueras in peccatis, vel etiam, expectando eandem veniam, perseueras sine poenitentia vsq; ad senectutem. 4. Non sperando, obligante praecepto spei.

Q. Quæ vox desperantium & præsumentium, saltem ordinariè? R. Desperantium hæc. Cum damnandus sim, quid vereor peccare, & frui omni cupiditate? Præsumentium & in peccatis perseuerantium, Deus est misericors, licet impleam omnia desideria mea, tandem dimittet omnia.

DISTINCTIO IV.

De Charitate.

NOta. Charitas est habitus supernaturalis, quo Deum diligimus ex toto corde, ex toto anima & ex totis viribus, & proximum sicut nos ipsos.

Dico 1. De actu Charitatis datur praeceptum. Patet ex declaratione Alexandri VII. d. 3. conc. 1. adducta. Multoties autem tenemur elicere actum Charitatis in vita vt determinauit Innoc. XI. dum sequentes damnat. Prima est. *An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare non audemus.* 2. *Probabile est ne singulis quidaem rigorosè quinquennijs per se obligare praeceptum charitatis erga Deum.* 3. *Tunc solum obligat, quando tenemur iustificari, & non habemus aliam viam, quâ iustificari possumus.*

Dico 2. Tenemur Deum super omnia diligere dum peruenimus ad vsum rationis, vt constat ex 1. 2. q. 89. a. 6. 2do. Dum vrget tentatio odij Dei, vel quæcunq; alia, si non aliâ vitâ, superanda speratur. Secundum Mendozam, singulis annis. 4. In articulo mortis. Quia ratio diuinæ amicitiae non solum vrget in principio, sed & in fine vitæ, immo magis.

Dico 3. Tenemur ex charitate subire damna corporalia ob bonum spirituale proximi D. Th. 2. 2. q. 26. a. 4. ad 2. Et sic tenemur in extrema necessitate spirituali proximi exponere vitam periculo ad subueniendum ei. v. g. si proximus in articulo mortis decipitur ab hæreticis. Magis enim diligenda vita spiritualis proximi, quàm proprium corpus, ex S. P. Augustino apud S. Th. c. a. 5. in argum. sed contra,

Dico 4. Extra extremam necessitatem boni spiritualis non tenetur homo particularis, exponere vitam periculo aut magnam substantiam, pro bono spirituali proximi, benè tamen pati aliquod damnum. Secus sit de Episcopis & Parochis, qui extra extremam boni spiritualis necessitatem tenentur sapè subuenire subditis cum periculo vitæ & bonorum. Quare licèt peste infecti non sint in extrema necessitate boni spiritualis. cum per contritionem possint saluari, tenentur tamen Parochi eis ministrare, saltē pœnitentiam & Eucharistiam, vt colligitur ex quadam epistola Greg. XIII. ad S. Carolum Borromæum, vbi determinatur Parochos tempore pestis obligari residere.

Dico 5. Quamuis nunquam teneamur exponere vitam pro vita corporali proximi, eiusdem conditionis, licitum tamen, vt probat Philippus à SS. Trin. in 2. 2. d. 11. dub. 8. Et sic possumus in naufragio cedere tabulam proximo, vt docet Fernandez, p. 1. C. 3. §. 4. ex. M. Bannez Quòd si proximus sit valdè necessarius Reipublicæ, tunc non solum licitum, sed etiam tenemur vitam corporalem pro vita corporali eius periculo exponere. Cum pars teneatur subuenire toti.

Dico 6. Peccas contra charitatem non exhibendo proximo, etiam alias inimico communia signa dilectionis v. g. orationes & beneficia impensa toti communitati. Peccas etiam peccato scandali & contra iustitiam distributivam. Quia proximus licèt sit inimicus, habet jus fruendi bonis communibus. Et licèt ad beneficia impendenda non teneatis absolutè, si tamen impendis, teneris seruare formam distributionis.

Dico 7 Non exhibendo proximo signa honoris consueta ex more patriæ, si alias fuerunt exhibita, & modò propter inimicitiam omittuntur, committitur peccatum, secundum M. Bannez mortale, secundum Lorcam veniale. Quia omisso salutationis etiam debita, saltē vnà vel altera vice, non est p. m. Quòd si inimicus priùs salutauit, non resalutare, est mortale secundum dela Cruz & Filhucium. Quem salutatione præuenire non est obligatio, nisi ratione scandali, si inde sequeretur, aut ratione conditionis personæ, quæ læsit. v. g. quia est prælatus &c. & læsus est inferior, aut solitus salutatione præuenire. Moscicensis. 7. p. Tyrociniij artis pœnitentiæ. de pecc. contra opera Miseric. Præterea si tali præuentione lædentis animus placaretur, & ad meliorem frugem se reciperet. cum al. as sit obstinatus, & mori in prauo affectu, vel diu perseverare in eo, sit paratus, tunc enim ad lucrandum fratrem obligaris. Mosc. l. e.

Dico 8. Si absit scandalum non teneris familiariter conuersari cum inimico, licèt antea familiariter conuersabaris. Absit autem scandalum, dum talis conuersatio omittitur in priuato. dela Cruz & Philippus à S. Tr. l. c. Nec iudicent statim videntes omitti prædictam conuersationem, fieri ex odio, sed in significationem grauaminis & iniuriæ. Non enim teneris dimittere ius tuum in lite ciuili, immo nec in criminali. Difficile tamen tunc carere animo vindictæ, quare talem moneat Confessarius, vt malo animo deposito causam agat

Aduerte. In ostendendis signis amicitie (præcipuè inter rudes) potest dari ignoran,

De Religione & Obseruantia Sanctorum. L. I. 13

ignorantia excusans à mortali. Quare Confessarius hanc aduertens, non molester poenitentem de numero vel consuetudine. cum similia in venialibus non necessario explicanda.

Dico 9. Quando duo inuicem se læserunt, & vtrinque est æqualis iniuria, ac vtriusque par conditio, qui prius offendit, petere veniam debet. Quod si iniuria posterius illata sit grauior, secundus offendens prauenerire debet alterum, quamuis prior occasionem præbuerit. Sicut, licet iniuria sit æqualis; tamen ille qui prius læsit & prouocauit est longè maioris conditionis, tenetur secundus, qui inferior est, veniam petere. Mosc. l. c. quoad omnes partes.

Dico 10. Si notorium sit quod neuter velit reconciliationem inire, ab Ecclesiæ Sacramentis tanquam publici peccatores sunt repellendi. Immo etsi id non sit manifestum multis, Confessor tamen eos absolvere non debet. cum ambo in mortali perseuerent. Neque dicere possunt, se nullum intus gerere odium; talis enim dispositio odij indicium est. Et dato quod actu odium non habeant, periculo tamen illius se exponunt, dum prauum affectum, qui seminariū illius est, fouent. Et præterea res hæc, scandali magni occasio est. Mosc. in terminis l. c.

DISTINCTIO V.

De Religione & Obseruantia Sanctorum, in communi.

Dico 1. Religio est virtus qua Deo debitum cultum tribuit, tanquam primo omnium principio. Non est Theologica sed moralis. Nam virtus Theologica habet ipsum Deum pro obiecto quod & immediato, vt patet in fide, spe, & charitate. Hæ enim respiciunt & attingunt Deum immediatè tanquam obiectum. Quod. Fides, vt sepremam veritatem. Spes, vt summum bonum nostrum. Charitas vt summum bonum in se ipso, summeque amabilem propter se. At religio aliquid creatum immediatè respicit. nimirum cultum, qui offertur Deo, vt termino & fini Cui. diuina verò excellentia attingitur solum vt ratio, ob quam Deo debetur talis cultus, & non est obiectum immediatum religionis. Ita Gonet in Manuali Thomistarum de Virt. Card. C. 3. §. 1.

Dico 2. Si Sancti colantur propter intrinsecas & ab solutas perfectiones, vt propter visionem Dei, charitatem, sanctitatem & statum beatum, tunc non coluntur virtute religionis, sed distincta, quæ vocatur dulia, & est quædam obseruantia. Si verò colantur propter excellentiam increatam Dei ad quam habent respectum, tunc eadem virtute, scilicet religionis, quæ Deus, coluntur. Sic enim non tam ipsi coluntur, quam Deus in ipsis, in quibus per gratiam & alia dona inhabitat. Nam iste actus non sistit in Sanctis, sed transit ad Deum. Qui cultus est similis cultui Crucis, quæ non tam ipsa, quam per ipsam colitur Christus. Ita Philippus à SS. Trin. in 2. 2. d. 1. de Virt. Relig. dub. 3. Makowski super Decalogum. tr. 1. d. 1. q. 1. a. 1.

Dico 3. Adoratio in communi, est cultus, quo vnus alteri se submittit. seu

honorat illum in recognitionem illius excellentiæ. Makowski l. c. q. 2. a. 1. Est triplex, latriæ, dulix & hyperdulix. Latriæ, est supremus cultus, qui soli Deo propter summum eius imperium, quo vniuersa creauit, g. bernat & regit, debetur. Tali cultu (ob continentiam Christi D.) colitur SS. Eucharistiæ sacramentum. Non tamen sub conditione, si Sacerdos verè consecrauit: nam in similibus sufficit certitudo more humano. Dulix, est cultus, qui debetur Sanctis, alijsq; creaturis adhiberi solet, vt docet S. Th. 2, 2. q. 10; a. 2. Hyperdulix est cultus, qui debetur Sanctis, habentibus specialem coniunctionem ad Deum, quali cultu colitur humanitas Christi Domini præcisè considerata, vt sancta per sanctitatem creatam, cui tamen vt sanctificatæ per vñionem hypostaticam debetur cultus latriæ. cultu hyperdulix etiam colitur B. V. M.

Dico 4. Adoratio, quæcunq; illa sit, alia est absoluta, alia respectiua. Absoluta est quando aliquis honoratur propter se & ratione suæ perfectionis. Respectiua, quando propter aliud, vt patet in adoratione imaginum, quæ refunditur in prototypon & exemplar, puta in eum cuius est imago. Hæc adoratione respectiua adorantur etiam nomina sacra, vt nomen, IESVS, MARIA, scilicet, propter id quod repræsentant. Declarat id Makowski l. c. q. 6. a. 1. & patet ex D. Paulo ad Philipp. 2. in nomine IESV omne genu flectatur.

Dico 5. Per signa externa non sumitur differentia inter adorationes. Nam omnis submissio externa est indifferens, potestq; tam Deo, quàm creaturis exhiberi, v. g. genuflexio, toriusq; corporis prostratio, etiam hominibus exhibentur. Quare à sola intentione pender, quòd per talia signa externa, hæc vel illa honoris species deferatur. Si enim externâ illâ submissione intendas te alteri submittere tanquam Deo, & testari eius diuinitatem, est cultus latriæ. si vt Sancto. Dulix. si vt viro pøtenti, obseruantia politica. Makowski l. c. q. 2.

DISTINCTIO VI.

De cultu virorum illustriũ, qui nec canonizati nec beatificati.

NOta ex Makouio l. c. q. 6. Cultus alius est publicus, alius priuatus. Publicus est, qui nomine Ecclesiæ fit, & ab ea determinatus, vt officium Diuinũ. Missa, & alia quæ pro Sanctis canonizatis ac beatificatis sunt determinata. Priuatus verò qui exhibetur, non tanquam institutus ab Ecclesia, nec fit nomine Ecclesiæ, sed ex deuotione colentis, licet cum alijs fiat & publicè.

Dico 1. Viri cum signis sanctitatis mortui, nec dum canonizati vel beatificati, possunt coli cultu priuato, secluso populi scandalo. Vocari in priuatis colloquijs sancti, & in nostrum auxilium, vt pro nobis apud Deum intercedant, inuocari. Omnes hæc partes probantur à Makouio l. c. q. 5. a. 1.

Dico 2. Licitum est imagines non canonizatorum, nec beatificatorum, sanctitate insignium depictas, in domibus priuatis adorare, ossa osculari. vestium particulas retinere. Samuel de Lub. p. 1. Casuum. V. Adoratio. Sed an liceat talium imagi-

um imagines in Ecclesia cum respectu ad cultum, & non solius ornatûs causâ, reponere? negat Sam. de Lub. affirmat Makouius cum Molfesio, allegans frequentem usum plurimarum Ecclesiarum quod intellige de repositione ad latus altaris. Hoc certum est, talium imagines non posse pingi cum diademate, cum radijs, vel aliquo signo sanctitatem præferente. Id enim S. Congregatio confirmante Urbano VIII. prohibuit, Regularibus sub pœna priuationis officij, vocis actiue & passivæ, ac suspensionis à divinis. Clericis sæcularibus etiam sub pœna suspensionis ab officio, & Sacramentorum administratione, alijsque pœnis arbitrijs Ordinariorum aut Inquisitorum.

Dico 3. Ad sepulchra & imagines non canonizatorû nec beatificatorum Sanctorum, non possunt affigi tabellæ & alia dona sanctitatis, aliarumq; gratiarum receptarum indicia, in gratiam facti, sine recognitione Ordinarij & approbatione Sedis Apostolicæ. Ita vetuit Urbanus VIII. apud Ležanam. tomo. 1. q. q. Regul. C. 12. voluit tamen tales tabellas, cum attestationibus conscriptorum & approbatione Ordinarij in loco extra Ecclesiam reponi.

Dico 4. Non licet Episcopo in honorem Sancti, nec Canonizati vel beatificati festum publicum aut ieiunium instituere, neque ut Missa de tali dicatur; Samuel l. c. cum Bonac. & alijs. Quia hic cultus censetur publicus.

Dico 5. In die anniversario obitus præfati Sancti, non licet in memoriam eius Missam solemnem de SS. Trinitate aut de B. M. V. aut de alijs Sanctis cantare, & concionem de virtutibus habere. Ita Contelorius à Makouio relatus, citans determinationem Urbani VIII. Quia similes solemnitates sapiunt cultum publicum & sunt quædam protestationes publicæ sanctitatis. Licet tamen in memoriam Sancti nec canonizati vel beatificati, etiam toti communitari proprio motu ab operibus servilibus abstinere, ieiunare, panegyri extra Ecclesiam celebrare, & similia, quæ nomine proprio & non Ecclesiæ censetur fieri.

D I S T I N C T I O VII.

De Blasphemia.

Post considerationem virtutum quibus colitur Deus, agendû de peccatis oppositis, & primò occurrit de blasphemia. quæ licet, ut est simplex, opponatur religioni, ut tamen includit errorem contra fidem, opponitur confessioni fidei, & est hæreticalis, quod ei magis convenit, si considerentur modi, quibus fit, mox recensendi.

Nota. Blasphemia ex S. Th. 2. 2. q. 13. a. 1. Est derogatio excellentis bonitatis, præcipuè diuinæ. Fit quatuor modis 1. quando Deo aliquid attribuitur, quod ei non convenit 2. quando remouetur, quod convenit. 3. quando proprium Deo creaturæ tribuitur. 4. quando remouetur à Sanctis, quod eis convenit. vel attribuitur contrariando quod non convenit. Samuel de Lub. 2. p. Cæsum. V. Blasphemia. Ex quo patet Blasphemiam sic etiam posse definiri, Est maledictio contra Deum & Sanctos. Est p. m. ex genere suo.

Dico

Dico 1. Hæc blasphemia, Deus non recordatur mei &c. est hæreticalis. Unde proferens excommunicatur in Bulla Cœnæ Domini, si sic verè sentit, sicut profert, alias non, si solum ex perverso voluntatis affectu proferat. Rudes tamen proferendo dictam blasphemiam vel similes, & sic sentientes sicut proferrunt, licet mortaliter peccent, non sunt excommunicati, eo quod communiter excommunicatione annexam ignorent. Ignorans enim excommunicatione, non subiacet excommunicationi, ut docetur in tractu de censuris. Et tales, quantum ad penas Ecclesiæ, tantum materialiter sunt hæretici.

Dico 2. Non est blasphemia hæreticalis vocare amasiam Deum aut idolum, immo nulla videtur. cum hæc non dicantur in sensu proprio, sed hyperbolico. Mendoza. Sicut & hæc locutio non est blasphemia, hoc est verum, sicut, est Deus veritas, si dictio *sicut* dicat tantum proportionem, ita ut intendas, quod sicut Deus est veritas, quod tu dicis, suo modo sit etiam veritas. Secus, si dictio *sicut* dicat æqualitatem, ita quod velis tuam veritatem adæquare veritati diuinæ.

Dico 3. Sola inadvertentia, in proferendis blasphemijs, excusat à mortali. Armilla V blasphemia & de la C: in præsentia. Consuetudo, per poenitentiam non reuocata, à mortali non excusat. Quamvis enim sic prolata blasphemia non sit voluntaria in se, est tamen voluntaria in causa, scilicet, in consuetudine non abjecta.

Dico 4. Quando aliquis non serio neque ex indignatione contra Deum, neque animo derogandi supremo numini, sed ioco aut sine alio, puta ad docendum ut Magistri exempla proponentes, & ad Divina applicantes faciunt, aliquid falsi de Deo dicit, non blasphemat. Samuel de Lub. cum Sâ. Qui etiam ex indignatione contra hominem, nominat, vulnera Christi, septem Sacramenta &c. non blasphemat, graviter tamen venialiter peccat, colligo ex Caiet: apud Arm. Quia tamen facile ex conscientia erronea putare potest esse mortale, interrogetur an putaverit mortale.

DISTINCTIO VIII.

De Superstitione,

Virtuti religionis opponitur superstitio, tentatio Dei, sacrilegium, periurium & simonia. his adde blasphemiam simplicem, de qua iam egi de superstitione, tentatione Dei & sacrilegio mox aliqua dicam, periurium supra secundum præceptum, simonia verò supra septimum. explicabuntur.

Nota. Superstitio est *cultus vitiosus, quo aut colitur creatura cultu Divino, aut Deus modo indebito*. Makowski super Decal. r. 1. d. 1. q. 1. a. 1. Superstitionis species hæc à S. Th. 22. q. 92. a. 2. numerantur. indebitus veri Dei cultus, idololatria, divinatio, ac vana observantia. Quid sit indebitus veri Dei cultus patet. Idololatria, est cultus, quo diuinus honor creature tribuitur tanquam Deo. Divinatio, est inordinata futuri vel etiam occulti manifestatio. Vana observatio est *usus mediorum inutilium ad præstandum vel omittendum aliquid*. y, g dum lusores mutant locum

locum ut malum fortunam euitent. Magia superstitiosa revocatur partim ad diuinationem, si futura vel occulta dæmonis ope manifestantur, partim ad vanam observationem, si mira & insolita iupante dæmone fiunt. Sic definiri potest, est *ratio quedam ope dæmonis, aut occulta manifestandi, aut insolita operandi*. Plura apud DD. videantur de notitia superstitionum. nobis hæc sufficiant. Porro quia notitia sortis necessaria, nota etiam. quod fors dicatur, dum aliquid sit ab homine, ut considerato eius euentu occultum innotescat, sit autem per schedulas extractas, vel per jactum taxillorum &c. dividitur in divisoriam, consultoriam & diuinatariam, divisoria est, si quærat judicio sortium, quid sit alicui exhibendum. consultoria, si quærat, quid agere oporteat, diuinatoria, si quærat quid sit futurum, vel etiam si quærat notitia præteriti v. g. furti facti.

Dico 1. Peccatur peccato superstitionis, non solum colendo Deum cultu pernicioso, v. g. ritu judæorum, Turcarum &c. sed etiam superfluo non servando rubricas, ut si Missa celebranda cum vno acolitho & ponuntur duo. Armilla V. supersticio. sed in hoc secundo non ita incurritur mortale.

Dico 2. Superstitiosus est venialiter, judicans somnia significare aliquem euentum. Arm. V. somnia. Mortale tamen est uti notabiliter somnijs, tanquam regulâ suarum actionum, Arm. & alij. Quia sic immiscetur tacita cum dæmone societas.

Dico 3. Ut fors divisoria sit licita, hæc sunt observanda, 1. ut prudenter & sine irreverentia fiat 2. sine periculo cõmunis boni & justitiæ. Quod fieret si sorte eligerentur homines indifferenter ad regimen civitatis, quoniam fors cadere posset super indignos. Secus si electis prius quibusdam idoneis, de vno eorum datur fors pro pace servanda. Quando ergo homines non possunt concordari, ut in divisione rerum, hoc modo servato licet uti sortibus. Arm. V. Sors. adde tertiam conditionem, sortem divisoriam non habere locum in electionibus Ecclesiasticis, ut constat ex cap. Ecclesia de sortilegijs. Sors divisoria plerumq; est licita, cum sit quedam conventio, ut cui fors evenerit, illius res sit.

Ut verò fors cõsultoria liceat hæc observanda. 1. Requiritur articulus necessitatis, ut aliter viâ humanâ nequeat fieri. alias esset tentatio Dei. 2. Cum reverentia & fufis ad Deum precibus. 3. Ne fiat pro re aliqua vana, qualis non est, dum constitutus in bivio, & alio remedio carens, utitur sorte consultoriâ 4. Ne fiat in electionibus spiritualibus. V. Makowski t. super decal. d. 2. q. 5. a. 1.

Pro sorte divinatoria conditiones non ponuntur. Cum à Theologis, communiter illicita, judicetur.

Dico 4. Consuetudo, quâ jumentis vena aperitur, die alicui sancto dedicata, est superstitiosa. Nulla enim causa naturalis huius rei esse potest. Neq; supernaturalis, quæ aut in Sacra Scriptura tradatur. aut ab Ecclesia doceatur. Et præterea diabolicum inventum est, ut homines à cultu Dei retrahantur. Idem dic de collectione herbarum tali festo aut vigilia. Et de observatione temporum, de qua superstitiosius extant versus, *clara dies Pauli* &c. Mosciensis in Exam. approb. tit. 14. q. 4. Bonac. excusat à peccato taliter aperientes venam & colligentes herbas,

bas, si id faciant à Sancto expectando auxilium. addit tamen talem consuetudinem tollendam, cum Sancti indebite sic colantur.

Dico 5. Vti remedijs vanis ad tollendam fascinationem, v. g. lavare faciem aqua fluvii cum quibusdam observationibus, est superstitio vanæ observationis, & sic peccaminosa. Quare in casu confugiendum ad media naturalia per medicos, & supernaturalia per orationes, vsum Sacramentorum vel aquæ benedictæ. Pariter autem toleranda crux à Deo immissa, immo etiam mors, si Deo non placuerit per dicta remedia sanitatem restituere, & non recurrendum ad dæmonis præsidia. poterit ille restituere sanitatem applicando occultas naturales virtutes, sed cum periculo damnationis. Moseicens: l. c. q. 1.

Scias fascinationem importare quoddam nocumentum, quod distanti inferitur. v. g. aspectu, voce &c. Cujus fundamentum (si de naturali loquamur) corruptio humorū in homine. proveniens ex annositate, morbo, cibis nocivis. Quæ corruptio prodit in oculos, os atq; nares. emissa ergo ex ore per halitum, ex oculis & naribus per evaporationem, inficit aërem vicinum, qui infectus se insinuat in oculos pueri, quæ est pars tenerrima. & attrahitur ore pueri oscitantis, inde ad aliàs corporis partes diffunditur, vnde puer infirmatur & vomitum patitur.

Quæritur, ex quibus colligitur implicitum cum dæmone pactum, & sic implicita dæmonis invocatio? R. ex sequentibus & similibus 1. quando ad habendum effectum naturalem adhibentur signa vel verba, ex se talem non causantia. 2. Quando adhibetur conditio vana tanquam necessaria, v. g. verba scripta manu sinistra &c. 3. Si imago imprimatur in lapide sub tali vel tali signo &c. artificialia enim quæ talia non sortiuntur virtutem aliquam ex impressione virtutum cælestium. 4. Dum adhibentur nomina omnino incognita, vel nescitur ad quid pertineant. 5. Dum per media naturalia intenditur effectus excedens virtutem naturalem. v. g. sanare statim hominem. tunc enim dæmon penetrans virtutem herbarum &c. nobis non videntibus applicat activa passivis, & mox sanat. 6. Dum quæritur effectus vanus ex verbis sacris, v. g. ex versiculo psalmi, motio annuli. Deus enim non operatur ad hujusmodi vana, sed dæmon gaudens honorari facris. Dum adhibentur falsa. v. g. quòd Christus D. habuerit febres. apocripa &c. Nam hæc & similia ad consequendum talem vel talem effectum, nec sunt ordinata ex beneplacito Dei, nec ex se & sua natura, consequenter ordinantur à dæmone & ad eum referuntur, quare saltem implicitum includunt pactum. Et est mirabile Christum D. qui tantam dedit virtutem Apostolis ad miracula facienda, hæc secreta eis non revelaverit, quibus vetulæ uruntur. Excusatur putans in his nullum esse cum dæmone pactum dum de veritate non monetur, nam post monitionem non excusatur, cum cesser bona fides. Cajetanus.

Q. 2: Quid Confessario agendum cum saga? R. quærat an pactum & gesta per eam facta fuerint hæretica. Si sic remittatur ad habentem facultatem ab hæresi. Si tamen pactum & gesta tantum essent hæretica materialiter absolvat, secundum ea quæ solent doceri in tr. de Cens. Tunc autem gesta per sagam, quantum.

quantū, ad propositū, sunt tantū hæretica materialiter, dum ignoratur excommuni-
 catio gestis annexa, licet alias fiant cū pertinaria & error agnoscat. Hoc enim
 ipso quod excommunicatio ignoretur, non incurritur, & sic hæresis in tali casu
 non reservatur cum ratione excommunicationis, sicut & alij Papales, reserve-
 tur. Quare Canonice solum est materialis licet Theologicè formalis.

DISTINCTIO IX.

De Tentatione Dei.

NOta, Tentatio Dei est *dictum vel factum capiens experimentum de aliqua per-
 fectione Dei* v. g. utrum Deus sit potens. utrum velit misereri. Est duplex
 formalis seu expressa, & materialis seu implicita. Formalis est dum fit aut dicitur
 hac intentione aliquid ut experimentum capiatur perfectionis Dei. Materialis
 est, dum non adest voluntas capiendi experimentum perfectionis Dei, fit tamen
 aliquid ex se ordinatum ad tale experimentum.

Dico 1. Tentatio Dei formalis sine necessitate vel utilitate est p. m. Quia fit
 irreverentia excellentiæ Dei, dum dubitatur de illa, vel saltem proceditur ut cum
 sibi simili. Dixi, *formalis* nam materialis non est p. m. nisi pro gravitate casus v.
 g. si in morbo periculo medio naturalia habeas & omittas, sperans temerè, à so-
 lo Deo effectum. Dixi etiam, *sine necessitate &c* Nam stante necessitate licet pe-
 tere à Deo, ut per bona media, ostendat tibi suam voluntatem.

Dico 2. Tentatur Deus faciendo pactum, ut prius moriens superstiri appa-
 reat, Quia queritur modo extraordinario experimentum providentiæ Dei. Et
 tales se exponunt periculo illusionis diabolicæ incertum enim an anima, an dæ-
 mon appareat. Hæc curiositas pro varietate circumstantiarum, aliquando morta-
 lis, aliquando venialis Mosci: in Examine Appr. tit. 14. q. 2.

Dico 3. Tentatur Deus provocando proximum ad Divinū iudicium. Quia
 queritur iustitia modo extraordinario. Aliquando tamen hoc licet, servatis non-
 nullis conditionibus. 1. Si non sit qui iustitiam administret. 2. Si non fiat ex pra-
 vo affectu. 3. Si sit in materia magni momenti, v. g. ut innocentia appareat, fa-
 milia non gravetur infamiā, ut liberetur mundus à tali Tyranno, vel ut is resis-
 piscat. Mosci: lib. c. q. 7.

DISTINCTIO X.

De Sacrilegio.

DICO 1. Sacrilegium est *violatio rei sacræ.* nomine *rei sacræ* intelligitur omne
 illud, quod ordinatur ad divinum cultum, & efficitur quasi divinum, cui pro-
 inde aliqua debetur reverentia, quæ refertur in Deum. *Violatio* accipitur pro omni
 irreverentia. Samuel de Lub. V. Sacrilegium, ut committatur sacrilegium debet
 res violari in eo in quo est sanctificata. Sic qui fornicatur in agro Ecclesiæ non est
 sacrilegus. Secus qui hunc onerat iurisdictione sæculari. G 2 Dico

Dico 2. Sacrilegium ex D. Thoma 2. 2. q. 99. a. 3. est triplex, personale locale & reale. Personale *quo fit iniuria persona sacra*, ut si Clericus percutiatur vel à sæculari iudice puniatur. Item si contra votum personale castitatis, vel abstinentiæ excedatur &c. Locale *quo fit iniuria loco sacro*, ut si de loco sacro reus extrahatur. Sequentes tamen non gaudent immunitate Ecclesiasticâ. 1. Hæreticus formaliter sumptus, hoc est ob hæresim puniendus. Nam in aliis gaudet. 2. Homicida & mutilator in loco sacro. 3. Homicida proditorius. V. dicenda in 2. d. 66. conc. 10. 4. Assassino peccans. Assassinium dicitur, cum quis aliquem conducit ad occidendum, aut conductus mercede aliquem occidit. 5. Crimine læsæ Majestatis obnoxius. 6. Latro publicus, & grassator viarum. 7. Depopulator agrorum. Item locale sacrilegiū, si locus sacer violetur. In quibus autē casibus id fiat, trado de sacrificio Missæ. Si negotiationes, stabulationes, &c. fiant in Ecclesia. Si res de Ecclesia, etiam tantum depositæ, extrahantur &c. Reale sacrilegium est, quo fit iniuria rei sacræ, v. g. Sacramentis, vasis sacris, reliquiis & imaginibus SS. Sacræ Scripturæ, v. g. abutendo ea in materia turpi, à fortiori hæretica. Item si fiat iniuria juribus & rebus Ecclesiæ, sive illæ sint mobiles sive immobiles. Et sic suppressores piorum legatorum, decimas non reddentes, milites bona Ecclesiarum & Monasteriorum molestantes, sunt sacrilegi. V. Samuelem de Sub. v. sacrilegium.

Circa secundum præceptum.

Hoc præcepto prohibetur omnis in ordinata nominis Dei usurpatio, ut temere jurando, adjurando vovendo & non servando, item blasphemando. sed de blasphemia jam supra egi.

D I S T I N C T I O X I.

De Iuramento.

Nota. Iuramentum est *veritas divino testimonio confirmata*: hinc jurare est Deum in testimonium alicujus veritatis adducere, ut verè jures (ait de la Crux). non est necessarium scire, Deum in testem per iuramentum adduci, sed satis est, si intendas facere, quod alii faciunt.

Nota 2. ut iuramentum debito modo fiat, tres conditiones necessariæ, scilicet, veritas, justitia & necessitas. Veritas consistit in hoc quod res ita se habeat, vel saltem ita putatur, ut juratur. necessitas quando agitur de propria aut proximi fama &c. justitia, quod res jurata non sit contra legem Dei.

Nota 3. Iuramentum est quadruplex, assertorium, promissorium, comminatorium, & execratorium. assertorium est *assertio divino testimonio confirmata*. v. g. juro, quod eleemosynam dederim. comminatorium est *comminatio divino testimonio confirmata*. v. g. juro, percutiam Petrum. promissorium, est *promissio divino testimonio confirmata*. v. g. juro, dabo eleemosynam, execratorium est *execratio divina testimonio confirmata*. v. g. Deus me damnet, si mentior.

Nota

Nota 4. Iuramentum prout assorium dividitur, in absolutum, conditionatū, pœnale, reale, personale, mixtum ex reali & personali. Absolutum, iuro, hoc vel illud faciam. conditionatum, iuro, ingrediar religionem, si convaluero. Pœnale, iuro, si silentium fregero, jejunabo tribus diebus. Reale, iuro, dabo hospitali eleēmosynam. Personale. iuro, per annum hospitali inserviam. Mixtum ex reali & personali. iuro, dabo eleēmosynā hospitali, & per annū eidē inserviam.

Dico 1. Iurare sine veritate est p. m. quia grandis irreverētia, adducere Deū in testem in re falsa. Etiam si tale iuramentū sit in re parva ut est mens Innoc. XI. sequentem damnantis. *Vocare Deum in testem mendacij levis, non est tanta irreverentia, propter quam velit aut possit damnare hominem.* Addit Fernandez in præfenti. si in re parva sine veritate juratur, magis peccatur, ob maiorem irreverentiam. iurare autem sine necessitate, suppositis aliis conditionibus veniale est.

Dico 2. Iurare sine iustitia id est contra legem Dei, est p. m. in re gravi, in levi p. veniale. Fern & alii, Si tamen in re venialiter iniqua, non esset intentio se obligandi, esset mortale. dela Cruz. cū sic deficeret veritas.

Dico 3. Si res iuramento promissa est parva, etsi sit totalis materia iuramenti, obligat tantū sub p. v. D. Antoninus. Sylvester, Soto, Ledesma, apud dela Cruz. Et sic mater jurans punire puerum, quando non multū expedit, si omittat, non peccat mortaliter. Sic etiam iuramenta Aulicorum, qui ad ingressum domūs, jurans se non primos ingressuros, non inducunt p. m. licet non impleantur.

Dico 4. Jurans latroni minanti mortem, dare centum, tenetur implere si non relaxatur. ita decernitur C. debitoribus & C. si verò de iure jurando. Sed impleto tali iuramento potes repetere datum. Immo etsi jurasses non denuntiare, potes denuntiare. cū hoc iurare sit illicitum. vergit enim contra iustitiam publicam. D. Th. 2. 2. q. 89. a. 7.

Dico 5. Jurans sine animo jurandi peccat. Oppositum damnat Innoc. XI. damnando sequentem. *Cum causa licitum est iurare sine animo jurandi, siue res sit levis, siue gravis.* Hæc fictio si cadat supra rem falsam est p. m. Fern. in præfenti ex Caiet. & Soto. quia gravis sit Deo injuria afferre eius testimonium, quantum fidei, ad rem falsam comprobandā. Si supra rem veram (intellige extra iudicium) est p. veniale. Idem Fern. ex Soto. & Aragonio. Sed an jurans sine animo jurandi teneatur implere? negat Sylv. & Soto. nisi adsit scandalum & damnū tertij. Quare si Virgini fidei jurasti nuptias, ut eā potiaris, teneris implere, ut patet ex S. Th. 2. 2. q. 89. a. 7. ad 4. Qui etiam jurat cum animo quidem jurandi, sed se non obligandi, peccat mortaliter, etsi coactē juret. Quia mendaciter jurat. Cū obligatio sit annexa iuramento. Non tamen implere tenetur secundū Armillā, Ochagaviā & alios. contra dela C. nisi adsit scandalum & damnū tertij.

Dico 6. Iuramentum factum procedens ex mala consuetudine, etsi inadvertenter fiat, est p. m. in eo, qui per actum contrarium talē consuetudinem non retractavit. Caiet. Victoria, Ledesma, quos sequitur dela C. Licet enim tale iuramentum

tum non sit volitum in se, est tamen volitum in consuetudine, sicut peccata ab ebrio prævisa, sunt volita in ebrietate. Si malam consuetudinem retractasti, & iuras inadvertenter falsum, non peccas. Quare talibus detur à Confessario consilium, de retractanda sæpè, prava consuetudine. Si etiam ex motu naturali falsum iuras, excusaris. Soto. tale enim iuramentum non est volitum ratione consuetudinis, cum hæc in tali casu se solum habeat per accidens.

Dico 7. Qui habet consuetudinem iurandi indifferenter verum, vel falsum, nec conatur talem consuetudinem evellere quamvis ex tali consuetudine juret verum, non excusatur à mortali. dela Cruz. cum Led. & Soto. Cum ex tali consuetudine sit in proximo periculo iurandi falsum.

Dico 8. Habens consuetudinem mortaliter iurandi, per se loquendo, potest absolvi, si habeat firmum propositum. tum quia hæc occasio non est extrinseca, tum quia hæc occasio interruptitur per propositum. Ratione tamen scandali neganda absolutio. Item quoties saluti pœnitentis expedire iudicaverit Confessarius. Bonac. quoad omnes partes. Supra 2. præc. q. 1. punc. 13. Expedi autem ad emendationem, si ter vel quater admonitus fuit, & nihil curavit. nisi forsan scandalum adsit, aut alia causa, ob quam absolvi debeat à peccatis. Makovius super Decal. 1. 2. d. 1. q. 7. a. 2.

Q V. consuetudo iurandi venialiter, v g sine necessitate, sit mortalis? Rdet Bonac. l. c. ex Led. & aliis contra Clavem Regiam, negativè

Dico 9 Iudex potest, immo tenetur, ad instantiam partis petere iuramentum ab eo quem scit falsò iuraturum. Persona verò privata peccat mortaliter petendo tale iuramentum, etiam per iudicem. dela C. ex S. Th. 2. 2. q. 98. a. 4. quoad utramq; partem. Christiani etiam principes turà conscientia recipere possunt iuramenta ab infidelibus juxta ritum eorum, ut cum jurant per falsos Deos &c. Samuel de Lub. V. juram: ex S. Th. An verò iudex nullo instigante possit petere iuramentum ab eo quem scit falsò iuraturum? iudico quòd non, & colligo ex S. Th. l. c. in fine Corp. articuli.

Dico 10. Hæc verba. In bona fide, in mea conscientia, in mea anima, non sunt iuramenta. Sensus enim est, iuro in fide boni Viri, id est loquor, ut decet bonum virum. Iuro in mea conscientia, id est loquor quod scio conforme meæ conscientia &c. Immo nec hæc, iuro per meam conscientiam, per meam animam, per meam fidem, non intelligendo fidem theologicam, ut bene advertit Arm. V. jur. sunt iuramenta. Idem enim sonat quod priora verba. Nisi Deum invocare intendas. Idem docent aliqui de his. Deus novit, testor coram Deo, testificabitur Deus Quia sunt tantum quædam narrationes, ad iuramentum autem requiritur invocatio divini numinis, saltem implicita. Et sic si hæc sumis invocativè, iuras.

Dico 11. Licet iurare per creaturas, quatenus in creaturis repræsentatur Deus, v. g. dicendo; iuro per cælum. sic enim implicitè invocatur Deus. Dixi, inquantum in eis repræsentatur Deus. Nam iurare per creaturas, adducendo eas, ut testes

testes ex se infallibiles, est blasphemum. iurare verò per creaturas sine respectu ad Deum, nec adducendo eas ut testes ex se infallibiles, sed tales, quales sunt, nec est verè iuramentum. nec peccatum.

Q V Æ S I T V M

V. *Liceat iurare cum restrictione mentis?*

Responderetur resolutionem huius pendere ex his, quæ docet P. Gonet in Manuali Thomistarum de Fide. C. 2. §. 3. edito Bononiæ 1681. & sic post notitiam sententiarum ab Innoc. XI. damnatarum, ubi sic ait. Non licet uti amphibologiâ seu æquivocatione formali, benè tamen materiali cum illa sit quædam species mendacii non verò ista. Amphibologia enim seu æquivocatio formalis est, quando non adsunt aliquæ circumstantiæ. ex quibus audiens devenire possit in cognitionem significationis, vel sensûs verborum à loquente intenti. Materialis verò quando adsunt aliquæ circumstantiæ, quæ faciliè manifestare possint, in quem sensum vox, vel propositio amphibologica usurpatur à dicente, ita ut vir prudens faciliè hoc possit agnoscere, licet audiens ob negligentiam considerationis circumstantiarum illarum, mentem loquentis non intelligat. Hæc amphibologia seu æquivocatione vltus est Christus, cum rogantibus consanguineis ut ascenderet in templum, respondit, *ego non ascendam* Ioan 7. cum tamen postea ascenderit. Ex circumstantia enim petitionis eorum, quæ consistebat in hoc, quod palam ascenderet in templum, ut in eo manifestaret se mundo, poterant si attendissent sufficienter intelligere, in eodem sensu Christum respondisse, se non ascensurum nisi palam & publicè, sed tantum in occulto. Hæc citatus Doctor.

D I S T I N C T I O XII.

Quæ tollunt obligationem iuramenti promissorii?

Nota. Obligatio iuramenti promissorii quinque modis tolli potest, scilicet, per relaxationem (in voto autem dicitur irritatio, per dispensationem, commutationem, interpretationem, & cessationem. Relaxatio vel irritatio, est annullatio facta ab illo, qui potestate dominatiuâ gaudet. Dispensatio, est annullatio cum causa, ab habente iurisdictionem Ecclesiasticam in foro exteriori. vel ab habente privilegium. Quæ iurdictio etiam requiritur, dum fit commutatio in minus bonum. cum sic in parte dispensetur. Commutatio, est mutatio vnius materiæ in aliam. Interpretatio, est explicatio, quâ iudicatur iuramentum hic & nunc non obligare. Cessatio est, quando tollitur seu deficit materia, supra quam factum fuit iuramentum. Et hæc possunt applicari voto.

Dico 1. Pater relaxat iuramenta filiorum, Vir Vxoris, circa ea, quæ eius potestati subduntur, S. Th. 2. 2. q. 89. a. 9. Idem valet dominus temporalis cum suis subditis, circa quæ sunt subditi patet ex S. Thoma. l. c. universaliter enim loquitur.

Dico

Dico 2 Qui habet potestatem delegatam irritandi, dispensandi, commutandi vota, potest etiam iuramenta votiva. Quia arctius est vinculum voti, & privilegia infavorem animarum amplianda. Diana p. 3. tr. 5. resol. 25. cum Tannero. Sunt autem iuramenta votiva, quæ fiunt intuitu colendi Deum. Extendi potest probabiliter conclusio ad iuramenta annexa votis. Bonac. cum aliis, supra 2. Decalogi præc. q. 1. punc. 17. Item ad iuramenta votiva, mediatè ordinata in commodum alterius, ut est iuramentum dandi eleëmofynam Vigur: tr. 8. c. 8. dub. 20. & alii. Iuramenta verò facta, immediatè & specialiter in favorem tertii, ab hoc solo relaxantur & commutantur, aut ab habente super hunc, aut supra iurantem, aut supra rem iuratam, potestatem, relaxantur inquam saltem indirectè, condonando rem promissam. dela C. in præsentia & alii. Vnde licet habeatur facultas circa vota, non ex eo habetur facultas circa iuramenta, in favorem tertii specialiter facta, & acceptata. Dixi *acceptata*, siquidem ante acceptionem nullum ius acquiritur, ut advertit Makovius, tr. 2. super Decal: d. 1. q. 9. a. 1. & alii.

Dico 3. In iuramentis absolutis, perpetuæ castitatis, religionis. peregrinationis Romanæ, Hierosolymitanæ ac Compostellanæ dispensat Episcopus. dela C. & Ledesma, contra Caiet: & alios, colligitur ex S. Th. l. c. ad 3. Ratio. Quia hæc potestas non est ablata ab Episcopis à lege, vel consuetudine, sicut ablata est potestas ab Episcopis circa vota absoluta castitatis perpetuæ &c. Et sic dum tempore Iubilæi conceditur facultas dispensandi in iuramentis, non est ratio cur hæc excipiantur.

DISTINCTIO XIII.

De Adiuratione.

NOta. Adiuratio secundum S. Antoninū est *inductio alicuius personæ vel creature ad aliquid faciendum vel non faciendum, ex invocatione rei sacræ*. Duplex est, quædam imperativa, quâ utimur ad subditos. Quædam deprecativa, quâ utimur ad Deum, Sanctos &c. ut patet ex usu Ecclesiæ, quæ orationibus, talem finem imponit, per Dominum nostrum Iesum.

Dico 1. Adiuratio facta modo debito est licita & meritoria. Deficiente necessitate, item iustitia in re levi, est p. veniale. Immo deficiente veritate in re levi, secundum Bonac. & alios apud eundē l. c. punc. ultimo, est tantum veniale.

Dico 2: Adiurare Superiorem quasi cogendo, prout Cayphas Christum adiuravit, est peccat: mortale. Secus si adiuratur, quasi rogando, Samuel de Lub. p. 1. Casuum V. Adiuratio cum Armilla.

Dico 3. Adiurare dæmones per modum deprecationis non licet, quia talis modus ad amicitiam pertinet. Adiurare per modum compulsionis, quandoq; licet, ne nobis noceant &c. quando non licet v. g. ad sciendum aliquid ab eis, obtinendam sanitatem, fugandas grandines &c. hoc enim esset beneficium expectare & societatem habere. Bonac. l. c. & sic esset p. mortale.

Dico

Dico 4. Volens dæmonem expellere & adiurans eum, circa eā quæ ad expulsiōem nihil faciunt. v. g. quid senserit Philosophus de immortalitate animæ, si hoc ex levitate faciat, & non ut à dæmone addiscat, non peccat mortaliter, quia sic non intendit eum eo aliquam amicitiam. Arm. cum Sylu. hoc tamen non faciendum, ne sic alii credant.

Dico 5. Adiurare creaturas irracionales secundum se sumptas non licet. quia vanum & inutile. In ordine tamen ad eum à quo moventur, licet, vel per modum deprecationis ad Deum directæ, vel per modum compulsiōis, quæ refertur ad dæmonem, qui in damnum hominum vitur creaturis irrationalibus.

D I S T I N C T I O X I V .

De Voto.

NOta 1. Votum est *Promissio facta Deo de his, quæ ei magis placent*. Licet vota fiant Sanctis, hoc tamen fit propter Deum, qui in Sanctis colitur. Quatuor habet condiciones. ut sit circa materiam bonam, possibilem, liberam voventi, & suo contrario meliorem. hinc votum nubendi non tenet. Quia matrimonium impedit maius bonum, scilicet, cælibatum. Effet tamen validum, si ob proclivitatem ad Venerem, cælibatus esset moraliter impossibilis. Caiet.

Nota 2. Sicut supra in notando quarto divisimus iuramentum, ita potest dividi votum. Præterquam divisionem, dividitur in solemne & simplex. Simplex est *nuda promissio facta Deo de meliori bono*. Solemne est, *quod præter promissionem factam Deo de meliori bono tradit hominem Deo irrevocabiliter*. Irrevocabiliter inquam, vel ex statuto Ecclesiæ, ut votum annexum majoribus Ordinibus. Et propterea hoc, ut docet Ledesma apud dela Cruz super 2. præc. a de voto. d 8. ex natura sua est simplex, & solemne accidentaliter ex statuto Ecclesiæ. Vel tradit irrevocabiliter Deo, ex jure naturali & Divino, ut votum, quod communiter faciunt religiosi. Et propterea in hoc voto nequit dispensare summus Pontifex, ut docet S. Th. 22. q. 88. a 11. Nec obstat quod legatur summus Pontifex cum aliquibus dispensasse. nam ut ait M. Soto L. 7. de iustitia & jure q 4. a. 2 Summus Pontifex secutus sententiam probabilem, vota Religiosorum esse dispensabilia, itante tamen causâ gravissimâ. Scias, dici posse irrevocabile, quod nonnisi in casu extraordinario, per dispensationem, vel aliâ viâ tollitur.

Dico 1. Tanta debet esse mentis deliberatio, ut valeat **votum**, quæ sufficit ad p. mortale. Nec tamen ad valorem voti necessarium est, omnes omnino difficultates expendere, quas vovens postea in voto experitur perpeffu difficiles, quas si antea cogitasset non vovisset aliàs vix daretur votum validum. cum vix inveniat vovens, qui non experiatur in executione voti difficultates. Non etiam requiritur, ut vovens sit liber ab omni iracundiæ vel concupiscentiæ passione, vel etiam levitate, quando passio non est tanta, item levitas, ut rationis vsum ad p. mortale sufficientem tollat, Fernand. quoad omnes partes 1. p. C. 6. §. 1. Secunda

cunda conclusionis pars non obstat. Si vovetur aliquid cum ignorantia circumstantiæ gravissimæ, quam si quis sciret meritò non voveret, non tenetur votum implere. *dela Cruz l. c. cum Torre.* Quare qui vovit ire Ierosolymam putans parum distare non obligatur voto.

Dico 2. Votum, sicut iuramentum, factum ex metu, illato ab intrinseco, v. g. ab infirmitate, vel à causa extrinseca naturali, v. g. tempestate, obligat. Et idem est, si fiat ex metu iustè illato à causa libera, v. g. si mulier deprehensa in adulterio, cogatur aliquid vovere, vel jurare. *Sylu. & Medina.*

Dico 3. Votum, sicut & Matrimonium, factum ex metu cadente in virum constantem, & iniustè à causa extrinseca illato, à jure, & ad audientiam. de ijs quæ vi &c. irritatur. Non sic iuramentum præfato modo factum. sed ob reverentiam supremi Numinis, implendum, modò, res iurata ex se sit licita. V. distinctionis 11mæ conclus. 4tam.

Dico 4. Votum sine animo promittendi, est nullum. In foro tamen externo (dum non constet de animo) taliter vovens cogitur servare votum, & ad id tenetur ob vitandum scandalum. Immo si voves v. g. castitatem cum animo promittendi, non tamen se obligandi, licèt scias obligationem annexam promissioni, non teneris voto, ut dictum in simili de iuramento d. 11. infine conclus. 4. sed à peccato non excusaris, sic vovendo.

Dico 5. Alienum votum neminem obligat, Et sic filius à patre religioni dei votus, non tenetur vi voti religionem ingredi, nisi id ratificasset, Eodem modo si communitas aliquid vovit, posterius vi voti non obligantur. ex alio tamen capite obligari possunt. de quo iudicet vir prudens in particulari. Hæc doctrina extenditur ad iuramentum, vnde successores non servantur iuramentum antecessorum i non sunt perjuri. Ratio horum, eò quòd tales obligationes sint personales, *dela Cruz in præfati cum Ledesma.*

Dico 6. Promittens jeiniū in vigilia alicujus Sancti nō tenetur præterlapsā vigiliā jejunare, licet ex malitia omittat. *dela Torre cum Caier.* eò quòd materia talis voti sit jejunium ob festivitatem talis Sancti, quæ materia jam non extat. Adverte ex *Salazar*, non sic discurrendum de promittente intra annum religionis ingressum, quo elapso non cessat obligatio. quia tale tempus solum erat circumstantia ad votum abbreviandum, non ad tollendam obligationem.

Dico 7. Votum de re parva, etiamsi res parva sit totalis materia voti, v. g. de non mentiendō venialiter, obligat solum sub p. veniali. Sotus & alij, parva enim irrogatur irreverentia. Et procedit conclusio etiam de votis rerum levium pauperi grossum. Quòd unde si pluries onittendo talem eleemosynam devenisti ad materiam gravem, non peccasti mortaliter in singulis omissionibus, teneris tamen tunc ex virtute religionis sub p. mortali reddere illam quantitatem omissam, ait *dela C. de voto d. 4* quia eleemosynæ omissæ copulantur. sis enim diutior. Non tamen idem est de voto recitandi quotidie vnum Ave MARIA, proinde licet

de licet omittatur quantitas pro rosario sufficiens, non est sub mortali repetenda, ut habet communis DD. eò quòd omissiones non copulentur. Makovius de voto q. 6. a. 1. negat dictas omissiones eleemosynæ copulari, si sint alligatæ diei. annuit Sanchez to. 1. lib. 1.

Dico 8. Qui positâ morali diligentia nequit ferre probabile iudicium an voverit, non tenetur voto. quia in dubio melior conditio possidetis. Qui etiâ positâ morali diligentia, scit quidem se vovisse virginitatem, dubitat tamen ex circumstantiis an simpliciter, an coniugalè, an perpetuâ an ad tempus, non obligatur ad virginitatē simpliciter & perpetuam. Bonac cum alijs Hæc doctrina applicanda jeunio & alijs materijs. In tali voto virginitatis dispensat Episcopus, dela C. cum Torre. Quia ob dubiū nō censetur votū castitatis simpliciter, de quo est reservatio.

Dico 9. Qui vovit religionem bonis abundantem, tenet votum, si abundantia bonorum pro causa impulsiva & non finali ingrediente votum habeatur. Ex quo intelliges votum religionis, habendo pro fine Provincialatum non valere, sicut & votum dandi eleemosynam, habendo pro fine vanam gloriam, non valet. dela C. in præfenti. Item Caiet. Nau. apud Busemb.

Dico 10. Qui vovit religionem, non tenetur adire monasteria remotissima, sed quæ arbitrio prudentis non multum distant, attentâ qualitate & possibilitate voventis. Quod si vovens habeat impedimentum temporale, faciet ut tollatur. v. g. nescit grammaticam, tenetur sub mortali addiscere, si vovendo intendit esse chorista nisi ignoraret hanc esse necessariam, & non voveret, si sciret. nec tenetur sumere habitum laicorum, si intendit ut supra.

Dico 11. Ingressus religionem ex voto, si intra annum probationis religio non placeat, vel sit aliquomodo difficilis, non tenetur voto. At si sine causa rationabili dimittit habitum, aut epellitur è religione ob defectum emendabilem, adhuc tenetur voto. quia votum religionis; quantum est ex se obligat profiteri, & hæc est communis intentio voventium religionem. oppositum docent aliqui quoad utrumq; casum, scilicet dimissionis & expulsionis, apud Bonac. supra 2. præc. q. 2. p. 5. nisi expresse vovisset profiteri. qui ut sit liber in conscientia à professione facienda, non sufficit minorem difficultatem experiri, sed iudicare debet religionem sibi valde difficilem. quia in hoc casu maior debet vrgere ratio, quam quando non exprimit, quòd velit profiteri. Oppositum quod est Reginaldi, iudicatur probabile in Summa Dianæ. Licet enim aliquis expresse voverit profiteri, hoc tamen intelligendum secundum consuetudinem Ecclesiæ concedentis annum probationis ad probandum, an religio placeat. unde ut non peccet retrocedendo non est necesse religionem experiri, ut valde onerosam.

Dico 12. Qui emissio religionis voto contrahit matrimonium, peccat quidem, sed non tenetur servare castitatem, potestq; petere debitum. Nam talis intendebat castitatem dependenter à religione, quare si ab hac hic & nunc liber, etiam à servanda castitate.

Dixi, hic & nunc. Nam securius est, quòd talis mortuâ vxore teneatur ingredi

gredi religionem. Sicut qui vovit monasterium ædificare, si pauper efficitur, red-
ditur pinguiori fortunæ tenetur monasterium ædificare. in similibus enim casibus,
votum non tollitur, sed suspenditur.

Dico 13. Si vovens non taxavit tempus impletionis voti, determinetur
tempus arbitrio prudentis, attentis circumstantiis. Salazar non permittit differre
ad quindecim dies. Non implens votum intra debitum tempus, interrogetur,
utrum id alijs vicibus confessus, si sic, non absolvatur, donec impleat. & hoc
conformiter ad dicenda l. 2. d. 69 conc. 3.

Dico 14. Qui centies v. g. vovit determinatam eleëmofynam, si non im-
plet, unum tantum p. mortale committit. eò quòd res promissa sit una tantum.
Ill: verò qui promissit, se vigesies v. g. percussurum Petrum, toties. æquivalen-
ter tamen, peccavit. Quia licet res promissa sit eadem, iniuria tamen circa eam,
vigesies multiplicari voluit.

D I S T I N C T I O X V .

In quibus casibus cessat obligare votum, vel remanet firmum?

Dico 1. Omnia filiorum vota, etiam religionis, emissa ante annos pubertatis,
possunt à patre, vel in defectu huius à tutore, vel à matre, in defectu utri-
usq; irritari. Sylvester & alij. Adde, claritatis gratiâ, ex Philippo à SS. Trin.
referente communem, licet hæc vota implenda referantur ad tempus pubertatis.
Quia ut innuit dela Cruz in præsentia ex S. Th. filij ante annos pubertatis jure
naturæ subduntur prædictis personis, eò quòd tunc careant perfecto usu rationis.
Et licet tunc quandoq; contingat eos habere perfectum usum rationis, hoc est
per accidens, ad quod lex non respicit. Scias, anni pubertatis sic taxantur, duo-
decim pro fœmina, & quatuordecim pro viro.

Dico 2. Vota personalia post annos pubertatis facta, vel saltem tunc confir-
mata, non possunt à parentibus irritari. cum filij tunc, quoad hæc sint proprii ju-
ris. Caiet. & alij. Dixi, *vota personalia*. nam vota realia vel etiam mixta, facta
ante annum vigesimum quintum (excepto voto eundi Ierosolymam, ut habetur
in O. ex multa, de voto) possunt irritari à parentibus vel tutoribus, ut habet
communis. Quia toto illo tempore subiicitur filius parentibus vel tutoribus in
administratione temporalium. Nisi ut advertunt DD. filius sit emancipatus aut
habeat bona castrensia. Dicuntur bona castrensia, quæ acquiruntur per bellum,
advocariam, cathedram &c. item dixi, *confirmata*. Nam vota personalia ante an-
nos pubertatis facta, & post annos pubertatis permanentia, nec tamen confirma-
ta, ex sententia Caiet. & Victoriz possunt à parentibus &c. irritari.

Dico 3. Omnia vota Vxoris, quæ mariti juri præiudicant, ut votum de ab-
stinentia impediens debiti redditionem votum ingrediendi religionem, &c. vo-
tum, cuius executio familiæ gubernationi obest. ut votum peregrinandi, maritus
irritare potest. Adverte. Si talia vota essent ante matrimonium emissa, quoad su-
um.

um effectum possent suspendi à marito, non verò irritari, secundum sententiam securiorem. Vota tamen vxoris quæ non præiudicant viro, aut gubernationi familiæ v. g. de nō furando, de facienda eleemosyna ex bonis paraphernalibus, &c. vir nequit irritare. Tabiena Nau & alij. Nam in his quæ juri viri non præiudicant ipsa est perfecti juris. Vxor etiam ea vota viri irritare potest quæ suo juri in corpus viri præiudicant. Et ideo irritare potest votum viri de nunquam petendo debito, quatenus sibi præ pudicitia & naturali necessitate onerosum.

Dico 4. Vota famulorum nequeunt irritare heri. Verum si famulus serviat contractu oneroso, & herus recuset eum rescindere, potest vota quæ servitio per contractum obligato obsunt pro eo tempore suspendere. comm: DD. apud Ant: Fern. 1. p. O. 6. § 7. Secus dicendum de irratione votorum à mancipijs emissorū, hæc enim à Dominis irritari possunt, eo modo quo vota vxoris à marito.

Dico 5. Quamvis votum sit emissum cum licentia superioris, adhuc potest ab eo, aut successore sibi æquali & non ab inferiore irritari. Nam prælatus concedendo licentiam non abdicavit à se potestatem super actiones subditorum. Qui tamen sic datam licentiam, sine ratione reuocat mortaliter peccat, ut doceri solet, contra Suarez & Layman. sed nostra sententia procul dubio securior. Immo & ille non excusandus à mortali qui non dedit expressam licentiam vovendi, & irritat votum sine causa colligitur ex S. Th. 22 q. 88. 2. 12. Et ratio. quia utitur potestate in destructionem in re gravi. Circa quæ scias. Votum semel directè irritatum non reviviscere, etiamsi ille qui irritavit vellet. Tabiena & Rosella. patet ex C. Quiddam. Secus, si tantum esset suspensum.

Dico 6. Episcopus nequit irritare vota Clericorum. Nam ad irritanda vota & juramenta, requiritur potestas dominativa, quam non habet Episcopus super Clericos, cum non possit de rebus eorum disponere. Quatuor autem sunt qui gaudent potestate dominativa. Pater respectu filiorum. Dominus respectu mancipiorum. Maritus respectu vxoris. Vxor respectu mariti, in illis tantum, quæ debitum maritale concernunt.

Dico 7. Episcopus in omnibus votis dispensare potest, à fortiori eadem commutare, præter votum religionis, castitatis perpetuæ, peregrinationis Compstellam, Hierusalem vel Romam. Nota, ad dispensationem requiri jurisdictionem Ecclesiasticam in foro exteriori & spirituali, quæ gaudet Pontifex in tota Ecclesia, Episcopus in suo Episcopatu &c. Qualis authoritas non requiritur in dispensante virtute privilegij, & facultate delegatâ.

Dico 8. Episcopus dispensat in voto Sacerdotij, in voto non nubendi, in voto disjunctivo, v. g. voueo Sacerdotium vel religionem, in vota vitandi molitiam in voto non petendi debitum, in voto conditionato castitatis perpetuæ, etiam conditione impletâ si apponatur conditio verè & non tantum secundum formam externam. tunc autem conditio est tantum secundum formam externâ. quando particula Si æquivaler particulæ quando. v. g. voueo castitatem, si pater morietur, tale enim votum est verè absolutum. Item dispensare potest in voto

conditionato pœnali, licet conditio impleatur. sit exemplum voti conditionati pœnalis, voueo religionem si fornicatus fuero. Ita dela C. in præsenti, scum aliis. Et ratio. Quia hæc vota, vel non habent per se & necessario annexam castitatem, vel sunt vota imperfecta. solum autem votum castitatis perfectum censetur reservatum. quia cum reservatio sit odiosa, strictè est explicanda.

Adde. Qui potest dispensare in voto conditionato pœnali, potest etiam dispensare in pœna, v. g. elemosyna promissa si luseris. vel in aliud commutare, etsi conditio impleatur. eò quòd facultas tollendi votum ad omnia se extendat, dela Crux cum Torre.

Dico 9. In graui necessitate, si non pateat ad Summum Pontificem aditus, episcopus dispensare potest in votis, alias Summo Pontifici, reservatis. Sylu. & alii. An verò idem possint Regulares virtute privilegiorum? negat Lezana & alii. Nam Regularibus concessa est potestas in vota, quæ ordinariæ Episcoporum iurisdictioni subduntur, non quæ ex sola juris interpretatione, & per accidens, vt sunt vota de quibus modò loquimur. cùm hæc non sint propriè Episcopalia. Affirmant Murtia, Auerfa, Pasqualigo, apud Antonium à Spiritu Sancto in Directorio Regul. c. 2. d. 3. sect. 2. §. 2. cùm vota Papæ reservata, in tali casu sub sint ordinariæ potestati Episcopi, propter dignitatem officij, in omnibus autem votis sic Episcopo subjectis dispensant Regulares per privilegia. sic discurrit Ant. à Spir. S. An verò idem possit Parochus redacto casu ad summas angustias v. g. si omnia pro nuptijs. iam parata, asserere non audeo, vnde in simili casu conuiuium celebretur, & mox fiat recursus ad Episcopum vel saltem Confessariũ privilegiatũ. Scias. Apparatus nuptialis nõ sufficit ad dictã dispensationẽ.

Dico 10. Licet non possit dispensare Episcopus in voto religionis, potest tamen commutare in religionem laxiorem. Quia sic non mutat substantiam, sed solum qualitatem. Et propter eandem rationem secundum Rodriquez & alios. Prælatus Regularis dispensat in voto Professi transendi ad strictiorem, non tamen secundum beneplacitum, valet tale votum irritare, vt disponitur in C. licet, de Regularibus.

Dico 11. Confessarius Regularis dispensat in omnibus votis in quibus Episcopus. Excipiunt aliqui votum peregrinationis ultra duas dietas, sed hæc limitatio non colligitur ex privilegijs, quæ innuit Lezana & alias Gab. à S. Vinc. expressè ait in hoc posse Confessarium Regularem dispensare numerat autem 600 millia Italica pro 2. dietis. Item Confessarius Regularis commutat vota in minus bonum. Cum hoc sit minus quam dispensare. vtrique pars conclusionis procedit licet vota sint iurata, secundum dicta de iuramento d. 12, conc. 2. Et alias ex concessione Gregorii XIII. patet, insinuata à dela C. de privilegijs Regularium l. 2. C. 6. d. 8. Item iudico procedere conclusionem de commutatione voti religionis strictioris in votum laxioris, cùm id possit Episcopus, vt dictum. Sixtus autem IV. apud dela C. l. c. concessit minimis, posse omnia vota commutare, sicut potest Episcopus.

Ex his

Ex his intellige, Regulares in hoc plus Parochis habere. hi enim cum suis ovibus nequeunt in votis dispensare. Comm. apud Bonac. super Decal. q. 2. punct. 7. Sicut nec Abbatissæ cum suis Monialibus ob defectum jurisdictionis spiritualis, DD. apud Bonac. l. c. possunt tamen ea irritare. cum non minorem habeant jurisdictionem quam Pater in filios, aut maritus in Vxorem, ut ait Gab. à S Vinc. in Summa.

Dico 12. Prælatus Regularis nequit directè irritare vota Novitiorum. Quia caret potestate dominativa in eos, quæ ex professione acquiritur. Potest tamen vota Novitiorum indirectè irritare, seu potius suspendere, si convenienti Ordinis regimini sint contraria. Idem potest Magister Novitiorum, ex Candido & Bordonio apud Lezanam t. 4 q. q. Regul. V. Novitii. Et sic, non facta professione, vota sic suspensa reviviscunt. Vtrum verò prælati Regulares dispensare & commutare possint Novitiorum vota? R. quòd sic. Quia gaudent potestate Ecclesiastica in eos, sicut Episcopi in advenas. Lez. & Philippus in 2. 2. d. 3. de virtute religionis d. 8. Hoc tamen non possunt Magistri Novitiorum. Cum Novitii solum subiiciantur Magistris quantum ad educationem & non quantum ad jurisdictionem. Lezana & alij. Gab. à S Vinc. citans communem, concedit Magistro Novitiorum commutationem votorum in onera Religionis.

Dico 13. Quando votum non est Papæ reservatum, ipse vovens potest commutare in aliam materiam moraliter evidenter meliorem. Immo in sententia Soti, Lopes & aliorum apud Philippum à SS. Trin. l. c. dub. 11. vovens potest mutare suum votum in materiam evidenter æqualem. Quia æquale obsequium fit Deo, & aliàs hilarem datorem diligit Deus. Et idem dicendum de commutatione juramenti promissorii, in evidenter æquale ut votum commutetur in materiam æqualem, sufficit hæc causa, secundum communem apud Fern. p. 1. C. 6. §. 2. ut sic vovens suavis & liberiùs operetur. Sed ad commutationem in minus, tanta requiritur, quanta est necessaria ad dispensationem partis (dum enim votum in minus mutatur, in parte dispensatur) quare, non habens facultatem dispensandi, nequit in minus mutare. Quid tamen habet facultatem commutandi, potest in minus, aliàs nullum esset privilegium. cum sit probabile ipsum voventem posse commutare in evidenter æquale. Ad commutandum in minus sufficit, vel difficultas in persolvendo, vel utilitas voventis. Bonac. l. c.

Dico 14. Votum perpetuum non necessariò commutandum in obligationem perpetuam, si perpetuitas compensetur qualitate & gravitate operis subrogati. Quæ autem consideranda in exæquatione materialium, judicio prudentis relinquendum. V. Mosc. in Exam. Approb. tit. 13. q. 10. & 11. Inter alia (si votum peregrinationis commutatur) expensæ considerandæ, sed illæ tantum, quæ extra ordinarias fierent, & labor itineris. Consideratas expensas sufficit erogari in pias causas, ubi placuerit. Scias. Commutatio, sicut & dispensatio, facta auctoritate ordinariâ, fieri potest extra Confessionem. Cum non tanta inter hanc & illam connexio. Item si à Regularibus fiat virtute privilegiorum, ut refertur in Summa.

Summa Diā. V. voti relaxatio. Aliās si virtute Bullæ, attendenda clausula v. g. *confessione auditā*, an referatur ad commutationem votorum, an tantum ad abolitionem peccatorum.

Dico 15. Acceptā commutatione, licet voventi redire ad priorem materiam promissam, omisā subrogatā. Sed postquam redierit ad prius votum, nolens commutatione uti, non potest ad subrogatam redire propriā auctoritate. Mosc. l. c. quoad utramque partem. nisi materia subrogata esset evidēter æqualis promissæ.

Dico 16. Per professionem Religionis omnia vota in sæculo facta commutantur in illam. Ad hoc autem non requiritur aliqua intentio in proficiente, commutandi talia. eò quòd ex natura professionis id oriat. quia est mors vitæ præteritæ. Extinguuntur etiam iuramenta de rebus piis ad Deum solum facta. Quia hæc se habent, quasi quædam vota. Si autem iuramentū esset homini præstitū & ab eo acceptatum; non posset in professionem commutari, quia est jus acquisitum tertio. Lezana quoad omnes partes cum aliis, tomo 1. qq. Reg. C. 3. relatis. Votum etiam voventis jeiunare per totam vitam extinguitur post sexaginta annos. Diana, quem citat & sequitur Gab. à Sancto Vinc. V. votum. Quæ doctrina secundum Dianam extenditur ad Regulares sexagenarios, quos votum jeiunandi in nonnullis religionibus, non obligat, licet juvenes non habentes vigesimum primum obliget.

Q V Æ S I T V M.

V. Qui vovit ieiunium omnibus sextis ferijs. teneatur abstinere die Nativitatis Domini, dum feriā sextā celebratur?

Respondet aliqui negativè. Nam vota sunt explicanda secundum interpretativam intentionem. Non est autem verò simile, taliter voventem se voluisse obligare ad diem tantæ solemnitatis & communis lætitiæ, & si de hoc interrogatus fuisset negativè respondisset. Item eum non constet certò de intentione voventis, votum sumendum, juxta morem consuetum Ecclesiæ. Adde. Vbi agitur de obligatione inducenda, explicatio debet esse mitis. Conformiter ad hæc. Qui vovit ieiunium in vigilia alicuius Sancti, si veniat die Dominicā, sufficit Sabbatho jeiunare, conformando se Ecclesiæ. nisi aliam intentionem habuisset. Armilla. Et extendit ad eum, qui vovit jeiunare totum mensem, dies Dominici non intelliguntur, nisi intendisset.

Circa tertium.

Hoc Præcepto, in nova lege in aliquibus immutato sanctificatio festi, Missam audiendo, non laborando, orando, se ad diem festum per jeiunium disponendo, semel in anno confitendo & communicando (sed de his duobus alibi) tandem ministris Ecclesiæ necessaria præbendo præcipitur.

DISTIN.

DISTINCTIO XVI.

De audienda Missa.

NOtā ex Mosceicēsi : audire non ita in præsenti sumitur, ut idem significet, quod aure corporis percipere, alioquin surdus non diceretur Missam audire, nequē sanus si Sacerdos submisit diceret, immo etiam si clarā voce in magna populi frequentia. nam tunc valdē distantes non audiunt. Vnde omnes Doctores passim docent neminem ex præcepto teneri, si audire & minus intelligere verba Sacerdotis. Sumitur itaq; hīc auditio moraliter, quōd scilicet, se gerat instar audientis, decenter, piē, religiosē Missā assistendo, cruce se signando, genua flectendo &c. Exoptando ut Sacerdos pro omnibus orans exaudiat: Cogitando de Deo cui sacrificium offertur, vel de Dei Beneficijs, quæ per sacrificium offerretur. Nullum impedimentum devotioni repugnans præstando v. g. colloquendo, distrahēte orando, &c.

Dico 1. Missam tenetur audire omnis Christianus non impeditus singulis festis de præcepto, sub peccato mortali, etiam si absit scandalum & contemptus. est communis Ecclesiæ sensus. & patet ex determinatione Innoc. XI. dum inter alias propositiones hanc damnat: *Præceptum servandi festa non obligat sub mortali seposito scandalo, si absit contemptus*. Tenetur inquam audire missam non autem aliud quod succedat loco Missæ. vnde feriā 6ta. in Parasceve, in qua occurrit festum Annuntiationis, non tenentur fideles audire illud officium in quo Sacramentum præconsecratum sumitur. Nam non est Missa. Ita Gavantus referens declarationem Sacræ Congregationis die 19 Febr. 1622. id declarantem, satis etiam est vnam audire etiam die Nativitatis Domini: sicut & semel celebrare.

Dico 2. Satisfacit præcepto Ecclesiæ juxta D. Antoninum & Nau. apud dela Crux audiendo Missam ab Evangelio inclusivē, vsque ad communionem finitam. Et qui alia omittit satisfacit Missæ. etsi peccet venialiter ob parvitatem materiæ omissæ. imò qui audit dimidiam missam ab vno Sacerdote, & aliam dimidiam ab alio, satisfacit, cum audiat integram Missam. Nau. & Soto. Quod intellige de eo, qui audit successive. nam qui audit simul & semel seu eodem tempore non satisfacit, ut contra Bonac. Hurtadū & alios Theologos determinavit Innocentius XI. damnando hanc Propositionem. *Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo sacro, qui duas eius partes imò quatuor simul, à diversis celebrantibus audit*. Et qui oppositum determinationi Innocenti his temporibus doceret, Excommunicationem Papæ reservatam incurreret.

Dico 3. Qui transit per oppidum ubi celebratur festum particulare non tenetur audire Missam immo licet indē recedat vel eō accedat: ut colligo ex Sanchez & Diana, contra dela Crux & alios. nam ut præfati Doctores docent Peregrinus non tenetur legibus particularibus & consuetudinibus loci, nisi habeat intentionem manendi pro majori parte anni. Hinc Germani aurigæ venientes in Poloni-

am non tenentur ad festa particularia Poloniæ, item ad abstinentiã à lacticiis quam servant Poloni extra Quadragesimam. Dixi, *ubi celebratur festum particulare non obligari peregrinos*, & idem de vagis. Nam ad festa & ieiunia quæ sunt de iure communi peregrini obligantur, licet ea in patria non servantur & idem de vagis.

Dico 4. à præcepto audiendi Missam excipiuntur aliqui. *Primò*, qui sunt impediti negotio quod in aliud tempus differri non potest, quales sunt custodes Civitatum & similes. Deinde infirmis inservientes, quos sine periculo relinquere non possunt. Matres quoque & nutrices, quæ parvulos tutò deserere non possunt. Item propter cæli intemperiem, ut pluviam magnam, nives, turbines &c. Item valetudinarii quibus surgere & egredi noceret. Item famuli qui iussu Domini coguntur aliquid magni momenti facere. Quod si sint levia quæ præcipiuntur, Domini quidem peccant, eò quòd salutem famulorum negligant, famuli tamen tunc tantum excusantur, præstando levia, quando obtemperant ad evadendum rixas vel obiurgationes duras. Item excusantur pastores ab hoc Præcepto. Qui tamen socios habent alternatim vadant ad Ecclesiam. Quòd si non procul ab Ecclesia distant, & plures Missæ celebrantur, vnus audiat vnã, alius aliã Missam, ita dela Cruz. Deniq; quandocunq; rationabilis causa adest, excusatur fidelis, ab audienda Missa, sed de hac iudicet prudens Confessarius. Qui tamen infra Missam confitetur, ut suæ devotioni satisfaciatur, licet alio tempore confiteri non possit, ab audienda Missa non excusatur, ut docet Molicensis.

DISTINCTIO XVII.

De cessando à laboribus die festo.

Dico 1. Præter opera servilia sunt nonnulla opera non servilia etiam hoc Præcepto prohibita. Hæc deducit Fernandez ex iure. *Primò* nundinæ, nisi consuetudo aliud suadeat. Item locationes. *Secundò*, iudicium civile. *Tertiò*, iudicium criminale. Adverte, non vetatur informare iudicem etiam cum Advocato & Procuratore. Item non vetatur appellare. *Quartò*, iuramentum in causis iudicialibus, nisi aliàs peratur pro pace aut alia necessitate. *Quintò*, strepitus iudicialis, & annullatur processus & sententia lata in festo, etiam de consensu partium, nisi alias pro pietate aut necessitate. nam aliquando immanitas delicti notorii perit malefactorem subito etiam sine processu suspendi.

Dico 2. Licet sit mortale ex genere suo facere in festo opera servilia, ex parvitate tamen materiæ erit peccatum peniale v. g. laborare per vnã horam, Diana tamen sequens Fillucium, Henriq. & Granadum, excusat eos à mortali, qui per duas horas laborant.

Dico 3. Aliquando licet exercere opera servilia die festo. *Primò*, pro salute corporali, ut patet in pharmacopolis potum ægris, etiam pretio, propinantiibus. *Secundò*, pro vitando damno imminenti hostium aut tempestatum licet col-
ligere

ligere fructus. Tertiò, licet refarcire vestes pauperum, & ipsis, & pro ipsis ablato scandalo laborare, pro victu acquirendo. Quartò, etiam sine necessitate sunt licita opera servilia, quæ sunt in usu, sciente & non contradicente Superiore, v. g. molere triticum, navigare, & ducere currum sine onere gravi, itinerari, & his similia quæ in locis Catholicis communiter exercentur, alias causas excusantes permittit iudicio prudentis. excusat etiam Sæ & Homobonus puellas die festo suæ, vel aliud opus facientes ad vitandum otium.

Adverte. Quoties necessitas propria aut proximi non est ita clara, petatur licentia ab eo, à quo secundum consuetudinem loci solet peti. Et hoc est verum licet laboretur in domibus Religiosorum, ut benè docet Rodriquez. Quod si necessitas certa, non est necessaria licentia. sicut nec ad non ieiunandum, secundum S. Th. 2. 2. q. 147. a. 4.

Petes. Quid de tonsoribus dicendum? R. Si tonsores unus vel alterius radant barbam excusantur ob parvitatem materiæ. quòd si radant omnes, ubi adest talis consuetudo tolerata, excusantur ratione consuetudinis. Item si ex frequenti omissione tonsuræ grave nocumentum paterentur. Aliter non permittitur exercitium tonsuræ die festo.

Dico 4. Licite transcribuntur in festo libri & processus ex mercede. nam, hæc non sunt opera servilia. Diana & alii. Et sanè si hæc opera possunt fieri die festo ob lucrum quod speratur ut concedit ipse Fernandez, cur non possunt fieri ex mercede pacta? idem dicas de piscatione si non sit laboriosa, ut ferendo retia. &c. de pictura secundum dela Cruz, de characteribus à Typographis die festo ordinatis, ut docet Homobonus. ratio est, quia hæc sunt opera ingenua. at verò prælo incumbere, cum sit opus servile die festo non est licitum. Itidem Homobonus,

DISTINCTIO XVIII.

De Oratione & præcipuè de Horis Canonicis.

Nota primò attentio est triplex. Actualis, virtualis, & habitualis. *Attentio actualis* est quando quis voluntariè actu attendit quod operatur. *virtualis* est quando quis à principio instituit attendere, & casu contra suam voluntatem cogitat de alijs. *Habitualis* est quando quis operatur ex habitu & consuetudine, mente non intendens ad illud quod operatur v. g. qui instrumentum pulsans ex consuetudine mente ad alia negotia totus intendit, neq; à principio animum applicat ad pulsandum.

Nota 2. ex Caetano. Quatuor modis potest quis orando attendere, loquendo præcipuè de attentione actuali. Primò quantum ad verba, per quod significatur quòd verba non debeant dimidiari, & quasi devorari, sicut aliqui incipiunt versum, & reliquum ita deglutiunt, ut vix se ipsos intelligant. Item quòd versus non debeat inchoari, nisi priùs socius suum versum finiat. In quibus, modo dictis, si multo-

si multoties intra idem officium divinum exceditur, peccatur mortali. ut cum Nau. docet Fernandez. quia notabiliter minuitur officium divinum, & notabiliter turbatur devotio. Secundò potest quis attendere quantum ad sensum verborum, ut mente percipiat & applicet affectum ad id, quod verba significant ista nõ exigitur, etiam in doctis, licet utilis sit. Mosc. Tertiò, quantum ad gratiam petitam, puta castitatem, humilitatem, fidem, spem divinam amicitiam, celestem patriam &c. Quartò, ad ipsum Deum, seu Iesum Christum Crucifixum. Et hæ omnes attentiones, secundà exceptâ, communes sunt doctis & in doctis. S. Thom. 2. 2. q. 83. a. 13. has quatuor ad tres reducit.

Nota 3tio. Horas Canonicas esse septem. scil. Matutinum, Primam, Tertiam, Sextam, Nonam, Vesperas & Completorium. In quo imitatur Ecclesia Regij Vatis mori in laudandi Deum, ipsomet teste. *Septies in die laudem dixi tibi.* Alii tamen Laudes à Matutinis separantes totum Officium Divinum in octo partes dividunt, aiuntq; Ecclesiam imitari Esdram, qui post liberationem à captivitate Babylonis constituit, ut octies Deus laudaretur, quater in nocte, & quater in die. significant autem Horæ Canonice varia Christi Domini passionis tempora, his verbis expressa.

Matutina ligat Christum, qui criminâ purgat.

Prima replet spiritibus, dat causam Tertia mortis.

Sexta cruci necit, latus eius Nona bipertita.

Vespera deponit, tumulo Completa reponit.

Dico 1. Quoties homo est in gravi necessitate, tentatione v. g. Infidelitatis, desperationis, luxuriæ &c. tenemur orando implorare Divinum auxilium. Quia tunc potissimè obligat præceptum Orationis. Quòd si non orer, & tentationi succumbat, peccat dupliciter scilicet contra religionem & castitatem v. g. obligat etiam præceptum Orationis pro patria, grassante aliquo gravi malo, item pro parentibus defunctis, ut è purgatorio citius educantur.

Dico 2do. Obligantur ad Orationem Horarum Canonicarum sub peccato mortali in G. Dolentes, initiati maioribus Ordinibus. Item Religiosi Professi utriusq; sexûs Choristæ, ratione consuetudinis, communis Theologorum, unde si fortè aliquis Professos Ordinis Præd. adhuc in maioribus non constitutos, docet non obligari sub mortali ad horas Canonicas, non est audiendus, cum eos sic obligari constet ex quadam dicti Ordinis declaratione. Sà in hoc, sit correctus. Dixi *Professi* nam Novitii non obligantur. Armil. V. Horæ Canonice & alii. Sed an *Conversi* Professi obligentur sub peccato mortali ad certas preces in Constitutionibus assignatas? Rædet Caiet: apud Arm. l. c. negativè.

Dico 3tio. Quo die quis Subdiaconus ordinatur, non tenetur ad totum officium illius diei, sed solum ad horas quæ post ordinationem supersunt. Diana cum aliis. An verò Clericis, Episcopus à se ordinatis possit iniungere psalmorum recitationem perpetuam? negativè responderet Diana cum Villalobos. Et probabile est nolle eos obligare sub mortali ad psalmos, quos semel vel bis recitandos iniungit, sed tantum ex honestate. Homobonus cum aliis.

Dico

Dico 4to. Qui in die Animarum recitant Officium de Octava Omnium Sanctorum, non absolvuntur ab obligatione recitandi Officium Defunctorum. Ita Comm: quia proprium Officium illius diei est Officium Defunctorum. Vnde commemoratio Defunctorum inscribitur. Quod dicitur de Officio Defunctorum in die Animarum, dicendum est de Litanis certis temporibus. Vnde qui diebus Rogationum & Sancti Marci processioni non intersunt, tenentur ad privatam recitationem litaniarum. Gavantur contra Vasq. & alios. Adverte Patres Predicatores qui in die Animarum ex dispensatione Ecclesie solum Officium Defunctorum recitant, ad aliud eadem hebdomada secundum suum Breviarium obligantur.

Dico 5to. Si Religiosus Professus est Religione eiicitur tenetur horas recitare sicut & Clericus degradatus. de la Cruz. Quia ex sua improbitate non debet reportare levamen. Oppositum docet Sotus quia eiectus non tenetur consuetudine Religionis Res certior de Chorista translati ad statum laicorum, qui cessat obligari ad horas. Torre.

Dico 6to. Si Religiosus v. g. Dominicanus recitet per Breviarium Romanum (pro ut potest) tenetur recitare Officium B. M. V. Canticum graduum, pro ut pro illa die in suo Ordine dicitur. Solum enim qui receperunt Breviarium Romanum a predictis extra horum liberantur: sicut a psalmis penitentialibus in feriis prescriptis. Item ab Officio Defunctorum in secundis feriis Adventus & Quadragesimæ, & in prima feria cuiuslibet mensis. Diana. Quare sciendum Partes Dominicanos teneri sub peccato mortali, exceptis certis diebus, recitare parvum Officium B. V. M. & singulis septimanis Officium Defunctorum, Armilla.

Dico 7mo. Oratio sive fiat ex precepto sive ex voluntate, orans semper tenetur attentionem apponere, non solum ad assequendum fructum Orationis, sed etiam ad culpam vitandam. Vnde Christus Dominus reprehendit distractè orantes, adducens illud Prophetæ. *Populus hic me honorat labijs, cor autem eorum longè est à me.* Attamen qui non ex precepto orat, ordinariè non nisi venialiter peccat. Qui autem de precepto orat, & voluntariè distrahitur, mortaliter peccat. v. g. horas Canonicas pertolvendo, Conclusio quoad ultimam partem probatur ex C. Dolentes de celebratione Missarum. ubi hæc habentur. *Discretè precipientes in virtute sanctæ Obedientie, ut Divinum Officium nocturnum pariter & diurnum quantum eis Deus dederit, studiosè celebrent, pariter & devotè.* Id ipsum supponit Ordo Predicatorum, dum de Officio Ecclesie C. I. declaratione super illa verba. *Maturius autem & Missam &c.* docet in officio Divino non sufficere attentionem habitualement. Sanctus etiam Thomas hanc veritatem docet in 4. d. 15. q. 4. ar. 2. quæstionculâ 4. ad 2. dicens. *Si ad contrarium mens evagetur, etiam culpa mortalis erit.* Ex exemplis in confirmationem doctrinæ nostræ unum est S. Gregorio sufficiat, qui refert, quibusdam irreverenter Divinum Officium recitantibus, demon apparuit, eosque lætè dissimulando a urina totos aspersit, dicens: *ad talem orationem, hanc meritò infuso asperionem.* Tandem hanc Conclusionem commendat illud Sac: Scripturæ. *Malecivus qui facit opus Dei negligenter.* immo talis, non ut homo, sed ut pisticus aut pica garrit.

Adverte in C. citato Dolentes, particula, *studiosâ* denotat attentionem, particula, *deuotè*, denotat devotionem. est autem devotio, prompta voluntas faciendi, quod ad Dei servitium pertinet. Et sic recitaturus horas Canonicas benè faciet, si id in cultum Dei B. V. M. & SS. offeret, non obliuiscendo eorum pro quibus orare tenetur, ex quibus sunt benefactores, & eorum consanguinei.

Dices, Ecclesia non iudicat de internis. Ergo Ecclesia in C. Dolentes non præcipit attentionem, quæ est, actus internus. R. licet Ecclesia non iudicet de internis directè, iudicat tamen indirectè, inquantum inter ea coniunguntur cum externis. Sic Ecclesia excommunicat Inquisitores hæreticæ prauitatis, si odio vel amore procedant contra iustitiam.

Dico 8uò. Non requiritur actualis attentio in tota recitatione horarum Canonicarum. cum hoc sit moraliter impossibile. Sed sufficit virtualis, & prima intentio, quâ accessisti ad orandum, cum animo implendi præceptum Orationis, modò tamen de industria diu non divageris, aut alia facias impediencia attentionem. Quia sic orando peccares, & non impleres præceptum recitandi horas Canonicas. Scias ut satisfiat præcepto horarum Canonicarum sufficit vno modo ex quatuor annotatis attendere. Caiet. Arm. & alii.

Dico 9uò. Si quis advertit se cogitare hæc vel illa, sed non advertit quòd ab Officio Divino distrahatur, quamvis voluntariè illa meditetur, non peccat, quia adhuc animus ab officio Divino voluntariè non distrahitur. Caiet. hæc sententia tanquam scrupulosorum medicina est valdè noranda.

Dico 10. Opera quæ non impediunt attentionem, possunt tempore horarum Canonicarum exerceri ut sunt vestire, manus lavare, deambulare, & simile. Sotus apud Cortadum. Opera verò quæ impediunt attentionem, non possunt sine mortali exerceri, ut est scribere, pingere, pecuniam numerare, alium librum legere, de conceptu v. g. prædicabili cogitare. Ioannes Corradus

Dico 11. Recitaturus Officium Divinum, non tenetur expressè proponere se velle recitare Officium Divinum attentè. sed satis est. quòd Officium Divinum recitet cum confusa apprehensione & proposito faciendi opus consuetum. Bonac. cum communi. unde sufficit de more accipere Breviarium & Officium ita recitare, ut si recitans interrogetur, quid faciat, respondere possit, se orare, aut velle præceptum implere. Nam Breviarium de more accipiens, satis indicat se illud accipere ad eum finem, ad quem alias Breviarium adhiberi solet. Ita citatus author ex Soto & alijs. Hinc qui accedit de more ad Ecclesiam, ibi officium recitaturus, licet postea recitet distractus involuntariè, satisfacit. Quia eò ipso quòd quis voluntariè quid simile faciat, habet intentionem persolvendi munus suum, consequenter habet intentionem attendendi, cum intentio non subsistat sine attentione, & attentio sequatur intentionem orandi. Bonac. cum multis alijs. Nec tamen per hoc citatus author concedit sufficere attentionem habitualement, qualem haberet ille, qui sciens memoriter psalmos de alia re voluntariè cogitaret

Dico 12. Qui benè & attentè recitavit, non tamen animo implendi præceptum,

peum, si intra tempus præcepti animum mutat, satisfacit. Torre & alii. Quia illa prior recitatio habuit totum requisitum pro substantia præcepti, & solum defuit voluntas obediendi & satisfaciendi præcepto, ergo si ista intra tempus præcepti mutatur, nihil deerit. Applica Dum v. g. vespere dictæ de confessore, & erant de Martyre, sufficit ea tantum repetere, quæ de martyre.

Dico 13. Qui sine legitima causa recitando in choro, dicit submissâ voce versum sui chori, & alterius chori versum tantum audit, non satisfacit. Quia non communicat in Oratione cum altero choro. Armilla cum Caiet. Cæterum opposita sententia etiam est probabilis, quam tenet Tabiena, Torre, Rodericus Fernandez &c. Et eam tunc præcari posse à Religiosis scrupulosioribus, docet Lezana.

Dico 14. Qui audiunt tantum recitari Officium Divinum, & id mentaliter solum dicunt, non satisfaciunt. Communis. Quia præceptum est de recitando & non de audiendo tantum horas. Nec Religiosi satisfaciunt mentaliter & intra se dicendo horas. Nam vivæ vocis oraculum à Leone X. concessum, iam eis non suffragatur. cum simili oracula per Urbanum VIII. sint sublata.

Dico 15. Bonacina & alii apud Bonac. tenent sufficere motum labiorum in privata recitatione, quamvis recitans seipsum non audiat. cum præceptum sit ad dicendum & non audiendum. Diana tamen docet hanc sententiam solum valere pro scrupulosis. Nam vox orantis debet esse audibilis, saltem ab ipso orante & verba quæ seclusis impedimentis non possunt audiri, non videntur verba, sed quidam motus in gutture seu inter dentes, quem detestatur Conc. Basiliense apud eundem Dianam.

Dico 16. Dicere horas Canonicas cum aliqua mutatione aut corruptione, vel deglutiendo aut syncopando verba, syllabas aut versus, est peccatum mortale. quando ex tali modo dicendi sequitur Officium non dici integrè quoad partem notabilem. Quia hoc est idem ac omittere partem notabilem, quod est peccatum mortale. Lezana cum Nau: & Suarez. Qui tamen ad chorum obligati cum talibus recitant, non tenentur supplere. Sâ cum aliis tacite à se relatis. Et satis rationi congruit, sic de benignitate Ecclesiæ iudicare. Sed viderint Superiores, qui talia permittunt.

Dico 17. Qui dimittit aliquid in medio vel in principio horæ, non oportet repetere totam horam, sed id quod omissum est. Armilla, Vervanus & alii. Si autem partem notabilem dimisit, sine qua forma & modus horæ iudicio prudentum non salvatur tenetur sub mortali horam totam repetere. D. Antoninus & Armilla. Hinc si venisti ad tertium nocturnum non teneris totum matutinum repetere, cum sine, duobus nocturnis salvetur iudicio prudentum forma matutini. Idem dicendum est; si voluntariè distractus, per tantam partem Officii Divini orasti, quia tantum est ac si omitteres.

Dico 18. Qui Officio chori incepto, inservit, ibidem, quærendo psalmos aut alia pro officio, aut præparando dicenda, aut alia. Si omittat interim à choro recitata, etiam si illa non audiat, nihil ex his tenetur postea supplere. Armilla & alia.

& alii. Puto tamen talem non excusandum, si poterat ante Divinum Officium quærere quæ erant quærenda. Lezana & alii. Adde probabile esse, eos qui cantant in choro, non teneri dicere illum versum, qui organis pulsatur. Quia sonus ille organorum, accipitur ab Ecclesia loco vocum, & ut pars Officii Divini. Sanchez apud Lezan, cum aliis.

Dico 19. Probabilis est sententia Bonacina & aliorum apud eum. Qui necessitatem habet persolvendi Officium Divinum, & recitatis psalmis facultatem non habet recitandi lectiones, potest dilatis in aliud tempus lectionibus, laudes recitare & Officium præsequi. Hæc conc. opponitur conclusioni 17mæ, non tamen, ut notat Bonacina nisi urgente necessitate practicanda.

Dico 20. Non peccas mortaliter, si pro feria recites de Sancto, de quo alias tali die officium dicitur, licet sine necessitate id facias. attamen in Sabbatho recitando de B. V. M. & ommittendo feriam. teneris recitare Officium parvum, non verò canticum graduum, Salazar. Quòd si in Dominica recites Officium v. g. feriarum 2dæ peccas mortaliter, nec, secundum Bonac. & alios apud eum satisfacis præcepto. mutas enim Officium Divinum quoad substantiam. cum Officium feriarum secundæ sit alligatum suo diei. eodem modo si in Paschate recites de Sancto peccas mortaliter. quia ut arguit dela Cruz defraudatur notabiliter finis, propter quem Ecclesia dictam festivitatem celebrat. à fortiori peccas mort: dicendo in die Palmarum Officiū Paschale, nec satisfacis præcepto, ut determinavit Alexander VII. damnando hanc sententiam. *In die Palmarum recitans Officium paschale satisfacit præcepto.*

Dico 21. Non peccas mortaliter etiam si sine necessitate anteponas vel postponas horam intra eundem diem, aut invertas ordinem horarum D. Anton: Sylu. & alii. Non etiam peccas mortaliter dicendo Missam nondum recitatis matutinis. Sylu: dela Cruz & alii, Missa enim & horæ non habent inter se connexionem.

Dico 22: Horæ Canonicae sunt in publico sub peccato mortali recitandæ à communitatibus Ecclesiarum. Et quidem de Ecclesiis Cathedralibus & Collegiatis patet ex C. Dolentes & C. Creatura. De Ecclesiis Regularium patet ex longa & recepta consuetudine, quæ Ecclesias Regulariū Ecclesiis Cathedralibus & Collegiatis connumerat. Et quidem dicendæ sunt in Ecclesia vel loco ei coniuncto & per fenestram vel portam correspondente. Probabile tamen huic obligationi tempore brumali satisfieri, licet recitentur in loco ab Ecclesia separato v. g. in Capitulari. probat Gab. à S. Vincen. L. Resp. Variorum resp. 24. Quia nomine Ecclesiarum Monasterium in favorabilibus venit. probat idem l. c. secus in odiosis.

Quæritur. Vtrum duo satisfaciant obligationi publicè dicendi Officium divinum, &c. Quòd sic colligitur ex his quæ adducit P. Hyacinthus Donatus de horis Canonicis. q. 19. & 30.

Dico 23. Non est mortale in recitatione publica mutare semel & iterum officium quoad accidentalia. ut si fieri debeat de feria fiat de Sancto. Dixi *semel & iterum*. Nam mutare frequenter nequit excusari à mortali, Quia sic graviter læditur

ditur decor cultūs Divini in recitatione publica, in qua debet esse vniformitas:

Dico 24. Tempus quo publicè dicuntur horæ Cāonicæ debet seruari juxta laudabilem consuetudinem & ordinationes Ecclesiarum. & quidem secundum Ca-
jet: Syll. Armillam & alios sub mortali. Prætermittere tamen talem consuetudi-
nem vel ordinationem etiam ex magna negligentia, dummodo communiter ser-
vetur consuetudo, non videtur mortale Gaetano.

Dixi *iuxta laudabilem consuetudinem*. Ne excusemur per consuetudinem quo-
modocunq; introductam, vel quam ipsi sine necessitate introducimus. Ex quo
patet quomodo aggravent suas conscientias Religiosi absolventes horas publicè
non iuxta præscriptum à suis superioribus.

Dico 25. Matutinæ sequentis diei possunt dici horā tertiā vel quartā post
meridiem. ex D. Th: quodlib. 5. ar. 28. ad 1. hoc tamen non fiat sine aliqua ne-
cessitate, aliàs peccatur venialiter, sed aliqui à veniali excusant. immo secundum
Sanchez & Dianam possunt horā secundā dictis jam vesperis. Si quis tamen non
recitatis prius Vesperis recitaret matutinas sequentis diei, non peccaret mortali-
ter. Vterius dico si quis recitaret matutinas diei sequentis (suo tamen tempore
ut dictum est) priusquam diei præsentis recitasset, solū peccaret venialiter. Vil-
lalobos, Sanchez & Diana.

Dico 26. Laudes ita separatæ dici possunt à matutino ut alia hora, absq; pec-
cato mortali. Item non peccat mortaliter, nec tenetur repetere, qui per spatium
trium horarum dividit nocturna. Bonac. & alii: Immo potest quis incipere Ve-
speras & interrompere complendas post duas horas. Summa Dianæ cum Sanchez:
Laxius, in his casibus loquuntur Fernandez, Aragonius Rodericus & Makovius.
cuius hæc Conclusio super Decalogum. t. 3. d. 3. q. 3. a. 1. Qui recitat horas Ca-
nonicas cum interruptione satisfacit præcepto Ecclesiæ solumque venialiter pec-
cat, & si adsit aliqua iusta causa nullo modo, sive illa interruptio fiat ad longum
sive ad breve tempus. Non peccat itaque interrumpens horam in medio aut psal-
mum dummodò postea reliquam partem dicat. Ratio: quia verum est, talem in-
tra eundem diem recitasse Divinum Officium & opus ab Ecclesia præscriptum ab-
solvisse. Præterea, quia de substantia singularum precum non est continuatio,
quoniam preces interruptæ, imò singuli Psalmi, & singuli versiculi per se ~~sunt~~ *non*
habent pondus, & completam significationem, ac proinde non habent inter se ne-
cessariam connexionem. ita ille. Etiam si quis interrupisset animo incipiendi deno-
vo, recitare potest quod superest, *nam sapientis est mutare sententiam*.

Dico 27. Qui obligantur qualibet hebdomadā dicere officium Defunctorum,
possunt quacunq; die intra hebdomadam dicere & secundum Salazar mediā
nocte Sabathi cōpletur hoc tempus. nam dies Dominica non est dies hebdomadæ
præteritæ, sed sequentis quod manifestè ostenditur in numero feriarum Nam dies
Lunæ vocatur feria secunda, supponit ergo hic dies alium priorem. Qui tamen
vsque ad maiorem Missam Dominicæ Officium Defunctorum differreret, ex praxi
aliquorum excusaretur, & dicere posset, diem Dominicum usque ad tempus im-
mediatè

mediatè nominatum, haberi pro complemento & termino hebdomadæ transactæ.

Dico 28. Cæcus qui nihil videt, aut grave damnum oculis timet, non tenetur officium recitare & Canonicus cæcus absq; eò quòd choro assistat, lucratur distributiones, ut declaravit sacra Congregatio apud Barbosam. Quod si cæcus tenet memoriter maiorem partem officii dubitat M. Soto an teneatur recitare, cum ea tenacitas sit accidentalis. Hoc tamen certius, si cæcus non meminit officii, non tenetur recitare aliquid loco illius, v g. cursum B. M. V. Salazar aut adhibere sibi socium qui illud legat Diana & alii. Secus de surdo. nam hic ab officio non excusatur, quia potest legere. Si canit in choro, satisfacit quàmvis non audiat chorum. Diana.

Dico 29. Qui non potest utrique satisfacere commodè, & recitationi horarum Canonicarum & auditioni Confessionum, seu etiam prædicationi, excusatur à recitatione horarum Canonicarum, Sylu. & alii. Quod si lecturæ vel prædicationi nequit satisfacere nisi semper vel ordinariè horas omittat, tenetur officium deponere, nisi adsit notabilis defectus in Lectoribus vel Prædicatoribus. Quia recitatio horarum Canonicarum magis est annexa statui Religiosorum vel constitutorum in sacris, quàm lecturæ vel prædicationi. Diana cum Tru lench

Dico 30. Si infirmus potest recitare maiorem partem, vel dimidium horarum, tenetur vel maiorem partem, vel dimidium horarum recitare, secundum posse suarum virium. immo si non potest nisi partem minorem, tenetur eam recitare, est conformiter ad determinationem Innocentii XI. Damnat enim sequentem propositionem, ut iacet. *Qui non potest recitare matutinum & laudes, potest tamen reliquas horas ad nihil tenetur, quia maior pars trahit ad se minorem.* Et idem iudico, si non potest nisi vespertas & completorium tenetur enim sub mortali recitare est conforme prædictæ determinationi, dum etiam ratio damnat, scilicet *quia maior pars trahit minorem*, & non ne, qui in parte potest, solvere tenetur creditoribus non ne, qui in parte potest implere votum, tenetur? ut supra docui.

Dico 31. Qui potest seriò loqui aut alia profana tractare, non excusatur à recitando officio Divino dela Cruz. cum hoc sit facilius illo. Quod si sit dubium an nocebit horarum recitatio, necessaria est prælati dispensatio, sicut & in ieiunijs. Torre ex D. Th. 22. quæst. 147. arti. 4. an verò crastinâ die sperans febres teneatur hodie anticipare & dicere Matutinum? & quòd non. Nam licet matutinum dici possit Vesperti, diei antecedentis, eius tamen obligatio, primò incipit à media nocte ut ex communi insinuat Antonius à S. Spiritu immo Canus & alii docent si infirmitas accidit statutis horis, ut quartana, non tenetur infirmus totum Officium dicere anticipatè, si vesperti accidit, vel si manè postpositè. Quia ius anticipandi vel postponendi horas est privilegium, quo nemo uti tenetur.

Dico 32. Qui omittit totum Officiũ Divinũ non tot cõmittit mortalia, quod sunt horæ Canonice. Navarrus & alii. Quia præceptũ de recitandis horis unius diei, unum est, & habet pro objecto aggregatum septem horarum per modum unius.

Dico 33. In parvis horis majoris Officii Divini, notabilis quantitas, est dimidium,

dium, quare si quis in his dimidium omittit peccat mortaliter Sylu. Tab. Fernandez & alii apud Bonac. intelligo conclusionem secundum Breviarium non dividens per dies, psalmum *Beati immaculati*. Dixi, in *parvis horis*. nam ut advertunt Doctores, in majoribus horis aliter mensurari debet notabilis quantitas. Tres tamen lectiones cum responsoriis in matutino feræ, sumpto cum laudibus, iudico esse parvam materiam. Petes. Cur in majoribus horis non dicamus partem notabilem esse dimidium, sicut in parvis horis? R. ideo. Nam quò maius est aliquid totum, eò minor eius pars est notabilis, ut discurrenti patebit. Adverte. si quis ex pluribus horis eiusdem diei modicum quid omitteret, & multa hæc modica simul sumpta essent, in notabili quantitate, peccaret mortaliter, quia continuarentur per respectum ad totum officium. Sicut si quis die ieiunii modicum quid commoderet, illa modica continuarentur, & consequenter frangeretur ieiunium, ut determinat Alexander VII. dum oppositam sententiam damnat. Ex his intellige notabilem quantitatem in omissione Officii Divini non sumendam per respectum ad totum Officium Divinum. Sic enim unam horam ex minoribus omittere non esset notabile & mortale quod est falsum quidquid dicat Marchinus & Antonius à Spiritu S. sed sumendam secundum communem hominum existimationem.

Dico 34. Qui post unam vel plures horas Canonicas uno contextu dictas dicit orationē, *Sacrosancta & individua Trinitati &c.* & deinde. *Pater noster cum Ave Maria*, pro felici statu Ecclesiæ, lucratur remissionem omnium defectuum humanā fragilitate & non ex malitia in Divinis horis commissorum. Quod privilegium non intellige de omissione partis notabilis, sed de defectu parvo, ut advertit Nau. Et licet hoc sit vivæ vocis oraculum, quia tamen pro tota Ecclesia, suffragatur. Solum enim oracula alicui Religioni vel Congregationi concessa, sunt per Urbanum VIII. sublata, ut docet & probat Lezana. Hinc illud Leonis vivæ oraculum Patres Prædicatores posse quater in anno plenariè ut à Summo Pontifice obsolvi, hodie non suffragatur.

Dico 35. Religiosus. Item constitutus in majoribus Ordinibus, si non habet beneficium, omitendo horas non tenetur ad restitutionem, quia non ex iustitia, sed ex sola religionis virtute tenetur ad recitandas horas. Religiosi tamen Divino Officio minis competenter satisfaciētes, cogitent quòd panem sudore hominum comparatum comedant, pro quo strictam Deo rationem dabunt.

Dico 36. Habens beneficium tenetur per se horas recitare, & oppositum damnat Alexander VII. dum sequentem reprobatur propositionem. *Habens Capellaniam collativam, aut quodvis aliud beneficium Ecclesiasticum. si studio litterarum vacet, satisfacit sua obligationi si officium per alium recitet*. Si omittat, restituere tenetur, etiam ante sententiam iudicis, ut declarat idem Alexander VII. dum hanc damnat. *Restitutio à Pio V. imposita beneficiatis non recitantibus, non debetur in conscientia ante sententiam declaratoriam iudicis, eò quòd sit pena. Nec saterit si recites hodie veri omittas*. Quia Ecclesia dat stipendia, non ut pro se orent solum, sed etiam ut Deo exhibeatur cultus juxta formam ab ea præscriptam, modò in honorē istius

Sancti, modò alterius, modò ob celebritatem huius diei, modò ob alterius diei solennitatem. Nec satisfacit per quascunq; eleemosynas, quas antea de fructibus sui beneficii fecit, ut declarat idem Alexander VII. dum hanc reprobatur. *Restitutio fructuum ob omissionem horarum suppleri potest per quascunq; eleemosynas, quas antea beneficiarius de fructibus sui beneficii fecit.*

Dico Ultimò. Circa onus restitutionis in Beneficiatis extat Bulla Pii V. edita anno 1571. disponēs, ut qui totū Officiū unius diei omiserit, omnes illius diei fructus restituat. Qui totum Matutinum, vel reliquas horas, dimidium. Qui vnam parvam horam, sextam partem. Quòd si beneficiatus diversa officia habeat, scilicet. Missarum, prædicationis & curæ animarum, pro toto Officio omisso, quartam partem fructuum illius diei restituere tenetur. Medina. & rationabiliter. Hoc intellige si pluries omittat. nam si tantum octies vel decies per annum omittat ad nihil tenetur. Idem Medina, quem sequitur dela Cruz. Quia est servus liberalissimi Domini, qui multò minus quàm Domini temporales ad pauca attendit. Hoc etiam intellige, si transactis primis sex mensibus à die obtenti beneficii omittat. Peres. Verùm habens plura beneficia satisfaciat semel horas recitando. R. ex S. Th. Quotlib. 1. a. 13. affirmativè. Qui plura vult de Beneficiatis, videat Doctores. Nec horum notitia tantopere pertinet ad nos. ipsi tenentur scire, quæ sunt sui status. Dum ergo horarum omissionem confitentur, inculcetur debitum restituendi & moneantur, ut current pertinentia ad sui statum scire, alias per ignorantiam, non excusabantur.

DISTINCTIO XIX.

De ieiunio.

NOta ieiunium est duplex: naturale & Ecclesiasticum. naturale consistit in hoc, quòd à media nocte præcedenti vsq; ad punctum celebrationis nihil per guttur, quòd sustentat sumatur. Ecclesiasticum consistit in abstinencia à carnibus & unica comestione. & propterea die Veneris, extra Quadragesimam & vigiliis, extra Poloniam non est simpliciter ieiunium. quia coena non prohibetur. Sub abstinencia à carnibus intelliguntur ova & lacticia, quia sunt aliquid carnis, quibus in omnibus ferè terræ partibus tempore Quadragesimæ vesci nō licet. hinc damnata ab Alexandro VII. sequens propositio. *Non est evidens, quòd consuetudo non comedendi ova & lacticia in Quadragesima obliget.*

Dico 1. à Vigesimo primo anno expleto, obligat ieiunium Ecclesiasticum; obligat inquam sub mortali etsi absit contemptus. Quare Alexander VII. sequentem reprobatur. *Frangens ieiunium Ecclesia ad quod tenetur non peccat mortaliter, nisi ex contemptu & inobedientia id faciat, puta quia non vult se subijcere præcepto.* Deobligat verò secundum communem sententiam à sexagesimo anno, & non primo à septuagesimo. Quod extendo cum Salazar contra dela Cruz etiam ad eos, qui post annum sexagesimum adhuc sufficientes vires habent. Nam ut aiunt Medici, senum

senum robur est illativum, ita ut facili de causa deficiat, nisi cibi alimento sustentetur. Adverte, circa primam partem Conclusionis, si quis post adhibitam diligentiam dubitat, an ætatem pro ieiunio necessariam compleverit, non tenetur ieiunare, quia possessio stat pro ipso, & non pro ieiunio.

Dico 2. Non obligatur Paterfamilias familiam per vim compellere ad ieiunandum, sed sufficit charitativè monere. Quodsi aliqui transgrediantur non turbetur, præsertim si hinc ei immineret magnum incommodum v. g. quia nullum famulum sibi necessarium invenire posset si tempore ieiunii non daret cœnam, vel si ipsi gravius essent offensuri Deum, conviciando, maledicendo cœnâ negatâ. Moscicensis quoad omnes partes, & Sam de Lubl. cum Azor ait nullo præcepto obligari Patrem familias ad compellendum vi familiam ut ieiunet: cibos tamen vetitos non ministret.

Dico 3. Viatores, qui non habent domicilium vbi ieiunatur non tenentur lege ieiunii loci, vbi reperiuntur, nisi absit scandalum. In favorabilibus poterunt se conformare consuetudini loci, ubi reperiuntur, etiam comedendo carnes, quamvis in propria patria ieiunetur. Moscicensis V. Dist. 18. Goncl: 3.

Dico 4. Secundum Gordubam, Lopez, & alios, pueri nondum attingentes octavum annum, possunt diebus vetitis edere ova & lactinia; Secundum Rodriq. & Sà, pueris ante usum rationis, cum non sint subiecti legibus, possunt dari carnes, idem de amentibus. Moscicensis verò pueris ante septennium concedit carnes. Quæ sententia vera, licet habeant usum rationis, cum hoc sit per accidens.

Dico 5. Excusantur à ieiunio debiles. qui laborant dolore capitis nisi cœnam sumant. qui dormire non possunt nisi cœnent. qui non valet debitum reddere Vxori, ieiunando. Prægnantes & lactantes, hæ enim multo cibo, pro se & fœtu, indigent. Qui die ieiunii alium non haberet cibum præter carnes, & ieiunando diem transire esset difficile. Mosci: qui non habet sufficientem refectio-nem tempore prandii, quales sunt ostiarum quærentes qui longa itinera pedestres conficiunt. Mosci: docet si trium vel amplius milliarium Polonicorum iter sit, sic pedester vadens, bis refici potest. peregrinantes ad loca sacra, si peregrinationem commodè differe non possunt, ut advertit Sylvius apud Dianam, vel si fervor peregrinationis ita accendit ad peregrinandum, ut utilius sit animæ peregrinantis peregrinari sine ieiunio, quàm ieiunare sine tali peregrinatione, ut advertit Caiet.

Dico 6. Non excusantur à ieiunio, qui curru aut equo vehuntur, & quidem cum omni commoditate, interdum autem solius recreationis causâ. Aliiter dicendum est, si iter sit necessarium, prolixum, seu vehemens, quod non compatitur ieiunium, si conferatur cum complexione itinerantis. Hæc Mosci. Conclusio colligitur ex quadam Alexandri VII: determinatione damnante sequentem propositionem. *excusantur absolute à præcepto ieiunii illi, qui iter agunt equitando, utcumq; iter agant, etiamsi iter necessarium non sit, & etiam iter unius diei conficiant.*

Dico 7. Excusantur à ieiunio, qui onerosè laborant, ut sunt fabri tam ferrarii quàm lignarii, agrorum cultores, sculprores, sutores, figuli, argentarii, aurifi-

ces. textores, pelliones, fullones, laniones, muratores, pistoris, & his similes. Item excusantur à jeiunio. qui ob opera pietatis majora jeiunio, non valent jeiunare, ut concionatores, lectores, Confessarii assidue confessiones audientes, Cantores. Vbi ex Moscic. Adverte. hæc officia ex se non liberare à jeiunio, sed si commodè exerceri non valent dum jeiunatur. item eo tantum tempore excusant dum exercentur.

Dico 8. Non excusantur à jeiunio sartores, pictores, barbitonfores, & multò minus scriptores. notarij, advocati, Scholastici, Moscic cum Azorio. Quia labor eorum compatitur ieiunium, alias ferè omnes, qui corporaliter laborant excusarentur à jeiunio, quod damnat Alexander VII. sequentem propositionem damuando. *Omnes officiales qui in Republica corporaliter laborant sunt excusati ab obligatione ieiunij, nec debent se certificare, an labor sit compatibilis cum ieiunio.*

Dico 9. Defessus ex labore recreationis v. g. ex ludo pilæ. excusatur à jeiunio, dum modò talis recreatio non fiat in fraudem ieiunii. Medina. Quare ut docet Ledesma non tenemur abstinere à ludo licito, ut simus habiles ad jeiunandum. Hæc Conclusio non contrariatur determinationi Alexandri, quam conclusionem sexta retuli. Nam non loquor de creatione adeò frequenti, sed quæ ad recreandum animum, curis vel studiis implicatum est utilis; & secundum quid necessaria. item non loquor de quacunque & modica lassitudine ex labore recreationis causata.

Dico 10. Vxor ut devitet notabilem turbationem debet abstinere à jeiunio v. g. Vir est durus, aut etiam hæreticus, permittit tamen Vxorem catholicè vivere. talis inquam si rescit vxorem ieiunare, indignatur graviter, malè tractat, rixas excitat, odium contrahit, alienatur ab ea, & supposito quòd sit hæreticus non facit ex contemptu catholicismi, sed quia dicit jeiunia esse cum detrimento & incommodo suo & familiæ, tunc vxor ut devitet talem turbationem, debet abstinere à jeiunio. Moscic. & Samuel de Lublino.

Dico 11. Qui habet causam dubiam ad jeiunandum, tenetur jeiunare donec à viro docto, vel à medico timorato accipiat declarationem, vel à superiori dispensationem. Dispensat autem ex iure Episcopus cum suis ovibus. Parochus ex consuetudine. Quia solet in tali eventu recursus fieri ad Parochum, quamvis præsens sit Episcopus, & ad eum facilis pateat aditus, ut advertit Mose. Item dispensat Prælati Regularis cum suis subditis, vel in absentia eius Vicarius. Quòd si superior de iustitia causæ dubitet, secundum Bonac. & alios, non potest licite dispensare, quia se exponit periculo dispensandi sine iusta causa. Quare secundum Caiet. commutabit in alia pia opera. Idem faciet secundum eundem Authorem, quando iudicat causam esse minùs sufficientem. Dixi. *Qui habet causam dubiam.* Nam qui ex probabilitate morali aut experientia habet, quòd non comedendo infirmetur, secundum Lopez & alios, sine ulteriori declaratione aut dispensatione solvitur à jeiunio. Ex quo patet, ut quis sit liber à jeiunio & recursu ad superiorem pro licentia, sufficere causam probabilem. Adverte. Prælati regularium & in eorum

rum absentia vicarii, possunt se ipsos ex iusta causa dispensare, ne sint deterioris conditionis aliis. refertur tamen in privilegio Ord. Mend: quòd concedente Eugenio 4to, licentiam quam dat Prior vel in eius absentia vicarius aliis fratribus, possit etiam priori ac vicario concedere eorum Confessarius.

Dico 12. Quoties infirmus est dispensatus ad carnes propter reficiendas vires, ut in convalescentia, excusatur à ieiunio. Quia ad convalescentiam facit non solum quantitas cibi, sed etiam repetitio si verò dispensatus est eò quòd alii cibi ei noceant, non excusatur à ieiunio, quare talis Vesperis nec carnes edere nec in magna quantitate alios cibos sumere potest, sed debet collatione ut alii cōtentari. Lessius & alii, ratio quoad secundam partem, nam de ratione ieiunii non solum est abstinencia à carnibus, sed etiam unica comestio, ergo per hoc quòd ab una parte ieiunii excusetur, non sequitur quòd à toto ieiunio excusetur nisi sit infirmus.

Dico 13. Dispensatus ad comedendas carnes, si carnes & pisces comodat, nō peccat contra aliquod ius, sed contra præceptum naturale conservandi salutem, si pisces nocent Salazar & alii. Dispensatus tamen ad carnes propter infirmitatem, peccat comedendo nocivas carnes. Quia aliàs esus talium carnum est vetitus die ieiunii, & infirmitas non dispensat in cibis nocivis. dela Cruz cum Rodrig. Idem dicendum de eo qui dispensatur in esu ovorum, cui non licet edere lacticia, si saluti noceant. Qui etiam habet facultatem utendi butyro pro condimento, eò quòd non possit uti oleo v. g. Polonorum non statim potest vesci ovis & alius, sed intentio concedentis & aliæ circumstantiæ debent cōsiderari. Si enim est persona vilior, quæ ordinariè leguminibus victitat, nō habet causam utendi ovis & aliis.

Dico 14. Famulus tempore ieiunii parans Domino suo cenam mensam instruens, ac ministrans, secundum Moscic. non peccat. Idem de ancilla Domini hæretici coquente carnes die ieiunii. Tum quia suum officium præstat. Tum quia hoc omittere non nisi cum gravi suo damno potest nec inferas etiam non peccare famulum propinquantem Domino potum ad ebrietatem dispar enim est ratio; ut ait Moscic. Quia ebrietas est contra ius naturale, solutio verò ieiunii contra legem positivam Ecclesiasticam ac proinde minoris vinculi.

Dico 15. invitans ad cœnandum, etiam amicitia causa, aliàs obligatum ad ieiunium, peccat mortaliter, si invitatus cœnat. Nisi invitans credat invitatum non consensurum. Quòd si invitatus paratus erat ad cœnandum, adhuc invitans peccat, quia inducit eum ad exequendum malum propositum, immo etiam si invitanti constaret invitatum decessisse alibi vel cum alio cœnare, adhuc invitans peccat, quia malo alterius cooperatur.

Dico 16. Tabernarii, & alii vendentes aut ministrantes cibos in die ieiunii ad jentaculum matutinum aut pomeridianum, cœnamuè, facile excusari possunt à peccato. tum quia non tenentur discutere an causa adsit non ieiunandi neq; id commodè facere possunt. tum quia de proximo benè supponendum est.

Dico 17. Quanquam olim collatio nocturna tantum sumebatur per modum medicinae ad captandum somnum, iam tamen consuetudo obtinuit, ut etiam ali-

quid.

quid per modum nutritionis sumatur in hac, non consideratis aliorum Theologorum sententiis servanda est Patriæ consuetudo, iuxta timoratas conscientias, non enim est mortale talem consuetudinem servare. Fernandez.

Dico 18. Potest anticipari hora prandii iusta de causa. Vel quia aliquis facturus est iter, vel quia hospitem habet, vel quia negotia expectant, quæ horam prandii impediunt. & sic excusantur famuli, qui ante tempus prandent, ut postea commodè ministrent dominis, qui longum tempus insumunt comedendo. possunt tamen hi si non dum sumplerunt prandium deferendo cibos aliquid sumere, ut possint facilius sustinere laborem, seu potius jeiunium, moderatè tamen ut advertit Gabriel in 4. Lectores etiam per totum mensæ tempus ad hoc ut cum debita diligentia munus suum exequantur possunt aliquid anticipare sumere.

Dico 19. Qui sine necessitate horam competentem (quæ est undecima ante revertit) venialiter tantum peccat. Tolertus & alii contra Mosc. idem dic de eo qui collationem nocturnam, manè sumit, & ad noctem servat prandium. Fernandez, Salazar, & alii.

Dico 20. Sufficit ut una comestio sit continua moraliter. Et sic surgens à prandio, intra horam redire potest & continuare. Addo licet quis habuisset animum finiendi comestionem, mutatâ intentione redire potest, si prandium adhuc durat, Lessius. Quia sapientis est mutare consilium.

Dico 21. Qui semel jeiunium violat, non peccat postea sæpè comedendo. Armilla Mosc. & est communis. Quod si per inadvertentiam excusantem comedit, tenetur adhuc jeiunare, ac si nihil comedisset, non enim jeiunium violavit. Navarrus, dela Cruz & alii. Sicut & ille qui cibis die ieiunii vetitis utitur, tenetur ab ulteriori comestione abstinere, alias toties peccat, quoties vescitur. Tolertus, Azorius. & est extra controversiam.

Dico 22. Natali Christi incidente in feriam sextam, non possunt vesci carnibus, qui ex Regula & Constitutionibus prohibentur, eò quod in G. explicari, in quo conceditur Christi fidelibus eo die usus carniū, tales excipiantur. Tamen Prælati talis Regulæ possunt hoc die sicut & aliis diebus, aliàs à iure non vetitis dispensare, ut docet Victoria, Armilla, Tabiena contra Medinam. Quia ut ait Panormitanus, per dictum decretum tollitur ius commune, & manet in sua vi Religio. Sed in Religione v. g. Prædicatorum potest Prælatas dispensare in Constitutione prohibente carnes, ergo pariter hoc die potest dispensare, immo ut advertit dela Cruz comedendo tunc carnes isti Religiosi, non peccant, etiamsi id faciant sine licentia, cum leges eorum non obligent ad culpam.

Dico ultimo. Etiam si potus alimentum præstat, attamen si bibatur extra horam prandii sæpius, non frangitur jeiunium. Fernandez & alii. loquor autem de potu, qui tantum per accidens præstat alimentum, cum Ecclesia ad id quod est per accidens non respiciat. cæterum aliter dicendum de potu, qui per se alimentum præstat ut lac.

Circa Quartum Præceptum.

Hoc

Hoc Præcepto præcipitur revereri. amare, & obedire Parentibus & Superioribus.

DISTINCTIO XX.

De obligatione filiorum erga Parentes. Subditorum erga Superiores & viceversa.

Dico 1. Inter alia (magis ex se nota) peccat mortaliter filius, imprecando in faciem, more nostro Polono dæmones Parentibus, licet id non ex corde optet, quia notabiliter dehonorat. Item peccat mortaliter, dum fortunâ ad altiora eventus, se negat esse filium.

Dico 2. Tenetur filius quoad res domesticas & bonos mores obedire parentibus. Vnde in re gravi nolle acquiescere præcepto, mortale est. Sicut & in re levi, si accefferit contemptus. Et licet filius sit liber in eligendo statu, si tamen vult ducere uxorem peccat mortaliter, ait Moscicen. p. 2. Tyrocinii G. 2. § 4. non consulendo parentes, qui in hoc melius iudicant quàm filius qui amore excæcatus, se fortè eliget uxorem indignam & in magnum dedecus suæ domûs.

Dico 3. Ille qui adhuc in sæculo est constitutus, si habet parentes, qui sine ipso sustentari non possunt, non debet eis relictis religionem intrare. quia transgrederetur præceptum dehonoratione parentum. Ille verò qui jam est in Religione professus, reputatur jam quasi mortuus mundo. Vnde non debet occasione sustentationis parentum exire claustrum, in quo Christo cõsepelitur, & se iterùm sæcularibus negotiis implicare. Tenetur tamen salvâ sui Prælari obedientiâ & suæ religionis statu, pium studium adhibere, qualiter eius parentibus subveniatur. ita in terminis quoad omnes partes S. Th. 2. 2. q. 101. a. 4. ad 4. Quòd si extremam Parentum egestatem non possit aliter sublevare, nisi exeundo ad tempus è monasterio, tenetur petita licentiâ egredi. Cai. & Nau. plûs dico. Si parentes in extrema necessitate sunt, tenetur filius aut filia, etiam furando (si aliter nequit) subvenire. cùm in extrema necessitate omnia fiat communia. His adde. Ita obligatur filius v. l. filia parentibus subvenire, vt licet parens filium vel filiam sibi molestam pelli poffit, non tamen è contra.

Dico 4. Huc reducitur Religiosorum obedientia, qui in tribus tenentur obedire Prælato. Primò in his, quæ in Regula & Constitutionibus continentur. Secundò in illis sine quibus contenta in Regula commodè impleri nõ possunt. Tertiò in pœnis inflictis propter transgressionem prædictorum duorum. Vnde si superior velle alia exigere, quæ ad maiorem austeritatem vel perfectionem pertinent, & quæ non sunt in statutis religionis, non tenentur Religiosi obedire attendant tamen ut bonis modis se excusent. Moscic. 2. p. Tyroc. c. 3. § de superbia.

Dico 5. Pater etiâ peccat contra hoc præceptum non instruendo filium in doctrina fidei, in bonis moribus. Dominus non præbendo servis necessaria, non curando ut dies festos, & similia, observent. Maritus, uxorem contumelijs afficiendo &c. è contra.

Dico 6. Leges humanæ etiam civiles dummodo sint iustæ, obligant ad peccatum. Et si sint in materia gravi, obligant sub mortali. quàmvis non adsit scandalum, vel contemptus. Sunt tamen aliquæ leges, quæ non obligant sub peccato, eò quòd legislatores non habuerint intentionem obligandi, licet aliqua pœna levis sit transgressoribus imposita v. g. si silva communis, flumen commune, pascua communia prohibentur. Nam quoad silvam propriam &c. aliter est dicendum. Nihilominùs ubi gravis pœna apponitur, ut est pœna capitis, perpetui carceris, confiscationis bonorum, infamia, officii amissio, amputatio membri &c. proculdubio mortale incurritur, quàmvis id in lege non exprimatur. Mosc. l. c. sed aliqui citati à Diana. tt. 10 de Leg. res 18. contrariù docent, secluso periculo.

Circa Quintum Præceptum.

HOc Præcepto prohibetur non solum homicidium corporale, sed & spirituale, quod sit scandalizando & non corrigendo.

DISTINCTIO XXI.

De Homicidio.

NOta 1. Homicidium nihil aliud est, quàm iniusta hominis occisio. Sub hac comprehenditur vulneratio, percussio, mutilatio, incarceration, & cætera contra salutem corporalem proximi. comprehenditur inquam ut imperfectum sub perfecto.

Nota 2. Duplex est homicidium, voluntarium quod animo & intentione occidendi hominem perpetratur cum effectu. Et casuale, quod fit præter intentionem occidentis, aut facientis id unde mors secuta. Et est duplex, aliud purè casuale, quod nec virtualiter & implicite est intentum; & hoc non causat irregularitatem, quia nullo modo est voluntarium. Aliud est quod saltem indirecte est intentum & volitum in sua causa, ut si fit in ea prævisum, aut formaliter aut virtualiter seu implicite, in quantum poterit prævideri & nō est adhuc bita diligentia?

Nota 3. ad justam occisionem hæ conditiones concurrunt, quarum vel una deficiente committitur mortale, cum malum sit ex quolibet defectu. *Prima* est, ut fiat autoritate publicâ, nemini enim autoritate privatâ licet occidere etiam hominem nocentissimum nisi se defendendo, & sua. *Secunda*, ut fiat ex causa gravi, ut sic pœna proportionetur culpæ, *Tertia*, ut servetur juris ordo. *Quarta*, ut sit recta iudicis aut ministri exequentis intentio, scilicet ex iustitiæ zelo, non verò ex ira, aut alia inordinatâ passione.

Dico 1. Ob justam sui defensionem, vel suorum, aut amicorum, aut innocentum, licet occidere iniustum aggressorem cum moderamine inculpatae tutelæ dicitur autem moderamen inculpatae tutelæ quando quis non potest aliter se defendere nisi occidat. Secundum de la Cruz Dianam &c. vir nobilis non tenetur fugere, sed potest expectare iniustum in valorem, si fugiendo graviter infamaretur. Non tamen idem licet secundum communem sententiam plebeio, Clerico, Religioso, quia talibus fuga non cedit nisi infamiam.

Dico

Dico 2. Fugientem v. g. cum equo tuo, aut rebus, aliquanti pretij licet occidere, si aliter certò recuperari non possunt, Sylu. Soto, Bannez & alii. Regulariter tamen non licet occidere furem pro conservatione unius aurei, ut determinavit Innocentius XI. dum oppositam sententiam damnavit.

Dico 3. Licet inuasorem castitatis ad tuendam castitatem occidere. Ita Communis. Sed non tenetur si certa est, quòd non adsit periculum consentiendi in turpem delectationem. Sylvester, verùm quia magnum periculum consentiendi est, propter vehementiam objecti, ideò securius est inuasorem occidere.

Dico 4. Non licet percusso, percussorem insequi & occidere, si sit necesse pro sui honoris defensione, ut determinat Innocentius XI. damnando propositionem trigessimam, quæ idem, circa finem docet, sicut & marito, non licet propria auctoritate occidere vxorem in adulterio deprehensam, ut docet S. Th. in supplemento q. 60. a. 1. & determinavit Alexander VII.

Dico 5. Nemo potest propter defensionem vitæ suæ, per se & directè occidere innocentem. Vnde mulier gravida ex adulterio, non potest facere abortum propter defensionem vitæ suæ, etiamsi fœtus nondum sit animatus. Ita determinavit Innocentius XI. dum sequentem damnavit. *Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa gravida occidatur aut infametur.*

Dico 6. Tempore belli non licet directè occidere innocentes, sed tantùm reos. Nam ut docet Philippus à SSma Trinitate ex M. Bannez & communi Theo. logorum sententia, in nullo casu licitum est directè occidere innocentem. & pater ex illo Exodi 23. insontem & iustum non occides. hinc capti civitate vel aliquâ provinciâ, non possunt occidi pueri & similes, sed tantùm nocentes.

Dico 7. Potest fœmina gravida sumere medicamenta necessaria ad tuendam vitam, per se ordinata ad salutem suam, licet per accidens sequatur abortus. Non tamen licet sumere medicamēta per se ordinata ad causandum abortum. Quòd si mors matris esset necessaria ad certam salutem spiritualem fœtus animati, alioquin æternaliter damnandi, Mater potius se deberet exponere periculo mortis, quàm talia medicamenta sumere. Non tamen licet ei pati scissionem ut doceo in tract. de baptismo. ex S. Th. 3. p. q. 68. a. 11. ad 3. cum non sint facienda mala, ut eveniant bona, Roma 1.

Dico 8. Iudex si scit aliquem innocentem esse, qui falsis testibus vincitur, debet diligentius examinare testes, ut inveniat occasionem liberandi innoxium, sicut Daniel fecit. Si autem hoc non potest, debet eum superiori relinquere iudicandum, si autē nec hoc potest, non peccat secundum allegata sententiam ferens, quia ipse non occidit innocentē, sed illi qui eum asserunt nocentem. Minister autem iudicis condemnantis innocentem, si sententia intollerabilem errorem contineat, non debet obedire, aliàs excusarentur carnifices, qui Martyres occiderunt. Si verò non contineat manifestam iniustitiam, non peccat præceptum exequendo, quia ipse non habet discutere superioris sententiam, nec ipse occidit innocentem, sed iudex cui ministerium exhibet. Ita in terminis S. Th. 2. 2. q. 94. a. 6. quoad omnes partes.

Dico 9. Qui contra aliquem falsum protulit testimonium, propter quod damnatur ad mortem, tunc, licet cum periculo propriæ vitæ debet retractare testimonium, aliàs peccat graviter contra iustitiam. ita communis. Sicut & ille peccat mortaliter contra charitatem, qui scit aliquem iniuste adiudicandum morti, aut pænæ gravi, nisi ferat testimoniū, & tamen non fert, licet non interrogetur. Item peccat mortaliter contra charitatē, qui scit alicui paratas insidias, & nō præmonet.

Dico 10. Non solum is peccat, qui physicè occidit, sed etiam, qui sequentibus verbis continentur.

Iussio, consilium, consensus, palpo, recursus,

Participans, mutus, non obstans, non manifestans.

id est, qui præcipit Qui dat consilium. Qui consentit, & ratum habet factum, sive ante, sive post occisionem. Qui laudat factum, vel laudat ut fiat. Qui defendit homicidam, & præbet recursum ad se. Qui partem aliquam habet in homicidio, seu fuit socius criminis aliquomodo. & auxilium præbuit Qui non præmonet occidendum. Qui non defendit. Tandem, non manifestans veritatem ad defendendam vitam innocentis.

Dico 11. Confitendo homicidium aperiendæ sunt aliquæ circumstantiæ v. g. si persona occisa erat Pater, Mater, aut in aliquo gradu consanguinitatis vel affinitatis. Si erat Persona sacris initiata, ratione excommunicationis annexæ. Si erat persona ex cuius occisione alii notabile damnum patiuntur, ut si Pater erat, cuius filii orphani relinquuntur. Si in loco sacro, nam sic committitur sacrilegium. Si in publico, nam sic est scandalum. Si eum, qui minùs de homicidio cogitabat induxit, nam & sic est scandalum.

Dico 12. Hoc præcepto etiam sui ipsius prohibetur occisio. itaq; si quis occidat se ipsum, vel graviter lædat, mortaliter peccat immo licet à iudice jubeatur, ut sibi mortem v. g. hauriendo venenum inferat, exequendo peccat. mort. secundum S. Thomam 2. 2. q. 69. a. 4. Vnde S. Apollonia projiciendo se ipsam in ignem. fecit ex instinctu Spiritûs Sancti, & idem iudicium de Samsonē, & de quibusdam Sanctis fœminis, secundum S. Augustinum relatum à S. Th. 2. 2. q. 64. a. 5. ad 4. Vbi non excusat Raziam, qui 4. Machab 14. se occidit.

Dico 13. Quando periculum est tale. ut ex eo mors frequentius sequi soleat, qui se tali periculo exponit, est homicida sui. Dixi *frequentius* Nam si est periculum, ex quo bis aut ter mors subsequatur, tali periculo se exponens & moriens, non est homicida sui. Hinc excusantur, qui per altas scalas, parietes, templorumq; tecta descendunt. Item funambuli in ea arte peritissimi, quàmvis aliquando unus vel alter ceciderit & mortuus sit.

Dico 14. Licet desiderare propriam mortem, ob desiderium essendi cum Christo, sicut S. Paulus ad Philip: 1. aut ob vitandas Dei offensas, aut ut liberemur à vitæ periculis, qualia sunt tempore incursionis Barbarorum. Sed desiderare mortem ex desperatione, aut impatientia, mortali non caret culpâ Mater etiam non peccat mortaliter, quæ videns filium aut alterum in gravi & proxima infirmitate,

mitat.

mitate, desiderat ei morrem. Quia non ex odio, sed ex amore desideratur. Item secundum Navar. Fernandez, dela Cruz & alios, licet alteri desiderare mortem, sub ratione boni ut scilicet, cesset à peccatis. supposito quòd sit grandis nequam. Tandem inimicis fidei, & iniustus hostibus propter bonum publicum.

DISTINCTIO XXII.

De Bello.

NOta. Bellum est conflictus exercituum, qui inducitur autoritatē Principis superiorem nō recognoscentis. ut sit iustum tria requiruntur. *Primò.* autoritas Principis Superiorem non recognoscentis, nam ad recognoscentem Superiorem, non pertinet movere bellum, cū hic possit ius suum prosequi iudicio Superioris. *Secundò.* Causa iusta v. g. damna valdè gravia illata. tentandum tamen medium suavius. *Ternò.* recta intentio, scilicet, ut bonum promoveatur, & malum vitetur. S. Th. 2. 2. q. 40. a. 1.

Dico 1. Qui indicit bellum tenetur prius cum prudentibus examinare causam belli. Facto examine, si manet dubium, & unus eorum possidet, alter non potest cum bellare, quia juxta regulam juris 63. in dubiis *mélior est conditio possidentis*. Et sic si possidens ab alio invaditur, potest bellare invasorem cū sit ei illata iniuria & alter restituere tenetur. Quod si id, de quo est lis, à nullo possidetur, stante dubio æquali dividatur. Quòd si dubium est inæquale, dividatur pro qualitate dubii, ita ut, major pars detur ei, pro quo stat major veri similitudo.

Dico 2. Princeps Christianus licet potest militibus infidelibus uti in bello, Sam. de Lub. V. Bellum. ratione tamen periculi & scandali quod inde speratur, non licet. Makov: tom 5. super Decal d. 2. q. 7. a. 1. Conclusionem Samuelis imitatur Mosic. 3. p. Elem: ad 5. Confess: § *cum quo* Vbi in bello defensivo tantum concedit licere uti infidelibus contra Christianos, & hæreticis contra Catholicos.

Dico 3. In bello iusto licet uti insidiis, non dicendo falsum, aut non servando promissum (hoc enim nunquam licet) sed occultando consilia, simulando fugam. &c. D. Th. 1. c.

Dico 4. Quousque militibus subditis de iniustitia belli non constat bellare possunt, nec iniustitiam belli examinare tenentur, sicut nec tortor sententiam iudicis examinare tenetur. Vnde in dubio præsumendum est pro Principe, qui est in possessione sui juris, quā propter dubium privari non debet. Quod etiam ad non subditos extendit Navarra & alii in Summa Dianæ V. Pugna scias, nomine subditorum intelligi etiam possunt milites mercenarii, qui sub continuis stipendiis tam pacis, quàm belli, tempore degunt.

Dico 5. Licetum est servis captis in bello etiam iusto, fugere dominos, sicut & iuste incarcerato, licet fugere carcerem. Bannez 2. 2. q. 40. a. 1. & alii: contra Sylv: & Turrec. & licet his consulere fugam, immo ad eandem juvare ait sed de Char. c. 13. aliter sentiendum de servis iuste emptis, addit Bonac: tractans in materia

teria de reſtit: de bello. Adverte iu favorem fidei in jure gentium diſpenſatum, ne Chriſtiani in bello etiam juſto capti, mancipia efficiantur.

Dico 6. In bello juſto licet inferre hoſtibus omnia mala, ut deſtruere arces, occidere reos, etiam partâ victoriâ, uſque, ad plenam ſatisfactionem & pacem ſtabiliendam, ad hoc enim ordinatur bellum, quod adhuc durare ſuppono. dela Cruz in præſenti.

Dixi, *occidere reos*, Nam innocentes ex intentione occidere non licet præter intentionem tamen, & indirectè licet. ſi tamen alicubi eſſent multi innocentes & pauci nocentes, hos non licet expugnare cum periculo innocentum ait dela Cruz in præſenti, Villalobos in Summa Dianæ relatus. Quod ſi innocentes (& idè de pueris ratione carètib) ſpectent ad hoſtes, captivari & ſpoliari poſſunt, quantum neceſſarium eſt ad finem belli conſequendum. Præterea Turcarum innocentes Chriſtianorū mancipia juſtè ſūt, ut docent multi in Summa Dianæ relati V. Pugna

Petes. Qui nomine innocentum veniunt. & Infantes, mulieres, ſenes, Clerici, Religioſi, ruſtici, legati, peregrini & mercatores.

Dico 7. Capta à militibus etiam extra conſiſtum ſunt ipſorum. S. enim Thomas. 2. 2. q. 66. a. 8. ad 1mū nullā diſtinctionem facit. Nec computari debent in ſatisfactionē rei pro qua bellatur. Makov: tr. 5. d. 2. q. 6. a. 1 & Sum. Dianæ l. 2.

Dico 8. Contra Turcas quilibet Chriſtianus ſuperiorem non recognoſcent in temporalibus habet jus gerendi bellum continuum. Quia occupant bona Chriſtianorum, & quia hos vexant perſecutionibus, tandem, quia conantur delere fidem Chriſtianam. Sam. de Lub V. Bellum ex Cajet.

Dico 9. Licet reſolvere bellum in duellum ſeu conſiſtum duorum. Quia duellum ideo eſt illicitum, quia in eo periculoſè conſulitur ſaluti alicuius, in hoc autem caſu potius conſulitur, Sam. l. c. ex Clau regia.

Dico 10. Si imminet periculum gerenti bellum, poteſt extrahere ab Eccleſia illic conſugientes, ut ſe & ſua defendat, & eos ſpoliare ſecus ſi non imminet tale periculū, ſed tales gaudēt privilegio immunitatis Eccleſiaſticae dela G. in præſenti.

Dico 11. Si magna urgeat cauſa poſſunt Clerici bellare, v. g. in deſenſionem propriæ vitæ, proximi innocentis, contra iniuſtos Patriæ iuſatores, ad obtinendam victoriâ Eccleſiæ valdè proficuam, in quibus caſibus ſecundum Mendozam & Konich non ſunt irregulares, ſi occidant. Alias non exiſtente tali vel ſimili cauſâ ſi bellant majoribus Ordinibus initiati, peccant mortaliter. utpote Deo omnino conſecrati. ſuſpenduntur, monaſterio in perpetuum includuntur, quod ſi in bello deſcedant ſacrificijs privantur. Et hæc ex jure deducuntur. Ex quibus ulterius patet. præſatos Clericos ſine cauſa urgenti bellantes peccare mortaliter. Et idem de Regularibus, etiam Converſis, ſaltem quo ad mortale ob præcedentem rationem. Alij Clerici minores bellando ſicut & Vxores ducendo, tantum venialiter peccant, cum remotè ordinentur ad miniſterium altaris.

Dico ultimo Clericus rapiens aliquid in bello juſto, tenetur reſtituere ei, à quo rapuit, ſi ſcit, aliàs ſi nescit tenetur dare pauperibus, Quia ſicut non licuit ei pugnare.

gnare. nec etiam rapere. Si tamen ab aliis, qui rapuerunt iustè, aliquid detur, potest retinere, immo secundum Monaldum apud Armil. V. Bellum, potest de licentia Principis iuste bellantis retinere, per seipsum rapta, quam censetur Princeps concedere, concedendo Clericis bellare, hic tamen alias peccat, ut patet ex præcedenti Conclusionè.

DISTINCTIO XXIII,

De Eleemosyna.

NOta 1. Superflua, ex quibus facienda eleemosyna, alia dicuntur superflua vitæ vel naturæ, alia dicuntur superflua statûs. Superflua vitæ vel naturæ sunt illa, quæ demptis necessarijs ad vitam sustentandam, adhuc supersunt. Superflua statûs sunt illa quæ demptis necessarijs ad sustentandam vitam, & decentem statum, juxta conditionem personæ, adhuc tamen supersunt.

Nota 2. Pauperum indigentia est triplex Extrema, gravis, & communis. Prima est quando desunt necessaria vitæ, & sine quibus vita aut deficiet, aut abbreviabitur, aut gravi & diuturno morbo corripietur. Gravis necessitas est, cum desunt necessaria ad conservandam conditionem proprii statûs. Communis tandem necessitas est mendicantium, qui quàmvis multum indigeant, quia tamen à multis postulant, moraliter loquendo non possunt suo statui necessaria non invenire. Vide huius declarationem apud Moseic, 2. p. Tyroc. de peccatis contra opera misericordiæ;

Dico 1. Dum proximus est in extrema, vel quasi extrema necessitate ad vitam conservandam, tenetur sub mortali quivis subvenire ei, si habeat superflua vitæ & naturæ, & probabiliter putat neminem subventurum, etiamsi non habeat superflua statûs. hoc enim exigit lex charitatis.

Dico 2. Dum proximus est in gravi necessitate, tenetur sub mortali subvenire ei, qui habet superflua statûs, si non sit alius, qui subveniat. hoc enim exigit lex charitatis. præsertim, si nemo subveniret, facile gravis necessitas transiret in extremam. vtramq; conclusionem docet Armilla, Moseic, & alij.

Dico 3. In communibus proximorum necessitatibus quales esse solent in ordinarijs pauperibus, divites, qui habent superflua statui, tenentur sub mortali ad aliquam eleemosynam elargiendam, indeterminatè tamen, cui & quibus voluerint, & illis temporibus, quibus placuerit. Nam aliquando hæc etiam necessitas, facile transiret in gravem & extremam. Hæc conclusio quoad substantiam est determinata ab Innocentio XI. dum sequentem damnat. *Vix in secularibus invenies, etiam in Regibus superfluum statui, & na vix aliquis tenetur ad eleemosynam quando tenetur tantum ex superfluo statui.*

Dices ex dictis sequi multos divites damnari, qui partim in extrema, partim in gravi, partim in communi necessitate pauperibus manum non præbent. Aragonius concedit sequelâ. & Bannez non solum ipsos, sed & ipsorum Confessarios damnari

damnari existimat. Attamen multoties excusari possunt. vel quia proximi necessitate non satis cognoscunt, vel quia probabiliter judicant se non habere superflua.

Dico 4. Si quis mendicando posset suæ necessitati consulere, essetq; plebeius, non censeretur constitutus in extrema necessitate, si vero esset Vir honestus, & mendicare esset ignominiosum, aliqui dicunt esse in extrema necessitate. Malderus negat, & ruborem in tali casu attribuit superbix. Nisi fortè adeò esset ignominiosum mendicare, ut mori potius veller, quàm cum tanto dispendio vivere.

Dico 5. Personæ Ecclesiasticæ habentes beneficia, arctius quàm sæculares obligantur ad dandam eleēmosynam. Tum quia sunt in statu perfectiori ac proinde ad charitatem magis obligati. Tum quia in Statu remotiori à tot necessitatibus. Siquidem non habent Vxores, filios aut filias. Victus quoq; ac vestitus requirit modestiam secundum Concil. Trid. Tum quia per Ecclesiam, bona Ecclesiastica, sunt ad erogandum obligati pauperibus ea, quæ super sunt honestæ sustentationi Clerici, & provisioni pro casibus ordinariè eventuris. Mosc. quoad omnes partes. 2. p. Tyroc. l. c.

Dico 6. Dare eleēmosynam soli illi possunt, qui habent proprium, & liberam rerum dispensationem. Vnde Religiosi eleēmosynam dare non possunt. Item Vxor de bonis mariti. Filius de bonis Patris. Famulus de bonis Domini. nisi habeant aliquid proprium non subditum illis. Et sic Vxor ex acquisitis suâ industriâ vel donatis ab aliquo potest dare eleēmosynam. Potest etiam Vxor dare eleēmosynam si maritus profectus est peregrè. Vel si sit amens, aut in bonum eius, scilicet, ad impetrandum ei auxilium à Deo. vel si est valdè negligens in eleēmosynis dandis. Moscic. quoad omnes partes l. c.

Dico 7. Potest Vxor de re communi marito & sibi, facere eleēmosynam modicam propter quam maritus non incidit in inopiam, scilicet, parum panis, cerevisiæ, salis &c. insuper si mos patriæ habet, quòd Vxores hoc faciant, aut in speratihabitionis, omnis enim pro sua conditione præsumitur, indulgere filio minores sumptus & multò magis Vxori, immo docet M. Bannez Vxores posse Eleēmosynas communes facere, in quibus nihil damnificatur familia.

DISTINCTIO XXIV.

De Scandalo.

NOta 1. Scandalum est dictum vel factum minùs rectum, occasionem spiritibus malis ruinæ præbens. Ex qua definitione patet, quando aliquis ex alterius peccato excitatur ad odium peccati, non est scandalum. vnde multorum error sic scandalum accipientium, est corrigendus.

NOta 2. Scandalum aliud est actiūm, aliud passivum, *actiūm* est, quando dicto factoq; tuo directè intendis, ut alter ruat, inducendo eum ad peccatum, vel si non intendis ut ruat, ipsum dictum vel factum est inductivum ad peccandum. v. g. si publicè pecces, aut facias aliquid habens speciem peccati. *Passivum* est,

est, quando dictum vel factum vnius, est alteri causa per accidens peccandi v. g. si operans non intendat aliquem inducere ad peccatum, nec opus est per se induktivum, alter tamen sumit inde occasionem peccandi. Quod si sumat occasionem peccandi ex sua malitia, est scandalum Pharisaicum, si ex infirmitate vel ignorantia, est scandalum pusillorum, vel infirmorum.

Dico 1. Peccat scandalum activo qui ad explorandam constantiam alicuius in castitate, immittit in cubiculum mulierem. Idem de eo, qui ad experiendam alicujus fidelitatem, astute in aliquo loco non solito, patenti tamen, ponit aureum. Licet tamen non impedire neq; subtrahere pueris & famulis occasionem furandi, relinquendo pecuniam in loco solito, ut facilius deprehendantur convincantur, & emendentur. hoc enim non est cooperari peccato positive, sicut prius, sed negativè se habere. Ita Mosci: quoad omnes partes.

Dico 2. Peccans in publico, hanc circumstantiam in confessione aperire tenetur, quia malum præbet exemplum, sive idem faciendi, sive graves tentationes patiendi, quamvis intentio non sit, ut proximus peccet. Propter eandem rationem secundum Mosci: peccant peccato scandalum Religiosi, paupertatis votum non observantes, silentia frangentes, cæteras observantias prætermittentes, licet non habeant animum pervertendi alios. Nam cæteri videntes tam mala exempla, faciliè imitabuntur abusus.

Dico 3to. Quando mulier ornata præsentat se conspectui eius, quem credit exarsurum in eius concupiscentiam, peccat, quamvis non habeat animum inducendi eum ad peccatum. Quia habet saltem animum tacitum & indirectum. cum advertat suum factum inordinatum, tendere ad ruinam proximi Mosci.

Dico 4to. Propter scandalum Pharisaicum, nec bona spiritualia, nec temporalia sunt omittenda immo nec propter scandalum pusillorum omitti debent bona spiritualia, necessaria ad salutem, quæ omitti non possunt sine mortali, aut etiam veniali. Quæ autem non sunt necessaria ad salutem, sunt occultanda, aut deferenda, si periculum non imminet donec informatione præmissa scandalum cesset, quòd si non cessaret, jam ex malitia procederet, consequenter non esset curandum. Ita quoad omnes partes D. Th. 2. 2. q. 43. ar. 7. & 8, sed pro maiori horum intelligentia.

Dico 5to. Si Confessarius suo fungens officio quandam animam in viam salutis dirigit, vicini autem hoc apprehendunt, quasi hæc directio non bonum finem haberet. Quàm primò Confessario scandalum vicinorum innotuerit, secundum Salazar teneretur sub mortali à tali instructione cessare, usq; dum vicini errorem deponant, nisi fortè per prolongationem, anima quæ instruitur, notabile damnum pateretur, & aliàs vicini non possent còmodè moneri. Quòd si advertitur vicinorū scandalū oriri ex malitia, non curetur, & in directione talis animæ procedatur.

Dico 6to. Temporalia quorum Domini sumus, propter pusillorum scandalum aut sunt totaliter dimittenda aut per admonitionem, aliumvè modum scandalum sedandum S. Th. a. 8. iacturam tamen omnium aut penè omnium pari,

ob paucorum scandalum, nimis durum esset, secundum Mosciæ: qualiter intelligendus S. Thomas. Dixi, *quorum Domini sumus*. nam bona, quæ nobis sunt ad conservandum commissa, sicut bona Ecclesiæ committuntur Prælati, & bona communia Reipublicæ Rectoribus, propter scandalum non sunt dimittenda, ut expressè docet S. Th: loco citato.

Q. Quando censetur populus scandalizatus? & quando decem graves & honestæ personæ scandalizantur. Ita S. Raym. sequentibus: *Si Parochia habeat mille Parochianos, & ex illis solum decem graves & honestæ persone scandalizantur de secularia Sacerdoti, dici potest quod populus scandalizetur cum decem homines populum faciant* Ita S. D. cit: quem refert & sequitur Sylvester V. *Notorium*.

Scias. aliud est, scandalum esse publicum, aliud est, peccatū, de quo est scandalum, esse publicum. ut scandalum sit publicum, non est necesse peccatum esse publicum, ut patet; ipsum ramen scandalum, si sit activum, est peccatum & factum, & sic ad notorietatem eius sufficit dictus numerus.

DISTINCTIO XXV.

De Correctione Fraterna.

NOta 1. Correctio fraterna est, quæ quis proximum suum fraternaliter corrigat ob peccati perpetrationem, secundum tempus & locum. Quinque conditiones ad eam necessariae. *Prima* conditio est, ut certam notitiam quis habeat de peccato proximi. *Secunda*, ut proximus indigeat correctione, sive propter ignorantiam sive inadvertentiam, sive propter propositum iterandi, & non putatur ab aliquo alio corrigendus. *Tertia*, ut ex correctione speretur probabiliter emendatio, saltem ad tempus. Nec tamen facili debemus nobis de emendatione proximi male persuadere. cum sæpè emendentur de quibus minùs speratur. *Quarta*, ut fiat eo ordine, quo Christus Dominus ordinavit. Si tamen peccatum sit contra fidem Catholicam, aut bonum commune, subito declarandum. S. Th. 1. 2. q. 33. a. 7. in Corp. quod si error non esset contra fidem prolatus cum pertinacia, tunc subito non posset declarari, sed deberet secretò corrigi, ut docet Bannez. *Quinta*, ut fiat cum opportunitate, sive temporis, sive loci, sive personarum v. g. si indigeat correctione, valdè irascitur, probabiliter nihil efficit monitio. Si in aliorum præsentia, fortè magis exacerbat. quòd si continuat suam malitiam, suaviter occurrendum prout fieri potest. quandoq; etiam expectanda persona magis ad corrigendum idonea.

Nota 2. Ordo in fraterna correctione servandus, traditur à Christo Domino Matth. 18. qui est talis. si peccaverit in te (hoc est secretè) frater tuus, vade & corripe eum, inter te & ipsum solum. Si te non audierit, adhibe tecum adhuc unum vel duos, ut in ore duorum vel trium stet omne verbum. Quòd si non audierit, dic Ecclesiæ. Si autem Ecclesiam non audierit sit tibi tanquam Ethnicus & publicanus. Qui quidem ordo non solum, est de jure Divino, sed etiam de jure

naturali.

naturali, quod nos edocet, proximum corrigere cum minori detrimento illius famæ & honoris, quo possumus.

Dico 1. Si delinquens sit homo prudens & circumspectus, de quo facile commendatio sperari potest, tunc hoc præceptum correctionis ad sui observantiam non obligat. Quod si talis, dum actualiter peccat, à peccato probabiliter desisteret propter correctionem, non posset omitti correctio.

Dico 2do. Qui ex timore, tepiditate, verecundia, negligentia, aut alia simili causa non corrigit, non peccat mortaliter, si aliàs ita sit paratus, quod si crederet probabiliter posse fratrem emendare, omnia postponeret charitati fraternæ Dela Cruz ex S. Th. 2. 2. q. 33. ar. 2. ad 3. Et intelligitur Conclusio si ex omissione correctionis fraternæ non sequitur proximo notabile damnum in spiritualibus aut corporalibus. Quod tunc contingit quando peccans peccat ex ignorantia vincibili, à qua difficulter exibat nisi doceatur. aut incidet in grave damnum animæ vel corporis. Ex conclusione sequitur, non tam frequenter contingere ut privatus omittens correctionem, peccet, mortaliter. Dixi, *privatus*. Nam Prælati omittens correctionem ex timore, tepiditate &c. in re mortifera, non excusatur à mortali. Diana & alii.

Dico 3to. Etsi per se loquendo ordo correctionis sit sub mortali servandus, tamen si prudenter judicatur secretam correctionem non profuturam, potest immediate procedi ad secundum medium, & idem iudicium sit de secundo medio, quod etiam potest omitti, si sciatur, non securam emendationem quæ est finis correctionis. Dela Cruz.

Dico 4to. Prælati Religionum tenentur aliquando sub mortali corrigere etiam peccata venialia subditorum, quæ regularem disciplinam notabiliter minuant. Villalobos & alii. Immo ut docet D. Th. 2. 2. q. 33. a. 2. ad 4. Prælati tenentur sub gravi obligatione occulta peccata subditorum inquirere ad fraternè corrigendum. In hoc tamen servent consilium magni Patriarchæ S. Benedicti in Regula C. 6a. ubi habetur ne superior sit turbulentus, anxius, & nimis suspiciosus.

Dico 5to. Concionatores tenentur publica peccata aut quæ sciunt in illis locis crebrò fieri, publicè reprehendere, etsi ea committentes credantur non emendandi. Ad idem tenetur superior licet non speret fructum, ut suo officio satisfaciat. Adverte. Si prædicti & alii, qui tenentur ex officio corrigere, ut est Pater, Maritus, Dominus, Tutor &c. omittant, correctionem, tenentur hanc circumstantiam in confessione aperire. Vnde non sufficit dicere, omisi correctionem, sed debent dicere se esse tales. aliàs omitterent circumstantiam speciem mutantem. Cum ut docet Caiet. à Diana relatus, superior tenetur ex iustitia corrigere.

Dico 6. Subditi tenentur aliquando corrigere suos Superiores, ut deducitur ex C. sicut tria tamen in tali correctione sunt servanda. primò, ut cum magna prudentia & humilitate fiat, & potius obsecrando, quàm increpando. secundò, ut fiat secretò & non publicè, ex decreto Innoc. III. C. cum ex iniuncto, de hæ-

reticis.

reticis. Quòd intellige, nisi peccata sint scandalosa & publica, tunc enim publice argui deberent, etsi nulla speraretur emendatio. tertio, caprari debent tempora, quibus creduntur magis dispositi.

Circa Sextum Præceptum.

Hoc Præcepto prohibetur omne peccatum repugnans castitati.

DISTINCTIO XXVI.

Explicantur Species Luxuriæ.

NOta. Sex sunt species Luxuriæ: scilicet simplex fornicatio, stuprum, adulterium, incestus, raptus, peccatum contra naturam. S. Th. 2. 2. q. 154. a. 1. Scilicet fornicationem enim (quod est illicitus concubitus cum fœmina voto castitatis adstricta, vel in loco sacro, aut ab habente votum castitatis) non numeratur à D. Th. ratio inter species luxuriæ, quia ex se directe pertinet ad irreligiositatem & redigitur ad luxuriam.

Dico 1^{mo}. Simplex fornicatio, est illicitus concubitus soluti cum soluta non Virgine in vase naturali. Dicitur solutus & soluta, id est non existentes in matrimonio, sive rato sive consummato. Ad hanc speciem reducitur concubitus in fornicatione, sive rato sive consummato. Ad hanc speciem reducitur concubitus in fornicatione.

Dico 2^{do}. Stuprum est defloratio Virginis per fractionem claustrum Virginalis. Differt specie à simplici fornicatione secundum D. Th. loco citato. ar. 6.

Dico 3^o. Adulterium est illicitus concubitus, vel coniugati cum coniugata vel coniugati cum libera, vel liberi cum coniugata & in primo aperienda est in confessione circumstantia utriusque coniugati, quia fit iniustitia duplex, & æquale valet duplici peccato.

Dico 4^{to}. Incestus est illicitus concubitus cum consanguinea vel affine usque ad quartum gradum inclusivè. Huc pertinet peccatum cum habente cognationem legalem, cum à se baptizata, & secundum aliquos cum filia Confessionis.

Dico 5^{to}. Raptus est, cum quis abducit fœminam, à domo parentum, vel eorum, sub quorum cura est, aut à domo propria si sui juris sit, ipsam invitam, ad fornicandum cum illa, aut ad matrimonium contrahendum. Vide Trid. Sess. 34. c. 6.

Dico 6^{to}. Peccatum contra naturam est omnis actus libidinosus extra vas, aut contra modum, à natura institutum. eius species sunt quatuor. Mollities seu pollutio, Bestialitas, Sodomia, inordinatus concubitus. Mollities seu pollutio, est voluntaria seminis effusio extra vas, & potest speciem alterius libidinis habere. Si videlicet aliquis in actu illo turpi delectetur de alio actu, sive morosè, sive cum animo perpetrandi si posset, aut acsi defacto perpetraret. Bestialitas est coitus cum bestia. ad bestialitatem reducitur coitus cum dæmone succubo vel incubo, quia corpus assumptum à dæmone non est verum corpus humanum. Sodomia est illicitus concubitus vel masculi cum masculo, vel fœminæ cum fœmina. Pollutio ex tactu personæ eiusdem sexus reducitur ad sodomiam. Concubitus masculi cum fœmina in vase præpostero secundum Armillam, & conformiter ad mentem

D. Tho.

D. Thomæ, non est propriè sodomia, sed potius concubitus inordinatus & monstruosus, consequenter specie distinctus à concubitu masculi cum masculo. Tandem inordinatus concubitus tunc est, quando non est debita corporum positio, vel quando non seminatur in vase, vel quando non adhibetur instrumentum debitum, & primus concubitus, si sit in vase debito & sine periculo effusionis seminis non est mortalis inter conjuges.

DISTINCTIO XXVII.

De Peccatis Luxuriæ in particulari, quæ sunt in secundam personam

Dico .1. Si fornicator provocavit mulierem, non tenetur ex communi praxi Confessarium hanc circumstantiam scandali in confessione aperire, nam subintelligitur. Si verò è contra foemina provocavit virum ad peccandum, ob contrariam rationem, tenetur hanc circumstantiam scandali aperire. Adverte si fornicator usus est provocatione valde importuna tenetur in Confessione aperire, à fortiori si violento modo oppressit.

Dico .2. Sicut fornicari, sic & cooperari proximè ad fornicandum est mortale, licet hoc fiat per actionem ex se & sua natura indifferentem. Quare famulus qui submissis humeris scienter adjuvat herum ascendere per fenestras ad fornicandum peccat mortaliter, licet id faciat metu notabilis damni. Ita determinat innocentius XI. dum sequentem damnat. *Famulus qui submissis humeris scienter adjuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandum Virginem, & multoties ei subservit, deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter. Si id faciat metu notabilis detrimenti, puta ne malè à Domino tractetur, ne torvis oculis aspiciatur, ne domo expellatur.* Ex hoc patet, similes Theologorum tententias, esse iam improbabilis. Dixi cooperari proximè ad fornicandum, licet id fiat per actionem ex sua natura indifferentem ad bonum vel malum. Nam locare domum meretrici, cum non sit cooperari proximè ad fornicandum, & fiat per actionem ex se indifferentem, licet, ubi permittuntur ad cavendum majus malum, nam ubi non permittuntur, judico non licere, cum hoc esset eas introducere.

Dico .3. Est obligandus concubinaris ad ejiciendam concubinam, licet hæc nimis utilis esset ad oblectamentum concubinarij, & licet deficiente illâ, nimis ægrè vitam ageret, & aliæ epulæ tædio magno concubinarium afficerent, & alia famula nimis difficile inveniretur. Ita determinat Alexander VII. Cum verò Confessarius non possit aliter obligare concubinarium quam differendo absolutionem, hinc differe debet donec concubinam expellat, etsi primâ vice id confiteatur, quia experientia constat poenitentem semel absolutum raro occasionem relinquere Diana, licet aliàs, laxus.

Dico .4. Potest meretrix accipere & retinere lucrum pro sui corporis prostitutione

tutione. quòd si fuerit excessivum attenta qualitate personæ, non potest, insuper quod pro tali promissum est opera, in conscientia solvendum est. Ioan. Corradus quoad primam & ultimam partem.

Dico 5. Qui deflorat Virginem tenetur hanc circumstantiam in confessione aperire. S. Th. 2. q. 154. a. 6. oppositum habet Sotus. etiam si ipsa, si sit sui juris, consentiat. Dela Cruz & Moleic, iudico tamen (salvo meliori aliorum iudicio) poenitentes circa hanc circumstantiam non esse molestandos, præcipue minus doctos, cùm invincibiliter ignorent, specialem addere malitiam. Adverte, Virginem oppressam & idem iudicium de soluta, teneri clamare.

Dico 6. Amissio Virginitatis ex parte viri non est stuprum, sed reducitur ad unam ex aliis speciebus pro diversitate actûs, Quia masculus non est ita sub custodia Patris quo ad hoc, nec fit minus nubilus amissâ Virginitate, sicut fœmina. Armilla V. stuprum & colligitur ex S. Th. citato. Similiter si puella peccet contra castitatem se volutariè polluendo, non est stuprum, sed pertinet ad mollicitiem, & in utroq; casu non est necessario confitenda amissio Virginitatis, quantum ad virtutem in anima existentem.

Dico 7. Si quis promittit sive cum juramento. sive absq; illo, seducturum in Vxorem, sive Virginem sive non Virginem, cum qua rem habuit tenetur eam ducere, nisi sit magnus excessus inter personas, unde grave aliquod damnum timeatur ex tali matrimonio, nam in tali casu tenetur eam honestè dotare, maxime si ipsa velit. Quòd si nihil promittit, & nihil damni inde secutum, fornicator ad nihil tenetur. Item non tenetur dotare puellam si liberè & sine ulla promissione puella consentit. aliquando tamen ex charitate tenetur. quòd iudicio prudentis relinquitur. hanc doctrinam in venies apud Dela Cruz de restit. 2. 2. dub. 4. conc. 1. & 3. Adde ex Povodovio, si propter stuprũ vel fornicationem fœmina infamata, deflorator vel fornicator tenetur pro posse talem infamiam auferre.

Dico 8. Habere rem cum sponsa alterius, est circumstantia in confessione aperienda, quia injuria infertur sponso, & valdè deterioratur conditio sponsæ, Homo bonus apud Dianam. Idè sentit Moleic. si cum sponso alterius res habeatur.

Dico 9. Copula cum conjugata, consentiente marito, est adulterium. quare non sufficit in confessione dicere se esse fornicatum. Ita determinat Innocentius XI, dum oppositum damnat.

Dico 10. Adulter propter adulterium jam notum, amittit jus petendi debitum ex iustitia (ita ut alter non teneatur reddere) non tamen amittit jus reddendi. Et idem dic de adultera. Dixi, *Propter adulterium jam notum*. Nam adulter propter adulterium occultè commissum, & nondum notum, non amittit ius ad exigendum debitum, ut docet Turrecremata, Sotus, Cajet. & Covarruvia apud Fernandez. nam nemo tenetur se suo jure spoliare.

Dico 11. Maritus adulteræ, si non consensit adulterio, potest divortium ab illa facere, quoad thorum & habitationem. & potest illam intra monasterium includere per sententiam iudicis, potest etiam remittere culpam,

Dico

Dico 12. Mulier adultera, ne noceat veris filiis, non tenetur declarare filium spurium, cum periculo suæ vitæ aut gravis infamiæ, sed debet resarcire damnum aliorum filiorum, quantum potest aliis viis, & similiter ipse adulter. Spurius non tenetur credere matri adulteræ se esse spurium regulariter loquendo, ut docet Sylvester cum Panormirano. Quod si adultera potest sine prædicto periculo se manifestare, & spem habeat, quod credetur, tenetur se ipsam manifestare, ne noceat veris filiis, inter alia ut etiam docet Povodovius. potest filio ex adulterio suscepto ingressum Religionis suadere, Hanc doctrinam fusiùs invenies apud Dela Cruz de rest: a. 6. dub. 6. & 7.

Dico 13. Probabile est quod mulier peccans cum Sacerdote Religioso, non teneatur explicare utramq; circumstantiam, nimirum Sacerdotii & Religionis, sed illarum alteram, dicendo peccavi cum Religioso. Vel Sacerdote. Quod etiam procedit de ipso Sacerdote, cui satis est quod explicet alterutrum. Et ratio huius est, quia probabile est, vota solemnia castitatis, quæ emittuntur in Professione Religiosa, & in susceptione sacrorum Ordinum, esse ejusdem speciei. Navar. & alij. immo putat Diana cum Villalobos, votum solenne castitatis, à voto simplici non differre specie, consequenter prædictam mulierem satisfacere dicendo, concubui cum habente votum castitatis, Religiosum verò Sacerdotem satisfacere dicendo fregi votum castitatis. Probabiliùs tamen est oppositum utriusque sententiæ. cum Thomistæ probent votum Clericale seu annexum sacris Ordinibus differre specie à voto Religiosorum. Hinc mulier peccans cum Sacerdote Religioso tenetur explicare circumstantiam Religionis dicendo peccavi cum Religioso, non tamen tenetur addere circumstantiam sacri Ordinis, dicendo, & cum Sacerdote, secundum Dela Cruz. Quia votum castitatis majoribus Ordinibus annexum, non addit specialem & majorem obligationem supra votum Religionis solenne. Dixi, *Sacri Ordinis*. Nam extra difficultatem est Clericū, in minoribus constitutum, nō teneri explicare hanc circumstantiam, sed sufficit dicere, fornicatus sum. Lamas.

Petes. V. Clerici sæculares teneantur explicare circumstantiam subdiaconatus, Diaconatus vel, Sacerdotii? Rder Ledesma quod sic & rationabiliter. quia unus longè magis alio, consecratur Deo.

Dico 14. Copula cum Iudæo vel Iudæa, & idem est de alijs extra Christianā Religionem constitutis, reducitur ad sacrilegium. quia talis conjunctio prohibita est ab Ecclesia in honorē Christianismi. Moiscie. cum Leiff. contra Azorium, Dianam & alios, qui dicunt seculo scandalo, subversionis periculo, Christianæ Religionis contemptu, & reservatione Episcopali, satis esse dicere, fornicatus sum &c. an verò qui in actu venereo gestat reliquias, vel agnum benedictum, etiam committat sacrilegium? negat Diana Moiscie. & alii. Nisi habeat partem crucis, ipsius, vel clavi Diana & alii.

Dico 15. Incestuosus cum sanguinea conjugis, in primo aut secundo gradu, non potest petere debitum, propter contractam affinitatem cum propria Vxore. Dispensatio tamen haberi potest ab Episcopo, aut ab habente privilegium.

Sciendum, Regulares privilegiati possunt dispensare cum conjugibus incestuosis,

fluosis, ut petant debitum. Possunt inquam dispensare, extra Monasterium, sine deputazione facta à Superiori, extra Sacram. contritionis, & amoto Superiori, supposito quòd licentiam dederit. Colligo ex Donato Laynensi to: 3. tr. 4. q. 40. circa finem, absolutè enim loquitur & insinuat privilegium Martini V. Antonius verò à Spiritu S. in Directorio Regularium tr. 2. disp. 1. sect. 2. §. 3. id expressè docet, & pro tribus posterioribus partibus DD. citat. ubi etiam docet, hanc potestatem quam tribuunt Prælati ad dispensandum in debito cum conjugibus incestuosis, extendi ad eos, qui cognationem spiritualement contraxerunt, & refert Villal: & alios matrimonio supervenientem.

Dico 16. Sicut abuti moniali modo quasi sodomitico pertinet ad sacrilegium, abuti Virgine ad stuprum (hoc tamen negat Sà & Diana, quia non violatur claustrum) vxorata ad adulterium, ita abuti consanguinea aut affine pertinet ad incestum. Nec sufficit dicere in confessione habui rem modo sodomitico cum consanguineis vel affinibus, sed explicari debet primus & secundus gradus. Quantum ad alios verò gradus, sufficit dicere habui rem modo sodomitico cum consanguineis &c. Dixi, cum consanguineis vel affinibus. Nam nō sufficit in cōfessione nominare incestum in communi sed debet explicari qualis fuerit, an inter consanguineos vel affines, an inter cognatos cognatione spiritali, vel legali, ut probari potest ex his, quæ adducit Bonac. tractans de matrimonio. Petes, Vir cognoscens Vxorem suam quasi sodomiticè utrū ultra peccatum contra naturam, committat adulterium. R. Sanchez. committi adulterium tam ex parte Viri, quàm ex parte fœminæ. idq; ex Cajet. Soto, & Petro Ledesma.

Dico 17. Inter raptorem & raptā, quamdiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum posse consistere matrimonium. Quòd si rapta à raptore separata & in loco tuto, & libero constituta, illum in Virum habere consenserit eam raptor in Vxorem habeat, & nihilominus raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium & favorem præbentes, sint ipso jure excommunicati, ac perpetuò infames, omniumque dignitatum incapaces, & si Clerici fuerint, de proprio gradu decedant. Teneatur præterea raptor mulierem raptam, sive eam Vxorem duxerit, sive non duxerit, decenter judicis arbitrio dotare. Ita in terminis sacrum Conc. Trid. Sess. 24. C. 6.

Dico 18. Si puella non vi rapitur, non est verè raptus, sed potius fuga, licet hoc fiat invitis illis, sub quorum cura manet, consequenter validè contrahitur matrimonium. Diana p. 10 t. 4. res. 261. & alij. Quia Tridentinum solum respexit ad libertatem puellarum, ne scilicet Virgines nubere cogerentur. Hic autem nulla fit coactio. Item si quis rapiat sponsam suam invitam, non committit verum raptum nec invalidatur matrimonium si videlicet sponsa solum contradicat raptui propter certos respectus, non verò contradicat ipsi matrimonio. Ita aliqui apud Bonac. de matrimonio. à fortiori idem dicendum, si sponsa non invitata rapitur. & licet in jure Civili tunc comittatur raptus non tamen in jure Canonico ut docet Bonac. consequenter validè contrahitur matrimonium.

DISTIN.

DISTINCTIO XXVIII.

De Pollutione.

Nota. Pollutio evenit concurrentibus sequentibus conditionibus. 1. quòd sit emissio seminis per membrum genitale tacta, non autem sufficit emissio alterius humoris. 2. quòd talis emissio sit sensibilis & perceptibilis. 3. quòd sit cum delectatione. 4. quòd sit cum carnis commotione. id est, quæ sit nedum cum membri genitalis motione, sed etiam totius corporis. Ghetius in Thesauro Animæ V. Pollutio.

Dico 1. Pollutio in semiexpergefacto, non est mortalis, cum non sit sufficienter voluntaria, defectu pleni iudicii & advertentiæ. nisi esset procurata vel voluta in causa, aut postea succederet voluntaria delectatio circa illam. an verò in somno inchoatam teneamur sub mortali in vigilia reprimere? negat Sà & Facundez Lib. 6. super Decalogum c. 1; modò absit periculum consensûs.

Adverte. Dum loquor de pollutione in somno inchoata, non loquor de inchoata quoad effluxum (sic enim magis verificatur resolutio hæc) sed loquor de inchoata, id est proximè disposita. Facundez l. c. cum aliis. Univerſaliter, dum naturaliter pollutio evenit non tenemur eam reprimere aliàs daretur occasio magnis anxietatibus, cum quibus non tenemur impedire pollutionem, ut habet Trulench Lib. 6. super Decal. C. l. dub. 8. ex Azor & filluc. Quia sic datur causa saltem utilis. quâ stante non tenemur impedire pollutionem, secundum comm. Propter quam tamen non licet in aliquo casu procurare pollutionem. Et sic non tenemur ad impediendum jam inchoatam pollutionem ab equitatione cessare & descendere, quod exemplum adducit Gerius V. Poll: allegando Navarrum.

Dico 2. Non est mortalis pollutio, causata ex positione magis accommodata corporis supini, quando aliquis cognoscit ex hoc modo jacendi secuturam in somnis pollutionem. Item causata ex cibis calidis, ex agitatione in equo à fortiori quando ex Confessione, vel lectione casuum prævidetur. Quia in his & similibus casibus pollutio sequitur per accidens & præter intentionem. Quando etiam pollutio provenit ex fricatione ad sedandum magnum pruritus, non est mortalis. nam hæc causa est licita & necessaria, unde pollutio inde sequens. censetur esse præter intentionem. Hæc & sequentia docet Bonac. de Matrimonio partim ex Soto, partim ex Navar. partim ex aliis.

Dico 3. Quando pollutio provenit ex causa mortali non pertinente ad luxuriam, v. g. ex ebrietate. tunc pollutio non est peccatum mortale, cum ebrietas remotè & quasi per accidens ad pollutionem concurrat. Idem dicendum, quando provenit ex causa venialiter luxuriosa, & leviter influente in pollutionem. v. g. ex aspectu curioso vel lectione curiosa. Cuius ratio peti potest ex his, quæ dicā de moribus sensualitatis. Et hæc sunt probabilia licet pollutio sit prævisa, modò non sit intenta. in hoc enim sermo procedit, ut DD. exprimunt, Solum ergo (ait

Eligius

Eligius Basseus Capueinus V. Lux: citans Bonac. & alios) pollutio prævifa, nec tamen intenta, est peccatum mortale, quando absque, vrgenti necessitate exercetur actio ex se turpis, & per se tendens ad actus venereos excitandos, pollutionemq; consumandam ita ille verbis Sanchez Lib. 9. d. 45. Augustinus verò Reding Doctor & Professor Salisburgensis tomo 2. q. 13. a. 2. contro: 3. Si causa pollutionis in se non intentæ sed prævifæ, sit in materia luxuriæ de se veniali, tunc pollutionem nec dum imputari ad culpam lethalem sed venialem; tener Sanchez & alii DD. asserentes. pollutionem directè non volitam sed in causa prævifam tunc fore duntaxat mortalem, si causa in materia luxuriæ sit de se mortalis. ita citatus Doctor in terminis.

Dico 4 In nullo casu licitum est procurare pollutionem, etiam propter sanitatem. Ita communiter. DD. Quia pollutio est jure naturæ prohibita, & intrinsecè mala. ut determinat Innocent. XI. damnans sequentem. *Mollities jure naturæ prohibita non est. Vnde si Deus eam non interdixisset, sapè esset bona &c.* Nec semen est pars superflua, ut per pollutionem ejci mereatur, sed est alimentum virtutis generativæ, quare tunc solum ejci debet, quando virtus generativa in concubitu maritali requirit. Item sunt alia remedia ad sanitatem & natura ipsa in somnis ejcit. Nec vxor excusatur à morte: post copulam emittens semen cum sic semen prodigatur ad generationem institutum.

Dico 5. Licet sumere medicinam resolventem semen in sanguinem vel alium humorem. Item semen corruptum. v. g. in foemina potest fricando vel medendo expelli, licet per accidens sequatur aliqua veri seminis emissio, modò constet illud semen esse corruptum. In dubio autem an sit corruptum, non licet, secundum Bonac. & Sanchez. Quia præsumendum est in favorem seminis, quod non sit corruptum. Qui autem in tali casu amore castitatis vitam profunderet bene faceret. non enim tenemur mediis extraordinarijs, quàmvis à peccato mortali liberis, vitam tueri. Adverte. Licet in nullo casu liceat pollutionem procurare licitum tamen ob bonum finem v. g. ob sanitatem eam desiderare, vel de habita gaudere. Diana cum alijs. sententia Dianæ est D. Th. in 4. d. 9 q. 1. a. 4. q. 1. ad 5. Palud. & Armillæ. Multa enim licet desiderare, vel de habitis gaudere, non tamen ea facere. Nec tamen desideratur pollutio, quàm finis, ad quem pollutio per accidens conducit.

Dico 6. Ex causa urgentissima, potest vir relinquere, imperfectam copulam, etsi foemina jam seminaverit. vel si ita exigat honestas v. g. quod aliquis interea superveniat. Et hoc verum, licet alioquin secutura pollutio extra vas, cum hæc pollutio non censeatur voluntaria, sed præter intentionem. Pro quo refert Bonac. aliquos. Fornicans etiam pœnitentiâ ductus, potest se retrahere à seminatione, licet mulier jam seminaverit. Item licet sit periculum effusionis seminis. Quia quilibet potest se retrahere à peccato.

Dico 7, Aliæ emissiones humorum per genitalia membra, quæ non sunt pollutiones, nunquam sunt peccata mortalia, nec tenemur evitare occasiones illarum.

rum, ut docet Bartholomæus Medina L. 1. Instruct: Confess: C. 14. advertens, Viros spirituales non teneri relinquere conversationem cum mulieribus, licet ex tali conversatione sentiant titillationes carnis, & huiusmodi humiditates contrariorum voluntatem provenientes. Ghetius l. c. quo ad omnes partes. Quod si hæc conversatio cum tali effectu fiat sine causa, arguit eam peccati venialis gravis S. Th. Opusc. 64. de fluxu libid.

DISTINCTIO XXIX.

De osculis, tactibus, aspectu, turpiloquio & motibus
sensualitatis.

Dico 1. Osculum ob delectationem carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur, habitum secluso etiam periculo ulteriori consensûs, & pollutionis, est mortale, & oppositum Marchantij damnavit Alexander VII reprobando sequentem. *Et probabilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensûs ulteriori & pollutionis* Quod dixi de osculo idem dicendum de amplexu, eadem intentione facto.

Dico 2. Levem tactum manus, item digiti intorsionem excusat à mortali Cajetanus, quia hæc fieri solent ex levitate, secus si ex delectatione. Tactum etiam mamillarum ex levitate & transeunter factum excusat à mortali Nau. Filluc. apud Bonac. de matr: q. 4. punct: 9. Nec est mortale osculari infantes, cum magna suavitate, quia hoc tantum fieri solet, ex amore teneræ illius ætatis. Tandem proprii pudendi tactum, si fiat sine dilectione, vel periculo delectationis, causâ levitatis, vel curiositatis excusat Bonac. à mortali.

Dico 3. Oscula & amplexus libidinosi, hoc est cum delectatione facta, sunt venialia tantum inter sponsum & sponsam, si desit periculum pollutionis, vel ulteriori consensûs. Armilla & alij n. 14 V. sponsalia. eo quod sponsus habeat aliquod jus, licet tantum inchoatum & imperfectum, ad corpus sponsæ.

Adverte ex eodem. V. impud. n. 2 hanc doctrinam non posse extendi, ad tactus partium verendarum inter sponsos.

Dico 4. Si conjux in absentia alterius conjugis tangit libidinosè verenda propria, peccat mortaliter, quia intrinsecè malum est, quod quis utatur proprio corpore ad expleandam secum libidinem. Armilla & Diana. Hoc non obstante, conjux habens delectationem de copula habita vel habenda, in absentia alterius conjugis, absq; periculo pollutionis, non peccat mortaliter. Curiel: & alii. Oppositum habet Moscic. Viduis tamen non licet delectari delectatione libidinosâ, licet tantum sit morosa, de copula præterita, neq; sponsis de copula futura Bonac. & alii. Contra Cajet. & serram, Dixi, *libidinosâ*. Nam Viduis vel sponsis delectari de copula sub ratione boni honesti, vel utilis, non est peccatum. v. g. quatenus copula ordinatur ad hebendos filios, &c.

Dico 5. Oscula & tactus inter conjuges, etiam ob delectationem, & sine or-

dine explicito ad copulam, sine periculo tamen pollutionis, non sunt mortalia. Idem dic de verbis turpibus, causa delectationis prolatis. Tactus autem impudici inter solutos, quamvis fiant sine causa delectationis, sunt peccata mortalia, assignat disparitatem Bonac. cur proprii corporis impudici tactus, non tam cito sint mortales, sicut alieni. Fœmina impudicè tacta tenetur sub mortali se retrahere, ne cooperetur rei intrinsecè malæ.

Dico 6. Aspectus Fœminæ licet fiat cum delectatione, quæ sistit improprietate objecti visibilis ad potentiâ visivam, non est peccatum mortale. Nam non reperitur tanta turpitudine in aspectu, sicut in tactu. Nec aspectus ira provocat ad libidinem, secus dicendum, si sit in aspectu periculum delectationis libidinosa, quæ solet in carne sentiri.

Dico 7. Aspectus pudendi ejusdem sexûs potest excusari à mortali, non enim tam proximè ad libidinem provocat. Aspectus tamen pudendi alterius sexûs, vel partis vicinæ licet non fiat ob malum finem, est de se peccatum mortale, quia multum incitat ad libidinem, nisi (ut docet Bonac.) fiat brevissimo tempore, ut non sit periculum commotionis in corpore. Dixi de se, quia aspectus, sicut & tactus pudendi alterius sexûs causa medicandi, licet, etsi delectatio suboriat, modò non sit periculum consensûs.

Dico 8. Videre, etiam ex sola curiositate, concubitum Viri cum fœmina, est mortale. secus dicendum videndo coitum bestiarum, vel partes earum turpiter commotas, sine periculo ulterioris delectationis, cum hic aspectus non videatur adeo incitare ad libidinem. Confricans tamen inhonestas bestiarum partes, ut videatur semen, non excusatur à mortali, ut probat Bonac. ego, secluso periculo, in pollutionem haud leviter influente, item secluso periculo consensûs, non damnam p. mortalis.

Dico 9. Turpiloquium si fiat animo se delectandi objecto turpi, est mortale, etsi non sit intentio utendi tali objecto. Idem dic de auditione, & lectione. Secus dicendum si delectemur præcisè solâ narratione ex levitate, abstrahendo ab objecto turpi. Unde qui hoc secundo modo adest comœdiæ turpia repræsentanti excusatur à mortali ex hoc capite, nisi sit periculum delectationis. Nec Clericus, hoc modo præsens peccat mortaliter, nisi adsit scandalum. huic tamen prohibetur jure Ecclesiastico, hujusmodi actibus interesse. Dixi ex hoc capite, nam ex alio capite tam Clericus, quàm laicus, in quantum cooperatur rei malæ, non excusatur à mortali.

Dico 10. Repræsentantes turpia v. g. turpes comœdias, scribentes turpia, pingentes fœminas cum pudendis nudatis, mortaliter peccant, quia hæc multis ruinam præbent, à fortiori id dicendum de iis, qui sine causa alteri sexui pudenda ostendunt. Vtrum verò peccent mortaliter fœminæ, utentes veste ita tenui, ut faciliè pectora conspiciantur? negat Bonac. Si talis sit consuetudo patriæ. Et idem tenet Makovius. Fœminæ etiam sucantes suas facies sine causa, tantum venialiter peccant. Item utentes capillis alienis, vestibus odoriferis, immo & pretiosis, si absit grave familiæ damnum.

Dico.

De osculis, tactib⁹, aspectu turpiloquio & motib⁹ sensualitatis. L. I. 69

Dico ultimò. Motus sensualitatis, qui proveniunt ex causa tantum venialiter mala, in qua prævideri potuerunt, sunt peccata. v. g. quando proveniunt ex jocosis verbis, curioso aspectu &c. isti enim motus sunt sufficienter voluntarii, ut impotentur ad culpam. Non tamen secundum Bonac. sunt peccata mortalia. Quia ut impotentur ad culpam mortalem, requiritur majus voluntarium, quam sit in causa venialiter mala, in qua prævideri potuerunt. sic discurret Bonac. de matrimonio q. 4. punc 7. & citat aliquos. Quòd si proveniunt ex causa habente aliquam honestatem, vel utilitatem, ut quando proveniunt ex auditione peccatorum in confessione non sunt ullo modo peccaminosi.

Adverte probabilem esse sententiam Cajet, oppositam Bonac. eum non peccare mortaliter, qui motus naturaliter, & sine culpa consurgentes nō reprimat, sed negativè se habet, modo non sit periculum delectationis, vel consensùs in hujusmodi motus.

Hac Cajetani sententiā cautè est utendum.

DISTINCTIO XXX.

De Consuetudinarijs, & in proxima occasione peccati carnis v.

g. pollutionis, cogitationis venereæ &c. (& eadem ratio de alijs peccatis) constitutis.

Dico 1. Tenemur Confessario interroganti fateri consuetudinem, v. g. pollutionis, cogitationum turpium &c. & eadem ratio de alijs peccatis. sic determinat Innoc. XI. dum sequentem propositionem. Non tenemur confessario interroganti fateri peccati alicuius consuetudinem, damnat.

Dico 2. Pœnitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei, naturæ, aut Ecclesiæ, si emendationis nulla spes appareat, est deneganda vel differenda absolutio, licet ore proferat se dolere, & proponere emendationem. Ita determinat Innoc. dum oppositum expressè damnat. Spes verò emendationis esse potest, quando homini ad bonum inclinato dantur remedia ad emendationem apta. Quòd si adhibuit remedia, & emendatio vix aliquando secuta, de tali non potest concipere spem emendationis Confessarius, cum talis inefficaciter remedia adhibeat. consequenter differenda est absolutio. De eo etiam, qui vanis valdè intentus, & secundum conscientiam libertinus, non est spes emendationis, quare si sit consuetudinarius, absolutio ei differri debet. Vide tamen. dist. II. Concl: 8. Remedia quæ consuetudinarius seu recidivis proponi solent, reperies de Sacram: de subiecto Sacramenti Pœnitentiæ.

Dico 3. Nunquam potest absolvi, qui in proxima occasione versatur, quam potest & non vult omittere, quinimmo directè & ex proposito quærit, aut ei se ingerit. Ita Innoc: XI. dum oppositum expressè damnat. Ex quo patet occasionē proximam fugiendam, quod est verum, licet causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendi occurrat, ut expressè determinat idem Innocent, si plura de consuetudinarijs & in proxima occasione constitutis desideras. vide Doctores vide etiam conclus: tertiam dist. 27.

Sententiæ Morales,
Circa Septimum Præceptum.

Hoc Præcepto prohibetur iniqua acceptio & detentio rei alienæ.

DISTINCTIO XXXI.

De Furto.

NOta. Furtum est ablatio occulta rei alienæ invito domino rationabiliter. Distinguitur specie à rapina (quæ est ablatio rei alienæ publica) ut docet Thomas 2. 2. q. 66. a. 4. proinde circumstantia rapinæ, est necessariò in consideratione aperienda, utpote speciem mutans.

Dico 1. Quænam sit gravis materia in furto, sufficiens ad peccatum mortale, vix potest dari regula certa, ut patet ex varietate sententiarum circa hoc punctum, sed relinquitur iudicio prudentis, qui ex circumstantiis personarum, regionum, locorum, hanc taxabit. Quare debet considerari persona, quæ patitur furtum, an minus dives, an pauper, an in loco furci copia auri & argenti, seu aliarum rerum. Quia si consideratis his & similibus circumstantiis appareat ex quantitate furci, personam notabiliter gravari, illa quantitas respectu talis personæ sufficiens erit ad constituendum furtum mortale, nec excusabitur à mortali si in tali casu furatur quantitatem modicam. Quia aliquando pauperi medius florenus plus præstat, quando inde per diem alit suam familiam, quam tres floreni personæ ditiori. rem clariùs explicando.

Dico 2. Materia furci sufficiens ad mortale sic potest probabiliter determinari. Qui accipit Regi vel magnati opulento aureum. mediocriter diviti, dimidium aureum. homini ordinario, ut sunt artifices &c. medium imperialem, pauperi, etiam mendico, quantum sufficit pro victu diurno, seu quantum datur tempore medio inter hyemem & æstatem laboratori, peccat mortaliter. Primas tres partes docet aliqui apud Philippum à S. Tr. de justitia disp. 8. circa artic. 6. D. Th. 2. 2. q. 66. Quartam partem docet Card. Lugo de just. d. 16. Sect. 2. alij talem determinationem relinquunt iudicio viri prudentis, negantes assignabilem in particulari determinatam. Hic autem accipio aureum pro sex florenis, ut quondam accipiebatur in hoc Regno. ex hoc enim quod augeatur valor auri vel argenti, non debet augeri quantitas furci, imò spectatis circumstantiis debet minui, cum illud augmentum ex magna proveniat regni egestate.

Circa hanc quantitatem furci possunt sæpè excusari homines ob ignorantiam, maximè, quando per furta minuta licet moraliter continuata, procedunt.

Dico 3. Maior exigitur quantitas ut furtum filii grave sit & mortale, quàm extranei quia Pater minus invitus est, & licet ei displiceat modus accipiendi, & foras usus in tali vel tali materia, non tamen semper vult obligare filium ad culpam lethalem in ea acceptione. & multominus ad restitutionem postquam pecunia consumpta. Quæ autem quantitas in filio assignanda, non potest ultra certa regula assignari, pendet enim ex multis circumstantiis, ex statu & facultatibus parentis.

tis ex usu ad quem accipitur. ex pluralitate filiorum & eorum ætate, & genio Patris, majori vel minori affectu erga filium, & similibus quæ omnia sunt prudenter considerata à Confessario. ne vel faciliè scrupulum peccati mortalis filio interconsideranda à Confessario. ne vel faciliè scrupulum peccati mortalis filio intericiat, vel habenas laxet ad furandum nimium ex bonis paternis. Lessius docet, si filius subtraxit ex bonis paternis duos vel tres aureos parenti prædiviti, non statim putandum esse peccatum mortale, secus si parenti mechanico vel cui res non adeo ampla.

Dico 4. Qui ab uno aut multis furatur parvam quantitatem animo deveniendi ad materiam gravem, in quolibet furto peccat mortaliter, propter tam perversum animum. sed si sine tali animo per parva furtiva deveniat ad materiam gravem, secundum aliquos, actus quo attingitur materia gravis in virtute præcedentium est peccatum mortale, dum modò ultimum furum præcedentibus moraliter conjungatur, nec sit notabilis interruptio inter furtiva. sed Nau. dicit quòd talis interruptio non peccet mortaliter. sed tenetur sub peccato mortali restituere illam materiam gravem minutatim acceptam.

Dico 5. Dum aliquis accepit rem alterius tempore extremæ necessitatis, aut quia nequit aliter habere compensationem, non furatur. Qui tamen accipit rem alterius urgente tantum necessitate gravi, à furto non excusatur, ut determinat Innoc. XI. dum propositionem 36. damnat. Sicut & famuli occultè dominis surripientes, ad compensandam operam suam, quam majorem judicant salario, quòd recipiunt, à furto non excusantur, ut determinat idem Innocentius XI. dum 37mam damnat.

DISTINCTIO XXXII.

De Emptione & venditione.

NOta. Emptio, est traditio pretii pro merce. Venditio est traditio mercis pro pretio. est autem pretium duplex. Scilicet, legitimum, & naturale seu vulgare, *legitimum est*, quod definitur à lege, seu principe, vel ab alio legitimo superiore, ut à Senatu &c. & hoc pretium dicitur consistere in indivisibili, ita ut si quis notabiliter excedat in pretio à lege definito peccet mortaliter, & ad restitutionem teneatur. Naturale seu vulgare est, quod hominum æstimatione constituitur, juxta dictamen naturalis & humanæ rationis. & hoc pretium habet latitudinem, eò quòd à pluribus taxetur, nec omnes idem omnino judicent, ad differentiam pretii legitimi, quod consistit in indivisibili, eò quòd pendeat à judicio seu decreto iudicis. *Pretium naturale*, seu vulgare est triplex. Infimum seu pium, medium seu moderatum, & supremum seu rigorosum. v. g. pretium *Infimum* alicujus rei esse potest, nonaginta quinque, *medium*, centum. Supremum centum quinque, & hoc adhuc potest habere latitudinem juxta dictamen rationis naturalis. Ita describit & explicat pretium Bonac.

Dico 1. Pretium naturale cum sua latitudine crescit & decrescit pro variato

tate temporum, multitudine & paucitate emptorum, abundantia & penuria res copia & inopia pecuniæ. Diana. Non tamen crescit pretium propter dilatam solutionem ad tempus. Vnde sic vendere rem supra iustum pretium rigorose non licet, aliter committitur usura.

Dico 2. Ex modo vendendi ultroneo decrescit pretium, vnde res potest multominus, & secundum Cajetanum tertio minus. Tunc ultroneus, quando emptor re non eget. Quare qui emit aliquam rem triginta ducatis, & ultro vendit, potest emi viginti ducatis. immo potest mercator vendere rem suam summo pretio, & deinde intra breve tempus eandem emere à suo emptore viliori pretio, intra latitudinem iusti pretii. dummodo velit revendere, nec vlla violentia aut pactum intercesserit in prima venditione.

Dico 3. Habens debitum difficilis solutionis, ad se autem asscurandum illud vult vendere alteri, poterit emptor illud acceptare minori pretio, etiam secundum medietatem, spectatis spectandis, ne sic conscientiam oneret. hoc spectatis expensis, labore, industria & periculo. Hoc autem ipsi debitori non licet, cum sic non emeret sed minueret debitum.

Dico 4. Quando merces Reipublicæ sunt necessariae, non possunt emi singule & vendi separatim. Nam sic civibus inferitur impedimentum, ne secundum iustum pretium emant. Quare sic facientes obligantur ad restitutionem omnium damnorum inde provenientium.

Dico 5. Monopolia sunt illicita. fit autem monopolium quando mercatores inter se conveniunt, ut certo pretio vendant vel emant. & quidem tales secundum antiquas leges deberent omnibus suis bonis expoliari, & in exilium mitti. Quicquid tamen de antiquis legibus sit, tales graviter peccant, & ad restitutionem obligantur. Vide Corradum p. 1. quæsito 159.

Dico 6. Contractus hic est licitus. v. g. Petrus vendit Francisco agrum, Franciscus agrum acceptat insinuando Petro, quod si pecuniam Petrus reddiderit, se quoque agrum redditurum. Idem pactum potest esse ex parte vendentis obligando emptorem, quatenus revendar agrum, vel quid simile, quod pactum retrovendendi est licitum servando conditiones, quas adducit Corradus p. 1. quæsito 85.

Dico 7. Qui emit ut carius vendat, hoc solo fine ut lucretur mortaliter peccat. Alensis apud Corradum. Sed vendere carius quam sit emptum negotiando, secundum D. Th. 2. 2. q. 77. a. 4. ordinario lucro, ad aliquem finem necessarium, vel honestum, est licitum, v. g. ad sustentationem suæ domus, vel pauperum, vel Patriæ, vel ne desint ei necessaria, vel expectando lucrum, non quasi finem, sed quasi stipendium sui laboris.

Attamen ut res sic vendatur carius debet pretium esse mutatum, vel ratione loci, vel ratione temporis, vel formæ, v. g. quia res meliorata, ut equus, qui crevit, vel framea expolita: immo inter mutationes formæ potest comprehendi, si res empta in quantitate magna vendatur minuatim. Item licet vendere carius ratione

ratione laborum & periculorū in transferendo ad locum, ubi pretium maius est. Ceterum non licet ei, qui carē emit, fuitq; in hoc propter suam ignorantiam deceptus. vendere rem pluris quam valeat, ubi non tantum valet. Nec excusatur, dicens: quod tanti emerat. ipse enim sibi imputet. Nec propter hoc, quod ipse deceptus, alium decipere licet.

Dico 8. Si do alteri rem meam, ut vendat pro sex, & vendit pro octo, non potest sibi retinere illa duo. rationem dat Sylvester, quia res non datur à Domino sic vendente, pro sex, ita ut non velit octo habere si possit. sed cum dixit pro sex vendendam, minimum pretium exprimere voluit. Excipe si ille, qui vendit soleat hoc exercere pro pretio, nec aliàs excedat pretium sui laboris. nec valorem rei venditæ. Nam si excessit, debet reddi excessus.

Dico 9. Vendens quamcunq; rem tenetur manifestare defectus, quos ignorat emens. Quod si non manifestat, invalidus est contractus. cum emptor rationabiliter conqueri possit, se deceptum esse. potestq; reperere pretium. nisi forte tantum velit illam partem pretii sibi restitui, quam dedit, & in qua fuit deceptus.

Dico 10. Dum v. g. rusticus adfert aurifabro lapidem pretiosum, petens quinq; vel sex grossos, tenetur aurifaber rusticum monere, lapidem tantum vel tantum valere. Quod si rusticus jam ab aurifabro monitus lapidem dat aurifabro levi pretio, cum aurifaber turā conscientiam accipere potest, nam cum pretio infimo pretio dare nequit. nisi forte rusticus, quocunq; pretio contentaretur, nec aliunde necessitate preclus, ad sic vendendum cogereatur, aliàs enim aurifaber ad recompensationem teneretur.

Dico 11. Venditor non tenetur manifestare circumstantias de futuro, quæ si adessent, facerent rem minus valere. Hinc venditor non tenetur dicere, quod veniant multæ naves cum grano, quod si scirent ementes, expectarent. & sic res sua vilesceret. S. Th. 2. 2. q. 77. a. 3. ad 4. Quia tales circumstantiæ non sunt defectus rei venditæ, & ideo non est necessè eas manifestare. Monet tamen Salazar hoc multoties militare contra charitatem v. g. si emptor in extremam vel gravem necessitatem, quæ aliàs ei non imminet, sic emendo deveniat.

Ex dicta Conclusionē patet, eum non peccare mortaliter, qui sciendo futuram taxæ diminutionem, currenti pretio vendit, vel emit pecuniā, quam scit à suo valore cras deponendam, ut docet cum multis Bonac. Qui tamen fraudulenter proccedit. v. g. ideo præcisè pecuniam perpotat, quia cras est à suo valore deponenda peccat contra iustitiam & ad restitutionem, tenetur ut docet idem Bonac.

DISTINCTIO XXXIII.

De Simonia.

NOta 1. Simonia sic defini potest, scilicet est studiosa voluntas emendi vel vendendi aliquid spirituale vel spirituali annexum, Ortum habet hoc nomen à Simeo-

à Simone Mago, emere volente ab Apostoli virtutem Miraculorū patrandonum, quæ tamen virtus à Spiritu Sancto immediatè datur. Hoc vitium est contra virtutem Religionis, quia res sacræ & supernaturales indignè tractantur, si pretio temporali commutentur. est etiam contra iustitiam, v. g. cum venditur id, quod alias debebatur gratis, ut si Parochus vendat Confessionem. Item cum res venditur plaris propter consecrationem, vt calix. Illud enim plus est contra iustitiā, & taliter vendens tenetur ad restitutionem.

Nota 2dò, Simonia est triplex scilicet: realis, conventionalis, & mentalis. *Realis est*, dum re ipsa exhibetur vel promittitur res temporalis pro re spirituali, actu vendita & tradita. *Conventionalis est*, cum convenitur de pretio & venditione, sed adhuc non est secutus effectus. *Mentalis est*, cum traditur res temporalis cum intentione accipiendi spirituale pro ea, sed sine pacto aut cōventione explicita, v. e. contra. Præter has simonias assignari solet confidentialis. sed hæc juxta varias circumstantias potest esse realis, cōventionalis, vel mentalis. Committitur autem Simonia confidentialis in collationibus & resignationibus beneficiorum, cum scilicet conferatur beneficium cum confidentia, vel quod sit resignandum alteri, vel collatori, vel eius fructus aut aliqua pars.

Nota 3tò. Materia circa quam committi potest Simonia, est triplex. una purè spiritualis. altera purè corporalis. tertia mixta ex corporali & spirituali. Purè spiritualis sunt dona Spiritus Sancti & gratiæ: purè corporalis, est v. g. sepultura, hæreditas Ecclesiæ &c. Mixta tandem ex corporali & spirituali, sunt Sacramenta, Sacramentalia, calices, ornamenta benedicta & consecrata. Ex quo patet, quòd ly spirituale in definitione simoniæ positum non debeat accipi propriè & ut sonat, sed impropriè, scilicet: pro re sacra. seu pro re quæ à Deo ut auctore gratiæ procedit, & ad Deum ut finem gratiæ ordinatur.

Nota 4tò. Committitur simonia offerendo quamcunque rem per modum pretij pro re sacra. Vnde communiter dicitur si noniam committi per munus à manu. per munus à lingua. per munus ab obsequio per munus à manu intelligitur pecunia, aut quodvis bonum temporale pertinet ad bona fortunæ. Per munus à lingua, intelliguntur preces, laudes, adulationes &c. quæ si accipiuntur per modum pretij, erit simonia conferre rem spiritualem pro illis. accipiuntur autem per modum pretij, si ex pacto & obligatione accipiantur, ut cum communi docet Bonac. vel si intendatur à conferente, principaliter temporale emolumentum, ut S. Thomam explicat Sotus. quod fit, si Episcopus acceptet preces intuitu emolumenti temporalis. Sic enim Episcopus est simoniacus. Per munus ab obsequio, intelligitur omne servitium temporale item signa honoris, &c. quæ si accipiuntur per modum pretij, reliquæ spiritualis pro illis detur, committitur simonia.

Dico 1. Non sufficit ad simoniam perfectam & realem, traditio pecuniæ pro beneficio, sed debet esse traditio beneficii. Valet tamen è contra traditio beneficii, sine actuali traditione pecuniæ ad perfectam simoniam sicut enim sub speculatura pecuniæ tradendæ committitur utura perfectæ, ita etiam simonia committi potest. Sotus & alii apud Fernandez.

Dico

Dico 2. Si aliquid titulo sustentationis, liberalis doni, gratitudinis, hoc est ad gratiam referendam vel ineundam, titulo eleemosynæ, comparandorum librorum, reverentiæ & honestatis, v. g. ob reverentiam Sacramenti, titulo obligationis, legis, vel consuetudinis, qualiter excusatur, dicens accipio hoc ut solent boni Clerici, titulo fabricæ Ecclesiæ, in pœnam delicti, quando v. g. excommunicatus absolvitur, titulo stipendiî, ut quando litteræ expediuntur, & non per modum pretii datur, non committitur simonia, ratione cujus servus procurans affectum sui Domini, vel voluntatem Episcopi, quatenus vacante beneficio, hoc sibi detur, non committit simoniam, neq; Dominus beneficium conferre as simoniacus censetur, cùm totum hoc sit per modum gratitudinis & non per modum pretii, quòd si è contrario eveniret, simonia censetur.

Dico 3. Licet Episcopo offerre pecuniam, & obsequia, ut Episcopus hanc occasione, beneficium ex gratitudine offerat. atq; occasionaliter per pecuniæ vel obsequiorum vim intendere beneficii receptionem. Nec in hoc casu secundum Bonac. q. 6. de Simonia puncto 1. & alios communiter, committi simoniam. *Adverte in hoc casu pecuniam solum debere dari per modum conciliationis affectûs, alias si daretur, etiam tantum secundario per modum pretii, non esset exculatio à simonia.* Dices. hanc conclusionem contradicere determinationi Innoc. XI. dum sequentem damnat. *Dare temporale pro spiritali non est simonia, quando temporale non datur tanquam pretium, sed duntaxat tanquam motuum conferendi vel efficiendi spirituale Vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spiritali, aut è contra.* R. nostra conclusio non dicit pecuniam vel obsequia esse motivum conferendi beneficium, sed solum occasionem, gratitudo autem est motivum. Determinatio autem Summi Pontificis solum reprobat pecuniam posse esse motivum conferendi beneficium, non verò reprobat posse esse occasionem. Sicut etiam quando inrendit Pontifex spirituale non posse esse gratuitam compensationem pro temporali, solum negat posse haberi respectum rei spiritualis ad rem temporalem, non verò negat posse haberi respectum ad gratitudinem. Quòd si gratitudinem concomitatur pactum vel obligatio rigorosa, nullus excusat à simonia, & in tali casu gratitudo, solum est ficta gratitudo. Adverte ex Lessio de Simonia dub. 10. licet hæc vera sint in foro cōscientiæ, tamen in praxi periculosa, quia sæpè est magnum periculum simoniæ, ubi munera intercedunt.

Dico 4. Si Religiosos per abusum contigerit aliquid dare vel accipere in provisione officiorum ordinis, etsi propterea peccent: vel contra constitutionem Clementis VIII. de largitione munerum, vel contra Constitutiones particulares Religionum, non tamen ideò debent censi simoniaci, si tale munus non dant vel accipiunt in pretium talium officiorum. quia multi tituli honesti, v. g. gratitudinis &c. assignari possunt, propter quos tradens vel accipiens temporale pro spiritali, à simonia excusetur. *Lezana.*

Dico 5. Vadens ad horas principaliter propter quotidianas distributiones simoniacus est mentaliter, imò licet principaliter vadat ad laudandum Deum, pro
motivo

motivo tamen habeat quotidianas distributiones, adhuc simoniacus est, ut patet ex allegata Innoc: determinatione. Quod dixi de horis, applicandum est lectio. ni Missæ & similibus.

Dico 6. Licet exigere pretium pro labore antecedente in administratione Sacramentorum. Sotus, Toletus, & alii, labor autem antecedens administrationi Sacramentorum est ille, qui ex se & ex natura rei non comitatur ipsam effectum nem Sacramentorum. Qui enim comitatur actionem audiendi confessiones, baptizandi, legendi sacrum &c. talis labor vendi nequit. Iter magnum conficere ad audiendas confessiones, ad baptizandum, ad faciendum sacrum, ex se non est labor annexus tali operi.

Dico 7. Potest exigi pretiū, pro obligatione, quā quis se obligat certo tempore ministrare Sacramenta, vel dicere sacrum in tali loco. Cajetanus & Toletus, Quia non venditur res spiritualis, sed libertas. Potest etiam Sacerdos facere pactū de certa quantitate sustentationis pro faciendo sacro, aut funere, quā non datā nolit celebrare, nec funus exequi, etiamsi Sacerdos sit dives. Ita Sotus, Fernandez & alii. nec contrariatur S. Th. 2. 2. q. 100. a. 3. ad 2. nam sanctus Doctor negat posse fieri pactum de certa quantitate conformando se juribus circa hoc. quia tamen ex mente Soti apud Bonac. sunt per consuetudinem contrariam abrogata.

Dico 8. Non committit Simoniam Parochus, qui non vult benedicere nuptias, nisi ei dentur dona solita. Panormitanus, Sylv. & Sā esset tamen simoniacus si aliquid acciperet per modum pretii pro benedicendis nuptiis ut decernitur in Extrau. de simonia.

Dico 9. Nolenti baptizare puerum morientem sine pretio, licet offerre pecuniam non in pretium, sed pro redimenda vexatione, si non sit alius, qui sine pretio baptizet. Palud Sotus, & alii. Sicut extremē agenti licet petere mutuum sub usura, à nolente aliter mutuare, etsi usura sit intrinsecē mala. quia sic offerens pecuniam non intendit emere Sacramentum, nec cooperatur malitiæ alterius, sed redimit vexationem, quod, stante dictā necessitate est licitum. Immo probabiliter docet Adrianus, idem licere in dicto casu, adulto morienti sine baptismo, aut sine poenitentia. Quia, etsi iste non patiatur extremam necessitatem baptismi, aut poenitentiae. cum possit conteri de peccatis. sed quia hoc est difficilimum, potest suam redimere vexationem medio offerendi pecunias. Ita etiam Ledesma & alii. Dixi probabiliter, quia oppositum est probabilius, utpote traditū à S. Thoma 2. 2. q. 100. a. 2. ad 1.

Dico 10. Non licet pecuniā redimere vexationem in beneficio, ante jus acquisitum in beneficio. Quare si litigas cum alio pro beneficio, non potes ei dare pecuniam ut à lite desistas S. Th. 2. 2. q. 100. a. 2. ad 5. Item si concurrens cum alio pro beneficio. licet sit indignus, non potes dare pecuniam electoribus, ut te, & non illum eligant. Docet tamen Dela Cruz, si quā te impedit vi aut dolo ab obtinendo beneficio, potes hanc vexationem redimere pecuniā. quia sic tantum remotē per temporale paratur via ad spirituale quod non est illicitū, sicut non est illicitū, datā pecuniā addicere necessaria ad beneficium.

Dico.

Dico 11. Acquisito jure ad beneficium licitè redimitur pecunià vexatio ab omni impediēte possessionem. nam sic non paratur via ad spirituale per temporale. cum redimens habeat totum jus ad beneficium, sed solum tollit impedimentum juris habitū. Ita S. Thomas loco jam citato.

Dico 12. Permutatio beneficiorum facta sine licentia non est licita, patet ex varijs decretis relatis ab authoribus. non erit tamen simoniaca talis permutatio, sine licentia facta. cum non detur temporale pro spirituali, nisi aliàs fiat cum pensionis obligatione quia daretur spirituale intuitu temporalis. Ita Sylv. Soto. & alii. pariter non est simonia commutare missam pro missa, v. g. si Petrus accipiat meam obligationem absolvendi Missam & ego Petri.

Dico 13. Vendere sepulturam, hoc est humationem corporis humani, secundum quod quæritur à fidelibus in locis benedictis, est simonia C. non satis, de Simonia. Licet tamen accipere pecuniam pro sepultura titulo sustentationis, aut eleëmofynæ ad reparandam Ecclesiam, & alendos ministros.

Dico 14. Quando Ecclesia prohibet sumi pretium pro aliqua functione propter connexionem cum re sacra, licet illa functio sit ex se vendibilis, potest tamen intervenire simonia. Et sic in Conc. Tridentino Sess. 24 C. 18. de reformatione, prohibetur sub peccato simoniæ ne examinatores ad beneficia aliquid accipiant pro examine.

Dico 15. Probabilius est non committi simoniam vendendo sine licentia pensiones beneficiorum titulo temporali debitas, ut sunt quæ dantur propter bonum pacis, propter indigentiam &c. peccatur tamen vendendo eas sine licentia Papæ ut docet Communis. Dixi titulo temporali debitas. nam vendere pensiones titulo spirituali debitas, v. g. ratione coadjutoris, prædicationis, aut aliàs ministerii spiritualis, est sine dubio simonia. Sicut & jus decimarum vendere est simonia. est autem pensio, jus ad certam partem beneficii alterius.

Dico 16. Vendere terram necessariam ad sepulturam in Ecclesia, ex se non est simonia, cum sit res merè temporalis, aliter dicendum est ex prohibitione Ecclesiæ, ex C. non satis, de simonia. Ista enim prohibitio facta est in ordine ad reverentiam debitam rebus sacris. & benedictioni sepulturæ. at non erit simonia accipere pretium pro sepultura in loco honoratiori, ut docet Corradus & Dela-Cruz, aut pro jure perpetuo ad sepulturam secundum eundem Dela-Cruz. ista enim sunt temporalia & per accidens unita spiritualitati sepulturæ, aliàs vero non prohibita.

Dico 17. Nulla simonia inducit pœnas juris ipso facto, nisi in ingressu religionis, ordine & beneficiis. Lezana cum alijs. Vnde si quis in alijs Sacramentis (præter Ordinis) conferendis, vel accipiendis, in consecrationibus, benedictionibus, dispensationibus vel similibus simoniam committat, quamvis veniat Prælatura. non contrahit juris pœnas, an verò nomine beneficii etiam in officio Religionis, incurrit excommunicationem Papæ reservatam. aliqui negant. grandiores de hac judicent, ego de inferioribus scilicet de commendatura, & vicaria temporalibus.

porali judico non venire nomine beneficii, cum secundum Felinum beneficium sit quid perpetuum. Qui tamen has emeret vel venderet, simoniacus esset.

Dico 18. Pœnæ pro simoniacis in jure sunt hæ. *Prima* est privatio beneficii, & pretii pro eo accepti, & inhabilitatio ad omnia beneficia, nec fit Dominus fructus beneficii. Ita O. si quis Episcopus, & C. Presbyterorum, & solus Papa dispensat in hoc, ut patet ex C. detestabile, de simonia.

Et cum jure naturali relinquenda res aliena, idcirco beneficium & fructus debent dimitti, etiam ante sententiam judicis. Pretium pro beneficio, Ecclesiæ, vel pauperibus post sententiam judicis dari. ipsi verò danti reddi, ante sententiam judicis. *Secunda* pœna est Excommunicatio. patet in loco citato, & intelligitur in casibus in superiori conclusione expressis. *Tertia* pœna est, suspensio à functione Ordinum simoniacè susceptorum, nec habet spem ascendendi ad alios Ordines, sic ordinatus. Quod si ministrare præsumit fit irregularis, privatus omni beneficio & ad illud inhabilis, hanc totam tertiam pœnam fulminat Sixtus V. in bulla contra malè promotos. *Quarta* pœna est infamia. patet ex C. tanè. consequenter irregularitas. non sufficit ad infamiam sive juris sive facti, rumor sparsus & creditus, sed debet esse notitia, saltem majoris partis vicinæ, loci, collegii, vel monasterii, &c. ut docet Lezana.

Dico 19. Ut Simoniacus pœnas dictas incurrat, oportet simoniam esse consummatam & perfectam. alias enim hæ pœnæ non incurruntur. sicut nec incurruntur, per simoniam mentalem licet in aliquem actum emanaverit, ut docet Sylv. & Cajet. apud Fernandez. idem docent communiter Doctores de simonia conventionali, quæ ex neutra parte in opus emanavit. Imò licet pretium datum fuisset, si res nondum tradita ut colligo ex Ledesma, Cajet. Victoria & Soto apud Dela Cruz.

Dico 20. Simoniaci in Ordinum receptione, non possunt absolvi à Prælatis Religionum, etiam attentis eorum privilegiis. eo quod Clemens VIII. in Bulla *Romanum*, abrogaverit privilegia, ad absolvendum simoniacè ordinantes & ordinatos. Ita refert Lezana tomo I. qq. Reg. cap. 18, n. 39. Quod procedit per se nam per accidens & stante difficili recurrit ad Papam & Legatū. potest Prælatus Regularis absolvere suum subditum ab excommunicatione contracta ex simonia, in receptione Ordinum. Sicut & Episcopus potest sæcularem in simili casu.

Docet tamen Antonius à spir. S. in Directorio Regularium tr. 2. disp. 1. sect. I §. 2. posse à Prælatis Regularibus absolvi subditos à simonia commissam in receptione sacrorum ordinum. Quia licet Sixtus V. reservaverit in sua Bulla contra Clericos malè promotos absolutionem hujus simoniæ, & omnia Regularium Privilegia ibi revocaverit. quam revocationem Clemens VIII. confirmavit. Postea idem Clem. Paulus V. Greg. XV omnia Privilegia Regularium de novo confirmarunt ex certa scientia. Quando autem Pontifices confirmant ex certa scientia, re validant privilegia, etsi essent revocata, ut probant DD. unde conclusit tenet Portellus & alii, quos citat & sequitur Anton. à spir. S. l. c.

QVÆSITVM.

Utrum committatur *p̄monia*, docendo pretio, *Theologiam moralem. speculativam & interpretativam Scripturarum*? *R.* Negativè, ex *Victoria, Soto & aliis apud Bonac. contra Palud. Sylv. & alios*. Quia actiones Magistri naturales sunt, & ipsa *Theologia* in sua *Entitate* etiam naturalis, ut docui in primo tractatu super 1. p. D, Th. labor etiam p̄ etio æstimabilis.

DISTINCTIO XXXIV.

De Usura.

Nota 1. *Usura* est *lucrum ex mutuo proveniens*, v. g. præstitit *Petrus Franciscus* viginti ducatos, cum pacto, quod reddat viginti quinque, illi quinque superadditi sunt pretium usûs pecuniarum, & committitur usura. Nec potest dici, cum numerata pecunia, sit pretiosior numeranda, & nullus sit, qui non majoris faciat pecuniam præsentem quam futuram, potest creditor aliquid ultra sortem, v. g. ultra viginti mutuos, quinque ducatos, à mutuatario exigere, & eo titulo ab usura excusari. Non potest inquam dici, quia hæc instantia, est expressè ab *Innoc. XI.* propositione 41. damnata.

Nota 2. Mutuum ab accommodato in hoc distingui. Nam mutuum tunc est, quando unus præstat alteri aliquid ad fruendum illi, ita tamen ut in eadem specie restituat, v. g. in tritico, vino &c. & dominium dantis, transeat in dominium accipientis super rem datam. accommodatum tunc est, quando unus præstat aliquid alteri ad fruendum illi, ita ut transacto spatio aliquot dierum restituat, nec dominium dantis, transeat in dominium accipientis. Quod sit accommodando librum v. g. seu vestem. &c.

Nota 3. Ut contractus censeatur esse usurarius, tres debet habere condiciones. *Prima* est, ut ultra præstitum aliqui accipiat, prout jam exemplificatum. *Secunda* est, illud, quod supra præstitum datur, sit pecunia æstimabile. nam si aliquis alteri præstaret, ad hoc ut suam iniret amicitiam non esset usura nam amicitia, est supra omnem pecuniam. *Tertia* conditio, ut id quod est supra præstitum, non detur alio titulo v. g. ratione debiti. Sic quando *Ioannes* petit sibi præstari viginti ducatos, cui alios viginti debet, solvendo omnes quadraginta non committitur usura. cum alii viginti, alio titulo v. g. titulo debiti debeantur.

Dico 1. Potest aliquid ultra sortem accipi ratione lucri cessantis. v. g. *Petrus* habet ducentos ad sustentandam suam vitam, petit illos sibi præstari *Franciscus*. *Petrus* autem respondet, se ducatos pro sua parte servare, attamen si *Franciscus* id, quod cum prædictis ducatis lucrabitur, promittat redditurum, libenter eos præstabit. ut autem talis contractus sit licitus, quatuor debet habere condiciones. *Prima*, ut non sit alia pecunia præ manibus. *Secunda*, ut lucrum ex tali pecunia *Petro* proveniens, sit verum & non fictum. *tertia*, ut intimeretur *Francisco* lucrum

lucrum futurum, non fore proprium. posset enim evenire, si hanc conditionem sciret, pecuniam non acceptaret. *quarta*, ut non accipiatur multum ratione lucri futuri, cum lucrum futurum non ita sit certum, sicut præsens.

Dico 2dò. Potest etiam aliquid ultra sortem accipi, ratione damni emergentis. v. g. Petrus habet centum ducatos ad emendum triticum tempore Augusti, quia tunc leviori pretio invenitur, ad hoc ut domui suæ provideat. Petiit autem hanc pecuniam Petri Ioannes. Petrus verò respondet, se talem pecuniam habere ad coenendum triticum, si tamen triticum incresceret, ac damnum inde eventurum exolvere sponderet, se ei talem summam præstiturum. est licitum pactum. oportet tamen ut hoc, Ioanni intimetur. nam posset Ioannes pecuniam cum tali onere nolle.

Dico 3tò. Si maritus & Pater Vxoris convenirent expressè, quòd mulieri quæ nubit, darentur in dotem mille, & quòd quamdiu non traderentur mille, darentur fructus horri vel agri vel quid simile, talis contractus est iustus. imò iustus maritus cum Patre Vxoris pacisci potest, de certa quantitate solvenda, quàm diu dos non fuerit soluta. Bannez, quem citat & sequitur Corradus, parte 1. casuum quia æquum est, ut quamdiu dos non solvitur, resarciatur id, quod aliunde maritus poterat lucrifacere, cum mediocri diligentia mediantè dote, ad sublevanda onera Matrimonii. dicendum tamen est, si gener ad nihil penitus, pecuniâ egeret, sed tantum ad cistam reponeret, prædictis gaudere non posset.

Dico 4tò. Usura est accomodare alicui hoc sine, ut emat ex sua apotheca, vel molat in suo molendino. quia hæc obligatio æstimabilis est, & simul alteri libertatem aufert, quominus alio ire possit, cum tamen hoc multum homines æstimant. Est etiam usura præstare triticum, v. g. tempore Augusti, ita ut solvatur, sicut curret futuro Maio. Item est usura præstare v. g. ad quatuor annos cum conditione, ut infra hoc tempus debitum non exigatur, & ratione huius pacti, ultra sortem principalem aliquid sumere. Ita determinat Alexander VII. dum sequentem propositionem damnat. Licitum est mutuanti aliquid ultra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem usq; ad certum tempus.

Dico 5. Si usus pignoris sit pretio æstimabilis v. g. de equo pago &c. ex quibus fructus percipiuntur, non licet mutuanti eo pignore uti gratis. aliàs usuram committet. nisi utatur gratis de voluntate Domini, non quidem ratione mutui, sed ratione amicitiae & gratitudinis. & fructus computandi sunt in sortem principalem. v. g. si pagum mutuator per annum habuerit, qui de fructibus habet centum, tenetur illa centum extrahere. cum suas pecunias accepit, de illa summa, quam ei commodaverat. aliàs usura committitur. quia ex mutuo lucrum accipitur, non solvendo pagi fructu. Ita Armilla V. usura Ioannes Corradus p. 1. casuum conscientiae. Bonac. de rest. disp. 3 q. 10 punc. 1. Smiglecius de usura G. 13. & alii communiter constarq; expressè ex S. Th. 2. 2. q. 78. a. 2. ad 2. rationem dat Corradus quia pecunia de se non est fructifera, & pagus est fructifer, consequenter ex solo mutuo lucrum accipitur, sicq; usura committitur. Quod au-

tem fructus sint computandi in sortem principalem patet, quia pagus cum Domino sit Domino fructificat. res enim Domino fructificat, ut communiter dicitur. attamen expensæ propriæ circa fructus factæ. labor specialis, industria, lucrum, quod alio modo ex pecunia haberi posset sunt computanda.

Di. i. *De voluntate Domini, non ratione mutui, sed ratione amicitia & gratitudinis* Quod benè pondera, quia aliquando hæc gratitudo coacta, & in debitum deducta. hinc Innoc. XI. sequentem damnat *usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur, tanquam ex benevolentia & gratitudine debiti, & solum si exigitur, tanquam ex iustitia debitum.* Ex quo patet melius facerent nostri Domini Poloni, non accipiendo pagum pigaus, sed emendo, cum pacto retrovendendi Sic enim tutâ conscientia fructus perceptos (utpote veri Domini pagi) retinere possent.

Dico 6. Non licet petere mutuum sub usuris. à non parato sic mutuare, aut ab eo, qui aliquando hoc facit, aliquando non, quia hoc esset inducere ad peccatum. Licet tamen accipere, imò & petere mutuum sub usuris ab usurario Cano. Bannez Cajet. quos sequitur Dela Cruz. Quia sic petens, nec sibi complacet in peccato alterius, nec inducit, nec approbat peccatum usurarii, cum sit paratus, sed vitur ejus malitiâ in suum commodum. attamen hoc fieri non debet, nisi premat gravis necessitas. aliâs enim non excusaretur à cooperatione in alterius peccatum.

Hinc inferes. si in casu necessitatis petis à Clerico, ut tuam excipiat Confessionem, & aliâs scis cum in statu peccati mortalis esse, non peccas petendo, sed ille annuendo, & sic sibi imputet.

Dico 7. Usurarius mentalis tenetur usuras restituere, à quo recepit, si voluntas ex utraq; parte erat iniqua. Si verò voluntas ex parte recipientis bona fuit, putando sibi datum ratione amicitia vel gratitudinis, non tenetur recipiens restituere, nisi postquam receperit sibi datum ratione usurae. Quod si è contra succederet, hoc est si debitor offerret aliquid ratione gratitudinis, creditor autem ratione usurae acciperet, tenebatur creditor ad restitutionem. Et ratio horum est, quia usurarius licet tantum sic mentalis, irrogat mutuatorio injuriam contra justitiam commutativam, quare non mirum, quod obligetur ad restitutionem.

MONITIO.

Confessarius sic se gerat cum usurario. Moneat eundem, quatenus animam suam ex pessimo statu eripiat, & malè paria restituat. Qui tamen, si occultus esset; & nec dum malè paria restitueret pro una vel altera vice absolvatur. Si publicus esset. ante restitutionem, etiam pro prima vice, non absolvatur vel det firmitatem cautionem, etiam coram iustis de restitutione facienda Salazar.

Ludovicus Lopes de contractibus L. i. c. 65. dicit hunc contractum licitum cum his conditionibus, scilicet obligare mercatorem ut negotietur. 1. non multum pro lucro petere. 3. ut mercator sponte capitale assecurat & pro sua scientia alios refert.

Questum valde necessarium.

Quid dicendum de tutoribus pecuniam pupillorum apud mercatores deponentibus, ut quinq; vel sex, pro centum recipiant cum securitate sui capitalis? à multis hoc condemnari, nec securum esse, &c. attamen praxis hac in re sic invaluit, ut passim id etiam timorata conscientia agere videantur sine scrupulo injustitiae. Quia & ad id quandeq; importune à mercatoribus tolluntur, qui rem sibi gratissimam passim ab his praestari fatentur, & lucrum quod inde, hi pecuniam deponentes faciunt, libenter solvunt, ob majus lucrum, quod ex pecunia deposita eis cedit. Ideo quidam recentiores Theologi & Canonistae hanc praxim excusant per tres virtuales seu implici os contractus, nempe per contractum societatis, per contractum assicurandi capitale & per venditionem lucri incerti majoris pro minori certo. Nec est necesse ut contrahentes, hos contractus expressè ineant, sed sufficit quòd implicitè eos intendant, per unicum contractum expressum. Vnde sufficere videtur, quòd quis conferat centum mercatori, ut quotannis solvat quinq; , salvà sortè, eo modo quo licitum est. Lessi l. 2. c. 25. dub. 3. Nec est necessarium, ut hi qui pecuniam sic conferunt, omnia ista perfectè intelligant; sed implicitè censentur intendere justum titulum, quia cupiunt justo modo lucrari, & non aliter. Interim etsi defectio usurarius esset contractus, si tamen bonà fide processerint, & aliàs facturi essent justum, probabilis est opinio multorum, posse retinere lucrum, quod justo tunc contractu facturi erant.

Hinc infero. Licet sit securius supra dictam consuetudinem tollere ab his qui pecuniam suà negotiaturi non erant, ne videatur mutuum implicitum cum usura. attamen qui bona fide fecerint, & lucrum perceperint, non puto facilè condemnandos ad restitutionem, ob dicta. vide Nau. C. 17. n. 257.

Sed dices. quòd si repetant sortem capitalem. ut securiori modo secundum conscientiam, suam applicent pecuniam ad locum, & mercatores refundere differant? **R.** hoc nō infrequēs esse tunc ergo cum illi sint in mora, ratione illius morae possunt tutò lucrum justum accipere, quia pecuniam suam vel in annum reditum, vel per aliam justam viam, poterant lucrosè impendere? Videri etiam potest alius modus excusandi tutores vel viduas, sic pecuniam deponentes, apud Lessi l. 2. C. 21. dub. 10. circa finem. Nempe putari posse excusari per censum vtrinque redimibilem. Et licet suadeam hanc consuetudinem corrigendam, non tamen approbo. quòd aliqui nimis vehementer in publico invehantur in eam, sine sufficienti discretionem: nam experientia constat, quandeq; inde non sequi fructum, sed potiùs tumultum, & conscientiarum involucrium. Vnde addo, cum aliqui bona fide id practlicant, nec ex monitione speratur fructus (quod certè non est infrequens) potiùs hos in sua fide & opinione favorabili: quamvis minùs secura, relinquendos, quia saltem ratione bonae fidei solùm sunt in statu materialis peccati, & injustitiae. Quòd si interrogent Confessariū, tunc eis veritatem aperire tenetur. Idem judicium est de viduis, & aliis similibus qui pecuniam apud se, aliàs quiescentem deponunt inter manus mercatorum, ut sex lucrentur super centum, & capitalem summam sibi volunt repetendam, ubi egerint. Ita Marchantius quoad.

quoad totum in suis resolutionibus pastoralibus, circa septimum Præceptum quæ-
sito 12. & 13 Ludovicus Lopes. Omnia autem excusandus à vicio usuræ census. *12. Impi*
quia non percipitur census seu fructus ex mutuo, sed ex hoc quod jus percipien-
di fructum ex re aliena frugifera, v. g. quinq; vel sex pro centum, sit empium.

DISTINCTIO XXXV.

De Decimis.

Nota. Decima est *Fructuum jure quasitorum pars decima, quæ ministris Ecclesiæ quotannis solvitur.* Multis de causis est instituta. 1. Ut profiteamur Deum re-
rum omnium habere dominiū supremum. 2. Ut ministri Ecclesiæ commodè
alantur. 3. ut Peregrini, advenæ & egentes subsidium habeant. 4. ut Parochi
multa onera, inter quæ reparatio fabricæ, sustineant.

Dico 1. Decimas fideliter solvere secundum consuetudinem legitimam obli-
gantur, qui agros possident, sub mortali, eoq; sacrilego peccato, nec absolvi pos-
sunt, nisi restituant. Dixi, *secundum consuetudinem legitimam*, quia alicubi non est
consuetum solvere decimam quo ad quotam, quamvis solvatur quo ad substanti-
am, hoc est congruam sustentationem Sacerdotis, nam datur certa pars fructuum,
aut taxatur certa summa pecuniæ.

Dico 2. Quando detentor decimarum vendit alteri agrum, potest emptor,
etiam infidelis, conveniri, ut solvat omnes decimas detentas. cum res cum suo
onere transeat ad emptorem & res, non persona sit obligata. Aliqui dicunt, u-
trumq; posse conveniri, scilicet emptorem & venditorem.

Dico 3. Decimæ sunt solvendæ licet Parochus sit dives, vel improbus, vel
male utatur. Quia ratione ministerii, & non ratione Personæ dantur.

Dico 4. Excommunicantur, non tamen excommunicatione reservatâ, Re-
ligiosi præsumentes dissuadere decimas, siue concionando, siue aliàs, sermone ta-
men. Item iidem, non recipientes decimas, si requisiti à Rectoribus Ecclesiæ, aut
vel Vicarijs, scienter prætermittunt facere conscientiam in confessione, de solu-
tione decimarum suspenduntur ab officio prædicationis. Quod si non præmissâ
pœnitentia seu monitione (si commodè fieri potest) prædicare præsumunt, ex-
communicantur.

Dico 5. Monasteria & idem de aliis locis piis, tenentur solvere decimas
prædiales ex bonis, quæ possident in communi, nisi aliquomodo, de quo infra,
eximantur. Ita in C. Nuper de decimis. Et ratio. quia res transit cum suo on-
ere, nec Ecclesia debet privari suis proventibus. Quod si talia bona antecesserunt
non erant obnoxia solvendis decimis tunc transeundo ad Religiosos etiam erunt
libera: rationem dat Makovius tract. 3. super Decalogū d. 2 q. 4 a. 1. coroll. 3a
eò quod Religiosi sint exempti ab omni jurisdictione Episcopali, & ab alio on-
ere juxta Canones.

Dico 6. Solis Clericis competit jus percipiendi decimas. quia est quid spi-
rituale,

rituale. Fructus tamen seu decima in facto esse, potest convenire laicis quatuor modis. 1. jure emptionis, facultate Episcopi expressa vel tacita justa de causa, & ad breve tempus, v. g. ad triennium, ut insinuat Moscic. 2. per concessionem Episcopi, qui potest ex justa causa laicis bene de Ecclesia meritis ad vitam vel ad certum tempus concedere licentiam fructus percipiendi, Sed jus nequaquam. 3. jure feudi, non tamen transeuntis ad haeredes jure perpetuo. 4. titulo consuetudinis, ita ut consuetudo immemorialis vim habeat sufficientis probationis privilegii, sive à Summo Pontifice sive ab Episcopis dari. Samuel de Lub. V. Decima. quo ad omnes partes.

Dico 7. De novalibus, hoc est de terra noviter ad culturam reducta, debentur decimae illi Ecclesiae, in cujus Parochia sita est. si verò non sit in certa Parochia, debentur Dioecetano, qui potest sibi retinere, vel alteri concedere, etiam sine consensu capituli. Moscic. 2. p. Tyroc ex Graff.

Dico 8. Solutio Decimarum tollitur consuetudine legitime praescripta. Ea autem talis, quando longissimo tempore, cujus initii non exstat memoria, consueverunt non solvi. Lessius apud Moscic. docet sufficere quadraginta annos, etiam sine titulo. Idem docet Makovius l. c. q. 6. a. 1. coroll. 3. & addit ex Covarr. & Barb. quando dubium est cui Ecclesiae decimae ex certis rebus sint solvenda, sufficit decennalis consuetudo.

Dico 9. Solutio decimarum tollitur etiam praescriptione, si haec concurrunt, scilicet bona fides, determinatum tempus, v. g. si adsit titulus, quadraginta annorum, sine quo requiritur tempus immemorabile. Makovius l. c. coroll. 4. ex Covarr. & Gutierrez. Scias praescriptionem & consuetudinem in hoc discriminari, quod hac, communiter jus acquiratur, praescriptione, etiam privatae personae.

Dico 10. Valer, & licet haec compositio inter Ecclesiasticos, scilicet ut decimae debita uni Ecclesiae, solvantur, deinde alteri Ecclesiae, modo causa per Episcopum cognoscatur, & ipse consentiat. Alias remota auctoritate Episcopi, haec compositio tantum valebit pro vita componentium. Barbosa Lib. 3. de jure universo c. 26. §. 4. quem sequitur Makovius.

Dico 11. Solus Summus Pontifex eximit à solutione decimarum Non ergo Episcopus. cum decimae fuerint assignatae à Summo Pontifice singulis Ecclesiis, ut habent jura, inferior autem non potest eximere aliquem à lege Superioris.

Ex his intellige, solutionem decimarum cessare, consuetudine, praescriptione, compositione & exemptione seu privilegio, adde & compensatione.

DISTINCTIO XXXVI.

Notantur aliqua, pro faciliiori notitia Casuum de restitutione.

NOta 1. Iustitia est Perpetua & constans voluntas jus suum unicuique tribuens. S. Th. 2. 2. q. 98. a. 1. dividitur in legalem, distributivam, & commutativam, legalis est illa, quae damus bono communi, quod suum est & sibi debitum.

v. g. inimicus facit incursum contra civitatem, erunt omnes cives obligati ad suscipienda arma propter iustitiam legalem, respectu boni communis. Iustitia distributiva est, quæ damus unicuique debitum secundum merita. v. g. duo vel tres concurrunt, pro aliqua dignitate obtinenda. ratione iustitiæ distributiæ oritur obligatio conferendi digniori. scias quod major dignitas unius præ alio, non tantum tumatur à scientia, sed etiam ab aliis circumstantiis, v. g. probitate morum. &c. quorum notitia cuilibet homini prudenti relinquitur. Commutativa est, quæ damus unicuique suum, non secundum merita, sed secundum æqualitatem rei ad rem, ut patet in emptione & venditione.

Nota 2. Restitutio est redditio rei alienæ Domino suo, ad quem spectat. ad hanc tenemur regulariter sub mortali, nisi paruitas materiæ, vel alia causa excuset, ut patebit ex dicendis, ex triplici capite secundum Salazar & alios oritur obligatio restituendi. *primò*, ratione rei acceptæ. *secundò*, ratione iniustæ acceptationis seu actionis. *tertiò*, ratione utriusque. Obligatio ratione rei acceptæ, v. g. habeo rem alienam ad tempus, quo elapso teneor eam reddere. ratione iniustæ acceptationis, quando alium damifico, nihil sibi retinendo, v. g. dum comburo domum. ratione utriusque, quando rem alienam detineo damnificando. ut in furto.

Nota 3. Casus restitutionis reducuntur ad sequentes versus.

Quis, Cui, Quod, Quantum, vel ubi. Quo tempore, Quovè.

Ordine, sive modo, te rogo, mente notes.

Per particulam *Quis* denotatur, obligatus ad restitutionem. Vbi etiam comprehenduntur cooperatores ad damnum, contenti duobus versibus, quorum explicationem vide dist. 21. conc. 10. reliquarum particularum explicatio patebit, ex conclusionibus, sequenti distinctione ponendis.

Nota 4. Fructus rei, sunt in triplici differentia alii sunt merè naturales, ut partus pecorum, alii mixti, ut fructus vinearum, alii merè industriales, ut lucrum ludo parrum ex pecunia aliena, fructus merè industriales non sunt obnoxii restitutioni, sed naturales & mixti, subtractis expensis &c. hinc qui furatur quinquaginta ducatos, cum quibus lucratur alios quinquaginta, potest retinere hos quinquaginta lucro habitos. debet tamen restituere quinquaginta furto ablatos.

Nota 5. Triplex assignatur culpa ex qua oritur obligatio restituendi, lata, levis, & levissima. *lata* dicitur illa quam communiter homines supinè negligentes committunt. *levis* est, dum homo, non facit diligentiam, quam homines medio-criter diligentes faciunt. *levissima* est, dum homo non facit diligentiam, quam homines suis rebus benè invigilantes faciunt. *lata* culpæ exemplum est ejus, qui in porta domus, vel extra domum, librum sibi commodatum relinquit: *levis* culpæ exemplum est ejus, qui in cubiculo librum relinquit, sed ostio aperto, tandem exemplum culpæ levissimæ est, si relinquit librum in cubiculo clauso, sed non abserato. vide Navarr. in manuali G. 17. n. 178. Dela-Cruz de restit. c. 6.

Nota 6. Differentia legis pœnalis à præceptiva est hæc, quod pœna per legem pœnalem posita, non incurratur, usque dum feratur sententia per iudicem. secundum

secundum Glossam in C. fraternitatis. Exemplum legis præceptivæ, sit hoc. Mandat Rex Poloniæ, ne sal transuehatur in Silesiam, nisi prius tantum pro tanto in teloneis exhibeatur. nihilominus aurigæ sine taxa exhibita transuehunt, & sic toties, quoties ad restitutionem obligantur. Exemplum legis pœnalis, sit hoc: Rex Poloniæ vult ne triticum (sub periculo amissionis) Dantiscum per Vistulam descendat. qui contra hanc legem faceret, nec peccaret mortaliter, nec Regi quicquam deberet, ante sententiam Iudicis. Secundum Henricum de Gandavo relatum ab Armilla V. Constitutionum 7. & Fernandez p. 4. de peccatis Mercatorum num. 3. Cæterum, qui transgreditur legem pœnalem, in gravioribus casibus, quos recensui dist. 20. Conclus. ultimâ, non excusatur a peccato mortali. Ita Armilla. quia facit notabiliter contra charitatem sui ipsius V. dicenda in 4. d. 21. conc. 1.

DISTINCTIO XXXVII.

Resolvuntur casus circa restitutionem.

Dico 1. Dum pœnitens se accusat præbuisse consilium, vel mandasse, aut instigasse furem ad furandum, interroget Confessarius, an ratione sui consilii, vel mandati fur sit furatus? qui si respondet, se nescire animum furis, mandat Confessarius tali, quatenus interroget furem, an sine suo consilio furatus fuisset. qui si respondet, quod non fuisset furatus, obligabitur consilium dans ad restitutionem. Si verò fur affirmativè respondet, scilicet, quòd sine suo consilio, furatus fuisset. non obligabitur consilium dans ad restitutionem, quòd si sub dubio fur respondet, videlicet, se nescire, quid fecisset, consilium dans non obligabitur ad restitutionem. quia tunc melior est conditio possidentis. attamen probabiliter putans, ex suo consilio damnum secutum tenetur ad restitutionem secundum D. Thomam relatum in summa Dianæ V. restituere n. 14.

Dico 2. Qui concurrit ad consumendam rem furto ablatam, & hoc bonâ fide fecit, id est nescivit rem furto ablatam, ad nihil tenetur, nisi in quo factus est delictor, hoc est, si non fuisset in convivio, ex malè partis parato, consumpsisset domi imperialem, hunc tenetur restituere. Si autem malâ fide fecit, valorem partis à se consumptæ restituere tenetur.

Dico 3. Quando multi simul furantur, si unus absq; alio non fecisset vel non potuisset, omnes in solidum tenentur, id est quilibet eorum ad totum damnum tenetur. aliàs non; Sylv. apud Corr: ratio primæ partis, quia quilibet concurrit ad totum damnum. ratio secundæ partis, quia durum videtur, aliquem ad restitutionem teneri illius rei, quam alter acceperat suâ sponte, absq; auxilio, consilio & quocunque impulsu alieno.

Dico 4. Quando plures spoliant Urbem, supremus dux tenetur ad totum damnum, si nullus restituat, alii officiales tenentur ad damnum per suos milites illatum, si milites non restituant milites particulares, tantum quantum quilibet su-

fulit eorum, si et alii non restituant nam licet unus vel alter deficeret, damnum tamen inferretur. Ita Bonac. quo ad omnes partes citans alios, de restit. disp. r. q. 2. punc. 10. Hæc ex mente Bonac. recensentis prædictos, non in totum damnum influere.

Dico 5. Videns v. g. domum proximi incendi furtivè & aliàs scit si clamaret, impediret incendium, si non est custos civitatis, non tenetur ad damni restitutionem. cum talis solum peccet mortaliter contra charitatem, & non contra iusticiam.

Dico 6. Ratione vitæ non potest dari compensatio æqualis. cum vita ablata, & membrum mutilatum restitui nequeat. Occidens ergo, solum ad damna obligabitur resarcienda. quomodo autem, & qualiter, iudicio prudentis relinquitur, secundum diversitatem casuum.

Adverte. pœna capitis quæ à iudice imponitur pro homicidio non compensat damnum illatum uxori & filiis.. Sanchez relatus in summa Dianæ v. restituere. quia non est actus iustitiæ commutativæ in satisfactionem partis, sed iustitiæ legalis in satisfactionem Reipublicæ, & terrorem aliorum. hoc tamen intellige cum Læssio, si hæredes exigant talem satisfactionem, quod honesti, non solent. ut ponderat hic Author.

Dico 7. Possessor bonæ fidei postquam resciverit dominium rei tenetur eam restituere si extat si res perit ad nihil tenetur. Item si extant fructus naturales, aut mixti tenetur restituere, sublaris expensis & laboribus. Si non extant, tenetur restituere id, in quo factus est ditior. Si non extant fructus, nec factus inde ditior, ad nihil tenetur, si nec ipsa res extat. At possessor malæ fidei tenetur rem & fructus restituere, subtractis expensis, sive exrent fructus sive non exrent. & præterea tenetur integrum damnum resarcire. quod ex illius injusta actione alius est passus.

Dico 8. Qui habuit equum à latrone bonæ fide, putans latronem esse verum dominum, & illum detinuit per unum annum, & lucratus est centum, postea rescivit equum fuisse raptum, non tenetur nisi equum Domino restituere. hoc tamen intellige, si consumpsit omnes fructus, & in nullo factus est ditior. Si verò extat aliqua pars fructuum, vel aliquid, quo ex illis factus est ditior, tenetur ad illam sublaris expensis &c. hæc conclusio sequitur ex præcedenti.

Hinc inferitur, quod emens bonæ fide equum, equitando bonæ fide in eo per spatium unius anni, qui si alias pedester incessisset, non tenetur ad restitutionem sumptuum, quos in utendo alio equo insumpsisset. quia in nullo factus est ditior.

Dico 9. Qui bonæ fide emit rem furto ablatam, si postea resciat esse furto ablatam, & aliàs videat non posse aliter pretium recuperare, potest rescindere contractum cum latrone, etsi sciat huic non redditurum. Sylv. Navar. & alii. nam tunc non cooperatur latroni, sed ponit rem in statu in quo invenit. Quod si alià viâ potest recuperare pretium, verisimile est, quod ex iustitia teneatur eam reddere vero Domino, aliàs (ait M. Bannes) cooperatur latroni. Sed quid dicendum, si emas

si emat rem à latrone ut eam det vero Domino? respondeo, quòd possit exigere pretium pro ea. nam ex bono opere, non debet reportare damnum.

Dico 10. Fur, nò solùm tenetur reddere equũ, sed & pretiũ eius, si mortuus (nisi eodem modo mortuus fuisset apud Dominum) & præterea tenetur retaliare damaũ, quod passus est Dominus equi, & reddere fructus perceptos, sublati expensis. siue extent siue non extent. *ex quo habes* quòd possessor malæ fidei tenetur ad restitutionem damni emergentis, & lucri cessantis v. g. Petrus habet equum, quo frequenter lucratur florenum, & sic hæc pecuniã se sustentat, ac agrum elaborat. qui ergo equum Petri malæ fidei retineret, obligaretur ad restitutionem omnium horum.

Dico 11. Turpe lucrum non est restituendum, nisi injustè accipiat. dicunt autem turpe lucrum, quod habetur ex actione mala. Itaq; si quis accipiat pecuniam ad occidendum hominem, & occidar, potest illam retinere, quia vendidit operam suam licet malam. tenetur tamen ad damnum, quod sequitur ex morte occisi. tenetur etiam ante adimpletam conditionem rescindere contractum, pretio restituto, aut cum obligatione restituendi. item Iudex potest retinere pretium, pro ferenda sententia iniqua, quod ac cepit quia vendidit operam suam, licet malam. tenetur tamen ad restitutionem damni illati, per sententiam iniquam. hoc totum colligitur ex Ioan. Corr. p. 1. Casuum q. 100. Cæterum non potest Iudex retinere pretium, pro ferenda sententia iusta, quia ex iustitia tenebatur rem sententiam ferre. Vnde si vendat aliquis id, quod ex iustitia tenetur facere & gratis, malè vendit & sic non potest facere pretium suum, & tenetur restituere, nisi alius remittat restitutionem.

Dico 12. Depositarius restituet depositum, etiam si pereat sine culpa mortali, vel veniali, modò pereat de lata culpa. Communis apud Dela Cruz, qui refert D. Thomam, non tamen tenetur restituere de levi aut levissima culpa, ut probat Corrad. p. 1. in addit, ad q. 100. Cujus ratio inter alias. nam depositum accipitur in gratiam & utilitatem illius tantum, qui deposuit, unde absurdum esset gravare depositarium, ut restituat ex levi vel levissima culpa. Vide Notan. 5. Vide etiam dicta in 4. d. 24. conc. 3.

Dico 13. Commodatarius qui accepit commodatum in suam solùm utilitatem, si pereat commodatum ex sua culpa, quàmvis levissima tenetur ad restitutionem. Cajet. Bannez, Sylv. Adrianus &c. quos sequitur Dela-Cruz nam accipit rem in suam solùm utilitatem, non tamen tenetur commodatarius restituere commodatum, si pereat casu fortuito. Michael Salonijs

Dico 14. Conductor, qui accepit rem in suam & locantis utilitatem, si de sua levi culpa pereat, tenetur restituere, pro hac citat Dela-Cruz Cõmunem Thomistarum. nam locatio fit in utilitatem conducentis & conductoris. Sed depositarius, qui accepit rem in solam utilitatem domini, tenetur solùm de lata culpa, & commodatarius, qui accepit rem in suam solùm utilitatem, tenetur de culpa levissima. Ergo conductor tenetur de culpa media. cùm utilitas sit communis, scilicet conducenti & conductori.

Dico

Dico 15. Dum alicui eodem die datur pecunia mutua & commodatur liber, & statim per latrones spoliatur utroque, tenetur ad restitutionem pecuniæ, non autem libri, quia pecuniæ erat dominus, non autem libri, res autem perit domino, vide Distinct. 34. Nota. secundum.

Dico 16. Dum aliquis utitur deposito vel locato ad alios fines, quàm fuerit datum à Domino, & res ea de causa pereat, tenetur ad restitutionem, quia excessit modum depositi, & locati. & similiter, si res deterioratur.

Dico 17. Pignus si pereat culpâ habentis pignus, est obligatio restituendi. Quòd si pignus injustè detineatur, & pereat quocunq; modo, erit obligatio restituendi, nisi etiam periisset. si fuisset restitutum domino, quod sane intelligendū,

Dico 18. Usurarius tenetur res restituere per usuras acquisitas, proprio domino. nec satisfacit eas dando pauperibus. Idem dic de rebus aliter, quàm per usuram comparatis. non enim sufficit eas erogare in pias causas, aliàs proprius dominus damnificaretur. Et hoc docent Doctores, explicantes particulam Cui, in prædictis versibus positam; aliter dicendum, si proprius dominus non invenitur neq; hæredes, tunc enim erogari debent in pias causas.

Dico 19. Usurariorum complices, quod idem de complicibus latronum & furum dicendum (usurarii enim à furibus & latronibus in modo tantum differunt) tenentur ad restitutionem, sicut & ipsi usurarii. Quantum verò ad comedentes ex usuris, oportet distinguere. aut enim hoc bonâ vel malâ fide faciunt. circa quod observanda sunt ea, quæ diximus concl. 2.

Dico 20. Hæredes usurariorum, ad restitutionem, nisi ipsimet Usurarii restituerint, obligantur. Qui si dicant, se non posse, quia sic periculo famæ & honoris se exponunt, respondendum eis, quòd super re injustè acquisita & ad se devolutâ dominium non habeant. Vnde tenentur sub mortali quærere modum restituendi.

Dico 21. Ex defraudatione vectigalium oritur obligatio restituendi etiam in conscientia, si vectigalia sint justa, & fraudulenter non solvantur. debent autem censi justâ à subditiis, nisi certò constet de Deorum injustitia. Qui verò fraudat vectigalia non tenetur ad restitutionem pœnæ, nisi post sententiam iudicis. Similiter ministri si permittant injustè defraudari vectigalia tenentur ad restitutionem damni domino illati, nisi fraudator restituat, non autem ad restitutionem pœnæ, quam per talem negligentiam incurrunt. Vide Notam. sextum.

Dico 22. Sunt etiam restituenda bona inventa, quæ habent dominum, sed ignoratur. & quidem proprio domino debent restitui, qui diligenter inquire debet, sit autem diligens inquisitio secundum Salazar, quando per publicas plateas, vel cathedras Ecclesiarum res inventa promulgatur, quòd si præmissâ diligenti ad dominum inquirendum inquisitione, hic non inveniat probabilis est aliquorum apud Fernandez sententia, inventorem res inventas tunc in conscientia, retinere posse. Sanctus Thomas in oppositum citatus, explicatur à Dela Cruz. Si dominus rei inveniat, potest inventor non solum aliquid petere pro labore, &

M expensis,

expensis, si fortè aliqua fuerint in re inventa conservanda, & quærendo domini non exhibita, sed etiam potest aliquid accipere, & petere in præmium, sine violentia tamen & fraude. Adverte. Merces, ad vitam salvandam in mare projecta, non possunt retineri, estque excommunicatio in Bulla Cœnæ Domini, contra eas non restituentes.

Dico 23. Thesaurus cujus Dominus nescitur, si invenitur in proprio fundo, est totus inventoris, si in alieno fundo invenitur à casu, medietas una erit Domini fundi, altera inventoris, secundum S. Thom. 2. 2. q. 66. a. 5. ad 2. Si studiosè quærendo invenitur cum licentia domini donantis quia ipse non vult quærere, totus est inventoris ut docet Povodovius. Si verò quæritur contra vel præter voluntatem Domini, totus erit Domini. Bonac. cum aliis. Quod si sciens in fundo esse thesaurum fundum emat, thesaurus est emptoris. Bonac. cum multis aliis, & colligitur ex Matt. 13. & S. Th. citato loco. consuetudo, quod thesauri sint principum, non obligat in conscientia. quia propter metum dominorum servatur, nec moribus utentium fuit aliquando approbata, nisi violentè. Armilla Sylv. Sor. &c. secus dicendū est, si gravis Reipublicæ necessitas urget. vel ut docet Povodovius, si alicubi lex aut consuetudo consona, aliter præscribit.

Dico 24. Tenemur restituere statim ac possumus. D. Th. 2. 2. q. 62. a. 8. nam cum Præceptum restituendi ut docet D. Th. ad 1. includat istam negationem, non retineas alienum, obligat semper & pro semper. quod si non potes statim restituere, habeas animum restituendi pro tempore, quo poteris. & dum habes animum contrarium, es in actuali peccato. & explicabis in confessione notabile tempus, quo habuisti talem animum, & quo poteras restituere, & nō restituisti.

Dico 25. Quando aliquis tenetur ex bona fide, res determinanda est in favorem ejus, quantum fieri potest. è contra verò, si tenetur ex mala fide, res determinanda est in favorem domini, cui debetur. v. g. fuit mihi datus equus hic Climontoviz, quem bonâ fide possedi, & cum illo me transtuli Cracoviam. dum rescio equum esse alicujus commorantis Climontoviz, satis est si restituam eum Cracoviz, scribendo ad dominum, ut suis expensis mittat ad recipiendum eum. Si verò mala fide habui equum, teneor eum meis expensis remittere Climontoviam. Quòd si in via perit, adhuc teneor eum restituere domino, ita ut ille nullum inde patiatu novum damnum, & novas expensas. Si tamen quantitas rei tam modica esset, ut mittendo eam ad dominum quatuor vicibus plus per viam consumi deberet, tunc res aliter secundum prudens judicium, & attentis circumstantiis disponenda foret.

Dico 26. Quantum ad ordinem debitorum. Mortuo aliquo primo, debent solvi debita existentia in propria specie, justè aut injustè contracta. Cajet. & tertio est de rebus emptis nondum solutis, existentibus in propria specie. secundo, solvendæ sunt expensæ funeris. Sylv. Scias, legata non esse debitis præferenda. Dela Cruz. Tertio, debita certa incertis præferenda. quæ autem inter certa prius solvenda vide Dela Cruz & alios, accedit, quod hæc res sit judicanda secundum varias circumstantias, & prudens Confessarii, vel alterius judicium, Dico

Dico 27. Quando debita sunt ejusdem rationis, antiquiora non sunt præferenda, sed dividantur debitoris bona, singulis creditoribus secundum proportionem debiti cujusq; & sic debitor non debet integrè uni creditorum solvere, si non habet bona, quibus aliis solvat, aliàs integra solutio debiti unius, revocatur l. 1. & 2. ff. quæ in fraudem creditorum. Sed hoc non obstante docet Sylv. posse debitorem securè in conscientia, solvere integrè pauperi, etsi in foro externo, talis solutio revocetur. Dixi. *debita ejusdem rationis*. nam utrum debita illicitè contracta, sint præferenda, debitis licitè contractis, & priùs solvenda? affirmat Medina negat Cajet.

Dico 28. Potest interdum aliquis excusari à restitutione propter impotentiam, quia non habet nisi necessaria, ad suæ familiæ sustentationem. Semper tamen habet obligationem restituendi, quàm primò poterit. neq; , tenetur cadere de suo statu, nisi talem statum ex furtis & injustis acceptionibus haberet. tenetur tamen de suo statu tollere superflua & non necessaria parèe vivendo, ad hoc ut debita paulatim exoluantur, alioqui non est tutus in conscientia. *Secundò*, potest aliquis excusari à restitutione propter liberam remissionem creditoris. *Tertio*, propter compensationem, quia aliundè ipse est creditor (hoc est debetur ipsi aliquid à suo creditore) debet autem creditum esse certum, sicut certum est debitum. nam si esset dubium, non posset sibi compensare, nisi pro qualitate dubii. debet autem tacita compensatio, semper fieri cum cautela necessaria, ne alius bis patiarum detrimentum, putans se esse debitorem post factam compensationem. & regulariter hæc tacita compensatio debet fieri, quando homo non potest facillè suum recuperare, & ad vitandas longas lites, item inimicitias & molestias.

Dico 29. Bona fortunæ inferioris non debent restitui cum damno fortunæ superioris v. g. bona corporis non debent solvi cum notabili detrimento honoris, neq; honor cū detrimento vitæ, hujus exèpla Vide apud Salazar de rest. circa finè.

Adverte: dum cessat periculum vitæ, tenetur læsor famæ dictum adversus alium revocare.

Dico 30. Impediens aliquem à consecutione cujuscuq; boni, modis licitis, ad nullam restitutionem tenetur. Impediens verò injustè eum, qui jam consecutus, tenetur ad æquale. Si verò propè erat ut assequeretur, vel quia verisimile erat ipsum assecuturum. tenetur compensare ad arbitrium prudentis viri, secundum quod magis vel minùs videbatur consecuturus. Armilla quoad omnes partes. quia quilibet habet jus ne injustè impediatur.

DISTINCTIO XXXVIII.

De restitutione furtorum minorum.

Dico 1. Qui pluribus per furta minuta furatur ad restitutionem sub peccato mortali tenetur. est contra nonnullos qui absolutè docent modica furta nunquam coalescere ad constituendum mortale, & inducendum onus restitutionis,

nisi procedant ab eadem voluntate contrivata pro nobis tamen stat Innoc. XI. qui sequentem damnat *non tenetur quis sub pœna peccati mortalis restituere, quod ablatum est per pauca furta, quantumcunq; sit magna summa totalis.*

Dico 2. Qui nequit ijs, à quibus accepit commode restituere, vel quòd ignorentur, vel quia executio restitutionis moraliter impossibilis, injungendum damnicatori à Confessario, ut det in pauperes vel alia pia opera. hoc enim videtur maximè consentaneum voluntati dominorum, à quibus subtrahamur est. Lessius & alii comm. Nomine pauperum veniunt, qui egent, necessariis ad decentem statum, item secundùm Navar. pia opera.

Dico 3. Ad peccatum mortale major quantitas requiritur, quando quis eidem magnis intervallis per pauca furta accipit, & non ex industria, sed per occasionem, quàm dum breviter, vel de industria vel simul accipit. Undè dato quod is mortaliter peccet & ad restitutionem teneatur, qui ab eodem paupere rustico decem grossos simul accipit, vel per partes de industria, requirentur 15. vel viginti. ut quis teneatur restituere, magnis intervallis ablatos. Lessius ex Navarro. Ex quo pater, quando eidem magnis intervallis per furta minuta res aufertur, vel duplo major quantitas ad peccatum mortale requiritur, vel saltem medietatem excedens illius, quæ alias requiritur ad peccatum mortale, quando simul vel parvis intervallis accipitur.

Petes. Quandonam furta minuta coalescant in vnum moraliter, ut quis ad restitutionem teneatur? R. quando non notabiliter magnum intervallum intercedit, intervallum notabiliter magnum, secundùm Fillucium & Summam Dianæ, est unius mensis vel dimidii.

Dico 4. Ad peccatum mortale, major quantitas requiritur in furtis filiorum à parentibus, juxta si perius dicta, quàm famulorum à Dominis, & in furtis famulorum, quam exterorum, Lessius.

Dico 5. Ad peccatum mortale major quantitas requiritur, quando quis à diversis minuta furatur, quàm quando ab uno, quia diversi illi parum læduntur, nec ita curant rerum minutarum restitutionem. Less.

Dico 6. Qui post notabilem quantitatem, per furta minuta factam, addit alia furta minuta, secundùm Bonac. & alios, nova peccata mortalia committit, quia revocat implicite voluntatem retinendi rem alienam in notabili quantitate. Si tamen post ablatam per furta minuta notabilem quantitatem, doleret de furto, & de novo furaretur quid minutum, non peccaret mortaliter, quia furtum sequens discontinuaretur per poenitentiam à præteritis. Bonacina.

M O N I T I O.

Confessarij, non facile in furtis minutis, & quæ ad peccatum mortale non perungunt, dissimulent, sed pro conditione personarum semper aliquam restitutionem imponant, quod fiat vel reddendo eandem rem, si extat vel ejusdem speciei, vel pretium rei, vel compensando majori obsequio. vel si creditoribus non

non possunt, conferendo pauperibus. hæc enim ratione magis terrentur, quam aliis pœnitentis. alioquin fiunt ad huiusmodi furtula faciliores, & ad mājora gradum faciunt. Less. lib. 2. c. 12. duc. 8.

Circa Octauum Præceptum.

Hoc Præcepto prohibetur omne peccatum lingue, ut est falsum testimonium, mendacium, detractio, contumelia, convitiū, murmuratio, susurratio, descriptio, maledictio. &c. prohibetur etiam cooperatio ad hæc non solum enim peccant, qui falsum testificantur, mentiuntur, detrahunt &c. sed & qui consentiunt, complacent &c. huc reducitur iudicium temerarium, suspicio &c. Item prohibentur peccata in iudicio commissa, sed de his v. 4. d. 14. & seq.

DISTINCTIO XXXIX.

De falso testimonio.

Nota. Falsum testimonium est testificatio, seu assertio falsi in præjudicium proximi. includit in se mendacium, quod est assertio falsi scienter, ad decipiendum proximum. & licet dicatur verum si putatur falsum, adhuc mendacium est. dividitur in iocosum officiosum, & perniciosum. *jocosum* est ob delectationem. *officiosum* ob utilitatem, *perniciosum* in nocumentum proximi.

Dico 1. Dum quis in iudicio testificatur falsum, primò peccat peccato mendacii. Secundò peccato sacrilegii, si adhibuit iuramentum, tertio peccato iniustitiæ, nisi excusetur parvitate materiæ, vel alia causa. & tenetur ad restitutionem, non tamen cum majori damno quam sit illud, quod patitur proximus ex falso testimonio, ut colligo ex Less. Lib. 2. Concl. 30. d. 7. tenetur tamen cum æquali. v. g. ex falso testimonio Pauli, aliquis mittendus est ad triremes, Paulus cum periculo ejusdem pœnæ tenetur retractare, non tamen cum periculo vitæ, nisi propter testimonium Pauli alter esset in eodem periculo vitæ, ut docui cum comuni tractans de homicidio. Quòd si non retractat peccat, & tenetur ad damna, quæ patitur ille in trirēibus, & sua familia. Quòd si absque testimonio Pauli ad triremes fuisset, Paulus quidem peccavit, sed non tenetur ad restitutionem v. g. si fuit ultimus testis non necessarius. hoc benè pondera, ille verò nec ad restitutionem tenetur, nec cum periculo vitæ revocare, qui ex ignorantia, vel alia causa non peccavit mortaliter, ferendo falsum testimonium Less. cit. cum Cajet tenetur tamen quantum potest obviare malo.

Dico 2. Quando multi testes concurrunt per modum unius, omnes tenentur ad restitutionem, etiam si media pars suffecisset ad condemnationem, non enim major ratio unius, quam alterius. doctrinam utriusq; conclusionis applica tuam ad testes extra iudicium, tales enim præterquam quod peccent, tenentur ad restitutionem ob damna, quæ sunt consecuta.

DISTIN.

Sententiæ Morales,
DISTINCTIO XL.

De Detractione, murmuratione & susurratione.

NOta 1. Detractio est *denigratio famæ alterius, per verba in ejus absentia*. Differt à contumelia, quia contumeliosus per manifesta verba & in faciem remover alterius honorem hinc contumelia est *inbonoratio alicujus per verba, aut signa denotantia malum culpæ*. ut si alicui dicatur fur, mendax, &c. differt à convitio, quia per convitium representantur mala sive pœnæ sive culpæ v. g. dico alicui es cæcus, &c. est convitium. Item si dico es fur, est etiam convitium, sed non tantum secundum D. Th. 2. 2. q. 72. a. 1. quando verò dicitur defectus minorationis seu indigentix, est improprium, v. g. si dicitur, ego te de fame eripui. Murmuratio est *quædam querela cum impatentia, in his, quæ homo patienter ferre deberet*. Susurratio est; *quæ quis obloquendo, amicitiam inter aliquos tollit*, his est affinis derisio, *quæ quis alterius malum vel defectum in ludum vel risum ponit ut erubescat*. potest fieri verbo, cachinno, naso &c.

Nota 2. Detractio multipliciter fieri potest, vel quia detrahens falsum imponit, vel auget peccatum, vel revelat verum occultum verbis vel scriptis vel signis, vel asserit res bonas malâ intentione factas, vel negat bonum alterius, vel malitiosè tacet, vel diminutivè fatetur. Armilla ex S. Th. qui modi detractionis sequentibus versibus exprimuntur.

Imponens, augens, manifestans, in mala vertens.

Qui negat, aut minuit, tacuit, laudatq; remissè.

Dico 1. Detractiones sunt ejusdem speciei, licet sint circa diversas res. Si, hinc non tenemur in confessione explicare circa quam rem detraximus, nisi notabiliter aggravaret. quod tunc fieri puto, quando magnæ autoritatis viri grande crimen injustè revelatur. Ratione alicujus circumstantiæ fieri potest, ut detractiones specie distinguantur. ut patet in detractione. quando falsum imponitur. in detractione contra Sacerdotem, quæ habet adjunctam malitiam contra reverentiam Sacerdotibus debitam. In detractione contra patrem, quæ habet malitiam contra pietatem parentibus debitam. in detractione facta ex odio, quæ habet malitiam odii Bonac. hæc applica ad contumeliam, convitium. &c.

Dico 2. Non est detractio, si crimen proximi est publicum. potest tamen aliquando esse contra charitatem. si dicatur ex contemptu & vilipendio proximi, & ex aliquo interno odio.

Dico 3. Qui sibi complacet in detractione alterius, peccat mortaliter contra charitatem. & idem dic de vidente, damnum secuturum ex alterius detractione, si non resistit, cum possit. damnum commune secutum ex detractione est læsio famæ. Quod si ad id ex officio tenetur, peccat contra justitiam non resistendo detractori, ut si sit prælatus detrahentis, vel ejus cui detrahitur. & sic restituet damna secuta, & qui inducit detrahentem, aut addit ei animum ad detrahendum, nam omnes isti sunt causæ morales talis damni.

Dico

Dico 4. Narrare defectus naturales in anima aut corpore, ut esse parvi ingenii, aut esse cæcum &c. non est mortale. Item aperire defectus natalium, ut dicere aliquē natū esse de adulterio, suppositā veritate non est mortale, secundum Petrum Navarrum & alios, nisi proximus inde valde contemneretur, tandem non est mortale narrare in genere aliquem esse v. g. avarum. &c. quia hoc per se loquendo non sonat peccatum mortale, sed naturalem inclinationem, vel culpam venialem consequenter in his casibus, non est obligatio sub mortali ad restitutionem. *Adverte.* ex Bonac. si quis alteri in faciem dicat, quod sit v. g. cæcus, ex adulterio natus &c. licet hoc jam publicum sit, mortaliter peccat, quia graviter contumeliatur seu potius convitiatur, & restituere honorem, per ejusdem exhibitionem obligatur.

Dico 5. Si quis narrat quod audivit, asserens se nescire an ita sit, sed narrare quod audivit, peccat mortaliter, & tenetur ad restitutionem, si fides adhibeatur, & fama sit notabiliter læsa. Sotus, Bannez, & alii contra Cajet. Sylv. & alios, hæc 2. referuntur ad 2. p. conc. nam ad p. m. sufficit exponi periculo. Quod verum est quāvis ex levitate audientium talis procedat infamia, ut docet & probat Fernandez 1. p. c. 14. §. 4. attamen si sic narrans, non putat aliquomodo secuturam infamiam, teneo non obligandum ad restitutionem. Si tamen sine magna difficultate famam restituere posset, sub mortali teneretur.

Dico 6. Narrare crimen alicujus secretum, est peccatum mortale. & quia contra justitiam oritur obligatio restituendi. quāvis fiat Viro gravi & sub secreto. est contra Cajetanum, & alios, & ipse sic docui in primo cursu supra Decalogum d. 24. conc. 35. sic tamen tenet Soro Bannez, Philippus à Sanctissima Trinitate & est communior, quia ex hoc sequitur infamia, & fortè major quā, si aliis viris ordinariis diceretur potest tamen excusari, si hæc revelatio fiat in bonum delinquentis, vel in ordine ad bonum publicum, cum debitis circumstantiis.

Dico 7. Non est peccatum mortale, saltem contra justitiam, crimen alterius alicubi publicum, manifestare alibi, ubi nescitur. & sic nulla obligatio restituendi famam. pro hac Bonac. refert aliquos de rest. disp. 2. q. 4. puncto 6. & Diana p. 3. tract. 5. resol. 13. refert Facundez. præterea Bonac. & Diana eandem sequuntur. ratio est, quia delinquens per criminis publicitatem amisit jus in famam, consequenter manifestans crimen ejus publicum non facit illi injuriam, non peccat contra justitiam. tum quia consuetudine receptum est, ut delicta publica notentur, historiis commendentur, ubiq; promulgentur, & à quolibet perlegantur. Ergo signum est non esse peccatum contra justitiam, nec esse obligationem ad restitutionem, delictum in uno loco publicum referre alibi ubi nescitur. loquitur autem conclusio etiam de loco ad quem fama difficilè vel nunquam pervenisset, ut patet ex probatione. item loquitur conclusio de quacūq; publicitate. Pro quo sciendum. publicum dici potest dupliciter, scilicet: publicum publicitate juris, & publicitate facti. publicum publicitate juris est illud. de quo constat per ipsius rei confessionem in judicio, aut per testium depositionem, aut per judicis sententiam. publi-

publicum publicitate facti est illud, quod in multorum præsentia est commissum; ut in foro publico, aut via publica. ad hoc reducitur famosum. cujus fama ex sufficientibus indiciis orta innotuit majori parti vicinæ, vel oppidi &c. quod autem scitur à majori parte collegii vel congregationis, quæ decem v. g. Personis constat, non est absolute publicum, sed solum respectu illius congregationis, publicum enim simpliciter dicitur, quod in tali loco, & cum talibus circumstantiis factum fuit, ut facile aliis innotescere potuerit. hoc sumitur ex Fillucio apud Bonac. loco cit. scilicet as, publicum hic explicatum confundi cum notorio v. dicta in 3. d. 28.

Dixi *contra justitiam* nam fieri potest, ut referre crimen alterius publicum, ubi nescitur sit mortale contra charitatem, si ex hac diffamatione sequatur grave damnum, dedecus consanguineorum &c. quia lege charitatis tenemur grave proximi damnum impedire, dum possumus, nec causa adest permittendi illud. Ex quo patet. Si quis perdat famam Sendomiriæ, & vadat Cracoviam, ibique honorato fungatur officio, non peccat contra justitiam, nec est obligatio restituendi famam prodendo talem, licet propter hanc criminis detectionem removeatur ab officio Bonac. referens alios, peccatur tamen contra charitatem.

Dico 8. Non est peccatum contra justitiam referre alicui delicta alterius propter quæ fuit aliàs infamatus, quamvis nunc bonam famam acquisierit bonis actionibus, modò referens non ostendat. etiam nunc ipsum esse infamem quia non fit injuria. quamvis enim nunc bonam famam retineat, tamen ratione delicti aliàs perpetrati fuit infamis, & nunquam acquisivit jus, ut dicatur probus pro eo tempore, quo fuit improbus. Bonac. cum aliis. hoc tamen ex circumstantiis potest contra præceptum charitatis militare.

Dico 9. Peccatum occultè commissum, & injustà revelatione vulgatum, etiamque viâ publicum in uno loco, publicare magis ibidem, non est mortale, nec taliter publicantes tenentur ad restitutionem. Ita probabiliter Less; securus Magistrum Bannez relatum à Bonacina citato. quia publicitas tribuit licentiam loquendi. oppositum docet Fernandez cum Bonacina & alii ab utroque relati. Quare suaderem qui scit rem occultam injustà revelatione vulgatam, à modo narrandi abstinere.

Dico 10. Qui non potest aliter impedire detractionem, debet discedere, si commodè potest, vel sermonem ad alia transferre, vel facetiam interponere, vel obsecrare ne de ea re agatur, vel vultum hilarem non præbere sed tristorem, juxta illud Proverb. 25. *Ventus Aquilo dissipat pluvias, & facies tristis linguam detrahentis.* Ita Bonac. referens alios de reitit. disp. 2. q. 4. puncto 11.

Dico 11. Dum solus adest, qui audit detrahentem, debet omnibus modis conari discedere, si alio modo scit non posse quicquam efficere, ne sic manendo sit detrahenti occasio prolongandi detractionem à qua cessabit si auditore carebit. Dixi, *dum solus &c.* nam si plures adsunt, discedere non tenetur, modò non complaceat, & sciat alios certò permansuros.

Dico 12. Dum quis secundum præcedentem conclusionem, bonâ fide audit detrahen-

detrahentem, caveat ne per hoc cui detrahitur bonum nomen apud se deterioreretur, aliàs recedere obligaretur, si adhuc plura adverteret referenda à detractore, vel ad minus, si hoc facere non potest, firmiter apud se protestetur, quòd infamatum in eadem reputatione sit conservaturus.

Dico 13. Personæ privatæ sæpius excusantur à mortali non obstando detractiōni. Tum quia sæpè non speratur emendatio. tum quia audiens non debet in dubio præsumere de loquente malum, nisi habeat sufficientes conjecturas, in contrarium, & cum ipse nesciat, an delictum quod ab alio narratur sit publicum vel occultum, & utrum iustè vel iniustè narretur. fieri enim potest, ut id quod narratur sit publicum, iustèq; narretur, & consequenter faciat injuriam narranti obstando, ac si eorr. p. ret. d. peccato, quod nescit peccatum. quod procedit si narrans non sit homo levis Bonac. cit. Possunt adhuc personæ privatæ excusari à mortali non obstando detractiōni, secundum dicta de correctione fraterna.

Dico 14. Qui falsum crimen proximo imposuit, præter hoc, quod gravitè peccaverit quàm si tantum verum occultum manifestasset, tenetur retractando dicere se falsum dixisse. immo jurare tenetur, si fides non adhibeatur. Nam tenetur famam proximi omni modo possibili restituere Bannez & Soto.

Dico 15. Qui verum crimen, occultum tamen, revelavit, dicat secundum D. Thomam 2. 2. q. 62. a. 2. ad 1. se malè dixisse, iniustè diffamasse. nam si impositio criminis er. debatur, & retractatio est credenda aliàs audiens à temeritate non excusaretur. vel laudet in illa materia, in qua infamavit, ut docet Mosc. cum Lessio v. g. dicendo. hic homo tali virtute apud homines claret. nec mentitur, nam verè claret, cum oppositum publicè non constet. Quòd si fama publicè læsa, dicat Prædicatoribus vel Parochis, ut suo nomine dictum retractent apud plebem secundum Rodericum, quem citat & sequitur Fern. 1. p. c. 14. Sed quomodo honor à contumeliante & conviciante restituendus? R. Primò restitui potest amicà salutatione, ostensione majoris benevolentiæ. peculiari favore & honore. & talis modus sufficit superioribus, scilicet Prælati, Dominis, Parentibus & Magistris, erga inferiores. Item Viro nobili & illustri erga plebeium, R. Secundò restituitur adhibendo ad mensam, dando locum honorificum. Qui modus sæpè sufficit inter eos qui sunt paris conditionis. Tertiò Petendo veniam, quo modo debent uti inferiores, erga superiores, & sæpè etiam æquales inter se, ut si læsus hanc satisfactionem iustè exigat, nec plus ante sententiam judicis exhibendum. etiam pro summis injuriis. & hoc moribus gentium præceptum esse, ait Lessius. Sciendum tamen, magis humilem veniæ petitionem pro majori injuria exhibendam.

Dico 16. Qui diffamavit apud paucos, per quos postea est crimen divulgatum apud plures, si hi pauci, quibus dixit erant Viri prudentes & timorati, licet postea ex incuria rem divulgaverint, apud hos tantum detractor tenetur retractare, & famam restituere. quia sequens damnum per accidens fuit secutum, & ipsi qui imprudenter divulgaverunt illud tenentur ad integrum refarcire. Si verò illi

pauci erant homines leves. tenetur retractare apud omnes quia damnum prævisum, subsecutum fuit. Toletus apud Fernand citatum.

Dico 17. Murmuratio committitur contra Deum, quando displicet alicui quod. v. g. non det prosperitatem, vel mittat tribulationem, vel non regat mundum modo nostro. Committitur contra homines, quando quis conqueritur de re iusta, sed non debito modo, vel non apud eum, cuius interest providere. & potest esse peccatum mortale, v. g. quando murmuratio fit contra aliquod præceptum, vel propter scandalum. Armilla coincidit cum detractio. quamvis nomine murmurationis minùs significetur.

Dico 18. Sufurratio ex suo genere est peccatum mortale. quia tendit ad nocuum cumentum proximi, non quaecunque, sed grave. videlicet tollere amicitiam quod est bonum melius honore & famâ. idèò gravius est detractio & contumelia, ex S. Th. 2. 2. q. 74 a. 4. Licet quis non intendat tollere amicitiam, si tamen incautè loquitur talia, quæ ex natura sua sufficiunt tollere amicitiam. & facile potest advertere, quid ex talibus verbis soleat sequi nõ excusatur à mortali. Armilla

DISTINCTIO XLI.

De Maledictione.

NOta. Maledictio est, quâ quis imprecatur alicui cum desiderio aliquod malum v. g. mortem, infamiam, infirmitatem, dæmones, morbum caducum, ut Polonia &c.

Dico 1. Maledicere creaturas irracionales simpliciter absq; alia relatione est verbum ociosum. sed maledicere relatas ad Deum, vel ad bona hominum peccatum mortale, perindè ac si his malediceretur. maledicere verò creaturas irracionales prout referuntur ad aliquod malum, prout Iob maledixit diei non est peccatum. aliàs pius Iob sic maledicendo peccasset, quod non est dicendum.

Dico 2. Quando maledictiones fiunt verbo, sed non animo nocendi, vel animi subreptione, est peccatum veniale ex imperfectione actûs, nisi in illo peccato tempore, & in illa subita passione iræ, esset determinatus consensus, quia non esset mortale, quamvis transacta irâ, nollet tale malum. Armilla ex Cajet. in summa.

Dico 3. Maledictio morbi caduci in regno Poloniæ. plerumq; non est peccatum mortale. eò quod vel non ex animo optetur, sed ex quadam patriæ consuetudine, vel non perpenditur gravitas morbi: quod locum habet maximè in rudibus, iudico tamen. audiendo cultiores interrogâdos, an maledictio ex animo nocendi processerit. cum hi ex vna parte, faciliùs gravitatem morbi perpendant.

Dico 4. Licet maledictiones per dæmones, in Polonia frequentes, non ex animo nocendi prolatae, non sint peccatum mortale, talibus tamen ut hanc deformitatem videant, & eò faciliùs desistant, injungendâ est aliqua devotio v. g. vnum Ave Maria vel formatio Crucis, vel nominatio nominum IESVS MARIA &c. semel singulis diebus sine obligatione tamen, ut taliter per talem parvum

nam devotionem, gratiam præservativam à tam deformi consuetudine impetrent.

Dico 5. Qui maledicit imprecando mortem, infamiam, paupertatem, &c. spectatà authoritate D. Th. 2. 1. q. 76. a. 4. ad 2. item ratione Cajet. & Bannez; 2. 2. q. 35. a. 6. tenetur has maledictiones explicare. Sed quia opposita sententia ob authoritatem Bonac. Dianæ & Tamburini, suâ non caret probabilitate. ideo suaderem circa explicationem specierum maledictionis, pœnitentes non esse molestandos.

Dico 6. Licet interdum verba injuriosa contineant falsa mala, tamen non peccatur contra justitiam consideratis personis, locis & cōsuetudinib' pravis. quia solent talia dici. non quia vera sint, aut judicentur ab aliis ut vera, sed ex usu neq; ex his sequitur infamia proximi. quia non datur illis fides. sed creduntur procedere ex aliquo malo animo, aut consuetudine prava. Sic sæpè excusantur à mortali, saltem contra iustitiam, rustici, pueri & milites, nec tenentur ad restitutionem. sæpè tamen peccare possunt contra charitatem, juxta dispositionem animi qui si graviter attendendo motus externos, alium offendit tenetur reconciliari petendo veniam, aut ostendendo signa amicitiae, aut quid simile. Sciendum tamen, si superiores in aliquo exceßerunt, reprehendendo subditos, non tenentur petere veniam, sed alio modo reconciliari ostendendo signa benevolentiae.

DISTINCTIO XLII.

De iudicio temerario & suspitione.

Nota. Iudicium temerarium est, cum quis abiq; sufficienti fundamento iudicat malum de proximo. Suspicio est, cum quis assentitur uni parti, cum incertitudine, & cum formidine alterius partis differt ab opinione. quia opinio in utraq; partem ferri potest. Suspicio verò fertur in deteriorem partem tria ad temerarium iudicium concurrunt. deliberatè, sine sufficientibus indiciis, & sine formidine asserere, v. g. videtur lavenis in domo mulieris, vel loquens cum illa, & propter hoc tantum iudicatur peccasse vel intendere peccare, temerariè iudicatur. si detrahatur, obligatio, restituendi famam, oritur.

Dico 1. Ut iudicium temerarium sit peccatum mortale, debet esse in gravi materia, per quam proximus graviter despicitur, & infamatur, etsi hæc nullum aut leve indicet peccatum, quare gravis materia censetur iudicare de viro gravissimo esse mendacem, fatuum &c. quàmvis hæc parvum, aut nullum indicent peccatum.

Dico 2. Non omne peccatum mortale est gravis materia in iudicio temerario, sicut & in detractioe. nam iudicare de viro valde vanitati dedito. quod sollicitè scēminam, aut exerceat aliud peccatum, de quo non valde curat, non est materia gravis iudicii temerarii, sicut & detractioe.

Dico 3. Suspicio plenè deliberata in re gravi ex levibus indiciis, non est peccatum mortale, Armula. Sorus & alii contra Bannez, Medinam & alios, &

colligitur ex Sancto Th: quodlibet 12. a. 34. ibi. *Suspicio est quid imperfectum in genere iudicii, & idè est imperfectus motus, & idè non est mortale ex genere, quamvis si fiat ex odio, erit aliquando mortale*

Dico 4. Majora indicia requiruntur ad rectè judicandum, quàm ad suspicandum, & majora ad rectè suspicandum, quàm ad dubitandum. v. g. si vir fide dignus referat, se audivisse à fide dignis, alium bonæ famæ furatum esse, poteris suspicari, non judicare. quia inniteris proximè tantum fundamento probabilis, quod est relatio seu testimonium. & licet sit fide digni, ex relatione aliquorum fide dignorum, tamen contra virum bonæ famæ. Quod si vir timoratus refert furtum de alio nō ita bonæ famæ, potes judicare ita esse, quia inniteris proximè, fundamento moraliter certo, quod licet sit relatio seu testimonium, tamen testis oculari viri timorati, de viro non ita bonæ famæ, quod testimonium ordinariè non solet esse suspectum de veritate. Non tamen si vir loquax refert furtum de viro timorato, potes judicare ita esse, immo nec suspicari, addo, tantum potest esse nomen ejus, de quo malum refertur & idè infamis relator ut nec dubitare possis. Quod si utriq; est bonæ famæ, hoc est & narrator & de quo narratur, attende circumstantias loci, temporis &c. ad hoc ut appareat sufficientia indiciorum, quibus attentis, si appareant æquales rationes, suspende iudicium. Dela Cruz quoad omnes partes. Tamen quantum ad ultimam partem Conclusionis judico, favendum esse possidenti suam famam, & in antiqua bona opinione habendus proximus.

Dico 5. Si peccitens sit timoratus, non illico damnetur, si dicat se judicasse, aut suspicatum esse. quia ordinariè in his suspicio aut iudicium provenit ex indeliberatione. maximè si confitens sit melancholicus. Vnde de perfectione consensus examinandus, attentè prius personæ qualitate.

Dico 6. Qui de aliquo ex levit us indicijs in se gravi deliberatè suspendit actum, non peccat mortaliter v. g. si censebat Petrum natum esse nobilem, & quia alius parvæ auctoritatis dixit esse de gente Iudæorum, suspendit actum. quia majus est suspicari quàm dubitare, & suspendere actum. Si ergo in priori casu secundum dicta non est mortale, suspicari, cur erit mortale suspendere actum? Oppositum docet Medina. Contra hoc præceptum etiam facit, qui legit litteras obfiguatas, sicut & ille, qui revelat secretum. Quare secundum Arn illam & alios, qui aperit litteras obfiguatas peccat mortaliter, ob periculum sciendi secretum. Secus dicendum, si judicatur rationaliter, non adesse tale periculum. peccatur tamen venialiter. Item non peccat legens Epistolam, de consensu saltem implicito mittentis. aut ejus, ad quem mittitur. tandem si timetur malum, ut vitetur.

Circa Nonum & Decimum Præceptum.

Circa hæc duo Præcepta, non multa occurrunt. nam ea, quæ sexto & septimo quoad actum externum, nono & decimo quoad desiderium, prohibentur. quare ex dictis circa illa, facilis notitia circa hæc, haberi potest, pro majori tamen rerum notitia,

DISTIN.

DISTINCTIO XLIII.

De Cogitatione morosa.

NOta. Cogitatio morosa tunc est, quando quis non intendit actu perpetrare, peccatum v. g. carnis, seu quodvis aliud, sed contentatur illa delectatione, quæ oritur ex imaginatione objecti illiciti. dicitur morosa, quod mora in ea, permittendo eam, trahatur. Consensus in cogitationem morosam est duplex, expressus & tacitus. expressus est, quando voluntas acceptat positive delectationem. impliciter est, quando voluntas nec consentit nec dissentit expressè, sed permittit durare cogitationem & delectationem.

Dico 1. Probabile est non esse mortale, quando insurgentibus cogitationibus seu delectationibus turpibus, voluntas se permissivè & negativè habet, non impediendo tales cogitationes, sed suspendit actum, nec consentiendo, nec dissentiendo probabile inquam ob auctoritatem Caietani & Victoriz, & in simili docui de moribus sensualitatis. Sed probabilior est sententia Molicensis, linguas, & aliorum, esse mortale. tum ob periculum consentiendi. cum cogitationes sic permissæ sæpè trahant voluntatem, etiam prius reluctantem, tum quia, qui non reprimat cogitationes ex suo objecto mortaliter peccaminosas, virtualiter consentit, virtualis autem consensus sufficit ad mortale.

Dico 2. Probabile est in cogitatione purè morosa (hoc est ut diximus. quæ non intendit opus externum, sed tantum delectatur circa objectum) non esse exprimendam circumstantiam fœminæ, an fuerit Virgo, vxorata &c. debet tamen an fuerit circa masculum, bestiam &c. Item exprimendum an ille qui delectabatur fuerit Religiosus. Probabilius tamen est in cogitatione purè morosa, exprimendam circumstantiam fœminæ nam ita communiter Doctores maxime Thomistæ D. Anto Caiet Tat Ledesma Dela Cruz contra alios. quia delectatio morosa sumit speciem ex objecto

Dico 3. Delectatio de objecto turpi, quod quidem ex se non est turpe. sed est turpe quia est prohibitum, non est peccatum. Sic, qui die veneris delectatur de esu carnum, non peccat. modò non delectetur de esu carnum, ut complendo die veneris. Sicut & delectari de objecto ex se turpi, ratione aliquorum circumstantiarum, quæ ex se non sunt turpes, non est peccatum mortale. quæ circumstantiæ possunt esse, v. g. industria, inventio vel alius modus.

Dico ultimo. Si absit periculum consentiendi morosè, non est prohibitum legere libros Ethnicorum, continentes res turpes. non est inquam prohibitum legere propter sermonis elegantiam, qui tamen nullà ratione debent prælegi pueris. Dixi, *Ethnicorum*. nam aliorum, qui res turpes ex professu tra-

stant, narrant ac docent, omnino prohibentur. Ita habet se-

ptima regula Concilii Tridentini ante Indicem

Librorum prohibitorum.

LIBER II.

DE SEPTEM SACRAMENTIS.

DISTINCTIO PRIMA.

De Naturâ & Institutione Sacramenti.

NOta. Multis modis nomen Sacramenti usurpatur *Primò*, pro juramento. *Secundò*, pro amicorum, regumq; secreto. *Tertiò*, pro mysterio. est autem mysterium, *res Divina occulta naturalem hominis cognitionem excedens.* tandem sumitur propriè pro signo rei sacræ. De quo.

Dico *primò*. Sacramentū est *signum rei sacræ sanctificantis homines.* S. Th. 3i p. q. 60. a. 2. explicatur. per *signum* intelligitur *signum ad placitum sacrum, secretum, practicum, permanens, sensibile, ad placitum.* id est ex institutione, & non naturale, cū res materialis rem spiritualemente supernaturalem non significet. *Sacrum*, quia ad Divinum cultum, & rem sacram significandam ordinatur. *secretum*, quia Sacramentorum cognitio solum fidelibus est nota. *practicum*, quia causat gratiam. *sensibile*, hoc est externum, sensibusq; perceptum. *permanens*, & sic manna, igitur descendens in Discipulos non erant Sacramenta. Dicitur, *rei sacræ sanctificantis*, id est gratiæ habitualis. per quod à ratione Sacramenti excluditur Crux & multa alia. cū hæc non ordinentur per se ad significandam gratiam, sed ad cultum Dei. Item excluduntur Sacramentalia; quæ non significant immediatè gratiam sanctificantem, sed quædam auxilia à Deo data, quibus disponimur ad gratiam sanctificantem. Definitiones Sacramentorum in particulari, videantur suis locis.

Hæc definitio Sacramenti potest adaptari Sacramentis antiquæ legis. cū de ratione Sacramenti ut sic, non sit causare gratiā, sed significare. S. Th. loco cit. a. 1.

Dico 2dò. Sacramentum est signum trium rerum, nempe Passionis Christi memorativum. gratiæ demonstrativum, vitæ æternæ prognosticon, id est prænuntiativum. S. Th. l. c. a. 3. sed principaliter significat gratiam. S. Th. ad 3.

Dico 3. Triâ in Sacramento reperiuntur. *Sacramentum tantum, res tantum, res & Sacramentum simul*, v. g. in Baptismo. *Sacramentum tantum* est exterior ablutio *res tantum*, est gratia in Baptismo collata. *res & Sacramentum simul* est character. S. Th. 3. p. q. 63. a. 2. ad 2. est autem *Sacramentum tantum* quod significat tantum *res & Sacramentum*, quod significat & significatur. *res tantum*, quod significatur tantum.

Dico 4. Ad essentiam Sacramenti tria requiruntur. Materia, hoc est res aliqua sensibilis. Forma, hoc est verba, & intentio ministri, in Sacramento tamen Matrimonii sufficit aliquid loco verborum, ut est nutus, vel aliud signum exprimens consensum.

Dico

Dico 5. Sacramenta antiqua à novis in multis differunt. Nam Sacramenta veteris legis Christum implicite & ut venturum significabant. Nova verò explicitè & ut præsentem significant. illa scilicet antiqua non habebant determinatam verborum formam erant diffiilia, ut patet in Circumcisione. promittebant tantum vitam æternam. cælum non aperiiebant. significabant & non causabant gratiam. sensu in fine dist. sextæ explicando. Unde ad Gal. 3, infirma & egena vocantur. Ista autem scilicet novæ legis, habent determinatam formam. sunt faciliora, conferunt vitam æternam. cælum aperiunt. Iesu enim baptizato aperti sunt cæli, Mat. 3, continent & causant gratiam ex opere operato, hoc est non ex sola devotione suscipientis, sed ex institutione Christi. vide Trid. Sess. 7. Can. 1. 6. 7. & 8.

Dico 6. Christus Dominus, ut Deus authoritativè, & ut causa principalis instituit Sacramenta. ut homo verò per potestatem excellentiæ & ut causa ministerialis. hanc potestatem habuit per unionem cum verbo Divino. patet ex illo Mat. 18. *Data est mihi omnis potestas in celo & in terra, docete omnes gentes, baptizantes eos &c.*

Omnia Sacramenta instituit Christus Dominus. Trid. cit. Can. 1. Præcipue propter nostram salutem. Vide Mosc. in Examine Appr. tit. 1. q. 1. Poterat tamen Apostolis vel Ecclesiæ, potestas instituendi Sacramenta communicari, sed non est communicata, ne plura sint capita.

Dico 7. Præter principalem necessitatem, quæ est justificationis & salutis nostræ, triplex assignatur à S. Th. 3 p. q. 61. a. 1. necessitas instituendi Sacramenta, videlicet ut homo erudiarur humilietur, & exercitetur. sic enim loquitur. *Per Sacramentorum institutionem homo convenienter sue naturæ eruditur per sensibilia, humilietur, se corporalibus subiectam cognoscens, dum sibi per corporalia subvenitur, præservatur etiam à noxijs actionibus per salubria exercitia Sacramentorum.*

DISTINCTIO II.

De Necessitate Sacramentorum.

Nota 1. Status innocentie in hoc consistit, quod per donum iustitiæ Originalis quale habuit Adam, anima perfectè subsit & obediat Deo, & animæ corpus.

Nota 2. Per legem naturæ intelligitur totum illud tempus, quod fluxit à peccato primi parentis, usque ad tempora Moysis, quando Deus legem in tabulis scriptam dedit populo Israël. Igitur lex naturalis ut hic sumitur, opponitur legi scriptæ, & non legi supernaturali.

Nota 3. Lex scripta computatur ab illo tempore, quo Moysi ex Ægypto in terram promissionis properanti, in monte Sinai data fuit lex in tabulis lapideis scripta, ut eam toti populo promulgaret observandam. Rigorosè tamen loquendo Lex scripta incepit tempore Abraham, cui datum est præceptum circumcisionis, ut habetur Genes. 17. & sic tempus illud medium inter Abraham & Moysen fuit quasi confinium legis naturæ & scriptæ.

Dico 1. In statu innocentie non fuerunt necessaria homini Sacramenta.

Nam

Nam medicina non est necessaria nisi ægroto Sacramenta autem sunt spirituales medicinæ, contra peccati vulnera adhibita. Et quàmvis homo in illo statu gratiæ indigeret, non tamen ut eam per signa sensibilia consequeretur, sed spiritualiter & invisibiliter. S. Th. loco cit. art. 2.

Dices. In statu innocentia fuit Matrimonium, quod Apostolus ad Ephes. 5. vocat Sacramentum. Rdet S. Th. l. c. ad 3. Matrimonium in statu innocentia fuisse institutum, non secundum quod est Sacramentum, sed secundum quod est officium naturæ ad propagationem generis humani. Nec Apostolus dicit quod fuerit Sacramentum, sed quod modò sit Sacramentum, dicit enim, *Sacramentum hoc magnum est.*

Dico 2. Perseverante statu innocentia, nulla fuissent Sacramenta propria sumpta. Nam non fuissent necessaria in remedium peccati, cum homo fuisset in perfecta animæ sanctitate, neq; fuissent necessaria ad maiorem animæ perfectionem, cum iustitia Originalis, dona supernaturalia, ac scientia infusa, ad gratiam augendam suffecissent. S. Th. l. c. Vnde oblationes & alia quæ tunc fuissent, non habuissent rationem Sacramenti, sed gratiarum actionis ac recognitionis supremi domini.

Dico 3. Si homo in puris naturalibus sine iustitia Originali creatus fuisset, tunc Sacramenta fuissent necessaria, vel saltem congrua & ad melius esse. primò ob maiorem animæ perfectionem, secundò in remedium peccati, si homo tunc deliquisset.

Dico 4. In statu legis naturæ fuerunt Sacramenta. Hæc autem Sacramenta fuerunt, externa protestatio fidei in Messiam futurum, & Sacrificia. illa ordinabatur ad delendum Originale, & fiebat per parentes vel per alium pro parvulis. Sacrificia autem ordinabantur ad tollendum peccatum actuale. Bonac: de Sacram. q. 1. puncto 3. propositione 2. Sed sciendum, hæc Sacrificia aliâ ratione fuisse Sacrificia, aliâ ratione Sacramenta. cum alia sit definitio Sacrificii, alia Sacramenti. S. Th. q. 65. a. 1. ad 7: numerat etiam decimas, inter Sacram: legis Naturæ.

Dico 5. In lege Moysaica seu scripta fuerunt Sacramenta. Nam ibi fuit morbus per Sacramenta sanandus. Ista autem Sacramenta fuerunt, Circumcisio Sacrificia expiatoria, Agnus paschalis, Consecratio Sacerdotum, Panes propositionum. Sed horum non assignant determinatum numerum DD.

Dico 6. Deus circumcisionem instituit Gen. 17. & Abrahamo tradidit quædringentis annis ante legē scriptam. Instituta fuit ad delendum peccatum Originale. fuit enim Baptismi figurativa, debebat etiam actuale in adultis saltem inderectè, cum contulerit gratiam sanctificantē in virtute tamen Passionis Christi, unde si post Passionem locum haberet in cælum introducere, fiebat in generationis parte, ad carnalis concupiscentiæ, ibi præcipuè vigentis, diminutionem.

Dico 7. Circumcisio erat necessaria. Ita habetur Gen. 17. *Circumcidi detis carnem præputij vestri, ut sit signum fœderis inter me & vos.* Gentiles tamen nullum præceptum obligabat simpliciter ad circumcisionem, sed iolum ex suppositione, si vellent

vellent populo Dei aſcribi, & iudeorum ſacriticia participare. Ita dicitur Exod. 12. *Si quis peregrinorum in veſtram voluerit tranſire coloniam & facere phaſe, circumcidetur prius.* Circumciſio fieri debebat die octava, ob infantis tenacitatem, quæ eſt ante octavum diem poterat in caſu neceſſitatis poſtponi (vnde dies illa erat de neceſſitate præcepti, & non Sacramenti) non autem præveniri, ſecundum Hugonem Victorinum apud D. Th. 3. p. q. 70. a. 3. ad 3.

Dico 8. Cum fœminæ circumcidi non poſſent, tunc legis naturæ remedium perſeverabat pro illis, ſicut & pro masculis ante diem octavum morientibus, atque pro omnibus aliarum nationum. S. Th. a. 4. ad 3.

Dico 9. Miniſter circumciſionis non erat determinatus. Nam tam mares, quàm fœminæ filios circumcidebant. addit Abul ſupra ſolue c. 5. aliquem poſuiſſe ſeipſum circumcidere ob miniſtri indeterminationem. Quod dictum de miniſtro, dicendum de instrumento circumciſionis. inde ait D. Th. l. c. a. 3. ad 2. *Non invenitur tale instrumentum Divino Præcepto determinatum.*

Dico 10. Sacramenta legis Evangelicæ alia ſunt neceſſaria ſimpliciter, alia ſecundum quid, & ad melius eſſe. Baptiſmus, Pœnitentia, & Ordo ſunt neceſſaria ſimpliciter. alia quatuor, ſunt ad melius eſſe, hoc eſt ut communiter dicitur, ſunt Sacramenta voluntatis & non neceſſitatis. Baptiſmus ergo eſt cuilibet neceſſarius ſimpliciter. Pœnitentia ſuppoſito peccato mortali poſt Baptiſmum. Ordo Eccleſiæ. S. Th. 3. p. q. 65. a. 4. Matrimonium autem ut Sacramentum idè non eſt ſimpliciter: neceſſarium Eccleſiæ, nam dato Matrimonio ut contractu civili tantum, adhuc Eccleſia conſervaretur.

Sed ſi aliquis in ſtatu legis Evangelicæ nec venialiter peccaret, an egeret Sacramentis? R. quòd ſic, exceptà Pœnitentià & extremà Unctione.

Dico 11. Poſt Chriſti Paſſionem & Reſurrectionem, ac ſufficientem Evangelii promulgationem, obligare cœperunt Sacramenta, tuncq; legalia ceſſarunt, ad Gal. 5. *Si circumcidimini nihil vobis Chriſtus proderit.*

DISTINCTIO III.

De Materiâ & Formâ Sacramentorum Novæ Legis.

Dico 1. Duplex eſt Sacramentorum Materia, remota & proxima. Remota eſt, inter quam & formam aliquid mediat, ſcilicet materia proxima. materia proxima eſt, inter quam & formam nihil mediat. Materia remota in Baptiſmo eſt aqua. In Confirmatione Chriſma. In Euchariftia, panis & vinum. In Pœnitentia, peccata. In extrema Unctione, Oleum benedictum. In Ordine, res quæ traditur Ordines ſuſcipienti. In Matrimonio perſonæ contrahentes.

Materia proxima in Baptiſmo eſt ablutio. In Confirmatione & Extrema unctione, Unctio. In Euchariftia, ſpecies panis & vini. in Pœnitentia, actus pœnitentis. In Ordine, traditio materiæ remotæ. Tandem in Matrimonio, corporum traditio. Scias, Eccleſiam non poſſe materiam Sacramentorum mutare, quia à

Christo Domino est determinata. Ecclesia autem non est supra Christum.

Dico 2. Sacramentum non est validum, dum forma mutatur formaliter seu substantialiter, cum forma sit pars essentialis Sacramenti. Validum tamen est, si mutatio sit tantum materialis. Est autem mutatio formalis seu substantialis, quando non servatur idem sensus. Mutatio vero materialis & accidentalis est, quando idem servatur sensus.

Dico 3. Octo modis contingere potest variari formam 1. additione ut cum dicitur. Ego te Baptizo in Nomine Patris, qui te creavit, &c. 2. diminutione, v. g. te baptizo, omittendo ly ego. 3. transpositione, v. g. ego te baptizo in Nomine Filii & Patris. &c. 4. interpellatione, v. g. dicendo, ego te baptizo, & casu interponendo, aqua hæc est frigida, &c. 5. corruptione, v. g. ego te baptizo in Nomine Patria, &c. 6. per verba æquivoca. 7. per verba synonyma 8. per idiomatis mutationem. In his mutationibus verum conficitur Sacramentum, dum modò servetur formalis verborum significatio, & minister per talem variationem non intendat novum ritum inducere ab Ecclesia non receptum.

Dico 4. In omni idiomate potest confici Sacramentum, minister tamen graviter peccat suæ Ecclesiæ non servans usum. Immo Cajet. docet, idiomatum mixtionem in eadem forma factam non facere Sacramentum invalidum, modò voces conjunctæ eundem servant sensum.

Dico 5. Tota forma debet ab uno & eodem ministro proferri, aliàs falsus redderetur formæ sensus. v. g. Si quis diceret *ego te baptizo*, & alter subjungeret, *in Nomine Patris &c.* falsum diceret, cum realiter non baptizaret. Henriquez tamen, Sacramentum extremæ unctionis excipit, cum per modum orationis confectur, & oratio possit à pluribus continuari.

Dico 6. Dum quis prætermittit aliquod verbum, putans illud esse de essentia Sacramenti, cum verè non sit, & vice versa addit verbum putans esse de essentia, cum verè non sit, verum conficit Sacramentum, modò habeat intentionem faciendi quod facit Ecclesia, Sic enim in tali casu adest debita materia, forma & intentio.

Dico 7. Utens in conficiendis Sacramentis materiâ & formâ dubiâ, mortaliter peccat seclusâ necessitate. Cum se exponat periculo efficiendi Sacramentum invalidum, & pertinet tale peccatum ad sacrilegium.

Dico 8. Minister dubitâs de valore Sacramenti. potest sub cõditione iterari, si dubium sit rationabile aliàs sacramenti iteratio sine causa facta irrisoria est.

Dico 9. In Sacramentis loco verborum formæ. nequeunt adhiberi, scriptura, signa, nutus. cùm hæc à Christo Domino non sint instituta. Excipe Sacramentum Matrimonii, quod cum sit quidam contractus, potest celebrari nutibus signisque, quibus contrahentium animus manifestatur.

Dico 10. Sacramenta possunt sub conditione administrari, si conditio sit de præterito, vel de præsentì, cum talis conditio Sacramenti effectum non suspendat. Non possunt tamen Sacramenta administrari sub conditione de futuro. Non enim

enim Sacramentum tunc est validum, dum administratur, cum minister tunc non intendat ipsum conficere, nec etiam validum est tempore adimpletæ conditionis, quia materia & forma tunc non existunt DD. communiter quoad omnes partes.

DISTINCTIO IV.

De Ministro Sacramentorum.

NOta. Triplex est intentio. Habitualis, actualis, & virtualis. Habitualis est proclivitas ad faciendum aliquid, ex frequenti usu acquisita: hæc reperitur etiam in dormientibus & amentibus. Actualis est præsens animi applicatio circa opus quod agitur. quæ hic & nunc consistit in eo, ut quis attendat ad verba & verborum sensum. Virtualis, quam S. Th. q. 64. a 8 ad 3. Vocat habitualement, quæ quis ex virtute intentionis actualis non retractat, perficit opus.

Dico 1. Minister Sacramentorum novæ legis est Sacerdos, excepto Sacramento Baptismi in necessitate, & Sacramento Matrimonii absolute, quod ipsi contrahentes ministrant. Angeli nequeunt ministrare Sacramenta, nisi Deus in hoc dispenseret, unde si Angelus, utpote veritatis nuncius, Sacramentum aliquod conficeret, pro valido habendum esset. Contrarium de Dæmone, utpote patre mendacii, dicendum.

Dico 2. Ministri intentio necessariò requiritur ad sacramenti valorem, saltem virtualis. S. Th. l. c. qui nomine habitualis virtutem intelligit, ut patet ex textu. Habitualis propriè accepta non sufficit. aliàs Sacramentum posset confici à dormiente.

Sufficit ut minister habeat generalem intentionem faciendi, quod instituit Christus, vel quod facit Ecclesia Catholica, quæcunq; illa sit. quod additur propter Hæreticos Ecclesiæ Romanæ non credentes, & tamen verè baptizantes. si in materia & forma non deficient.

Habitæ ergo intentione, licet per risum Sacramentum conficiatur, est validum, ut patet de Baptismo D. Athanasij adhuc pueruli, joco alios puerulos baptizantis, quem baptismum pro valido judicavit Alexander Alexandrinus tunc Patriarcha. Item, licet Sacramentum ob malum finem v. g. ob homicidium conficiatur, validum est, ex Can. non illud d. 4. de Cons. si cum materia & forma, intentio adfit.

Ex quo patet, si minister intentionem non habeat, invalidum esse Sacramentum, cum intentio sit de necessitate Sacramenti. Nonnulli dicunt si minister intentionem non habeat supplet Christus, ut in Baptismo puerorum, vel fides & devotio, ut in adultis, qui intendunt Sacramentum percipere. Sed hoc reprobatur. D. Th. l. c. ad 2.

Dico 3. Non requiritur simpliciter fides in ministro ad valorem Sacramenti. Unde si Sacerdos hæreticus præferret verba consecratoria super materiam debitam, etiam si dubitaret fieri consecrationem, tamen verè consecraret, dummodo inten-

do intenderet facere id quod facit Ecclesia: De hoc habetur exemplum in Baptismo. legitur enim in vita S. Genesij, quòd cùm in derisionem Christianæ fidei in publico theatro coram Imperatore baptizari ad instar Christianorum voluisset, & mimus eum baptizans facere quod facit Ecclesia Christianorum intendisset, licet sine fide, immo in derisum, verum confectum est sacramentum, & conversio sancti Genesij secuta.

Dico 4. Ministri probitas requiritur ad Sacramentorum administrationem, non quidem validam, sed licitam. Cùm graviter peccet existens in mortali quòd cùmq; Sacramentum ex officio conficiens non præmissa contritione quæ sufficit, excepto Eucharistiæ Sacramento, ad quod præmitti, debet confessio, ut decernit Trid. Sess. 13. Cap. 7.

Docent nonnulli, quòd existens in peccato mortali, & Subdiaconatum & forsan Diaconatum exercens, res sacras tangens. Episcopus primam tonsuram conferens, sacras vestes, vasa benedicens, Chrisma, Oleum infirmorum conficiens, Ecclesiam consecrans. Concionator concionem ad populum habens, aquam benedicens, Baptismum in necessitate ministrans. Parochus Matrimonio assistens. è terra Eucharistiam elevans, ab uno altari ad aliud transferens, immo forsan aliquem communicans, non peccet mortaliter, cùm tales functiones non sanctificent immediate. Ita etiam Dela. Cruz de Sac. in genere q. 4. d. 3.

Sed hoc non videtur quo ad omnia subsistere. cùm S. Th. in 4. d. 24. q. 1. ar. 3. q. 5. dicat *Quicumq; autem cum peccato mortali aliquid sacrum Officium pertractat, non est dubium quin indignè illud faciat: inde patet, quòd mortaliter peccet.* Quod intellige, nisi parvitas materiæ excuset. Et l. c. in resp. ad 4. sic habet *Quando tangunt res sacras quasi suo officio videntes peccant mortaliter. Secus autem esset si in aliqua necessitate aliquid sacrum contingeret vel exequeretur, in illo casu in quo etiam laicis liceret. sicut, si baptizaret in articulo necessitatis, vel si corpus Christi in terra projectum colligeret.*

Ex quo colliges hos à mortali non excusandos. Scilicet Subdiaconum & Diaconum in mortali suum officium exercentes, Episcopum chrisma & oleum infirmorum conficientem, Eucharistiam transferentem, & eandem distribuentem. Gonet in manuali de Sacram. in genere C. 7. p. 3.

Dico 5. Licet à malis ministris Sacramenta recipere, si sint ab Ecclesia tolerati, non verò si sint nominatim excommunicati, & publici Clericorum percussores S. Th. q. 64. a. 6. ad 2. Licet etiam malos ministros inducere ad Sacramenta ministranda, sed in gravi necessitate aut magna exigente utilitate, si non adest alius minister. Ledesma & comm. apud Dela. Cruz de sac. in gen. q. 4.

Similiter excommunicatus occultus potest Sacramenta conficere ante absolutionem ab excommunicatione, si contritionem habeat & probabiliter credat infamandum nisi celebret; nec sit commoditas petendi absolutionem.

DISTINCTIO V.

De Sacramentorum subiecto.

Dico primò. Subiectum Sacramentorum est tantum homo Viator. cum tantum ad eius salutem peccatig. remedium Sacramenta sint ordinata. Angeli, utpote spirituales, non sunt capaces Sacramentorum. mus v. g. hostiam consecratam comedens, materialiter tantum & non Sacramentaliter recipit Sacramentum.

Non tamen omnes homines sunt capaces omnium Sacramentorum. Nam quidam Matrimonii sunt incapaces v. g. propter defectum ætatis &c. alii Ordinis, ut scemina. alii extremæ unctionis, ut sunt usu rationis carentes, &c.

Dico 2. Sacramenta non sunt administranda etiam occultè, peccatori publico indignè petenti. Cum non sint mittendæ margaritæ ante porcos. Sed peccatori occulto indignè petenti debent ministrari Sacramenta. si publicè petat, exemplo Christi D. qui Iudæ proditori Eucharistiam non negavit.

Ex priori conclusionis parte sequitur, publicum peccatorem, v. g. usurarium, vel concubinarium notorium, sicut & histionem comædias turpes publicè representantem repellendum esse à Sacramentorum receptione.

Dico 3. Peccatori publicè petenti Eucharistiam, non potest Sacerdos hostiam non consecratam præbere, ad petentis sacrilegium, necnon aliorum scandalum vitandum. Quia sic idololatriæ occasionem præberet. populo talem hostiam adorandam proponens S Th q 80 a. 6 ad 2.

Dico 4. Requiritur intentio in Sacramenta suscipiente, sed diversimodè. Nam in adulto præter dispositionem requiritur formalis & propria intentio, quæ in Sacramentum consentiat. In parvulis rationis usu carentibus sufficit intentio æquivalenter, ut Ecclesiæ.

Dico 5. Recipiens Eucharistiam ad famem pellendam, vel aliud Sacramentum invitè, vel in amentia (modò antea nunquam petierit) vel recipiens Sacramentum cum intentione neutrali, non recipit Sacramentum Sacramentaliter, eum intentio necessaria, quæ talis caret.

DISTINCTIO VI.

De Primario Sacramentorum effectu scilicet gratiâ.

NOta. Sacramenta habent suam virtutem & efficaciam ex passione Christi, unde Glossa super illud ad Rom c. In similitudinem prævaricationis Adæ &c. ait ex latere Christi dormientis in Cruce fluxerunt Sacramenta, per quæ salvata est Ecclesia.

Nota 2. Dupliciter potest causari gratia in anima, vno modo ex opere operato; altero ex opere operantis. Gratia causatur ex opere operato, quando ex virtute Sacramenti, ut à Christo instituti gratia confertur. E contra verò dicitur conferri ex opere operantis, quando ex vi & efficacia operis ministri aut suscipientis communicatur gratia.

Dico 1. Omnia novæ legis Sacramenta conferunt gratiam non solum ex opere operantis, sed etiam ex opere operato, instrumentaliter tamen, cum solus Deus principaliter causet gratiam. Trid. Sess. 7. Can. 8. Si ponitur obex, id est si recipiens propter peccatum mortale sit indispositus, non conferunt gratiam, quam tamen postea conferunt recedente obice seu fictione. S. Th. q. 69 a. 9. & 10. Sciendum, recedente fictione seu impedimento conferri gratiam non solum correspondentem devotioni suscipientis, sed etiam correspondentem præterito Sacramento.

Hæc gratia quam causant Sacramenta est duplex. Communis & propria Communis omnibus Sacramentis, est gratia habitualis, aliàs dicta, justificans. Propria alias dicta Sacramentalis, est exigentia auxiliorum Divinorum, quæ conducunt ad consequendum uniuscujusque Sacramenti effectum. Gratia omnibus Sacramentis communis, alia est prima, alia secunda. prima dicitur, quæ primum infunditur subiecto, nondum habenti gratiam sanctificantem, atque adeo existenti in peccato mortali, vel Originali peccatum enim veniale est compossibile cum gratia. Ea verò appellatur secunda gratia, quæ advenit subiecto jam grato & sanctificato, atque adeo in gratia existenti.

Sed explicanda est gratia cuilibet Sacramento propria in particulari. Dico ergo, in baptismo confertur jus & exigentia ad auxilia Divina, quibus homo juvatur ad rectè suscipienda alia Sacramenta, & Christianè vivendum. in confirmatione confertur jus ad auxilia, quibus homo juvatur ad fidei coram Tyranno professionem. In Sacramento Eucharistiæ confertur jus ad auxilia necessaria ad actus charitatis & devotionis, quibus anima spiritualiter nutritur. in Pœnitentia confertur jus ad auxilia ad satisfaciendum Deo pro peccatis præteritis, & ad evitanda futura. In sacramento extremæ unctionis confertur jus ad auxilia, quibus reliquæ peccatorum tolluntur, ut sunt proclivitas ad malum, languor & debilitas ad bonum, & quibus vincuntur tentationes. In Sacramento Ordinis confertur jus ad auxilia, pro bono usu officii suscepti necessaria. Tandem in Sacramento Matrimonii confertur jus ad auxilia ad frenandam carnis libidinem, fidelitatem conjugalem servandam, curam proles habendam; & alios effectus, de quibus alibi.

Adverte, hoc jus & exigentia auxiliorum Dei, non est aliquid realiter distinctum à gratia omnibus Sacramentis communi, sed est quædam connotatio seu respectus transcendentalis ad auxilia Dei conducentia ad supradictos effectus. Quæ connotatio seu respectus diversimode explicatur in gratia Sacramentis communi, secundum quod à diversis Sacramentis causatur.

Dico 2. Baptismus & Pœnitentia conferunt primam gratiam. unde cum inveniunt hominem per peccatum mortuum, dicuntur Sacramenta mortuorum. Ab aliis verò Sacramentis confertur secunda gratia, hoc est augmentum gratiæ, & sicut cum in suscipiente gratiam supponant, dicuntur Sacramenta vivorum. Cæterum sicut baptismus & pœnitentia per se primam gratiam causant, per accidens verò secundam, ut patet in accedente ad pœnitentiam cum contritione, ita cætera Sacramenta

Sacramenta per se secundam gratiam causant, per accidens autem primam, ut patet de recipiente in peccato mortali, sed bonâ fide, Eucharistiam, hoc est putando se non esse in mortali. Quod alia Sacramenta per accidens causent primam gratiam, docet Philippus à SS. Trinit: de Sacram: in genere d. 4. ar. 4. dicens esse aliorum Thomistarum mentem.

Dico 3. Suscipientes idem Sacramentum æqualem recipiunt gratiam, loquendo de pueris rationis usu carentibus, ac de adultis cum æquali dispositione accidentibus, secus de adultis inæqualiter dispositis. Quia agens æqualiter operatur, in subiecto æqualiter disposito, & inæqualiter, si non est æqualiter dispositum.

Dico 4. Sacramentum recipiens à meliori ministro, non ideo recipit maiorem gratiam, quàm si ab improbo recipiat, cum gratia ob Christi, & non ministri meritum conferatur. Aliquando tamen melior minister impetrat auxilia à Deo, quibus recipiens melius disponatur & maiorem gratiam consequatur. Quod est meliorem ministrum tantum quandoque ad maiorem gratiam conducere, sed mediare.

Dico 5. Sacramenta producant gratiam non solum moraliter, hoc est movendo Deum ut intuitu eorundem conferat gratiam, sed etiam physicè, hoc est verè influendo. Nam Sacramenta verè causant in anima gratiam ut docent omnes Theologi, ergo causant physicè. Cum causalitas moralis sit tantum methaphorica & non propria causalitas. Non tamen causant principaliter sed instrumenta-liter, Principaliter enim producere gratiam Soli Deo convenit. Causant autem Sacramenta gratiam, quando sunt in esse completo, in instanti videlicet, quando materia & forma sunt simul.

Q V Æ S I T V M.

An veteris legis Sacramenta habuerint in se vim producendi gratiam?

R. Non habuisse vim physicam, ideoq; ab Apostolo ad Galat. 4. vocari *elementa infirma & egena*. Habuisse tamen vim quandam moralem. excitantem Deum ad dandam gratiam ritè ea suscipientibus, erant enim signa & figura passionis Christi futuræ, cuius intuitu Deus gratiam in antiqua lege conferebat. à ratione autem signi vis excitandi moraliter inseparabilis est. Ex quo intelliges veteris legis Sacramenta non causasse gratiam ex opere operato activè, sicut Sacramenta novæ legis (carebant enim virtute productivâ gratiæ per influxum physicum) causasse tamen gratiam ex opere operato passivè, reddendo subiectum dignum gratiâ. Conet in manuali Thom. de Bap. c. 11.

Adverte in usu Sacramentorum veteris legis duo requirebantur ad consecutionem gratiæ, videlicet fides in Christum venturum, nam per fidem passionis Christi justificabantur antiqui Patres sicut & nos quod debet intelligi de fide implicita. explicite enim tantum tenebantur credere in Salvatorem futurum. Deinde

inde requirebantur sacræ ceremoniæ, quas vocamus Sacramenta, quibus antiqui Patres protestabantur hanc fidem. Philipp. à SS. Trinit: de Sacram: in Gen. d. 5. d. 6. ex S. Th.

Ex dictis colliges, hanc etiam posse inter Sacramenta novæ & veteris legis differentiâ assignari, quod illa physicè, hæc moraliter tantùm cōferebant gratiam.

Dices. Eugenius IV. in literis unionis hanc ponit differentiâ inter antiquæ & novæ legis Sacramenta, quod illa tantùm significabant gratiam, hæc etiam causant, quam significant. ergo Sacramenta antiquæ legis non causabant gratiam et opere operato, etiamsi moraliter tantùm. R. Nego Consequentiam & dico Pontificem, tantùm excludere à Sacramentis veteris legis veram productionem gratiæ, non verò impropriâ, qualis est moralis, quo sensu dicenda sunt signa practica

DISTINCTIO VII.

De secundariò Sacramentorum effectu, scilicet charactere.

Nota Character ex græco, latinè idem sonat ac figura, nota, seu signum, qui quis ab alio distinguitur, & ad aliquid Divinum deputatur, definitur à S. Th. q. 63. a. 4. *Signaculum quoddam spirituale animæ indelebiter impressum, ad suscipiendum vel alijs tradendum ea, quæ sunt Divini cultûs.* Est triplex. Baptismi per quem homo baptizatus ab infideli secernitur, & ad suscipienda alia Sacramenta redditur capax. Confirmationis, quo confirmatus a non confirmato distinguitur, & ad eliciendos actus fidei roboratur. Ordinis, per quem Ordinatus à laicis segregatur, & ad exercenda munera, cuiq; Ordini propria adaptatur.

Ex quo intelliges tria esse sacramenta characterem imprimentia, & consequenter non esse iterabilia, cum character semper duret, nec per peccatum, degradationem, hæresim vel mortem deleatur. Trid. Sess. 7. can. 9. ratio est, quod non habet contrarium, ut probant Theologi Speculativi, incorruptibile autem est, quod caret contrario, ut patet in Angelis. Et sic mortuus, antea baptizatus, confirmatus ac Ordinatus, & ad vitam revocatus, non est rebaptizandus, reconfirmandus; aut reordinandus.

Dico primò. Iterantes Sacramenta non iterabilia mortaliter peccant tam conferentes, quàm scienter recipientes, sed non sunt irregulares nisi iterantes baptismum, cum in jure hoc solum inveniatur. ut autem propter aliquem casum incurratur irregularitas, debet in jure exprimi. Armilla v. irreg. n. 84. & alij.

Dico 2. Præfati tres characteres differunt inter se specie. cum ad diversos actus ordinentur. Ordinum verò characteres, etiam specie, sed incompletè, inter se differunt, sicut & ipsi Ordines specie incompletè inter se differunt, ex quibus coalescit unum specie completa Sacramentum Ordinis. Labat de Sac: Ordinis d. 1. §. 3.

Dico 3. Inter characterem Baptismi, Confirmationis, & Ordinis est connexio. Nam Baptismi necessariò ab alijs præsupponitur; Confirmatio enim & Ordo non

do non baptizato invalidè conferuntur, sed character Ordinis cum character Confirmationis non tantam habet connexionem, cum Ordo, non confirmato collatus, valeat. Ordinum etiam characteres non habent omnimodam inter se connexionem. Nam si Ordines per saltum conferuntur, valent, unde tales non reordinantur, sed ad omisos Ordines coguntur.

Dico 4. Character subiectatur immediatè in intellectu S. Th. q. 63. a. 4. Nam cum character per se primò ad actus Divini cultus, quibus fit protestatio fidei, ordinetur, debet habere pro subiecto immediato illam potentiam in qua immediatè subiectatur habitus fidei. Sed habitus fidei immediatè subiectatur in intellectu, ergo & character.

Dico 5. In Christo D. non datur character Sacramentalis. Nam seipso ab aliis distinguitur, ac per unionem hypostaticam omnia ad Divinum cultum spectantia præstare potest. Characteris effectus patet ex definitione.

DISTINCTIO VIII.

De Numero Sacramentorum.

Dico 1. Septem sunt novæ legis Sacramenta, his versibus comprehensa Ordinatur & jungitur, baptizatur, chrismatur & ungitur, Peccatum plangitur, & in altari sacra tangitur.

Multæ solent assignari causæ, quòd sint septem nec plura nec pauciora Sacramenta. Prima ex similitudine vitæ spiritualis ad corporalem. Nam sicut in vita corporali homo, primò nascitur, secundò augetur & roboratur, tertio cibo nutritur, quarto ab infirmitate curatur, quinto contra infirmitatis reliquias per exercitium & similia juvatur, sexto propagationi ad conservationem speciei inservit, 7mò in dignitate ad gubernandos homines instituitur. Sic in vita spirituali homo per baptismum spiritualiter renascitur, per confirmationem in fide roboratur, per Eucharistiam nutritur, per poenitentiam à peccati morbo curatur, per extremam unctionem, contra peccatorum reliquias, mortisque prælium juvatur, propagationi per Matrimonium Christianè intendit, per Ordinem in statu honoris Ecclesiastici constituitur. S. Th. q. 65. a. 1. aliam causam resitat. S. Th. loco cit. alias alij DD.

Et hæc septem Sacramenta differunt inter se, materiâ, formâ, necessitate, iterabilitatè, ac dignitate.

DISTINCTIO IX.

De ritu Sacramentorum.

Nota. Ritus est duplex essentialis, in materia, forma, & intentione, consistens, estque de necessitate Sacramenti, & accidentalis, consistens in cæremoniis Sacramentalibus, videlicet, in actionibus religiosis quibus decenter Sacramenta ministrantur, estq; de necessitate præcepti, nisi parvitas materiæ excuset.

Dico 1. Ritus accidentales à Summo Pontifice præscripti, non possunt ab Episcopo mutari, cum inferior Superioris legem nequeat abrogare; potest tamen, quantum ad suæ Ecclesiæ gubernationem pertinere, moderari.

Dico 2. Propter varias causas ritus accidentales Ecclesia instituit. Propter ornatum & decorem, ut in vestibus Sacerdotalibus pater. Item, ut per tales ceremonias populorum fides augeatur. Tandem, nam rationale est populum Christianum in modo colendi Deum convenire & concordare.

DISTINCTIO X.

De Sacramentalibus.

NOta, Sacramentalia sunt actiones sacræ Sacrificio vel Sacramentis adjunctæ vel ad hæc ordinatæ, extra essentiam & integritatem horum existentes. Et sic non omnes ceremoniæ sacræ sunt Sacramentalia, sed potius quædam observantiæ, quibus cultores Dei utuntur, ut ad cultum Dei se disponant, quales sunt genuflexiones, jeiunia, & alia huiusmodi, secundum alios. Sacramentalia sunt actiones, vel etiam res sacræ, ad colendum Deum autoritate publicâ institutæ.

Dico 1. Sacramentalia communiter numerantur sex hoc versu contenta.

Orans, tinctus, edens, confessio, dans, benedicens.

Per verbum *Orans*, intelligitur Oratio dominica, quæ inter omnes preces primæ tum tenet, unde in celebratione Missæ adhibetur. Item intelligitur Oratio, quæ fit in Ecclesia consecrata. per verbum *inctus*, intelligitur benedictio aquæ lustralis, vel etiam ipsamet aqua lustralis. per verbum *edens*, intelligitur manducatio panis benedicti, qui distribuebatur diebus dominicis. per verbum *confessio*, intelligitur confessio peccatorum, quæ fit extra Sacramentum poenitentiae, & est signum illius, ad quam reducitur tonsio pectoris. per verbum *dans*, intelligitur elemosyna, vel alia opera misericordiae corporalia vel spiritualia hæc enim reducuntur ad poenitentiam. Per verbum *benedicens*, designatur benedictio, quam Episcopus, vel alius jurisdictionem habens, impendit.

Huc revocantur multæ actiones sacræ, ut exorcismi, Insufflationes benedictionis fontis baptismalis, & vestium Sacerdotalium, prima tonsura, consecratio Chrisma-
smatis Olei infirmorum, templorum, calicis &c. admixtio aquæ vino con-
crando, &c.

Scias numerum Sacramentalium ab Ecclesia posse augeri. Immo possunt Episcopi aliqua in suis Ecclesiis instituere, dummodò intacta maneant alia universaliter recepta, vel nisi à Summo Pontifice vel Concilio prohibeantur. Philippus à SS. Trinitate de Sac. in genere disp. 10. dub. 4

Dico 2. Sacramentalia non causant immediatè ex opere operato gratiam gratum facientem, aliàs non differrent à Sacramentis. Causant tamen auxilia Divinae gratiæ, hoc est auxilia benè operandi, moraliter tantum, per modum impetrationis, ratione precum Ecclesiæ quæ ordinariè exauditur,

Bend

Benè autem dicuntur Sacramentalia causare auxilia Divinæ gratiæ ex opere operato, licèt interveniant preces Ecclesiæ, nam causant ultra meritum ministrantis vel recipientis Sacramentalia. Sed an omnia Sacramentalia aliquid causent? R. ex S. Th. q. 71. ar. 3 ad ultim: quòd non.

Ex quo sequitur hanc causalitatem, non esse omnino infallibilem, quia non fundatur in aliqua promissione facta ex parte Dei, sed tantùm fundatur in imperatione Ecclesiæ quæ non semper impletur.

Causant etiam beneficia corporalia v. g. sanitatem &c. Item remissionem peccati venialis, & pœnæ ipsi debitæ, sicut & expulsionem dæmonum, & fugam eorum ne noceant. ex opere operato quidem, sed moraliter tantùm, movendo Deum, ut ad præsentiam Sacramentalium intuitu precum Ecclesiæ, causet prædictos effectus.

Sacramentalia tamen non causant immediatè remissionem venialis sed mediate tantùm, quatenus ex orationibus Ecclesiæ, à Deo obtinent, auxilia quædam supernaturalia ad eliciendos actus supernaturales, quibus formaliter aut virtualiter peccata venialia displicent & retractantur.

DISTINCTIO XI.

De Baptismi institutione & necessitate.

NOta. Baptismus ex græco latine ablutionem significat. Triplex assignatur, fluminis, flaminis & sanguinis. Baptismus fluminis definit S. Th. q. 66. a. 1. ex M. Sent: in 4. d. 3 scilicet, *est ablutio corporis exterior, sub præscripta verborum forma.* subintellige, à Christo D. instituta, ad regenerationem spirituales. Flaminis consistit in actu contritionis, vel charitatis, cum desiderio saltem implicito suscipiendi aquæ baptismum. Sanguinis, est martyrium. Martyrium autem, est passio, seu lethalis cruciatus pro Christi fide, aut pro vera virtute susceptus. Solus baptismus fluminis est Sacramentum, alii verò dicuntur baptismi, in quantum vices baptismi fluminis supplent.

Nota 2. Dupliciter potest aliquid esse necessarium, simpliciter ad consequendam vitam æternam, nempe necessitate præcepti, & necessitate medii. Illud est necessarium necessitate præcepti tantùm ad vitam æternam, quod si culpabiliter & per negligentiam omittatur, impedit consecutionem vitæ æternæ. Si verò inculpabiliter omittatur, hoc est vel per ignorantiam vel per impotentiam, non impedit consecutionem vitæ æternæ. Cæterùm illud est necessarium necessitate medii, ad vitam æternam, quod licèt inculpabiliter omittatur, impedit consecutionem vitæ æternæ.

Dico 1. Baptismus institutus fuit ante Christi D. passionem, quando Matt 23. Christus D. in Iordane à Ioanne Bap. S. Th. q. 66. a. 2. Tum quia baptismus tunc virtutem producendi suum effectum suscepit, dicente D. Aug. Serm. 1. Domini- cæ infra Octavam Epiphaniæ. Ex quo Christus in aqua mergitur, ex eo omnium peccata abluuntur aqua. Tum quia eo tempore indicata fuit materia baptismi, scilicet

aqua, & forma, sc: Ssmæ Trinitatis invocatio, in columbæ enim specie Spiritus S. visus est. paterna vox audita est, *tu es Filius meus dilectus*. Cæli aperti sunt, ad baptismi effectum prænuntiandum.

Dico 2. Sacramentum baptismi est necessarium necessitate mediæ ad salutem æternam. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua &c. Ioan. 3.* Hinc omnes obligantur ad baptismi susceptionem, etiam in vtero gratiâ sanctificante donati. S. Th. q. 68. a. 1. ad 3. Nam per hoc non recipiunt characterem. Quare B. V. Maria à Christo D. baptizata. Euthimius in C. 3. Ioan. Deinde Ioannes Baptista. S. Th. 3 p. q. 38. a. 6. ad 3.

Postea Petrus. Niceph. L. 2. Hist. G. 3. à Petro Baptizatus Ioan. Evangelista. Iacobus eius frater & Andreas, ab his deinde reliqui Apostoli. Ita refert Cinius in Cælo Stellato, à Petro & Ioan. septuaginta Christi discipuli. Idem Cinius, id que ante Christi passionem. nam non est verò simile Christum Apostolis nondum baptizatis Eucharistiam dedisse. Caterum Christum D. omnes Apostolos baptizasse conforme est menti S. Th. q. 84. a. 7. ad 4. referentis S. Aug.

Dico 3. Obligatio suscipiendi Baptismum non inæcepit ante Christi mortem eum lex vetus, usq; tunc duraverit & obligaverit. Nec obligavit statim post Christi mortem, sed postquam lex nova innotuit. Cum Christus D. juxta Imperarum morem se gesserit, non statim facta à preconione legis promulgatione obligantium, sed elapso certo tempore.

Quæritur, quando fuit sufficiens novæ legis promulgatio? Aliqui putant factam fuisse die Pentecostes, quando Apostoli variis linguis omni nationi quæ sub cælo est prædicarunt. Alii verò putant universalem Evangelii promulgationem inæpisse post excidium Hierosolymitanum à Tito & Vespasiano anno post Christi passionem 40. peractum.

Dico 4. In articulo mortis, ac imminente alia necessitate, omnes statim tenentur baptizari, extra necessitatem verò quantocius, parvuli quidem quando commodè ad Ecclesiam deferri possunt, nempe octavo saltem die, vel juxta alias laudabilem consuetudinem. Adulti verò post perfectam in fide instructionem. Sicut Philippus Eunuchum act: 8. & Petrus Cornelium, act: 10. statim baptizant. quia apparebant suffieienter instructi, ut habet S. Th. q. 68. a. 3.

Dico 5. Baptismus ultra debitum tempus non est differendus, aliàs peccatur mortaliter. Opatovius de baptismo d. 3 q. 1. & alii. Excipe si sit casus necessitatis. Prælatorum licentia. Singularis erga Baptismum reverentia, ut de S. Martino octo annis catechumeno legitur. Illa duo baptizandi tempora, Paschæ & Pentecostes, ab Ecclesia statuta fuere, pro adultis tantum, & non pro parvulis. S. Th. 1. c. ad 1.

DISTINCTIO XII.

De Materia remota Baptismi.

Dico

Dico 1. Materia remota Baptismi, est aqua naturalis, elementalis, pura & simplex. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua &c. Ioan. 3.* Quod intelligitur, siue de aqua terrestri, v. g. Maris, fluminis, stagni, fontis, siue cælesti qualis est pluvialis. Siue resoluta ex glacie, nive, pruina grandine. Ideo autem baptismus potius in aqua quàm in alio institutus, quia aqua est materia cõmunior, & ad usum facilior.

Dico 2. Baptismus nequit conferri lacrymis, sudore, spuro, urinâ, aquâ ex vite profuente, aquâ rosacâ, aquis alchimicis, herbarum succis, & aliis liquoribus artificialibus. Sylvester & communis. Cùm hæc & similia differant specie ab aqua naturali.

Dico 3. In glacie, nive nequit conferri baptismus, cùm hæc non abluant, nisi prius resolvantur. pariter in præsana id est aqua hordeacea, & similibus porabilibus liquoribus. non conficitur baptismus. cùm sint alienæ speciei ab aqua naturali. Vnde voto adstricti, panem & aquâ jejunare, frangunt jejunium tali potu utentes, ait Cinius.

Dico 4. In brodio, lixivio, aqua sulphurea. aqua è luto saleq; extracta conficitur baptismus. Cùm gaudeant eadem specie aquæ. Si autem tanta esset corporum elixatorium, & cinerum resolutio, ut brodium & lixivium plus de aliena quàm de aquæ substantia haberet, (quod ex spissitudine perspicui posset) baptismus non conficeretur. Sicut, nec in aqua, ita mixta cum alio corpore & liquore, ut ad abluendum tanquam aqua sit inepta. V. S. Th. q. 66. a. 14.

Dico 5. Utens brodio, immo aquâ naturali alterata & fœdâ, quamvis specie non variata, peccat peccato sacrilegij, ob Sacramenti irreverentiam, si id sine necessitate fiat: Immo non licet ministro seclusâ necessitate, quamlibet aquam naturalem, puram & veram adhibere, sed benedictâ, aliâs peccatur mortaliter. Cùm consuetudinem & præcepta servare sit necesse. Multominus minister uti poterit materiâ baptismi dubia, ob periculum, nullum conficiendi Sacramentum. absente tamen materiâ certâ potest. Sed tunc si baptizatus supervivat rebaptizandus sub conditione.

DISTINCTIO XIII.

De Materia proxima baptismi.

Dico 1. Materia proxima baptismi est exterior aquæ ablutio. cùm baptismus in usu materiæ consistat, secundum illud, *Baptizantes eos &c. Matth. 29.* id est abluentes. Huiusmodi ablutio est successivus contactus, quo aqua successivè corpus contingit. Hinc ad Baptismum non sufficit una gutta aquæ tam modica, quæ per corpus non fluit. Cùm hoc sit tantum tangere & non abluere. Communis contra Vasquez. Per hoc tamen non intendo, requiri determinatam aquæ portionem, sed sit quæcunq; modò successivè corpori applicetur.

Dico 2. Si aqua vestes tantum, pileum, vel quid simile extra carnem tangit, baptismus non est validus, quia nequit dici vera ablutio. Sed si panno, vel

pelle porosa sit obvolutus, ut aqua penetrans carnem contingat, valet baptis-
mum cum verè dicatur ablutus. Sylv. V. Baptismus. Valet etiam baptismus collatus in
fanti sub pelle secundina, quando non potest commode ipsa exui, nam tunc
infantem pertinet, veluti eius pars. Samuel de Lubino v. Bapt: ex Sylv. mul-
tamen negant.

Dico 3. Si pes vel manus tantum abluatur, non est tunc baptizatus, cum de-
biè verificetur ablutus, quamvis in articulo mortis, si aliter fieri nequeat, in tal-
ibus partibus sit sub conditione baptizandus, quod si supervivat sub conditione
rebaptizandus. Armilla v. Bapt & alii. Quod à fortiori currit si digitus tantum
abluatur. Dubium etiam est, si capillos tantum tangat. Nam Sotus in 4. d. 3. q.
1. 7. affirmat cum capilli sint capitis partes, vivant & crecant. Bona-
q. 2. de Bapt: puncto 3 negat. Nam capilli non sunt hominis partes, sed supe-
fluitas & excrementum. Unde ministri baptismi sint cauti in aquæ infusione,
eam in ea copia faciant quæ pertingat ad carnem & sic disputandi locus non er-
monet Opatovius disp. 1. de Bap. q. 3. Nec tamen totum, vel medium corpus
abluendum, sed sufficit caput, pectus, scapulas, vel aliam partem, modò verificetur
subjectum simpliciter ablutum. Qui tamen extra necessitatem, relicto capite,
aliam partem ablueret, peccaret mortaliter, quia in re gravi contra com-
nem Ecclesiæ consuetudinem faceret.

Dico 4. Deficiente aqua terrestri ac vase, potest infans submitti aquæ vel
ex tecto defluenti, eritq; baptizatus. Bonac. l. c. Cum sic sit verè ablutus. Se-
curius est sumere manu aquam & per se ipsum abluere. Sed dubitatur, si puer
in articulo mortis constituitur, nullaq; existat copia aquæ, nisi ex rapido flumine
vel profundo puteo, nec sit vas ad hauriendam aquam, quid agendum? & ex
Arm; pannus funiculo in aquam dimittatur indeq; super puerum cum baptis-
mi forma, aqua exprimatur. Quod si pannus vel aliquid simile non habeatur, tunc
baptizans puerum in canistro positum cum fune in aquam dimittendo immergit
& sic baptizet, cum non sit opus baptizantem & baptizatum se immediatè tan-
gere. Sotus l. c. a. 8. Tabiena v. Bapt. Negotio tandem ad has angustias redactum
ut nec funis, nec vas habeatur, puerq; iam iam moriatur, non debet projici in flumen
ut baptizetur, nam non sunt facienda mala ut eveniant bona, ad Rom. 6.
Si tamen projiciatur (modo contingat aquam) Opatovius l. c. ex Soto docet
esse baptizatum.

Dico 5. Baptismus tribus modis potest confici, scilicet immersione, infusione,
& aspersione: sed servandus sub p. m. in baptismo solemnī propriæ Ecclesiæ ri-
tus, nisi rationabilis causa excuset. Vbi extat consuetudo mergendo baptizare,
non requiritur necessariò necessitate Sacramenti trina immersio, peccaret tamen
graviter propriæ Ecclesiæ morē nō servans, extra casū necessitatis S. Th. q. 66. a. 8.

Dico 6. Si Sacerdos trinā immersione baptizare intendens, unam vel alte-
ram omittat, hoc est vel ipse, vel baptizandus, nondum completā secundā vel
tertiā immersione moriatur, erit verus baptismus, si in prima vel secunda immersi-
one forma

ne forma prolata. Cajet: supra q. 66. a. 8um. Nisi fortè trina immersioni suam intentionem minister alliget, ita ut si non sequatur trina immersio, non intendat baptizare. ratio conclusionis. nam trina immersio non est de essentia, sed de congruentia. Sicq; explicantur SS. Patres asserentes trinam immersionem esse necessariam, scilicet necessitate præcepti non Sacramenti. Concilium autem Tolet. 4. Can. 5. Statuens unicam tantum immersionem, explicatur etiam, dicendo, id statuisse. propter errorem rebaptizantium S. Th. l. c.

Dico 7. Si ex immersione puero mors immineret vel acceleraretur, deberet, differri baptismus, vel si est periculum mortis, tenuibus guttis caput aspergatur, ne mors acceleretur. Soto l. c. a. 8.

DISTINCTIO XIV.

De Forma Baptismi.

Dico 1. Forma Baptismi est ista. *Ego te baptizo in Nomine Patris, & Filij, & Spiritus S. amen* Matt: ultimò. euntes docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris &c. Baptizati debet exprimi persona, dicendo, baptizo te, vel istum, vel Petrum &c. Persona verò baptizantis non necessariò debet exprimi. Tum quia ly. *Ego* includitur in ly baptizo. & tantum ad majorem intentionis expressionem ponitur. Tum quia Græci validè baptizant, nec tamen personam baptizantis exprimunt, baptizant enim sic. *Baptizetur servus Christi N. in nomine Patris &c.* id faciunt ad evitandum antiquorum errorem, attribuentium virtutem baptismi ministris, dicebant enim ego sum Pauli, ego Cephæ &c. actio tamen debet exprimi per verbum baptizo vel abluo, vel aliud æquivalens significans ablationem peccati per modum ablutionis.

Dico 2. Divinæ Essentiæ unitas & Personarum Trinitas necessariò sunt exprimenda. unde in forma baptismi dicitur, *in nomine* quod Essentiæ unitatem significat, dicitur, *Patris & Filij & Spiritus S.* quod Personarum Trinitatem denotat. Hinc dicens, ego te baptizo in nominibus Patris &c. non baptizat. Neq; secundum quosdam si dicat in nomine Patris, in nomine Filii &c. quia multa singularia æquipollent uni plurali. Sed Sotus satis probabiliter docet valere hanc formam, ego te baptizo in nomine Patris, in nomine Filii &c. cum ly *Nomen* solum multiplicetur propter majorem expressionem. Item non valet si baptizans dicat in virtute Patris & Filii &c. cum ly *Nomine* plura comprehendat quàm virtus, nimirum fidem, virtutem, auctoritatem ex Innocentio C. 1. de Bapt.

Dico 3. Baptismus in nomine Sanctissimæ Trinitatis, vel trium Personarum, vel Dei, vel sanctæ Crucis collatus non valet, cum distincte non exprimantur S. Trinitatis Personæ, alias necessariò exprimendæ Quia cum baptismus sit Sacramentum fidei, Deus voluit cum professione & confessione distincta obiecti principalis fidei administrari.

Dico 4. Baptismus in nomine Christi collatus, non tenet. S. Th. q. 66. a. 6. & alii.

& alii. Et licet Apostoli in primitiva Ecclesia in nomine Christi baptizaverint, fecerunt ex speciali Dei dispensatione, ut IESU Christi nomen Iudæis & Gentilibus odiosum, honorabile redderetur. Notat tamen *Soto l. c. a. 6.* nunquam Apostolos in nomine Christi tantum baptizasse, sed loco Filij posuisse, dicendo, *ego baptizo in Nomine Patris & Iesu Christi & Spiritus Sancti, Amen.*

Dico 5. Dicendo, ego te baptizo in nomine Patris omnipotentis, & Filij & Spiritus S. clementis valet baptismus. Item, ego te baptizo in nomine Patris &c. & B. M. V. seu Sanctorum, modo non intendat sic baptizare, sicut in nomine Patris &c. alias non baptizaret. Item, ego baptizo te in nomine Patris & Filia & Spiritus Sancta, ut temporibus Zachariæ Papæ quidam illiteratus baptizavit, quem baptismum decrevit Pontifex esse validum, quia licet Patria non significet Patrem sed locum nativitatis, ut tamen est pars orationis corruptæ prolata ad intentionem Ecclesiæ, patrem significat. Item valet baptismus dicendo ego te baptizo in nomine Filii & Patris &c. modò non intendat Filium esse principium Patris.

Sed an valeret baptismus datus, in nomine Genitoris & Geniti, & Procedentis ab utroque? affirmat Cajet. 3. p. q. 56. a. 5. Negandum tamen, quia expressè negat S. D. in 4. ad Annib. d. 3. q. unica a. 2. ad 4. Quia hæc nomina non sunt synonyma. nam Pater, Filius &c. significant Personam ut hypostasim, Genitor vero ut actum notionalem.

Valet etiam baptismus, si loco baptizo dicatur lavo &c. non verò si dicatur mitto in aquam vel in balneum, vel intendo te baptizare. Item, si loco ego ponatur nos honoris causâ, valet. vel si baptizandus est nobilissimus, & dicatur, baptizo vos. Richardus in 4. d. 3. a. 2. Tandem si ly in vel ly & omittatur, cum adhuc sensus verborum subsistat. Opatovius de Bapt. d. 1. q. 4. Quod etiam procedit si utraq; particula simul omittatur.

Dico 6. Forma baptismi proferenda est cum aquæ ablutione, si non physice & punctualiter, ut utraq; simul incipiat, simulq; terminetur, saltem moraliter hoc est, ut verborum prolatio incipiat antequam ablutio finiatur, vel è contrâ. Ablutio incipiat, antequam verba finiantur. Erit tamen verus baptismus, si jam infusa aqua statim forma proferatur. *Sylv. & summa Sacerd. v. Bapt.*

Dico 7. Si, antequam forma compleatur, infans moriatur, v. g. dicitur, ego te baptizo in nomine Patris, & infans mox moritur. piè credendum est, summum Sacerdotem supplere defectum. consequenter, talis in loco sacro sepeliendus. Arm. v. Bapt. referens S. Thomam, & Samuel de Lub. dicit esse communem. Si ita baptizaretur adultus, saltem baptismi flaminis, salvaretur.

DISTINCTIO XV.

De Ministro Baptismi.

NOta, duplicem esse ministrum, scilicet, solemnitatis seu ex officio & necessitatis.

Dico

Dico 1. Minister Solemnitatis in baptismo est Sacerdos, ut definitur in Conc. Florentino in decreto Eugenij. Qui sit proprius Parochus. Per quod non excluditur Episcopus. cum quod potest inferior possit superior. potest committi Diacono ut solemniter baptizet. Bonac. d. 7. de Censuris q. 3. punc. 7. ex Cajet. & Soto.

Dico 2. Minister necessitatis est omnis homo Viator, quia cum baptismus sit maximæ necessitatis, minister eius debet esse communis. Et sic in casu necessitatis non solum Sacerdos, vel Diaconus, sed etiam laicus, vel mulier, imò etiam paganus & hæreticus baptizare possunt. Flor. cit. Non tamen baptizare potest Angelus bonus vel malus, vel anima separata ex C. dedit. Cum non sint homo, nec valeant formam proferre vitaliter.

Dico 3. Dum in necessitate confertur baptismus servandus est Ordo. Quare infidelis non baptizet præsentem fideli. nec mulier præsentem viro. nec laicus præsentem Clerico, &c. Sacerdos tamen potest, præsentem Episcopo, cum hoc sit munus eius. Et quidem hic ordo quandoq; sub mortali servandus. Quare non Sacerdos baptizans in præsentia Sacerdotis peccat mortaliter. Et non Diaconus in præsentia Diaconi, secundum aliquos, cum Diaconus ex vi suæ Ordinationis possit ex commissione solemniter baptizare. Item peccat mortaliter infidelis aut excommunicatus baptizando præsentem fideli, aut non excommunicato. Sed inter alios non servare ordinem solum est veniale Dela-Cruz de Bap. q. 2. dub. 1. immo nullum, si inferior melius novit modum baptizandi ut obstetrix, quæ proinde examinanda a Parocho, teneturq; sub mortali scire formam baptismi D. Antonius relatus in summa Dianæ v. Baptismi minister & alii. Sed Suarez in 3. p. tomo 3. disp. 21. Sec. 5. negat.

Dico 4. Non licet Sacerdoti infantem alterius Parochiæ solemniter baptizare, absq; necessitate, vel proprii Parochi, vel Episcopi licentia, licet factum teneat, alias graviter peccaret, usurpando jus alterius. Non tamen excommunicationem vel irregularitatem incurreret, cum hoc non sit in jure expressum. D. Antonius 3. p. tit. 14 C. 13. §. 4. Bonac. cum aliis de Bap. q. 2. punc. 5.

Dico 5. Si proprius Sacerdos sit aliquà censurâ irretitus, debet baptismus ab alio recipi. Nam adultus recipiens baptismum extra casum necessitatis à notorie excommunicato peccat mortaliter & idem de cooperante ad recipiendum baptismum.

Dico 6. Dum proprius Parochus, non vult absq; pecunia baptizare, non licet ab eo baptismum recipere, ne simonia committatur. Licet tamen in tali casu, aquam etiam benedictam (cum non ematur ut benedicta, sed ut aqua) à Sacerdote emere, si alias non possit haberi. Cuius in Cælo stellato, de baptismi ministro, referens Sotum.

Quod si ferens puerum ad baptismum, nesciat baptizare, nec habeat alium, & periculum sit, ne puer moriatur, Sacerdosque nolit baptizare, nisi dato pretio, tunc potest dari pretium, non pro baptismo sed ad evitandam pueri damnationem. Samuel de Lub. v. Bap. cum Cajet.

Si verò Minister sit ita peruerius, ut baptizare nolit, priùs quàm parens iuret, se dare pecuniam non ad redimendam vexationem, sed ad emendâ gratiam sacramentalem, non licebit dare pecuniam, ne faciat hoc quod Simon Magus cum S. Petro tentavit. Sor: cit: pecuniam tamen sponte oblatam, licet recipere, immo & petere maximè vbi consuetudo, & absit voluntas vendendi sacramentum.

Dico 7. In nullo casu licet seipsum baptizare. Tum quia mutaretur substantialiter forma, dicendo, ego me baptizo. Tum quia sicut nemo potest seipsum generare, ita nec regenerare. Nec obstat, quòd Innoc: 3. in quadam decretali dicat de iudæo seipsum baptizante. Si decessisset absq; alio baptismo ad patriam evolasset. Nam ad patriam evolasset, non propter baptismum fluminis, sed flaminis.

Dico 8. Unus potest plures in casu necessitatis baptizare, dicendo, ego vos baptizo &c. cum forma non mutetur substantialiter. Vos enim significat Te & Te, & sic factum tempore Apostolorum, ob maximam baptizandorum multitudinem. S. Th. q. 66. a. 5. ad 4.

Dico 9. Duo non possunt baptizare unum, dicendo, nos te baptizamus. S. Th. q. 67. a. 6. oppositum habet Palud. & Durandus apud Cinium in Cælo Stella to. Quia minister debet esse unus, cum in Christi Persona, qui est unus, baptizetur. Si verò uterque diceret, ego te baptizo &c. uterque suam exprimens intentionem quasi ipse singulariter baptizaret, ut in casu in quo uterq; contentiosè baptizare conaretur, tunc verba priùs proferens baptizaret, alter verò nihil efficeret, sed potius us tanquam rebaptizator, puniendus esset. Si autem simul verba proferrent, & simul immergerent aut aspergerent, verè baptizarent, puniendi tamen essent ob inordinatum modum S. Th. quoad omnes partes l. c.

Dico 10. Puero in mortis articulo constituto, si adsint duo, quorum unus sit mutus aquam fundens, alter verò sit manibus truncus formam proferens, non valet baptismus, nam forma non verificaretur.

Dico 11. Validus est baptismus collatus ei, quem minister cæcus credit esse Petrum, vel masculum, & est, Ioannes vel fœmina, modò non baptizet cum exclusione cuiuscunque, excepto Petro. Quamvis enim minister erret speculativè, non tamen errat practicè, cum intentionem dirigat in personam præsentem. Sic ut valida est absolutio impertita viro, qui putabatur fœmina. Victoria de Bap. q. 34. Vivaldus C. 5. n. 22. Hinc malè egerunt in Lusitania, quendam rebaptizantes cui post multum temporis apparuerunt virilia, tantum enim nomen fœmininum commutandum erat per Episcopum vel per alium in defectu, in masculinum. Sorus in 4. d. 2. q. 5. a. 8. Adverte, licèt nomen in baptismo datum, possit quis propria autoritate mutare, cum hoc non sit prohibitum in iure, modò absit fraus, tutius tamen ut id fiat autoritate Episcopi vel Principis, propter vitandam fraudis suspicionem.

Dico 12. Apud Hæreticos servantes essentialia baptismi, baptizato, denuo non exhibendus baptismus. Trid. Sess: 7. Cæn. 4. sub anathemate talem baptismum esse validum definiens. Si autem ob aliquam causam probabile esset baptismum

ptismum non valere, sub conditione (quam mentaliter proferre sufficit) conferatur.

DISTINCTIO XVI

De Pueris Fidelium baptizandis.

NOta. Omnis homo viator est subiectum baptismi, juxta illud *Matth. 28. Baptizate omnes gentes.* Vnde nec Angelus nec anima potest baptizari, cum non sit homo, nec mortuus, cum homo mortuus non sit verè homo, nec beatus, cum non sit viator. nec ex bruto & foemina genitus. Quia non censetur verus homo.

Dico 1. Puer in utero matris existens nequit baptizari, etiam imminente mortis periculo. Can. si ad matris de Cons. d. 4 Vnde D. Aug. Epist. 57. ad Dardanum. *Nemo renascitur, nisi prius nascatur*, ita etiam S. Th. q. 68. a. 11. & omnes. quia talis puer nequit abluì. Si tamen aqua intra uterum posset fundi & infans abluì, valere baptismum, ait Viç. de Bapt. n. 32 & alii.

Cajetanus supra locum cit. D. Thomæ docet, parvulos in maternis uteris periclitantes posse salvari per Sacramentum baptismi, non in re sed in voto parentum, susceptum cum aliqua benedictione prolis, seu oblatione parvuli ad Deum cum invocatione Sanctissimæ Trinitatis. Sed hoc communiter reprobat, cum tantum sit unus modus salvandi parvulos extra baptismum sc: per martyrium.

Infantes ergo sine baptismo decedentes ad lymbum puerorum descendunt, non quidem penâ sensûs v. g. calore, frigore &c. cruciandi, cum peccato personali careant, sed penâ damni sc: privatione visionis beatæ.

Dico 2. Licet mulier infidelis habens in utero puerum, imminente periculo baptizetur, non per hoc etiam puer baptizatur. S. Th. q. 68. a. 11. ad 2. Nam puer in ventre non est aliquid matris per continuationem, sed per colligationem, sicq; à matre per ordinem ad baptismum omnino distinctus.

Dices. Si baptismus matris puero non suffragatur, ergo nec martyrium, quod est contra omnes. R. Disparem esse rationem, quia ad puerum tunc aquæ effusio non pertingit, estq; Ecclesiæ militanti ignotus. benè verò potest ad eum pertingere mors, estq; Deo notus, qui eum baptismo sanguinis mundat.

Dico 3. Non licet matrem incidere, ut puer, imminente periculo baptizetur. S. Th. l. c. ad 3. nam non sunt facienda mala ut eveniant bona. & hoc verum, licet ex consilio Medicorum in partu moritura, vel ad mortem condemnata. Sed tunc differri debet iudicium donec pariat. *L. negat ff. de statu hominum.* at matre mortuâ & puero adhuc in ventre vivente, debet quantociùs Mater aperiri, ut puer baptizetur. Ne verò suffocetur, os matris aliquo instrumêto apertū teneatur.

Dico 4. Infans ex utero matris extractus, & domi sine solemnitatibus baptizatus, & deinde mortuus, in loco sacro est sepeliendus, cum caractere Christi sit insignitus, & sit Christianus. Quod si absq; baptismo decedat extra Ecclesiam vel cœmeterium sepeliendus, modò non sit in matris utero, tunc enim cum ea

tumulan-

rumulandus. Sylv. v. Sepultura. Et sepeliens huiusmodi, extra casum dictum, in loco sacro, peccat mortaliter. Sylv. & alii.

Dico 5. Si baptizans, parens, & susceptor, sint infideles, verè tamen baptizatur infans, cum Ecclesie intentio sufficiat. ait enim D. Aug. epist. 25. ad Bonif. tomo 2. *Offeruntur parvuli ad suscipiendam spirituales gratiam, non ut ab eis, quorum gestantur manibus, quam ab universa Societate Sanctorum, atq; fidelium.*

DISTINCTIO XVII.

De Tueris infidelium baptizandis.

Dico 1. Pueri infidelium rationis vii carentes vande baptizantur invitis parentibus. S. Th. q. 68 ar. 10. & alii contra Palud. Sylv. & Dur. Quia p. sira causa sufficienti, ut accidit in casu allato materia & forma & Ecclesie intentione, ponitur effectus. Non licet tamen baptizare filios infidelium, qui politice tantum & civiliter subsunt Ecclesie, seu principibus Christianis vel Ecclesiasticis invitis eorum parentibus. S. Th. q. 68 a. 10. *Dixi qui politice tantum & civiliter subsunt.* Nam filios infidelium, qui sunt vera Christianorum mancipia, invitis parentibus baptizare licet. Gonet in manuali Thom. de Bap. C. 6. Opatovius disp. 3. de Bap. q. 3. Nam tali Domino licet, servus vendere, donare, & quo voluerit mittere, ergo etiam eorum filios à parentibus separare. Quia separatione licite contra voluntatem parentum facta, cur non licebit eos baptizare? Idem, & quidem à fortiori currit de Apostatarum filiis. Sicut enim ipsi et Apostatae, censuris & poenis corporalibus cogi possunt ad fidem servandam, ita eorum filii, ijs invitis baptizari possunt.

Dico 2. Si Pater ad fidem conversus in filii baptismum consentiat, matre infideli reclamante, vel è contra, baptizandus est infans. Sic Greg. IX, C. ex literis, ut. de conversione infidelium. Sicq; filius dari debet parenti ad fidem converso. cum melior conditio parentis Christiani. Multo magis filius ex uno parente jam Christiano natus, praesertim patre, est baptizandus. Quia pater est praecipua causa filii. Id etiam verum, si filius ex matre tantum Christiana natus. cum partus sequatur ventrem. Id etiam sequitur ex autoritate Greg. IX. allegata.

Dico 3. Infidelium filii jam jam morituri debent invitis parentibus baptizari. Quia subveniendum est maxime indigenti. nec tunc adest periculum subversionis, & reditus ad suam fidem. Sotus apud Opatov. l. c.

Dico 4. Si puer rationis usum habet & petit, baptizandus est invitis parentibus, consequenter ab illis separandus. Quia quantum ad ea, quae sunt juris Divini vel naturalis, est suae potestatis. S. Th. q. 68. a. 10. In dubio autem usus rationis, sufficit esse septem annorum, nam sic censetur habere usum rationis. Bonac. de Bap. q. 2. punc. 6. n. 11. & alii. Quod si ante septennium dubitatur an puer habeat usum rationis, est ne invitis parentibus baptizandus, si petit baptismum. Bonac. l. c. negat. Sed affirmativam partem colligo ex Soto à Bonac. relato. qui absolute

absolutè docet in dubio de usu rationis baptizandum esse, si petit, ratio etiam: quòd in dubio declinandum sit in favorem fidei, tam ante quàm post septennium, militat. Adverte non posse certum tempus usus rationis determinari. cùm iuxta complexionem possit prolongari vel accelerari.

Dico 5. Infidelem non licet ad baptismum cogere. Quia non licet ad fidem cogere, quæ prærequiritur ad baptismum. *Qui crediderit & baptizatus fuerit salvus erit Matth. ultimo* Quod autem non liceat infideles ad fidem cogere, docet. S. Th. 2. 2. q. 10. a. 8.

DISTINCTIO XVIII.

Examinantur reliqua de subiecto Baptismi.

Dico 1. Si quis coactè coactione accidentali, v. g. timore pœnæ, potius eligat baptizari quàm cruciari, modò interiùs consentiat, recipit baptismum saltem quoad characterem. Quia omnia requisita concurrunt, Quare ut validè baptismus recipiatur, requiritur intentio, ut licitè, fides, item contritio, vel saltem attritio ex motivo supernaturali.

Dico 2. Amentibus à nativitate nulloq; lucido intervallo gaudentibus, conferendus est baptismus in fide Ecclesiæ, sicut pueris rationis usu carentibus. Si autem lucida intervalla habent, etiam baptizari debent in amentia, si tempore lucidi intervalli voluntatem habuerunt, modò periculum mortis timeatur, aliàs rationis lumen expectandum. Quòd si tempore lucidi intervalli intentio non appareat, non baptizentur. Lapsis ex sana mente in amentiam, si antea baptismum petierunt, debet conferri baptismus in amentia, licet tempore amentiae renuant. alter dicendum, si antea baptismum non petierunt. S. Th. quoad omnes partes q. 68. a. 12. de furiosis idem. Idem etiam de dormientibus, si antea petierunt. cùm sufficiat intentio habitualis in recipiente. tales tamen non baptizandi nisi imminente mortis periculo. S. Th. l. c. ad 3. Vnde S. Aug. L. 4. Confess. C. 4. narrat de quodam amico suo, qui cùm mortis periculum nesciens est baptizatus.

Dico 3. Maniaci, qui scilicet habent sufficientem usum rationis ad judicandum de sua salute, & sciunt virtutem baptismi, etsi circa alia careant usu rationis, possunt baptizari, si volunt. S. Th. l. c.

Dico 4. Peccator debet baptizari, loquendo de peccatore ob peccatum præteritum, vel originale, vel etiam actuale, ut in adulto Non verò loquendo de peccatore habente animum in peccato persistendi. Nam per baptismum homines Christo incorporantur ad Gal. 3. *Quicumq; baptizati estis, Christum induistis.* Nemo autem in peccato persistens potest Christo incorporari. S. Th. l. c. a. 4. Ex quo patet, si dormientes, amentes &c. dum sanà mente gaudebant, baptizari volebant, sed morali certitudine ex aliquibus signis colligitur habuisse intentionem in mortali perseverandi, immediatè ante amentiam &c. ut est in concubinariis & similibus, non sunt baptizandi

Dico 5. Baptizati, existentes in actuali affectu ad peccatum mortale, recipiunt baptismum quoad characterem, non quoad gratiam, recedente tamen fictione seu impedimento, baptismus sortitur suum effectum, hoc est peccata ante baptismum commissa quoad culpam & poenam delet. S. Aug. apud S. Th. q. 69. a. 10. ait enim. *tunc valere incipit ad salutem baptismus, cum illa fictio veraci confessione recesserit.*

Quæritur, per quid tollatur fictio impediens fructum baptismi? R. Fictio post baptismum continuata, tollitur, non per baptismum, sed per poenitentiam. cum sit peccatum hominis baptizati pertinens ad claves Ecclesiæ. & de hac fictione loquitur D. Th. l. c. ad 2. & 3. Secus sit de fictione solum comitante baptismum, ut cum quis baptizatur sine attritione. Nam ista fictio, sicut & peccata antecedentia & concomitantia baptismum, tollitur per veram attritionem habitam antequam homo de novo peccet mortaliter, cum baptismo præcedente. Dela-Cruz de Bapt. q. 4. d. 4. Et ratio quoad peccata concomitantia. Nam non major dispositio exigitur ad hoc ut baptismus antea collatus communicet suum effectum, quam tunc quando actu confertur. Hic casus de peccato baptismum concomitante esse potest, si quis in media verborum prolatione retractet affectum peccati, & quia res citò agitur, ante terminum prolationis formæ non atteratur, vel etiam ignoret id esse necessarium. (fessionis.)

Ex hoc habes peccata tantum baptismum concomitantia, non esse materiam cō-

Dico 6. Adulti in mortali existentes & ad baptismum accedentes non tenentur confiteri, cum ante baptismum, usus clavium Ecclesiæ, locum non habeat, sed sufficit attritio ex motivo supernaturali. Quod si ex devotione petant confessionem audiantur, non ad dandam absolutionem vel satisfactionem, sed instructionem. S. Th. quoad omnes partes, q. 78 a. 6.

Dico 7. Si quis ex aliquo casu non fuit verè baptizatus, & hoc ignorans moritur, si sine mortali decedit, salvatur baptismum flaminis. Quod si fiat Sacerdos pie credendum est facta per eum tenere, & Ecclesiam, defectum supplere. refertur pro hoc B. Albertus M. per Sylv. de Bap. & summa Angelica. Si tamen error apprehendatur, actiones per talē factæ repetantur. Quia tunc Ecclesia cessat supplere.

Occasione huius Conclus. Quæritur. An expositi infantes, qui reperiuntur ad portas Ecclesiæ vel Hospitalis sine scripto, & sint ita tenelli, ut iudicentur paucorum dierum, baptizari debeant?

R. Quod sic. sed sub conditione. est enim magna præsumptio quod non sint baptizati, quia impudicæ mulieres totæ sunt tegendo sceleri, & de salute spirituali infantis nihil curant. Quod etiam faciendum, si puer videretur unius mensis, quia quandoq; infantes adeo magni nascuntur, ut ante mensem nati videantur.

Sed quid dicendum si infans schedulam baptismi collo appensam habeat? Adhuc sub conditione baptizandum esse docet Marchantius tr. 2. de Bap. C. 2. q. 4. Quia testimonium schedulæ non est certum, & in dubio inclinandum est in favorem infantis, nec fit injuria Sacramento, cum apponatur conditio. Adde quod

quòd schedula significat baptismum collatum à muliercula, quæ præcipuè in renebris & sollicitatione, prudenter creditur errorem in essentialibus commisisse. Sed contrarium alii tenent. nam cùm schedula adsit, moraliter certum est, baptizatum esse.

Dico 8. Dum adultus, actu baptizatus nihil de baptismo cogitat, recipit Sacramentum, cum sufficiat intentio virtualis, imò habitualis, in suscipiente enim non requiritur tam perfecta intentio, ac in ministro. hinc amens in articulo mortis baptizandus est, si antea aliquando baptismum petiit, credendo eandem voluntatem perseverare. V. N. Labat de Sac. d. 1. d. 7. §. 2. colliges hoc intercedere.

Dico 9. Monstrum quod capite & pectore formam bestialem refert, non est baptizandum. Quia non censetur homo. Quod si caput tantùm sit ferinum, secundùm Comitolũ baptizetur, secundùm alios expectetur, donec certiùs cognoscatur, nisi immineat mors, tunc enim, sed sub cõditione, baptismus cõferendus.

Dico 10. Monstrum maris & fœminæ formam repræsentans est baptizandum. cùm sit homo, animâ rationali & corpore constans.

Sed quomodo baptizandum, quando cum duobus capitibus vel alio modo apparet? R. hanc esse regulam. Quando est unum individuũ, vnâ formâ est baptizandum, vbi verò sunt duo individua duplicandus baptismus. Tunc autem sunt duo individua, quando sunt duæ animæ rationales, & tunc sunt duæ animæ, quando sunt duo capita & duo pectora divisa, quod ex operationibus, cognoscitur, si v. g. uno vigilante alterum dormiat &c. & tunc bis baptizandum, vel saltem unico actu (abluendo tamen utrumque) si urgeat mortis necessitas, dicendo, ego vos baptizo &c.

Si verò non appareat clarè duplici animâ constare, v. g. si habeat duo capita sub uno pectore, vel viceversâ, utatur minister duplici baptismo, uno absoluto ubi perfectius caput vel pectus viget, alio conditionato in parte minus perfecta, Sylv. v. Bapt. & alii.

Dico 11. Si in monstro sit unum caput, & inde ex umbilico alter homuncio ab humeris integer pendeat, tunc tale monstrum ut unum suppositum baptizandum, potest tamen ille pendulus homuncio, sub conditione baptizari, secundùm Soto in 4. d. 3. q. 1. a. 9. & Bartholomæum ab Angelo, cuius ætate tale monstrum natum.

DISTINCTIO XIX.

De effectibus Baptismi.

Dico 1. Multi sunt effectus baptismi, ut patet ex Tertulliano l. de Bapt. C. 3. è quibus sex numerat. Pater Gonet in Manuali Thom: de Bapt. C. 8. Primus & præcipuus est remissio peccati originalis & omnium actualium baptismum præcedentium. per baptismum enim Christianus fit novus homo, creatus in Christo Iesu, proinde nihil in eo remanet de vetustate peccati. ex S. Th. q. 69. a. 1. Sc-

a. 1. Secundus baptismi effectus est totius poenæ peccato debitæ plena remissio, absq; satisfactione. ex S. Th. q. 68. a. 5 & 6. proinde patefactio aditus in regnum cælorum absq; dilatione, si quis post baptismum sine novo peccato moriatur, ex S. Th. q. 69. a. 7. Tertius baptismi effectus est infusio gratiæ iustificantis. & virtutis ac donorum eam concomitantium ex S. Th. q. 69. a. 4. & 6. Quartus effectus baptismi est jus ad auxilia fini eius proportionata, nempe ad sanctè & Christianè vivendum, ut decet filios Dei adoptivos. ex S. Th. q. 62. a. 2. Quintus est unio moralis cum Christo ut capite ad participanda ipsius merita. ex S. Th. q. 69. a. 8. Sextus baptismi effectus est character. de quo S. Th. q. 63. a. 1. & sequentibus. Præter hos effectus qui sunt ex institutione Christi, est alius ex determinatione Ecclesiæ, scilicet ablatio irregularitatis, de qua in 3. & 6. conclusione. & cognatio spiritualis de qua in sequenti.

Dico 2. Baptismus omnibus baptizatis confert æqualem effectum, loquendo de effectu ad quem, est per se institutus, qui est gratia, virtus, peccatorum remissio &c. ne dum pueris ad baptismum æqualiter se habentibus, verum & adultis æqualiter dispositis; secus, si cum majori vel minori dispositione accedant, si sermo sit de effectibus magis & minus suscipientibus.

Dixi, *ad quem est per se institutus*. Nam loquendo de effectu accidentali, ad quem baptismus non est institutus, sed Divina virtus miraculosè operatur, ut lex v. g. peccati, quæ in membris nostris regnat, extinguatur, non æqualem confert effectum, etiamsi sit æqualis dispositio, sed juxta divinæ providentiæ ordinem pueris & adultis dispensatur. S. Th. q. 69. a. 8.

Dico 3. Baptismus tollit omnem irregularitatem proveniente[m] ex delicto Panorm. in cap. Gaudemus de divor. Arm. v. irreg. Provenientem ex homicidio non peccaminoso. Arm. ex C. Siquis Viduam d. 50. Non autem proveniente[m] ex bigamia. Cap. Acutius d. 26. Nec irregularitatem ex defectu naturalium orituram. Sylv. de Bap. Arm. v. irreg. unde spiritus infidelis & deinde baptizatus, non quit ad ordines, dignitatelq; promoveri absq; dispensatione.

Dico 4. Licet baptismus præsentis vitæ poenalitates auferre possit, non tamen eas ante resurrectionem tollit. ut homines in spiritali pugna victoriam reportent, item ne propter præsentis, sed potius futuræ gloriæ commoda, ad baptismum accedant S. Th. l. c. a. 3.

Dico 5. Baptismus non liberat à poenis in foro externo debitis, v. g. propter homicidium, furtum &c. & sic baptismus non tollit à fure suspendium. cum homines debeant ædificari ex poena, sicut scandalizati fuerunt ex culpa. unde potest quis in judicio accusari de perpetratis ante baptismum. Pie tamen talibus princeps posset indulgere. S. Th. l. c. a. 2 ad 3.

Dico 6. Baptismus nullum liberat à servitute. cum hoc non sit in jure expressum. Barthol; ab Angelo & alii. Nec liberat à restitutione; cum retinere alienum, sit lædere proximum. S. Th. q. 68. a. 5. ad 3. Liberat tamen ab infamia sequente peccatum in ratione peccati. Glossa in C. sine poenitentia, de conse. d. 4.

DISTIN.

DISTINCTIO XX.

De ritu Baptismi.

NOta. Tres præcipuè sunt ritus baptismi. Catechismus. exorcismus, & Patrinus. Catechismus ex græco significat credendorum instructionem, hinc catechumeni dicuntur, qui ante susceptionem baptismi de fide instruuntur. Exorcismus ex græco significat adjurationem per res sacras, quâ dæmones ab hominibus pelluntur, ne eis noceant. Tandem Patrinus est, qui baptizandum offert & tenet & pro eo fidem profitetur. per quod ostendit, se infantem in suam curam recipere, & sic obligatur ipsum de fide & aliis ad salutem æternam necessariis instruere.

Quoad Primum.

Dico 1. Licet pueri non sint instructionis capaces, congruè tamen utitur Ecclesia catechismo in baptismo eorum, quia baptismus est Sacramentum fidei, fides autem non habetur nisi per instructionem, dicente Apost. ad Rom. 10. *Quomodo credent ei quem non audierunt, quomodo autem audient sine prædicante?* Vnde sicut Ecclesia pueris baptizandis aliorum pedes accommodat ut ad baptismum veniant &c. ita aliorum aures ut catechismum audiant, & intellectum ut instruantur, præbet. S. Th. q. 71. a. 1. ad 2. debet autem baptismum præcedere catechismus. Rabanus apud S. Th. l. c. ubi scias, Sacerdotis esse munus catechizare, ex Nicolao Papa, apud S. Th. l. c. a. 4.

Dico 2. Catechismus est institutus, propter fidei susceptionem, professionem, & observationem. Scrutinium Sacerdotale de Catechismo. Observa, fidei susceptionem, professionem & observationis curam, per se ipsum ab adulto requiri & promitti, à puero verò per Patrinum dicentem. Credo &c.

Quoad Secundum.

Dico 1. Ecclesia utitur exorcismo ad pellendos dæmones à baptizandis, aliquam potestatem super eos habentes ob peccatum originale, vel etiam actuale, ut in adultis. Debet baptismum præcedere, ne hominis salus impediatur. Pertinet autem ad Sacerdotem exorcizare tanquam ad causam principalem, ad Lectorem & Exorcistam tanquam ad causam instrumentalem, sicut & catechizare. S. Th. q. 71. a. 4. ad 1. & 2.

Dico 2. Ea quæ sunt in exorcismo, duo efficiunt. scilicet excludunt baptismi impedimentum extrinsecum & intrinsecum, extrinsecum, hoc est dæmonem, ne baptismum & alia bona impediatur, intrinsecum, in quantum sensus ad percipiendâ salutis mysteria præclusi aperiuntur S. Th. l. c. a. 3.

Quoad Tertium.

Dico 1. Præter baptizantem requiritur Patrinus in baptismo solemnî. Quamvis adultorum. Huius officium est, ut eius quem de sacro fonte suscepit curam gerat in his, quæ ad fidem & salutem æternam spectant. Hæc obligatio est

sub mortali, quia in facie Ecclesiæ se obstrinxit. Opat. de Bap. disp. 2. q. 4. Sed D. Th. q. 67. a. 8 excusat ab hac cura Patrinus, quando vident à se susceptos inter Catholicos conversari, nec in hoc contrariatur citatus Doctor.

Ex quo colliges hæreticos non posse pro Patrinis admitti. Nonnulli dicunt posse ob gravem causam. Catholici tamen ob rationabile causam possunt infancem hæretici baptizante prædicante suscipere, saltem ubi hæreses impunè grassantur.

Dixi à principio conclusionis, *in baptismo solemnî*. Nam in baptismo privato & necessitatis, Patrinus non est necessarius. Quod si adhibeatur non contrahit cognationem spirituale, ut docui in Supp. Mosc. tit. 5. q. 17. ex Led. & Dela-Cruz.

Dico 2. Non Baptizatus nequit admitti ad officium Patrini, & factum non tenet si admittatur. quia non potest esse pater spiritualis, qui nondum spiritualiter natus. Pueri etiam & qui non habent usum rationis, officium Patrini non possunt suscipere. Propterea Spirituale Parisiense Cap. de administratione baptismi jubet, ut masculi annorum tredecim, foeminae infra duodecimum ad officium Patrinorum admittantur. Panoimitanus relatus ab Opatovio disp. 2. de Bap. q. 4. Vult esse annorum octodecim. ut tamen hi contrahant cognationem spiritua-lem non requiritur determinata ætas, sed sufficit usus rationis. Item mutis ab hoc munere excluditur. Idem statuitur de Abbatibus cum suis Monachis, nisi Abbatibus consuetudo oppositum suadeat. De Religiosis Mendicantibus est diversitas opinionum. Quod si Monachi Patrinum agant, factum quidem tenet, sed peccant, non tamen mortaliter secundum Cinium contra Sorum. Nec parentibus carnalibus conceditur fungi actu Patrini. nam ex hoc sequitur cognatio spiritualis, unde non esset illis liber usus matrimonii, nisi Episcopus dispensaret conceditur tamen parentibus exercitium Patrini in defectu aliorum. S. Th. q. 67. a. 8. ad 2. Sed inde etiam oriri cognationem spiritua-lem, & impediri usum Matrimonii docet Bonacina cum aliis q. 4. de m. punc. 2. non enim ad hoc etiam in defectu aliorum parentes coguntur, cum susceptio infantis non sit de necessitate baptismi. Sed non impediri usum Matrimonii in tali casu docet Opatov. de Bap. disp. 2. q. 4. & alii apud Bonac. l. c. Immo Konieh. disp. 34. de Sac. d. 6. ex Durando & aliis docet cognationem spiritua-lem Matrimonio etiam culpabiliter supervenientem non impedire usum matrimonii. cum hoc in iure non sit expressum. Sed à sententiâ D. Th. in 4. d. 42. q. 1. a. 1. S. Bon. ibid. a. 1. q. 1. & aliorum non est recedendum, qui id ex iure deducunt.

Dico 3. Ex Opatov. l. c. ad contrahendam ex usu Patrini cognationem spiritua-lem quatuor requiruntur conditiones. Prima ut baptizandus in baptismo solemni offeratur & teneatur. Vnde si contingat puerum privatim ob periculum mortis baptizari, & postea in Ecclesia suppleri solemnitates, illi qui eum tenent non contrahunt cognationem spiritua-lem, licet etiam in privato baptismo tenuissent. cum ad contrahendam cognationem spiritua-lem sit necessarius tunc contactus, quando infans actualiter solemniter baptizatur ut colligitur ex quadam declaratione Card. cujus memini in Supplem. tit. 5. q. 7. quæ loquitur de baptismo

smo solemnī, quia loquitur de baptismo de quo Tridentinum, Tridentinum autem loquitur de solemnī, dum ait, quòd Parochus interroget, qui sint Patrini.

Sed dubitatur primò, an contrahatur cognatio spiritalis dum baptismus sub conditione confertur? affirmat Opatov. l. c. Sed si cognatio spiritalis sub odio-fis comprehenditur, non est extendenda nisi ad casus in iure expressos, vel inde per communem sententiam deductos.

Dubitatur 2. an baptizans in extrema necessitate contrahat impedimentum dirimens, ita ut matrem baptizati in coniugem habere nequeat? Respondeo sententiam affirmativam esse communem.

Secunda conditio, ut Patrini contrahant cognationem spiritualem est, ut non sit error personæ, nisi adesset intentio suscipiendi, quicumq; ille sit.

Tertia, ut suscipiens sit baptizatus, quia non baptizatus non subicitur Ecclesiæ, ex cuius dispositione oritur cognatio hæc & eadem ratio de parente infantis. Quare qui baptizavit infantem mulieris infidelis, si convertatur, potest duci in Vxorem, quia cognatio non resultat ex illius conversione ait Opat. l. c.

Quarta, ut à parentibus vel saltem à Parochò designentur, unde si alii ultra designatos baptizatum tetigerint, spiritualem cognationem nullo modo contrahunt. ait Trid. Sess. 24. Cap. 2.

Dico 4. Sufficit unus Patrinus vel una Matrina, vel ad summū unus & una, ex Trid. Sess. 24. Q. 2. Si plures, committitur mortale. Bonac. de Matr. q. 3. puncto 5. §. 2. & alii contra Sanchez. Quia violatur præceptum Ecclesiæ in re gravi. Non possunt assumi duo viri, ut unus suppleat vices mulieris, ex declaratione S. Cong. apud Fernandez de Patrinis, factum tamen tenere puto, sicut dum plures assumuntur ad officium Patrinorum quàm duo, contrahunt cognationem spiritualem ut communiter docetur contra Suarez.

Quare Parochus diligenter inquirat, quem velint parentes ad hoc officium. Horum nomina deinde conscribat & doceat, quam spiritualem cognationem contrahant. Si Parochus plures, quàm duos permittat, ab Ordinario loci puniatur, ut habet Trid. cit. immo si Parochus contra voluntatem parentum aliquem admittat, non contrahit cognationem spiritualem, quia censetur non esse assignatus, designare enim non pertinet ad Parochum, nisi in defectu. Bonac. l. c. sicut & ille non contrahit cognationem spiritualem, qui ex iusta causa reprobat, à Parochò v. g. quia est hæretic⁹, ita enim se habet ac si non esset designatus Bon. l. c. Plura de contractione cognationis spiritalis. V. in Sup. Mos. l. c. & apud alios.

DISTINCTIO XXI.

Examinantur reliqua de ritu Baptismi.

DICTUM est supra tres præcipuè esse ritus baptismi. nam absolute loquendo sunt plures, quorum determinatus numerus desumendus ex Agenda cuiusq; Ecclesiæ. Ex his alii antecedunt, alii concomitantur, alii consequuntur baptismum.

Propter tres præcipuè causas huiusmodi ritus instituti. Primò ad excitandam fidelium devotionem, & reverentiam erga baptismum, ne à simplicioribus per modum simplicis ablutionis apprehendatur. 2dò. ad fidelium instructionem, simplices enim literis carentes oportet per signa sensibilia erudire. 3tiò. per huiusmodi ritus vis dæmonis cohibetur. Non tamen sunt de necessitate Sacramenti sed præcepti tantum, unde omittens sine causâ vrgenti mortaliter peccat, ut docet S. Th. q. 71. a. 3. ad 3.

Dico 1. Ritus baptismum antecedentes sunt. 1. Interrogatio quid petatur. 2. exsufflatio. 3. Crux in fronte & pectore baptizandi. 4. impositio manus super caput. 5. immissio salis in os infantis 6. exorcismus. 7. signum Crucis in fronte infantis. 8. impositio manus super caput eiusdem. 9. impositio extremitatis stolæ super eundem & introductio in Ecclesiam 10. exorcismus antequam accedatur ad baptisterium 11. tanguntur aures & nares salivâ Sacerdotis. 12. abrenunciatio Sathanæ 13. Oleo Catechumenorum ungitur in pectore & inter scapulas in modum Crucis. 14. Interrogatur an credat. 15. an velit baptizari.

Dico 2. Ritus baptismum concomitantes sunt. 1. Quòd conferatur in loco sancto ad id deputato, nisi causa rationabilis aliter suadeat, ut sit dum filii Catholicorum in locis hæreticis baptizantur. Sciendum tamen, cum nobilibus quoad hæc in multis locis conniveri. 2. quòd conferatur in aqua ad hoc pridie Paschæ ac Pentecostes per infusionem chrismatis & alias cæremonias consecrata. Adversus si hæc non habeatur, alia pro casu necessitatis ex tempore consecrètur, per formam brevem in nonnullis Agendis habitam. Si hæc etiam desit, accipiat aqua benedicta communis. 3. Patrini tenent puerum. 4. imponitur nomen infanti.

Dico 3. Ritus baptismum consequentes sunt. 1. Ungitur chrismate in summitate capitis in modum Crucis. 2. datur vestis candida. 3. candela accensa pueri vel Patrino traditur.

Hæ cæremoniæ in baptismo privato prohibentur per Clementinam unicam Patrinus tamen solet adhiberi, sed non necessariò. sine scrupulo etiam nomen imponeretur, & aqua benedicta communis adhiberetur. dato etiam quòd in loco sancto, ob proximam commoditatem fieret, sub prædicta prohibitione contineri non censeretur.

Q V Æ S I T V M

Quid significant hi ritus?

1. **EXsufflatio**, & idem de exorcismo, significat diaboli expulsionem & Spiritus Sancti introductionem. Quid crux, in fronte & pectore, mox patebit. Benedictio cum manus impositione, designat præclusam diabolo viam ne redeat. Positio salis benedicti in os pueri significat fidelium sermonem debere esse discretionis sale conditum. Impositio extremitatis stolæ super infantem, denotat partem cum Christo in vita æterna. Aurium & narium cum sputo linitorio, ut aperiantur

tur aures ad audienda Dei mandata, & nares ad percipiendum Dei notitiæ odorem. Inunctio oleo facta in pectore & inter scapulas, hominem fieri pugnatorem contra diabolum. In vertice capitis chrismate per modum crucis unctio, hominem vexillum militiæ Christi in supremiæ capitis præferre, & deinceps Christianum à Christo dici. Candidæ vestis receptio significat novitatem vitæ. Tandem cerei accensi in manum baptizati traditio, significat lumen fidei, cuius Sacramentum est baptismus, vel morum claritatē, vel etiam doctrinæ veritatem.

Dico 4. Solemnitates baptisimi ob necessitatem vel aliam gravem causam omissæ, deinde supplendæ ut eò facilius effectus, quem tales solemnitates præstant, habeatur, S. Th. q. 71. a. 3. ad 3. Hoc tamen in hæreticis ad fidem conversis non practicatur, ne plebs putet eorum baptismum fuisse nullum.

Sed dubitatur, an si post peractas cæremonias, comperiatur puerum non fuisse baptizatum, repetendæ sint huiusmodi cæremoniæ? affirmat Viçt: de Bap. negat Fernandez cum Vivaldo, argumento ducto à cæremonijs matrimonii, postquas si ob impedimentū deprehendatur matrimonium esse nullum, domi est secreto celebrandum propter vitandum scandalum, amoro tamen prius impedimento per dispensationem. Quod idem videtur dicendum de baptismo nulliter facto in publico.

DISTINCTIO XXII.

De natura, institutione & necessitate Sacramenti Confirmationis.

NOTA. Confirmatio appellatur manūs impositio, ex modo dandi eam: *tunc imponebant manus super illos & accipiebant Spiritum Sanctum.* act. 8. item appellatur aliis nominibus, quæ videantur apud DD. Congruè autem dicitur Confirmatio ratione effectus, cum homo per illam confirmetur & roboretur, ad Christi nomen audacter confitendum. Nomine Confirmationis ante mille ducentos annos & ultra, usus est Melchisedes Papa, in Epistola ad Episcopos Hispaniæ, dicens. *Confirmatio armat & instruit ad agonem vite mundi huius.*

Dico 1. Confirmatio sic potest definiri. *Est unctio chrismatis ab Episcopo facta, in fronte hominis baptizati, sub præscripta verborum forma, ad perfectam viam spiritualis ætatis & Christi nomen audacter confitendum ordinata.* ex S. Th. q. 72.

Dico 2. Christus D. in nocte Cænæ instituit hoc Sacramentum inchoativè. Pater ex D. Fabiano Papa & Martyre ante annos mille quadringentos in Epist. 2. C. 1. ad Episc. Orientales, ubi sic ait. *In illa die Dominus Iesus postquam cœnavit cum discipulis suis, & lavit pedes eorum, sicut à Sanctis Apostolis prædecessores nostri acceperunt, nobisq; reliquerunt, Chrisma consicere docuit.* & hæc est ratio, cur Ecclesia singulis annis, vetere combusto novum Chrisma consecrat in die Cænæ.

Postea verò intra eandem noctem institutum completivè, non quidem exhibendo, sed promittendo, S. Th. q. 72. a. 4. ad 1. ex illo Ioan. 16. *Si autem ab i-*

mittam eum ad vos. Ideo autem hoc Sacramentum institutum est promittendo & non exhibendo, quia in hoc Sacramento datur Spiritus S. plenitudo, quæ non erat tribuenda ante Christi resurrectionem, ex illo Ioan. 7. *nondum erat Spiritus datus, quia Iesus nondum erat glorificatus.*

Ex dictis intellige, hoc Sacramentum non fuisse institutum quando Christus D. super pueros manus imponebat. cum pueri illi nondum erant baptizati. Nec quando Ioan. 20. in Apostolos insufflavimus, quia tantum tradidit Spiritum S. ad remittenda peccata. Nec dum ibidem dixit, *sicut misit me vivens Pater, ita & ego mitto vos.* Nam tunc præbuit Apostolis potestatem hoc Sacramentum conferendi. Nec tandem ipso die Pentecostes, cum potius contulerit huius Sacramenti effectum.

Dico 3. Sacramentum Confirmationis non est simpliciter necessarium ad salutem. sed ad bene esse, utpote perfectionem salutis operans. Hinc sponte non ex contemptu illud omittens venialiter tantum peccat, S. Th. q. 71. a. 8. 4. Nec faver Paludano, Durando & Richardo, Canon omnes fideles de Consec. quia tantum consilium continet. Tunc autem ex contemptu hoc Sacramentum omittitur, quando omittitur quasi non esset Sacramentum, nulliusq; meriti

DISTINCTIO XXIII.

De Materia Sacramenti Confirmationis.

Dico 1. Materia remota Confirmationis est Chrisma, seu unguentum ex oleo olivarum & balsamo confectum, ab Episcopo consecrato benedictum. Non potest chrisma confici ex oleo nucum amigdalorum & similium, cum solum olivarum sit simpliciter oleum.

Dico 2. Balsamum est de necessitate Sacramenti confirmationis. Quia Concilium Florentinum in decreto Eugenii determinat materiam Confirmationis esse Chrisma, & quia aliàs simplex oleum olivarum est materia Extremæ unctionis.

Debet autem Chrisma esse necessarium ab Episcopo consecratum, ut pater et perpetuo Ecclesiæ usu. immo Concilium Romanum sub Sylvestro & alia Concilia prohibent simplici Sacerdoti, & præcipiunt Episcopo Chrisma consecrare.

Dices. Sacerdos potest Eucharistiam consecrare. ergo & Chrisma cum hoc sit minus. & aliàs qui potest maius potest & minus. R. N. Consi. ad prob. dico. hoc dictum solum valere in rebus sibi subordinatis non in rebus diversi generis & ordinis. Hinc valet, qui potest matrimonium celebrare. potest & sponsalia. non verò valet, qui potest Eucharistiam consecrare, potest & Virgines, vel minores conferre, licet hoc sit minus illo. Probabile tamen est, ex commissione Papæ, simplicem Sacerdotem posse Chrisma consecrare. Dela-Cruz de Conf: dub. 2. ex Cejeto sicut ex eadem commissione potest illud ministrare.

Dico 3. Materia proxima Sacramenti Confirmationis est unctio in fronte per modum Crucis facta. Cum hoc Sacramentum in usu consistat. Dixi, *in fronte*, ut neq; propter erubescendum, neq; propter timorem nomen Christi confiteri

teri prætermittamus. Dixi etiam, *per modum Crucis*. aliàs forma Confirmationis non verificaretur.

Dico 4. Probabilius est hanc unctionem non posse fieri aliquò instrumento. v. g. penicillo tempore pestis, sed est facienda digito quocunq; & quacunq; manu, ex præcepto tamen Ecclesiæ, pollice dexteræ. Observa frontem confirmati debere vittâ ligari, quousq; Chrisma sit deficcatur nec usq; tunc caput debet lavari.

Dico 5. Tanta Chriſmatis quantitas requiritur ad hanc vñctionem. quâ quis possit digito in fronte inungi. ad conficiendum verò Chrisma, tanta balsami quantitas requiritur, ut suas qualitates præsertim odorem possit oleo communicare.

Quæritur, quid significant oleum & balsamum? *ꝫ*. Oleum significat conscientie nitorem, balsamum bonæ famæ odorem.

DISTINCTIO XXIV.

De Forma Sacramenti Confirmationis.

Dico 1. Forma Confirmationis est hæc. *Signo te signo Crucis, & confirmo te Chriſmate Salutis, in Nomine Patris, & Filij, & Spiritus S. amen.* Concilium Florent. in institutione Armenorum. Adverte. Sacramentorum materias & formas Antiquum curâ ad hæc tempora conservatas, sed in Conc. Flor. sub Eugenio IV. Orientali & Occidentali Ecclesia ibi congregata, ampliùs explicatas.

Dico 2. Sanctissimæ Trinitatis expressio est de essentia huius Sacramenti; cùm hoc Sacramentum ordinetur ad profitendam fidem. sunt etiam essentialia illa verba, *signo & confirmo*. quia actio Sacramentalis necessariò debet exprimi & quidem utrumq; debet exprimi, quia non æquipollet, aliud enim est signare. aliud confirmare. Probabilius etiam est necessariam esse illam particulam, *signo Crucis*, quia signare habet generaliorē significationem, vnde debet per prædictam determinari particulam. Necessarium item est addere. *Chriſmate salutis vel sanctificationis*. quia hæc non veniunt per verbum *Confirmo*, sicut per verbum baptizo veniunt materia & effectus baptismi. Tandem exprimi debet subiectum per particulam. *Te vel æquivalentem*.

Dico 3. Forma Confirmationis tantum accidentaliter mutatur, si pro *Chriſmate* dicatur *unguento*, pro *confirmo*, *corroboro*, pro particula *salutis*, *sanctificationis* immo dicens *confirmetur servus Christi &c.* valet Confirmatio, sed sic confirmans à gravi peccato non excusatur. Sed si dicatur, *signet te Deus sigillo fidei sue*; ut S. Sylvester tertur Constantinum confirmasse, an valeat Confirmatio? negat Labar de Sacram: Conf: dubio 1. §. 1. dicens vel vñctionem non fuisse Sacramentalem, vel non omnia verba relata.

Dico 4. Alia formâ utuntur Græci, nempe hæc *Signaculum Doni Spiritus Sancti &c.* ut constat ex omnibus Græcorum Eucholijs. Vnde cùm hæc specie differat ab ea, quâ utuntur Latini, dicendum est Christum D. non determinasse formam huius Sacramenti quoad speciem, sed solum quoad genus, & instituisse solum

lum quòd celebraretur per aliqua verba quæ eius effectum significarent, ac reliquiss. potestati Ecclesiæ verba illa determinare. Ita Gonet in Manuali Thom. de Conf: §. 2. Huc etiam addo, nonnullos apud Cinium docere, à Christo D. non fuisse præscriptam formam conficiendi Chrisma, sed tantum in genere faciendam esse eius consecrationem per invocationem Spiritus Sancti.

DISTINCTIO XXV.

De Ministro Confirmationis.

Dico 1. Solus Episcopus est minister ordinarius Sacramenti Confirmationis, et Trid. Sess: 7. Can. 3. de Conf: sub anathemate id determinante. Quod deditur ex act. 8. & 19. ubi Soli Apostoli, quorum successores sunt Episcopi, confirmabant ab aliis baptizatos.

Episcopus excommunicatus, degradatus, hæreticus, potest confirmare, non quidem licitè, sed validè, cum characterem in quo fundatur potestas confirmandi non amiserit. Sicut & Ordines validè confert. Item, licet ipse non sit confirmatus, confirmat tamen, cum polleat Ordinis Episcopalis characterem, seu potestatis characteris Sacerdotalis extensione ad hoc officium. Peccat tamen venialiter non confirmatus confirmans. Diana p. 9. tr. 6. res. 47. Episcopus electus & non consecratus non confirmat, cum prædicta characteris Sacerdotalis ad hoc officium extensione careat. Nugus. 3. p. q. 71. a. 11.

Dico 2. Summus Pontifex ex plenitudine potestatis committere potest simplicis Sacerdoti Confirmationis collationem S. Th. q. 71. a. 11. ad 1. ubi refert Gregorium Papam id concessisse. Ita etiam fecit Greg. XII. qui in novo aliquibus Sacerdotibus commisit administrationem huius Sacramenti, & Adrianus IV. per eandem potestatem, quibusdam Franciscanis idem concessit, utrumque refert Opatov. l. c. disp. unica de Conf: q. 8.

Dico 3. Episcopus in sua diœcesi potest licitè subditum alterius diœcesis confirmare. cum præsumi possit, Episcopum proprium id ratum & gratum habere. Non potest autem licitè in aliena diœcesi, etiam proprium subditum confirmare cum non possit præsumi Diœcesanum id gratum habere. est enim falcem in alienam messem in re gravi mittere.

DISTINCTIO XXVI.

De Subiecto Confirmationis, & effectu ei collato.

Dico 1. Confirmationis subiectum, est omnis & solus homo baptizatus Viator, Monstruosis & hermaphroditis debet conferri Confirmatio. quia sunt homines, & ut suppono, baptizati. Infirmis etiam & statim morituris potest conferri quia illis pugna contra demones imminet. item amentibus lucida intervalla habentibus, cum expectetur, ut possint pro fide pugnare. Immo & perpetuo amentibus, sicut & pueris rationis usu carentibus, secundum S. Th. q. 71. a. 8. ad 2.

Nam saltem eis prodest, ut in die resurrectionis perfecti appareant, & hic majorem gratiam habeant. Convenientius tamen, ut rationis usus expectetur.

Dico 2. Peccatori in peccato duranti non est exhibenda Confirmationis sacramentum. Qui sine sua culpa imperfectè contritus accedit, consequitur remissionem. S. Th. q. 72. a. 7. ad 2. Licet autem existens in mortali, ante Confirmationem teneatur præmittere contritionem, non tamen confessionem. & idem de recipientibus alia Sacramenta vivorum, excipe ex mente Tridentini Eucharistiam, ad quam necessariò præmittenda confessio.

Brevius dicendo, subjectum Confirmationis, est homo baptizatus, sine mortali, & usum rationis habens, quod ultimum tantùm est de congruentia.

Dico 3. Recipiens Ordines ante Confirmationem non peccat mortaliter, nec fit irregularis. Soro in Summa Dianæ relatus V. Ordinis subjectum. nam non est tam stricta intentio Tridentini, sed solum consulit Episcopis, ut non Confirmationes non promoveant.

Dico 4. Confirmatio confert gratiæ habitualis augmentum, ac quædam Divina auxilia ad confitendum Christi fidem audacter, ad hoc enim in hoc Sacramento Spiritus S. datur. Secundò contrahitur spiritualis cognatio ut in baptismo, non solum impediens, sed etiam dirimens matrimonium, ex Trid. Sess. 14. C. 2. Tertiò confertur character, per quem baptizato traditur potestas agendi spectantia ad pugnam spirituales contra fidei hostes, sicut per baptismum confertur potestas agendi pertinentia ad propriam salutem.

DISTINCTIO XXVII.

De Ritu Confirmationis.

Dico 1. Octo sunt ritus servandi in collatione huius Sacramenti. Primus, est tempus quo conferri debeat. antea deputatum fuit Pascha & festum Pentecostes. Secundus, est locus, qui debet esse sacer, nimirum Ecclesia. Tertius, ut Episcopus sit indutus vestibus sacris. Quartus, sunt orationes, quas Episcopus fundit, & ante & post peractam Confirmationem. Quintus, ut locus unctionis lineâ vittâ ligetur donec Chrisma abstersum fuerit ex fronte. Sextus, est Patrinus. Septimus, maxillam seu genam confirmati percutit Episcopus, ut eum admoneat ad persecutiones pro fide sustinendas, & ut recorderetur se esse confirmatum. Octavus, Episcopus nomine Ecclesiæ dat osculum confirmato. Ita refert Opatov. de Conf. q. 9.

Dico 2. Nunc usus obtinuit quovis tempore posse conferri Confirmationem Immo tempore interdicti, sicut & baptismus celebrari, & Chrisma confici potest, ex C. cum ex eo, de Sent. excomm. item, extra Ecclesiam conferri potest modo locus sit decens. Chrisma tamen conficiendum in Ecclesia præcipuè Cathedrali: Missa etiam ab Episcopo celebrata, nisi iusta de causa impediatur. Singulis autem annis secundum Ecclesiæ præceptum, triduo ante pascha, novum Chrisma confici debet,

ci debet, vetere combusto. Hinc quilibet Presbyter quolibet anno Chrisma debet accipere, vel per se, vel per Diaconum. Et sciendum Chrisma non posse accipi, nisi à proprio Episcopo; ex C. Presbyteri de Cons. dist. 4. unde aliunde accipientes, etiam Abbates, nisi sint privilegiati peccant. ut dicit Glossa, ibidem.

Dico 3. In Confirmatione necessarius est necessitate præcepti Patrinus, qui Confirmandum teneat. Cuius officium instruere Confirmatum in his, quæ ad pugnam spirituales spectant, præsertim si anni desint qui informare possint, Operatur de Conf. q. 7. alii hanc obligationem à Patrino tollunt. cum non reperiatur in iure Patrinus Confirmandi debet esse Confirmatus, aliqui tamen, si oppositum faciat, eum non damnant peccati mortalis. Sed contrahit cognationem spirituales, ut docui in Supp. Mole tit. 5. q. 17. ex Sylv. contra nonnullos.

Dico 4. Nec Pater vel Mater filium vel filiam. Nec Vir Vxorem vel e contra tenere debet, alias contrahitur cognatio spiritualis & amittitur jus petendi vel etiam reddendi debitum conjugale, si utriusq; culpa interveniat. Item Abbas, Monachus, prohibentur tenere nisi confirmandus sit Monachus.

Dico 5. Patrinus Confirmationis debet esse alius à Patrino baptismi. Sylv. comm. secus faciens non peccat mortaliter secundum Barth. ab Angelo.

Dico 6. Mulier potest tenere virum, sed oppositum magis congruit. utriusque vero plures eundem tenere possint? Idem dicendum ac de baptismo.

DISTINCTIO XXVIII.

De Quidditate, Necessitate & institutione, SS. Eucharistiæ Sacramenti.

NOta. Eucharistia ex græco sonat idem quod bona gratia, vel etiam gratiam actio. Dicitur etiam sacrificium incruentum (quamvis alia ratio Sacramentalis sacrificii) quatenus sacrificii cruenti, hoc est passionis, est commemoratio representatio, in quantum tempore consecrationis huius Sacramenti, Christus immolatur & representatione occiditur. Item dicitur hostia seu oblatio, hostia quam pura, sancta & immaculata. Quatenus Christus D. qui est hostia salutis ad Eph. 5. in hoc Sacramento continetur, & modo incruento pro peccatorum expiatione offertur. Item dicitur synaxis vel societas seu Communio, id est communis unio, prout significat præsentis Ecclesiæ aggregationem & unitatem. Item, Victimam quia eo in huius vitæ peregrinatione sustentamur, ut arduum ad cælum iter peragamus. Item Coena, sed Catholicis hoc nomine prudenter utendum ex Conf. Coloniensi Trac. de Euchar. quia eo hæretici abutuntur ad suos errores, contra Missæ Sacrificium. Vocatur etiam per antonomasiam & propter excellentiam Sacramentum. est enim Sacramentum non solum in nobis sanctitatem causans, quod est commune omnibus Sacramentis, sed etiam auctorem sanctitatis in se continens, plura, si placent, vide apud alios.

Dico 1. Sacramentum Eucharistiæ, ut Sacramentum est, seu signum sensibile

bile gratiæ sanctificantis, consistit essentialiter in speciebus consecratis, connotando tamen & importando corpus & sanguinem Christi per continentiam. Ita Thomista ex S. Th. q. 73. a. 1. ad 2. De speciebus enim sic consideratis verificatur quicquid est de ratione Sacramenti. nempe esse signum sensibile gratiæ sanctificantis. Sunt enim de se sensibiles, ut constat ratione verò corporis & sanguinis Christi, quæ connotat & continent, habeat vim sanctificandi & causandi gratiam, animam cibantem ac reficientem. Gonet in Man. de Euch. C. 1. §. 1.

Dices Sancti Patres dicunt Eucharistiam esse carnem Christi, eamq; esse spirituales animæ cibum. Sed hæc verificari nequeunt nisi hoc Sacramentum constet corpore Christi tamquam parte essentiali. ergo corpus Christi D. est pars essentialis huius Sacramenti, & non tantum contentum & connotatum. 1. Fallam esse minorem. Eucharistia enim à Sanctis Patribus corpus Christi appellatur per metonymiam, tribuendo contento nomen continentis, qui est frequentissimus modus loquendi. Similiter dicitur spiritualis animæ cibus, quia significat & causat gratiam animam cibantem, quod non solum convenit corpori Christi, sed etiam speciebus consecratis ut elevaris ad causandam gratiam, ratione cuius elevationis sunt cibus animæ, quo spiritualiter nutritur. Quia tamen corpus Christi, utpote instrumentum Divinitati conjunctum, ad hanc nutritionem nobiliori modo concurrat, animæ cibus simpliciter & communiter dicitur.

Dico 1. Sacramentum Eucharistiæ est ad adorandam adoratione patriæ ex Trid. Sess. 13. C. 5. & Can. 6. Species autem consecratæ non sunt adorandæ tali cultu, & sic species consecratæ non constituunt essentialiter Sacramentum Eucharistiæ. 2. Non solum Christus D. contentus sub speciebus consecratis, sed etiam species consecratæ sunt adorandæ cultu patriæ, sed propter Christum, quod nullum Concilium negat. immo multo magis quàm Crux & imago Christi, hæc enim duo tantum repræsentant Christum objectivè præsentem, species verò consecratæ repræsentant ipsum verè, realiter & physicè præsentem, Philippus à SS. Trin. disp. 1. de Euch. dub. 6.

Dico 2. Sacramentum Eucharistiæ consistit in re permanenti. Sequitur ex conclusione præcedenti, cum consistat in speciebus consecratis. Et sic Sacramentum Eucharistiæ non consistit in consecratione. cum potius in hac consistat sacrificium Missæ. Neq; in sumptione, ut patet ex immemorabili consuetudine Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ Eucharistiam asservantis, eamque ante sumptionem adorantis.

Nec obstat Concilium Toletanum primum Can. 74. mandans Eucharistiæ acceptæ sumptionem. Vnde consuetudo fuit particulas post communionem remanentes infantibus innocentibus distribuendi, ex Evagr. L. 3. Historiæ Eccl. C. 26.

Non obstat inquam, solum enim Concilium intendit ne Eucharistia in templo accepta domum deportetur, & conservetur.

Dico 3. In Eucharistia species consecratæ continentes corpus & sanguinem Christi sunt Sacramentum tantum, corpus autem & sanguis Christi sub illis con-

tenta, sunt res Sacramenti & Sacramentum simul, ut etiam in C. Martha, de celeb. Miss: insinuatur. gratia verò sanctificans res Sacramenti tantum. Ratio, Quia species consecrata significant tantum & non significatur. Corpus & sanguis Christi significantur ipsis speciebus & significant gratiam. Gratia verò sanctificans, quæ est per modum alimenti spiritualis, significatur tantum nec significat aliquid quod sit proprius huius Sacramenti effectus, licet significet gloriam, quæ est significatum commune omnibus Sacramentis,

Dico 4. Sacramentum Eucharistiæ physicè acceptum, nihil aliud est, quam species panis & vini consecrata sub præscripta verborum forma, ut realiter continent Christum ad causandam gratiam cibantem animam. Metaphysicè consideratum est Sacramentum novæ legis significans Christum. ut realiter contentum sub ipsis speciebus, & gratiam animam cibantem,

Dico 5. Eucharistia est plura Sacramenta materialiter & in esse cuiusdam rei. cum hoc Sacramentum in quantum consistit in speciebus panis, sit per modum cibi, in quantum verò consistit in speciebus vini sit per modum potus. S. Th. q. 73. a. 3. formaliter tamen & in ratione Sacramenti est unum unitate specificâ Thomâ seu infimâ non minus ac duo homines sunt unius & eiusdem speciei. Hæc dictum colligitur ex Catechismo Romanop 2. C. 4. ibi. *Licet duo sint elementa panis, scilicet & vinum, ex quibus integrum Eucharistia Sacramentum conficitur, non tamen plura, sed unum tantum Eucharistia Sacramentum, Ecclesiæ auctoritate diffinitur.* hanc autem unitatem specificam S. Th. l. c. ex unitate finis detulimus qui est, una refectio spiritualis.

Dico 6. Tota essentia specifica Sacramenti Eucharistiæ reperitur in qualibet specie hoc est vel panis vel vini, tamen neutra species seorsim sumpta est integrum & perfectum Sacramentum. Nam Eucharistia significat Christi passionem in qua Christus non solum mortuus est, sed eius sanguis effusus, quorum utrumque significatur explicite ambabus speciebus panis & vini. Et licet ista explicita significatio non pertineat simpliciter ad essentiam Eucharistiæ, bene verò ad eius complementum & integritatem. Hæc doctrina desumpta est ex Dela-Cruz de Eucharistia ad initium. & de Sacrificio Missæ q. 1. dub. 2. eam etiam quoad secundam partem expressè tradit Catechismus Rom. l. c.

Dico 7. Sacramentum Eucharistiæ in re susceptum non est necessarium necessitate mediæ ad salutem. nam parvuli per solum baptismum sine perceptione huius Sacramenti salvantur. Propter eandem rationem votum seu desiderium explicitum recipiendi hoc Sacramentum non est necessarium necessitate mediæ ad salutem. implicitum tamen Eucharistiæ votum in baptismo, poenitentia inclusum, est necessarium necessitate mediæ ad salutem. Ita Thomistæ ex S. Th. hic q. 73. a. 3. & alii. Probat P. Gonet Baptismus & Poenitentia sunt necessaria ad salutem necessitate mediæ. Sed in baptismo, & poenitentia &c. includitur implicitè votum Eucharistiæ. Ergo Sacramentum Eucharistiæ in voto saltem implicito est necessarium necessitate mediæ ad salutem. Major est certa, minor probatur. In voluntate
ne mediæ

ne medii includitur implicitè saltem intentio finis. Sed Sacramentū Eucharistiæ est finis baptismi, pœnitentiæ sicut & aliorum Sacramentorum ut docet S. Th. q. 65. a 5. ergo in baptismo, & pœnitentia &c. includitur implicitè votum Eucharistiæ.

Ex quo intelliges, licet realis & Sacramentalis Eucharistiæ perceptio non sit de necessitate salutis, necessitate medii, benè tamen mystica & spiritualis; quæ consistit in unione & incorporatione cum Christo, ad quam omnia Sacramenta ut ad finem ordinantur, præsertim baptismus. cum sit vitæ spiritualis initium. Vnde D. Aug. verba illa Christi D. Ioan. 6. *Nisi manducaveritis carnem filij hominis. & biberitis eius sanguinem non habebitis vitam in vobis.* extendit ad parvulos L. 1. de peccatorum meritis C. 20 non secundum participationem realem, sed mysticam quæ consistit in unione & incorporatione cum Christo.

Diligenter ergo observandum est Eucharistiam duobus modis posse considerari, primò ut est particulare aliquod Sacramentum. Secundò ut est causa uniuersalis aliorum Sacramentorum, quæ ad illam ut ad finem ordinantur, quatenus habet nos incorporare Christo, illique perfectè unire, qui est finis omnium Sacramentorum. vnde si primò modo consideretur, votum eius non est de necessitate salutis, benè tamen si altero modo consideretur, quia nemo potest salutem consequi, nisi Christo uniatur & incorporetur.

Dico 8. Christus D. hoc Sacramentum instituit, in ultima Cœna, primâ die azymorum, nocte quâ tradebatur. Quo tempore panis fermentatus in omnibus finibus Israël non reperiebatur. Illis autem verbis Ioan. 6. *panis quem ego dabo caro mea est pro mundi vita,* fuit promissum. Illis *nisi manducaveritis carnem filij hominis &c.* præceptum est latum, & non institutum.

Dico 9. Propter hos fines Sacramentum Eucharistiæ institutum; 1. ut in medio populi Christiani Christus sit realiter, licet latenter, præsens. 2. ut fideles habeant refectionem spiritualement. 3. ut detur Sacrificium in Ecclesia. 4. ut detur signum infiniti amoris, quo Christus dilexit nos 5. ut esset memoriale passionis. tandem ut detur pignus æternæ hæreditatis.

DISTINCTIO XXIX.

De Materia consecratinis Corporis Christi:

Dico 1. Materia consecrationis Corporis Christi D. est panis triticeus, ex communi sensu Ecclesiæ. Panis tamen ex filigine potest valdè confici. cum hæc ex grano tritici in malis terris seminato nascatur. S. Th. q. 74. a. 3. Idem dicendum si tritico grana hordei, lolij, vel millij admiscantur, modò secundum prudentem æstimationem censeatur adhuc panis triticeus simpliciter. Panis tamen hordeaceus, nequit valdè consecrari. quia hordeum non est tritici species, nec talis panis censeatur simpliciter panis, sed cum addito scilicet hordeaceus, nec nisi in defectu, usualis, nec panis ex avena, ob eandem rationem. Nec panis de amylo, contra Palud. cum amyllum censeatur speciem farinæ amisisse. Nec pasta ex tritico confecta.

fecta. nam siue differat à pane siue non, non est panis usualis. Nec panis in fur-
no, vel sub cinere coctus, sed deinde elixatus. cum non dicatur panis simpliciter,
sed cum addito, scilicet: elixatus. Nec panis triticeus sed corruptus, vel ex grano cor-
rupto confectus. si tanta est corruptio, ut speciem panis vel tritici tollat. Nec
panis ex aqua artificiali, v. g. roacea confectus, contra Durandum. ita tamen
S. Th. q. 79. a. 7. ad 3. quia non est verus panis, saltem usualis.

Dico 2. Græcus in Græcorum Ecclesia in azymo consecrans, & Latinus in La-
tinorum Ecclesia in fermentato consecrans, licet validè consecrer. peccati tamen
mortaliter, ut pote propriæ Ecclesiæ ritum in gravi materia pervertens. Et hoc
licet fiat ob magnam necessitatem. v. g. ad communicandum infirmum, ut do-
cet communis apud Dela Cruz q. 1. de Euch.

Adverte ex Labat, de Euch. d. 4. §. 1. quod Sacerdos Græcus degens in Ec-
clesia Latina vel Latinus in Ecclesia Græca possit se conformare consuetudini
alius Ecclesiæ in qua degit, ut inferitur ex Can. ille, dist. 22. & ex D. Aug. epist. 111
dicente *in omnibus Ecclesiasticis consuetudinibus, quæ sunt de jure positiva, posse quem-
libet se conformare consuetudini illius Ecclesiæ in qua degit.* Secus tamen esset si Sa-
cerdos Græcus fingeret sedem apud Latinos vel e contra nec adesset Ecclesia prop-
rius, cui censeretur subiectus. Tunc enim ut incola teneretur conformari. Ita
Philippus à SS. Trin. de Euch. d. sp. 2. dub. 3. Scias prima pars advertendi proce-
dit, ubi non est templū, in quo servatur ritus nationis Sylvius, in 3 p. q. 74. a. 4.

Queritur. Qui ex his duobus ritibus rationabilior? Latinorum ut pro-
bat S. Th. q. 74. a. 4. Quia hoc Sacramentum institutum primà die azymorum
Matth. 26. quâ die nihil fermentatum in domibus Iudæorum esse debebat, ut lu-
beret Exod. 12.

Dico 3. Ad valorem consecrationis non est necessarium ut materia sit de
terminatæ quantitatis. Nam quælibet magna quantitas, ut panis totius civitatis
Sacerdoti præsens, potest validè, non tamen licetè consecrari. Et etiam quælibet
parva quantitas, licet naturaliter non sit sensibilis, potest validè consecrari ab eo,
cuius oculus ad eam intuendam per Dei potentiam elevaretur, quia tunc posset
designari per particulam Hoc. Nugnus q. 74. a. 2.

Dico 4. Talis præsentia panis requiritur, qualis more usuq; hominum præ-
sentia censetur, ut verificetur particula Hoc. Hinc hostia sub aliis hostijs, vel sub
corporali; vel sub mappa, vel in pixide clausa, vel in missali latens, sicut &
vinum in calice coopertum, vel dolio inclusum validè consecrantur cum demo-
strari possint per particulam Hoc vel Hic. Sed hostia à tergo, vel post parietem vel
in tabernaculo clauso posita, non validè consecratur, quia non reputatur moraliter
& humano modo præsens, & sic non verificatur particula Hoc. Sufficit autem
præsentiam panis aliquo sensu percipere. Immo Sacerdos cæcus relatione tantum
certior factus verè consecrat. vtrum verò materia panis viginti passibus distans
possit consecrari? aliqui affirmant, cum adhuc censeatur moraliter præsens, alii
qui negant.

DISTINCTIO XXX.

De Materia consecrationis Sanguinis Christi.

Dico 1. Omne vinum, modò sit verè vinum est materia cõsecrationis sanguinis Christi. Unde in Græco, Muscatello, Malvasia, Vernaccia verè consecratur. cùm sint propriè vinum. Sed vini rubri convenientior usus. Item vinum album mixtum nigro. item vinum aromate mixtum, est valida materia consecrationis, si ita levis sit mutatio, ut vini substantia maneat. Item vinum congelatum, modò liquefactum servet speciem vini, sed sic consecrans graviter peccat. Item mustũ seu vinum ex uva in calice expressum, quia est verè vinum, licet non perfectè purgatum. non licet tamen tale consecrare, sub p. mortali. nisi necessitas excuset, vel devotio populi, ut sit in aliquib⁹ provincijs. Item succũs ex uvis passis expressus (in quo fama est consecrare Egyprios) quia talis succus est vinum de vite, eoque perfectius, quo ab aqueo humore purgatius. Coner in Manuali Thomistarum de Euch. C. 2. Tandem vinum per miraculum factum, ut fuit in Gana Galilææ, quia est verè vinum. Quod autem decretum Eugenii IV. requirat vinum de vite solum attendit potentiam ordinariam, non absolutã, & casum extraordinariũ.

Dico 2. Lora non est materia consecrationis sanguinis Christi. cùm non sit vinum, sed tantũ vini acuminæ gaudeat. est autem lora succus ex uvis jam expressis, aquã madefactis, & denuo prælo subiectis, expressus. Item acetum. cùm non sit vinum, sed ex corruptione vini factum. Secus vinum acetosum, & in viã ad corruptionem, Sacerdos tamen graviter peccat. Hic adverte, si vinum consecratum in acetum convertatur, desinit esse Sacramentum, secus si tantũ sit viã ad acescendum. Item agresta, id est succus ex uvis immaturis expressus, non est materia calicis. cũ non sit vinum, sed in tendentia ad vinum. Item vinum ex uvis sylvestribus expressum, quia non est verum vinũ, ait Opat. disp. 2. de Euch. q. 3. Item liquor ex uvis acidis expressus, quia hæ uvæ sunt substantialiter corruptæ, ait idem Doctor l. 2. Item uva, quam vis matura. cùm non sit vinum sub forma potabili. uva enim tantũ manducatur. Canon autem, *Didicimus*, de Cons. d. 2. referens consuetudinem consecrandi uvas in altari, intelligitur de benedictione facta à Sacerdote in gratiarum actionem. Item ob prædictam rationem, vinum in ossa panis inclusum. Idem dic de succu malogranatorum &c. aqua è vite fluente. cùm non sint vinum. etiam ex dispensatione Papæ.

DISTINCTIO XXXI.

De aqua Vino miscenda.

Dico 1. Vinum in calice consecrandum est aquã miscendum. & hoc ob sanguinis & aquæ è latere Christi fluentium repræsentationem. Item ad significandam populi cum Christo unionem. aqua enim populos, Apoc. 20. Vinum autem Christum, *ego sum vitis vera*. Ioan. 15. significant. Tandem quia Christus D. dilutum

dilutum calicem consecravir, ut probat S. Th. q. 74. a. 6. Quamvis autem vino jam imposita sit aqua in amphora, adhuc ponenda est in calice, quia aliàs significatio ab Ecclesia intenta non compleretur.

Ex quo intelliges, si Sacerdos aquam nō apponat, quōd graviter peccet, item officio & beneficio privatur, ex C. literas de Celeb. Missi: si autem ex oblivione, idq; ante consecrationem advertat, statim apponat, cū adhuc Ecclesiæ præceptū possit adimpleri. Secus si jam peracta consecratio. cū non extet præceptum in tali casu miscendam esse aquam. Est etiam mortale, si aqua artificialis, v. g. rosacea loco elementalıs ponatur. Arm. v. Euch. & alii. Consecritur tamen Sacramentum, sicut si nulla apponatur. Quia hæc mixtio tantū est de necessitate præcepti & non Sacramenti.

Dico 2. Vna vel altera gutta aquæ est infundenda calici. Dicit enim Conc. Florent. in decreto unionis Armeno-um, miscendam esse aquam modicissimam in quo corrigit Concilium Tributense Provinciale, quod docuit tertiam partem aquæ esse miscendam. Ratio nostræ conclusionis, quia ut sentit Innoc. III, C. cū Marthæ, de Celeb. Missi & communiter Theologi, aqua non transit in sanguinem, nisi prius transeat in vinum. Sacerdos tamen non sit adeo scrupulosus ne dum parum vult infundere deluso sensu nihil infundat. Colligo ex nonnullis posse misceri decimam vel octavam partem aquæ quorum ratio opposita est, scilicet, ut aqua transeat in sanguinem, non esse necessarium ut prius transeat in vinum. cui sententiæ, propter multos & graves, eam tenentes DD. non est deneganda probabilitas.

DISTINCTIO XXXII.

De Forma consecrationis.

Dico 1. Forma consecrationis Corporis Christi, est hæc. *Hoc est corpus meum*. Cū his verbis Christus D. consecraverit, ipsq; panis in Christi Corpus erat substantiatio significetur & efficiatur. Non audiendi qui docent ad conficiendum Eucharistiæ Sacramentum; necessariō necessitate Sacramenti præmittenda esse verba Canonis. *Qui prius quāmpateretur &c.* Nam illis omissis, sufficienter significatur transubstantiatio panis in corpus Christi. & hæc ratio, possunt aliæ sententiæ confutari. Dum verō dicitur, illis omissis, non significat Sacerdos se loqui in Persona Christi, falsum est, attentā institutione Christi, & intentione Sacerdotis.

Dico 2. Non est valida consecratio Corporis Christi D. dicendo hoc est corpus Christi. Nec. hic panis est corpus meum: Nec hoc sit corpus Christi, vel meum. Nec. hoc sit corpus meum. Nec, hoc est corpus. Nec, hoc esse corpus meum. Quia istæ mutationes sunt substantiales. Valida tamen hæc. hic cibus &c. vel hæc res est corpus meum, vel hæc est caro mea. ex S. Cyrillo. Sermon. 1. in Cœna.

Dico 3. Forma consecrationis sanguinis Christi, est hæc *Hic est Calix sanguinis mei. novi & æterni testamenti. Mysterium fidei. Qui pro vobis, & pro multis effundetur.*

fundetur in remissionem peccatorum. Dela Cruz q. 2. de Euch. sola verba hæc dicit esse de essentia scilicet, *hic est calix sanguinis mei*, vel his æquivalentia, ut si dicas, *hic est sanguis meus*. Nam solum hæc verba significant conversionem vini in sanguinem Christi. Verba verò quæ sequuntur, scilicet, *novi & æterni &c.* solum sunt de integritate formæ, hæc enim verba solum important expressiorem significationem eius, quod continetur implicite in verbis essentialibus, utpote passionem Christi per sanguinis effusionem, & virtutem talis effusionis. Idem sentiunt multi ex Thomistis. alii verò ex Thomistis, inter quos Philippus à SS. Trin. disp. 5. de Euch. dub. 4. dicunt omnia esse de essentia formæ. hæc quidem vel æquivalentia, *hic est calix sanguinis mei, novi testamenti, qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum*, expressè prolata, hæc verò, *æterni, mysterium fidei*, implicite contenta in aliis. Sed hæc ad Scholasticos, tu intende quod intendit Ecclesia, & totam formam proferas, ne ut sacrilegus judiceris. Particula enim secundum omnes, non est essentialiter requisita, immo ommissio eius, secundum multos non inducit mortale.

Dico 4. Non mutatur substantialiter prædicta forma, si quacunque lingua proferatur. Sed Latinus aliâ lingua consecrans à mortali non excusatur. Si etiam Sacerdos, *hic est calix &c.* S. pro X. utendo, inadvertentiâ vel impedimento lingue diceret, conficeret Sacramentum, quia salvaretur significatio substantialis. Quamvis enim vox *calis* habeat aliâ significationem à voce calix, tamen ex ipso actu & forma consecrationis significat calicem. Eadem ratione solet doceri validum esse baptismum collatum in nomine Patria, &c.

Dico 5. Forma Corporis & Sanguinis non se mutuò expectant in producendo suum effectum. cum quælibet habeat propriam virtutem, completam significationem, ac propriam determinatam materiam. Hinc validè prius consecratur calix, sed committitur sacrilegium, eò quòd recedatur à Christi exemplo, & universalis Ecclesiæ ritu, Samuel de Lub. v. Euch.

Dico 6. Ququam nonnulli dicant probabile esse, quòd Sūmus Pontifex x causa possit cum Sacerdote dispensare, ut in una specie consecret, sed verius & tutius est quòd non possit. Est communis. Probatur, Nam integritas in utraq; specie consecrandi est de jure Divino ut definit Tridentinum Sess. 22. Can. 2. Summus autem Pontifex non potest dispensare in jure Divino, ut docet D. Th. 22. q. 89. a. 9. ad 1. & consentiunt communiter Theologi, ac definitur à Zozymo Papa, referente Philippo à SS. Trin. & ratio suadet. quia inferior nequit dispensare in lege superioris. V. Philip à SS. Trin. de Euch. d. 2. dub. 6. & Opat. disp. 2. q. 1.

Adverte. Si Sacerdos privatâ autoritate consecrat panem sine vino, excommunicatur à Conc. Tolet. C. nihil. Excusatur tamen, qui post consecratam hostiam ob evidens periculum mortis eam consumeret, & omisâ consecratione calicis fugeret. Samuel l. c. Item, si post consecrationem calicis intelligat in eo esse venenum, ex sententia Doctorum, ait Opat. l. c. non obligatur ad illius summptionem, etiamsi fortasse non habeatur aliud vinum ad consecrandum. Si verò

Sacerdos putans esse vinū in calice, consecret aquam, & cirèa sumptionem deprehendat, tenetur ad consecrationem calicis, ut sit perfectum sacrificium etiam si in publico celebret. nam ut ait Philippus à SS Thrin 1 c. non esset scandalum acti-
vum sive datum, quod solum est prohibitum, sed esset passivum seu acceptum, quod non est curandum.

Dico 7. Forma consecrationis debet proferri tam recitativè, quàm significativè. licet non sit de necessitate Sacramenti eam proferri recitativè sed solum significativè. Hanc dicit Labat disp. 1. de Euch dub 11. S. 3. esse cōmunem sententiam Theologorū. Scias tunc verba proferuntur recitativè, quando proferuntur per modum narrationis, referendo id quod Christus dixit, ut sensus sit, Christus D sic locutus est. tunc autem proferuntur significativè quando proferuntur ut Christus D. illa protulit. Prima pars conclusionis patet, ex illa particula, *dicens*, prolata ante consecrationem. Secunda, quia forma consecrationis dicitur in Periclyta Christi. Tertia, si Sacerdos præcisè proferret formam supra debitam materiam cum intentione consecrandi, omissis antecedentibus, consecraret, & tamen non proferret verba recitativè, vltima pars etiam patet. Christus enim Dominus, solum protulit verba significativè.

DISTINCTIO XXXIII.

De Ministro Consecrationis.

Dico 1. Soli Sacerdotes sunt ministri consecrationis, quibus tantum dictum ad Cor. 11. *hoc facite in meam commemorationem*. Credens se esse Sacerdotem & non est, piè credendum est quod consecret. Sylv. V. Bap. & alii dist 18. Conc. 7. relati. Quod si post inchoatam Missam putet se non esse ritè ordinatum? Sit ante consecrationem advertat vel deponat conscientiam, vel Missam relinquat, & post consecrationem, Missam perficiat, & deinde ad superiorem, casum exponendo, recurat.

Dico 2. Sacerdos factus hæreticus, validè sed sacrilegè consecrat. Si ante consecrationem recollit se esse excommunicatum vel suspensum &c. Missam dimittat, nisi timeatur grande scandalum. Si post consecrationem factâ contritione & proposito petendi absolutionem, Missam prosequatur.

Dico 3. Sacerdos duobus tantum digitis hostiam tangat. Si ex officio tangat & sit in mortali mortaliter peccat, secus si in casu necessitatis. cum in hoc non sit deterioris conditionis aliis, quibus licet in necessitate quamvis in mortali tangere, v. g. si cadat in terram. ut d. 4. conc. 4. ex S. Thoma dictum.

Dico 4. Materia consecrationis debet esse in mente consecrantis determinata. Hinc si Sacerdos habeat decem præsentis hostias, & tantum intendat quatuor consecrare, non determinando eas, nulla erit consecrata, quia materia in mente consecrantis non est determinata, & non est major ratio, cur hæc potius & non alia consecratur. Si tamen Sacerdos plures hostias secum deferat cum intentione consecrandi,

consecrandi, sed in consecratione solus hostiæ quam præ manibus habet actu recorderetur, omnes sunt consecratæ. Panorm. in C. Sacerdos, & alii. quia intentio virtualiter perseverat.

Dico 5. Sacerdos potest vnam partem hostiæ validè consecrare, absq; alia illi continua. si determinet illam partem. Item si unus Sacerdos unam partem, alter alteram consecret, tota hostia est consecrata, facta tamen partium determinatione. Palud. in 4. d. 13. q. 4. a. 1.

Dico 6. Hostia quam inscio Sacerdote aliquis posuit ut consecrandam in Corporali, non consecratur, cum non sit in mente consecrantis determinata. Nec est valida consecratio, si Sacerdos intendat eas hostias consecrare, quas Deus intendit, cum materiam humano modo determinatam non habeat. Chamero-
ta de Euch. & alii.

Dico 7. Si Sacerdos habeat in manibus duas hostias putans esse unam, nihil determinando, utraq; manet consecrata, secundum communem DD. in Summa Dianæ V. Euch. Item loquendo de minoribus hostiis si credit esse 40. & sunt 50. omnes sunt consecratæ. Samuel de Lub. V. Euch. Dela Cruz q. 1. de Euch. si absolute intendat, nec de numero tantopere curet. Secus est, si 40. tantum, & unice intenderet, & tunc quia in cumulo existentes non determinaret, nullam consecraret.

Petes, si non consecratæ, misceantur consecratis, quid agendum? R. intendat Sacerdos non consecratas consecrare.

Dico 8. Plures Sacerdotes unam hostiam consecrare possunt, ut patet in ordinatione Sacerdotum juxta aliquarum Ecclesiarum consuetudinem, ubi novi Sacerdotes Episcopo concelebrant sicut Apostoli Christo Dño concœnaverunt. In hoc tamen casu omnium intentio debet referri ad instans quo Episcopus consecrat, unde Palud. relatus à Tabiena sentit, formas concelebrantium, si præveniant Episcopum suspendi ad instans formæ ab Episcopo terminatæ.

Dico 9. Gutte vini quæ sunt in calice separatæ ab eo quod est in fundo, non remanent consecratæ. Quia communis & optima intentio Ecclesiæ est, consecrare omnem liquorem consecrabilem qui continetur in calice per modum unius continui. Et hoc significatur per particulam *Hic*. Layman & alii contra Bonac. in Summa Dianæ V. Euch. relatum. Vnde ne Sacerdos in detergendis guttis sic sollicitus, bene faciet, si suam mentem pro semper declaret, se nolle eas consecrare, sicut & micas hostiis adhærentes.

DISTINCTIO XXXIV.

De Corpore vitiatæ, quibus prohibetur celebrare.

Cum de Ministro Eucharistiæ nonnulla dixerimus, de impedimentis à ministerio Eucharistiæ impediens, aliquid dicendum.

Dico 1. Licet cæcus possit confessiones audire & prædicare, sed si celebret sine dispensatione Papæ (prout cuidam Episcopo in Concilio Tridentino concessum

sum fuerat) peccat mortaliter. quia facit contra canones in re gravi. Sacerdos etiam habens maculam in oculo, vel à nativitate. vel ex aliquo casu, etiam sine sua culpa, si notabilem deformitatem generet. non potest celebrare. Secus, si talem deformitatem vel scandalum non generet. Sylv. de Corpore vitiatis.

Dico 2. Sacerdos uno oculo orbatus non potest celebrare, cum sit irregularis, referente Bonac. de censuris d. 5. q. 2. punc. 2. Immo nequit sine dispensatione Papæ ad Ordines promoveri. D. Ant. 3 p. tit. 28. C. 5. & alii. Sacerdos etiam si careat visu oculi canonis, hoc est sinistri, & nequeat canonem legere, nisi cum indecora faciei ad populum versione, non potest celebrare, secus sine tali indecentia, præsertim si sanus appareat. Bonac. l. c. cum Nau.

Adverte. Sacerdos factus cæcus sine sua culpa, non est privandus beneficium sic afflicto afflictio addatur, sed coadjutor ei deitur. Idem dicendum de alio beneficiatis corpore vitiatis. Sylv. cit. & alii.

Dico 3. Sacerdos naso privatus nequit celebrare, ob notabilem deformitatem. habens tamen manum aridam vel debilem non arcetur à celebrando, si non adsit notabilis deformitas scandalum generans, & possit hostiam calicemq; contrectare. Secus, si adeò sit tremulus, ut calicem absq; effusionis periculo nequeat elevare. Sicut nec, si habeat pollicem, vel indicem abscissum, vel etiam eorundem ungulas ob quarum defectum redditur inhabilis, ad hostiam frangendam calicem contrectandum, Carens tamen parte pollicis vel indicis, non removens à sacrificando. Gab. V. irreg. Sciendum, quando vitium non reddit inhabilem nec multum deformem, si tamen suâ culpa sit, ab Ordinibus repellitur, & promotus deijcitur. Arm. V. Corpore vitiati ex Host. & S Raym.

Dico 4. Sacerdos pede carens, prohibetur celebrare, ob notabilem deformitatem Sylv. Tabiena & alii. Si autem tantum sit claudus, ab Ordinis executione non repellitur. modò suâ culpâ non sit factus claudus, & ad altare sine baculo stare queat, ex C. nullus de Cons. d. 1. Item gibbosus non prohibetur sacrificare, modò non sit nimia deformitas scandalum generans, nec suâ culpâ sit gibbosus. Sylv. & alii. Ille autem dicitur suâ culpâ gibbosus, vel alio modo corpore vitiatus, qui voluntariè membrum abscidit, vel permittit ab alio abscindi, vendendo operam rei illicitæ id sibi accidit. dicitur autem dare operam rei illicitæ, quantum ad præsens, cum agit opus ex suo genere periculosum. ex Soto 5. de Iust. q. 1. a. 9.

Dico 5. Sacerdos sibi genitalia amputans, putans se obsequium præstare Deo, eget ad celebrandum dispensatione. Si autem ab aliis sit castratus, idq. suâ culpâ tunc idem: secus, si sic natus sit, vel invitatus à Medicis, vel iusta de causa, v. g. pro totius corporis salute, castratus. Sylv. l. c. Soto 5. de Iust. q. 2. a. 1. Scias errorem vulgi esse Sacerdotem castratum teneri testiculos arefactos vel in pulverem redactos. secum deferre.

Dico 6. Habens membra superflua v. g. sex digitos, licitè celebrat, modò non sit impeditus in membrorum usu, nec nimia sit deformitas. aliàs & prohiberetur

beretur celebrare, & recipiendo Ordines, utpote frustra, peccaret mortaliter. *Le* profus etiam si recipiat Ordines non excusatur à mortali. Ordinatus tamen ut docet *D. Th.* apud *Opatt.* de Pœnit. disp. 18. q. 3. §. secunda species &c. poterit in occulto sic susceptum Ordinem exercere, nisi per lepram essent labia, corrosa & tunc nec in occulto celebrare potest, ob periculum effusionis sanguinis.

Dico 7. Sacerdos morbo comitiali seu caduco laborans expectet per annum ad judicandum de infirmitate. *Sylv.* & alii. Idem dicitur de Sacerdote dæmoniacò, ex *Vgone* relato à *Summa Confess.* L. 2. rit. 1. q. 45. Furiosus verò potest Eucharistiam conficere, si raro vexatur tali passione, item si sine spumæ jactatione, & vocis confusione, modò habeat juxta se Sacerdotem, qui defectum suppleat. *Sylv.* cit. Idem docet *Opatov.* disp. 18. de Pœnit. q. 3. §. secunda species &c. de laborante morbo caduco. si non adeò hoc morbo laboret, nec ore rejiciat spumas, & habeat socium, qui cõpleat sacrificium. sed quid de Sacerdote patiente seminis fluxum? dico cum *Ioanne de Lapide* L. de dubijs circa Missam, nequit celebrare.

Dico 8. Si in Hermaphrodito prævaleat sexus fœmineus ordinari non potest, quia non est capax characteris. quemadmodum & fœmina, *D. Ant. Sylv.* & *Tabiena* apud *Fern.* l. c. Si verò æqualiter vigeat uterq; sexus, quantum ad Ordines pro fœmina reputari debet. *Hugo*, *Turrecremata* & alii apud *Fern.* Si autem in masculinum magis vergat & ordinetur, suscipit quidem characterem, sed absque dispensatione *Papæ* celebrare prohibetur. *Sylv.* V. Hermaphrod. & *Nau.* in *Euchar.* C. 17. n. 103. Plura videantur in tractatu de irregularitate. V. etiam *Dela-Cruz* de *Cens.* a 5. quis in supradictis dispenset.

Quæritur, cui competat judicare de præfatis vitiis? R. Episcopo, vel si Religiosus sit vitiatu. Prælato Regulari, cum sit eius Ordinarius. Potest & Episcopus, cum Religioso Ordinem conferat.

DISTINCTIO XXXV:

De conversione panis & vini in Corpus & sanguinem Christi, & quæ consequuntur eam.

Dico 1. Mutatio quæ fit in hoc Sacramento, non fit per panis & vini annihilationem, vel in præjacentis materię resolutionē, sed per eorum desitionem & in Christi Corpus & Sanguinem conversionem. Quæ conversio non est successiva, sed instantanea, cum fiat in ultimo instanti prolationis verborum. Hæc conversio directè & ex vi verborum ad Corporis Christi substantiam terminatur, per concomitantiam verò ad eius quantitatem. Si causam conversionis inquiras, Deus est principalis, Sacerdos instrumentalis.

Dico 2. Si Sacramentum Eucharistiæ in triduo mortis cõfectum fuisset. tunc Christus Dominus sub speciebus Sacramentalibus mortuus extitisset. Cum idem Christus, qui erat in Cruce vel sepulchro fuisset.

Dico 3. Totus Christus est sub utraque specie, immo totus est in qualibet parte,

parte, cū succedat in locum substantiæ panis & vini, quæ erat in qualibet particula, Hoc tamen sciendum est, sub speciebus panis esse Christi corpus ex vi verborum consecrationis, sanguis verò, anima, Divinitas per concomitantiam, sub speciebus vini ex vi verborum sanguis, corpus & alia per concomitantiam. Non solum autem est in hoc Sacramento secundum suam substantiam, sed etiam secundum quantitatem, modo tamen ineffabili, non per extensionem partium in ordinem ad locum, sed in ordine ad se. Et quidem tam diu sub speciebus Christus Dominus existit, quam diu species existunt. Cū succedat in locum panis, cuius substantia tam diu quam diu accidentia.

Dico 5. Post conversionem corpus Christi D. non est in hoc Sacramento tamquam in loco. quia non est admodum quantitatis, sed admodum substantiæ. Et quo sequitur quod ibi sit immobiliter, per se loquendo, per accidens tamen hoc est ad motum specierum movetur. Item, cū Corpus Christi D. sit in hoc Sacramento admodum substantiæ & modo indivisibili, non posse videri ab oculo etiam glorificato.

Dico 6. De speciebus Sacramentalibus hæc solent doceri. eas posse corrumpi, cū idem esse post consecrationem retineant. immo potest aliquid ex eis generari, ut vermis. Item docetur solam quantitatem miraculosè existere, alia vero accidentia sine miraculo. quia subieciuntur in quantitate, supposito hoc miraculo quod per se existat. Item docetur prædictas species posse nutrire, cū possint fieri converti in corpus humanum. Sed hæc ad Scholasticos.

DISTINCTIO XXXVI.

De Ministro Eucharistiæ.

Dico 1. Diaconus potest ministrare Corpus Christi Dñi in necessitate jubente Episcopo vel Presbytero. S. Th. q. 82. a. 3. Non tamen Subdiaconus, multo minus laicus. fertur tamen de Regina Scotiæ martyrium subitura, quod se ipsam communicaverit, unde Layman in Summa Dianæ V. communionis Minister, docet contra Bonac. posse laicum se ipsum communicare in articulo mortis.

Dico 2. Religiosus Viaticum ministrans incurrit in excommunicationem. Sed hoc procedit, si extra necessitatem, unde in articulo mortis absente Parocho, aut nolente ministrare potest quivis Sacerdos etiam Regularis, imò & Diaconus. Si nullus sit Sacerdos, ministrare Eucharistiam. Dela Cruz q. 6. de Euch. Idem iudicium si proprius Parochus sit nominatim excommunicatus, suspensus &c.

Dico 3. Eucharistiæ Sacramentum non possunt Regulares ministrare ad satisfaciendum præcepto tempore Paschali. Pro hac Mosc. 2. p. Tyrocinii §. 3. citatur declarationem sacre Congregationis. unde privilegium à Nic. 5. Regularibus concessum à Sixto & Leone X confirmatum, censetur revocatum. Possunt tamen, si quis jam satisfecisset præcepto, aut vellet postea ire ad Parochiam. Priusam ipso die sancto Paschæ, Nam dum Pontifices hoc die prohibent extra Parochiam

chiam communionem, loquuntur de communione quâ satisfcit præcepto Ecclesiæ, ut communiter DD. explicant. Vbi sciendum Religiosos Mendicantes habere privilegium à Leone X. Iulio II. & III. communicandi sæculares in suis Ecclesiis, vel per se vel per alios apud Regulares celebrantes,

Dico 4. Possunt Regulares ministrare Eucharistiam ad satisfaciendum præcepto Ecclesiæ. etiam ipso die Paschæ, vagis, advenis, & peregrinis. Item servis & domesticis, qui intra conventum degunt. his enim etiam viaticum, & extremam unctionem ministrant. Gabriel à S. Vinc. in Summa Morali V. Euch. quoad omnes partes. Idem, de degentibus in loco exempto à Parochia.

Dico 5. Non valens pollice & indice Eucharistiam ministrare, potest aliis digitis, cum tota manus sit consecrata. Toll: l. C. 58. contra Posservinum. Hic tamen, contra Suarez, concedit, tempore pestis licere Sacerdoti aliquo instrumento aureo vel argenteo rectè confecto, Eucharistiam ministrare.

Dico 6. Sacerdos in mortali existens, & pluribus Eucharistiam successivè ministrans, unum peccatum mortale committit. Rodriquez & alii, contra Bonac. Nam licet physicè sint plures actus, moraliter tamen una actio convivii ob eandem rationem Sacerdos in mortali dicens Missam, unum tantum mortale committit, est contra Nugnum & alios, qui dicunt quòd duo, unum quatenus celebrat, alterum quatenus communicat.

DISTINCTIO XXXVII.

De subiecto Eucharistiæ.

Dico 1. Subiectum Eucharistiæ est omnis homo baptizatus, rationis compos, & benè dispositus. Publici peccatores, v. g. usurarii, lenones, meretrices, histiones publicè turpia representantes, remonentur à mensa Domini, etiam in mortis articulo, nisi signa pœnitentiæ publicè ostendant, si fieri possit. Publicus autem & notorius peccator dicitur, qui in iudicio convictus, vel in iudicio confessus, vel infamia notorii facti laborans. Si dubium an sit publicus peccator, ad communionem admittatur, nam melior est conditio possidentis. Item peccatori publico in uno loco, petenti Eucharistiam in alio loco, in quo pro publico non habetur, Sacerdos tenetur Eucharistiam dare, aliàs infamaretur.

Dico 2. Peccatori publico in secreto pœnitenti, & in publico Eucharistiam petenti, est deneganda quousq; pœnitentiam exterius ostendat S. Bon. & Palud. apud Cinium in præsent. Quæ doctrina ad publicè excommunicatum extendenda, dici enim potest. Scio publicum peccatum, sed non video publicam pœnitentiam, Peccatori occulto, soli Sacerdoti noto, tenetur Sacerdos Eucharistiam ministrare, non tamen, si in privato petat, nisi notitia esset ex confessione. tunc enim tenetur Eucharistiam ministrare. Moneat occultum, publicè petentem, sed cautè, saltem generaliter. Cavere ne aliquis cum p. m. accedat, nisi id per confessionem sciatur, tunc enim talis monitio omittenda.

Dico

Dico 3. Ex duello in extremis laboranti danda Eucharistia, si signa doloris ostendat. Item suspendendis ex C. Quæsitum. etiamsi jam comedissent. Samue de Lub. V. Communio. Hæretico relapso, sed pœnitenti, quamvis immediate comburendo. Sylv. & Angelus. Adverte ex Samuele l. c. consuetudinem Hispanorum negantium Eucharistiam interficiendis sublatam jussu Pii V. anno D. 1557. cui lex regia accessit per Philippum II. Et ratio est, eò quòd communiter doctor, communionem in articulo mortis esse de jure Divino.

Dico 4. Perpetuò amenti non est danda Eucharistia, cùm in eo non præcesserit erga hoc Sacramentum devotio. Idem dicitur de puero ratione carente. Non excusatur à mortali talibus Eucharistiam præbens, secundum C. j. et. V. Communio. Amenti tamen, aliquando huic Sacramento, scilicet tempore lucidioris intervalli, affecto, & iterum in amentiam cadenti, danda Eucharistia in articulo mortis, modò irreverentia non timeatur. S. Th. q. 80. a. 9. Idem de dæmoniacis arreptitiis, ac morbo caduco laborantibus, modò actualiter hæc mala non patiantur, & absit irreverentia.

DISTINCTIO XXXVIII.

De munditia mentis ad hoc Sacramentum necessaria.

NOta. Plures esse dispositiones, quas habere tenetur ad hoc Sacramentum accedens, comprehenduntur autem sequentibus versibus.

Lotus, discretus, sanus, jeiunus & aptus,

Contritus, fassus, mundus, recteque paratus.

Lotus, id est baptizatus, **discretus**, id est rationis usum habens. **Sanus**, id est stomacho benè valens. ne evomat. **jeiunus** jeiunio naturali, **aptus**, id est conscientia non irretitus, **contritus**, id est de peccatis dolens. **fassus**, id est vocaliter confessus. **mundus**, id est non pollutus. **paratus**, intellige, devotione per actus v. g. fidei spei, charitatis, &c.

Dico 1. Conscius peccati mortalis obligatur ad præmittendâ confessionem. Trid. Sess. 12. Cap. 7. immo oppositum docentes excommunicat Can. 11. Quare antiqui Theologi docentes sufficere contritionem, etiam datâ copiâ Confessionis, post Conc. Trid. non sunt audiendi. Cùm verò Tridentinum adducat auctoritatem Apostoli 1. ad Cor. 11. *Probet autem seipsum homo, & sic de pane illa edat.* colligitur hoc præceptum non solum esse Ecclesiasticum, sed & Divinum. Opatv disp. 8. de Euch. q. 3. cum D^o Soto & M. Cano.

Dico 2. Licet in aliquo casu communicare & celebrare confessione non præmissâ. 1. in articulo mortis. si desit Cōfessarius. 2. si adest necessitas officii. v. g. Parochus habet nimis distantem Confessarium (quæ distantia loci judicio prudentis relinquitur, habitâ ratione circumstantiarum & Personæ V. Moscic. 4. p. Elem. ad Sacras Conf: de Conf: n. 11.) ne Parochiani die festo missâ careant. 3. Si adest præcepti Ecclesiastici necessitas (quam non facit sola devotio, ex Soto in 4.

n. 4. d. 10. q. 1. a. 4) ut Paschatis. Summa Conf: vel si Sacerdos nequit audire Missam nisi celebret. Diana & alii. Sed oppositum securius, nisi adsit scandalum aut infamia, nam præceptū præmittendi confessionem fortius est præcepto communicandi in Paschate, vel die festo audiendi Missam. Dela. Cruz de Euch. q. 5. 4. ad evitandum grave scandalum vel infamiae periculum, v. g. si quis in scamno communicantium recordatur peccati mortalis, non tenetur recedere, si id sine scandalo esse non potest. 5. Quando rationabiliter timetur revelatio proprii peccati, tenetur tamen alia confiteri. 6. pro communicando infirmo. In his casibus præmittenda necessariò contritio, excepto quarto & quinto casu, cū jam peccatum indirectè remissum, & sit homo in gratia. Vbi etiam scias in quinto casu differri debere confessionem, quantum fieri potest.

Dico 3. Sacerdos Regularis non potest cum sola contritione celebrare, quando non habet copiam Confessarii suæ Religionis, habet tamen copiam alterius, sed non vult illi confiteri ad vitandam suæ Religionis infamiam, quam ille concipiet Gabriel à S. Vinc. & alii. Quia ex confessione nulla aut parva sequitur infamia Religioni. Non potest etiam quis in mortali existens cum sola contritione communicare, si non habeat proprium Confessarium, cui possit devotius & utilis confiteri. Idem qui supra & alii. Nam reverentia huic Sacramento debita, & Divini præcepti obligatio, debet prævalere propriæ devotioni & utilitati.

Dico 4. Sacerdos qui in casu necessitatis carens Confessario sine confessione celebravit, tenetur confiteri quàmprimū. quia ita præcipit Tridentinū Sess: 13. C. 7. & non tantum consultit. Quare Alexander VII. inter 45. propositiones, hanc in ordine 18. damnat. *Mandatum Tridentini factum Sacerdoti celebranti ex necessitate cum peccato mortali confitendi, quàmprimū est consilium & non præceptum.* sicut & sequentē damnat. *Ille particula quàmprimū intelligitur cum Sacerdos suo tempore confitebitur.* Quare tenetur confiteri prima commoditate. In Summa Dianæ v. celebrare Missā, *quàmprimū* exponitur *intra triduum*, quia quod intra triduum fit, dicitur statim fieri L. fin. C. de jud. ibi. *illico autem id est intra triduum.* Adverte hoc præceptum de facienda confessione quàmprimū in prædicto casu, non extendi ad Sacerdotem more laicorum communicantem. Villalobos in summa Dianæ l. c. & alii. quia tunc non se habet ut Sacerdos. à fortiori non extendi ad laicos.

Queritur: quid faciendum si Confessarius veniendo ad infirmum, inveniat hunc multas fecisse confessiones invalidas, nec confessionem absolvere posse nisi post longum tempus? Respondet Zambranus de Sacram: Pœnit. C. 4. dub. 6. Si timeatur mors, faciendā confessio per mediam horam crassā minerva, cum acclamatione generali, & communicandus infirmus, præmisso pacto, quod lumpatā occasione supplebit defectum. Si autem infirmitas non sit periculosa, & confessio per dimidiam horam absolvi non potest, præmittatur contritio cum proposito confitendi eo vel sequenti die & communicetur. ratio primi, quia sic vitantur omnia incommoda, subvenitur enim moribundo præmissā confessione possibili,

& absolu.

& abolutione, ministrando illi Eucharistiam ratio secundi, quia sic vitatur scandalum, & eligitur minus inconveniens, quod est communicare cum sola contritione, & non cum confessione dimidiata. Zambr. no favent aliqui sed bonâ veniâ præfati authoris, etiam in secundo casu præmittenda modo possibili confessio. Nam præceptum confitendi ante communionem fortius est præcepto integrandi confessionem materialiter ut docet Dela Cruz q 5 de Euch & alii. & aliàs ex opposito sequeretur, etiam in primo casu, & in multis aliis, qui solent proponi in trac. de pœnit. de integritate confessionis, sufficere contritionem. & omittebam confessionem. accedit quod in hoc secundo casu fervetur moralis integritas confessionis.

DISTINCTIO XXXIX.

De munditia corporis ad hoc Sacramentum necessaria.

Dico 1. Pollutio à causa mortali proveniens impedit licitam Eucharistiæ summptionem. S. Th. q. 80. a. 7. Talis tamen præmissa confessione celebrans vel communicans non peccat mortaliter, cum nullum peccatum per confessionem dimissum impediat summptionē Eucharistiæ sub mortali. Dela Cruz de Euch q 5. dub. 3. Samuel de Lub. V. Communio.

Dixi à causa mortali proveniens. nam nocturna pollutio, quæ absque culpa mortali accidit, non impedit etiam sub veniali summptionem Eucharistiæ. præsertim si pollutio non relinquit aliquem affectum ad res venereas, & notabilem animi perturbationem. Samuel l. c. ex Bonac.

Dico 2. Die ante Eucharistiæ refectionem, à fortiori ipsâ die summptionis, non licet exigere vel reddere debitum ob Eucharistiæ reverentiam nisi alter conjugum nimis instet. tamen si fiat non est mortale. Suppositâ autem inter conjuges re carnali, consilium est spatium viginti quatuor horarum abstinere à summptione Eucharistiæ. cum per hoc tempus natura per venerem deordinata, ordinetur. Vinus ex B. Alberto M. & S. Thoma.

Ex quo patet, dum Concilium Eliberitanum dicat, hominem ante summptionem Eucharistiæ debere abstinere à propria vxore, tribus, quatuor aut octo diebus, consilium tantum est.

Duo tamen inter alia coniugibus reverentiam erga hoc Sacramentum inculcant. Primum, si Panes propositionis ab his qui Vxorem tetigerant comedi non poterant, quanto magis panis ille qui de cælo descendit. Item Regem Oza. 1. par. C. 13 manum suam ad arcam Dei extendentem ne bouum exorbitantiâ caderet fuisse à Deo percussum moxq; expirasse, quod nocte præcedenti vxorem cognoverit, ut affirmant Expositores.

DISTINCTIO XL.

De ieiunio ante Eucharistiam.

Dico

Dico 1. Ante sumptionem Eucharistiae tenemur esse jeiuni à media nocte jeiunio non solum Ecclesiastico sed & naturali, nihil quantumcunque modici, etiam per modum medicinae sumendo Vnde C. nihil. quasi 1. dicitur. *Nullus post quantumcunque sumptum minimum cibum, vel potum Missam faciat.* Et sic palpis tabacæ per nares sumptus, cum non mereatur nomen cibi vel potus non impedit sumptionem Eucharistiae.

Attamen reliquias cibi inter dentes relictas casualiter deglutiens ex S. Th. q. 80 a. 8 inò licet advertenter secundum aliquos. Os abluendo parum aquae præter intentionem in stomachum transmittens. Sanguis è gingiva, vel capite in os fluentis paululum trajiciens. Parum terræ aut pulveris per modum respirationis attrahens. Muscam in os volentem casu transglutiens, non frangit jeiunium. cum nihil per modum cibi sed salivæ, vel præter intentionem deglutiatur. Item dentes sale & aceto medendo vel lavando perfundens, cibos potumq; tantum degustans quidpiam aromaticum, ut nucem muscatam ori imponens dentibusq; vitandi noxii æris causa tenens, non frangit jeiunium, modo nihil transmittat.

Sed an fustillum chartæ, lapillus &c impediunt communionem? probabile quod non. sed major difficultas, si vocis causâ vespere sacrum ori imposui. & tractata mediâ nocte resolutum in liquorem devenit ad stomachum. Probabilius sine dubio impediri in tali casu communionem. aliqui tamen oppositum habent, quia ille liquor non descendit per modum potus, sed per modum salivæ, nec videtur sumptio ab extrinseco, qualis requiritur ut solvatur jeiunium & propterea reliquiae cibi, de quibus supra, non tollunt jeiunium naturale.

Dixi in conc. à media nocte Nam sacerdos ante mediam noctem comedens, potest post mediam noctem celebrare, ut in natali Domini, etsi non dormierit, nec cibum digesserit. non enim facit contra præceptum. Similiter si quis ex cibi indigestione vomat. non prohibetur communicare, ex Rich. in 4. d. 9. a. 2. q. 3. Sed congruentius est abstinere.

Dico 2. Sacerdos sumpta ablutione habens hostiam palato affixam, potest novam ablutionem sumere, ad eandem in stomachum trajiciendam cum hoc magis debeat, quam digito in os posito. Sylu. & Angelus. Idem dic de particula calici adhærente. Inò sumptâ ablutione solutisq; orationibus (nō tamen si ab altari discessit) si aliquam hostiæ particulam in patena vel corporali repererit, potest eam sumere. cum tota illa actio à jeiunio inchoata, una perfecta sacrificii consumptio censeatur. Sacerdos etiam post Missæ sacrificium aliquo tempore manens in dispensanda Eucharistia, vasa purificare, reliquiasq; sumere potest, cum censeatur una actio moraliter, quod maxime verum de reliquiis seu particulis ad proprium sacrificium pertinentibus, ut advertit Bonac. & alii. Sed idem judicarem de particulis ad aliud sacrificium pertinentibus, cum hic & nunc ad idem convivium spectare videantur.

Adverte. Licet dixerim, si ab altari non discessit probabile tamen particulas v. g. in patena casualiter remanentes etiam in Sacristia antequam sacerdos exeat

tur sumi posse. quia non est nova communio sed præcedentis perfectio. ex Summa Dia. V. Communio, & in eadem, relato Granado.

Dico 2. Licet aliquando sumere Eucharistiam non servato jeiunio. 1. cum timetur Eucharistiam ad infidelium manus perventuram, aut simili de causa. 2. ut cum Sacerdos aquam loco vini consecrat, idque non advertat nisi post aquæ summptionem, tenetur de novo vinum consecrare. Item advertens post consecrationem se non esse jeiunum, tenetur perficere. Si verò ante consecrationem advertat, tutius reputat S. Th. q. 83. a. 6. ad 2. Missam inchoatam deferere, nisi grave scandalum timeatur & idem de existente in scamno communicantium, & advertente se non esse jeiunum. Si etiam Sacerdos peracta consecratione moriatur, nec alius adsit nisi non jeiunus, hic tenetur perficere sacrificium, quia præceptum sacrificium perficiendi strictius est præcepto Eucharistiam sumendi à jeiuno. cum illud Divinum, hoc Ecclesiasticum. 3. Si infirmus sit in probabili periculo mortis, & non possit jeiunus sumere Eucharistiam. Imò durante eodem periculo mortis potest infirmus pluries per modum viatici communicare non jeiunus, si sex vel octo dies transierunt, maxime si lethalem culpam commisit. non tamen quotidie. Nugnus q. 80. a. 8 & alii. Adde. Si morbus sit diuturnus, nec possit dari communio nisi post medicinam, potest dari, licet tantum devotio & non periculum mortis urgeat. ad hoc tamen Nau. & Villal exigunt spatium triginta dierum.

Sed an liceat celebrare post sumptum cibum ob communicandum infirmum in articulo mortis? affirmat Major item Zanardus & Zambranus apud Dian. p. 3. tr. 3. res. 33. sed negant communiter, quia præceptum communicandi non obligat. nisi cum commodè & reverenter fieri potest.

Cum dixerimus nos debere esse jeiunos à media nocte, quæri potest à quo tempore incipiat media nox? R. media nox non incipit à pulsu horæ 12. sed quadrantum. aliqui oppositum docent. si tamen essent plura horolog a & non constaret de errore ultimi, posset quis comedere usque ad pullationem ultimi, & manè communicare. Si etiam quis dubitaret, an esset transacta media nox, vel an aliquid sumpsisset, si adhibita sufficienter diligentia adhuc manet dubius, potest mane communicare, quia in dubio melior conditio possidentis. Gabriel à S. Vinc. in Summa V. jeiun.

Quæri etiam potest, si jeiunium ante summptionem Eucharistiæ necessarium, cur in Natali Domini ter celebramus? sed respondetur, quia corpus & sanguis Christi non frangunt jeiunium.

DISTINCTIO XLI.

De obligatione sumendi Eucharistiam.

NOta ex Trid. Sess. 13. C. ultimo. triplex est modus communicandi. Spiritualiter tantum, Sacramentaliter tantum. Spiritualiter & Sacramentaliter simul. manducare spiritualiter tantum, est per fidem & charitatem Christo D. uniri cum de-

desiderio in re sumendi hoc Sacramentum. manducare Sacramentaliter tantum, est Eucharistiam absq; fructu sumere, qualiter sumunt in mortali existentes, manducare utroq; modo, est non solum Eucharistiam sed & fructum percipere. S. Th. q. 80. a. 1. assignans duos, scilicet, Sacramentalem tantum & spirituales, non contrariatur Tridentino. per spirituales enim intelligit eum, qui est cum fructu. sive sit realis, sive in voto tantum. Manducatio materialis, qualiter etiam à morte Eucharistia sumitur non valet ad propositum nostrum & sic à Trid. omittitur.

Dico 1. Virgente mortis articulo tenemur sub p. m. ex præcepto Divino sumere Eucharistiam. Ita comm: DD. oppositum docet A. m. V. comm. ex Cajet. Quà obligatione tenemur, etsi ante infirmitatem paulo ante communicassemus. Nam hæc communio non fuit ut satisfaceret præcepto de Eucharistia in ratione Viatici. Ledesma de Euch. C. 13. & comm: contra nonnullos, qui negant obligari, si v. g. ante octo dies sumpta Eucharistia. Immo ex tenentibus nostram sententiam sunt qui asserunt, eum, qui mane communicavit, si à prandio urgeat periculum vitæ, teneri iterum sumere communionem tanquam viaticum. Sed an, qui post acceptam in ratione viatici communionem, teneatur denuo communicare, si mortaliter peccavit? Negat Ochagavia & alii in Sum. Dian. V. Comm. necessitas. Quia jam satisfecit præcepto: affirmat Sotus, quod est securius.

Dico 2. Præter mortis periculum, præceptum Divinum obligat aliquoties in vita Eucharistiam sumere. S. Th. q. 80. a. 11. Quia Eucharistia instituta est per modum cibi, qui in vita non semel est necessarius.

Dico 3. Præcepto Ecclesiæ tenemur semel in anno communicare. Quod præceptum in propria Parochia, vel etiam in Cathedrali Ecclesia, vel alibi de Parochi licentia, impletur. Qui tempore Paschali viaticum sumpsit, si supervivat, non tenetur communicare pro annuo præcepto. Sanch. & alii, in Sum. Dia. V. Comm. Scias hanc damnari ab Innoc. XI. *præcepto communionis annua satisficit per sacrilegam Domini manducationem.*

Dico 4. Qui prævidet aliquod impedimentum, ob quod tempore Paschatis non poterit communicare, nec satisfacere præcepto, si prævidet non post longum tempus Paschale, se communicaturum, non tenetur ad præveniendum. Si verò prævideat, quod non nisi longo tempore post Pascha sit communicaturus, videtur eiusmodi obligari ad præveniendum. Opat. disp. 8. de Euch. q. 4. & rationaliter. Sed stante sententiâ Samuelis, de qua mox, quod communio annua sit alligata determinato tempori non tenetur prævenire. Sequens priorem opinionem & communicans, cessante impedimento non tenetur iterum communicare in Paschate. nam jam satisfecit præcepto. Haredia in Summa Dian. V. comm.

Dico 5. Præceptum Ecclesiæ obligat excommunicatum ad quærendam absolutionem & sic ad communicandum. unde si is absolutionem negligeret peccaret mortaliter contra hoc præceptum. colligo conclusionem ex Fernandez p. 2. C. 8. & Nau. apud eundem. Contrarium tenet Leander cum Dian. p. 11. tr. 7. res. 14. infidelis se non convertendo, consequenter in Paschate non communi-

cando, non peccat contra hoc præceptum, cum hoc non contineat infideles, ut pote Ecclesiæ non subditos.

Dico 6. Dato casu quòd tempore celebrationis Missæ, fidelis devotus ex urgentissima causa peteret communionem, tu verò non haberes consecratas hostias, poteris dare particulam tuæ hostiæ. Samuel V. comm. ex Sylv.

Dico 7. Qui communioni Paschali sati fecit, potest si vult die Paschalis alibi communicare, cum jam proprium pastorem agnoverit, ut supra docui d. 36. Qui tamen suâ culpâ tempore Paschali non communicat peccat mort: estq; ab Ecclesiæ ingressu arcendus, & moriens extra locum sacrum sepeliendus. Bonac, de Euch. q. 7. p. 2. ex C. utriusque.

Dico 8. Qui tempore Paschali non communicavit, tenetur infra annum communicare. Opat. l. c. & multi alii. Nam Ecclesia solùm principaliter intendit præcipere communionem singulis annis, circumstantiam verò temporis solùm accidentaliter. At D. Ant. Sylv. Arm. Samuel V. comm. probabiliter negant. Sicut qui officium vel jeiunium omisit non tenetur sequenti die supplere. Nisi forte communionem differet ex consilio Sacerdotis proprii aut nisi lata sit excommunicatio, vel nisi extet lex aliqua particularis sive consuetudo. Samuel l. c. Adverte, secundum nonnullos ex prioribus DD. duo peccata committit, qui simpliciter communionem annuam relinquit, unum quòd tempore Paschali non communicaverit, secundum quòd post Pascha non suppleverit.

Dico 9. Cum communio imminente morte sit de jure Divino, tenetur iudex reo concedere tempus communicandi, præcise tamen notabili damno boni communis. Et licet aliquando ad aliorum exemplum reus privabatur Eucharistiâ, id tamen non est amplius in usu, immo à Pio V. prohibitum; ut retuli d. 33. Si autem concessam sufficientem temporis dilationem reus ncluerit acceptare, iudex potest eum morti adjudicare, esto credat in mortali moriturum, aliàs præberetur reis occasio hoc Sacramentum non suscipiendi, ut se à morte eriperent, sique magna incommoda in republica sequerentur. Sotus & alii.

Dico 10. Pueri in articulo mortis tenentur communicare statim post usum rationis, etsi ante nunquam communicaverint, nec attigerint ætatem in qua tenentur secundum præceptum Ecclesiæ communicare. cum præceptum communicandi in articulo mortis sit Divinum. aliqui docent puerum moribundum communicari posse in dubio an sit doli capax, quamvis hoc non sit necesse. Ochagavia & alii negant puerum teneri ad communionem tempore mortis.

Quæritur, quâ ætate communicare obligamur? R. ex Trid. Sess. 13. Can. 9. dum annos discretionis attingimus. annus discretionis in præsentem non tunc censetur quando doli capaces sumus & confiteri tenemur, sed tunc cum Sacramentum Eucharistiæ reverenter ac devotè suscipere possumus. Quod quàmvis accideret soleat, cum primùm pervenimus ad annum 10. vel 11. tamen non tantum considerata ætas, verum etiam industria, ingenium, consuetudo ac iudicium prudentum. M. Soto dicit, ante decimum annum potest puer communicari, si sit

vivax.

vivax. Vitanda tamen aliorum offensio, si valde parvulis, quamvis sagacibus, publice conferatur.

Exploratores talium puerorum, debent duo in eis considerare. scientiam & affectum. Videlicet, an cognoscant quid in hoc Sacramento contineatur, & discernant à profano pane, & deinde an in affectu, ante sumptionem vehemens desiderium habeant, in usu verò aliquam suavitatem spiritualem, vel gaudium sentiant. Ita Moïse, quoad omnes partes quas, 2 p. Tyrocini artis pœnit. exceptâ (quoad expressum) doctrinâ M. Soto.

Quæ hîc desiderantur videantur d. 36.

DISTINCTIO XLII.

De frequentia communionis, & celebrationis.

Dico 1. Quantum ex parte Sacramenti quotidie potest communio fieri; quantum ex parte nostrâ rariùs, cum maxima reverentia requiratur, melius tamen ex amore frequentius quàm ex timore rariùs Eucharistiam sumere. Hinc in primitiva Ecclesia quotidie communicabant fideles & Anacletus Papa apud D. Th. q. 80. a. 10. ad 5. dicit, peracta consecratione omnes communice, qui noluerunt Ecclesiasticis carere liminibus. Deinde diebus Dominicis tantum. magis retrigescente devotione ter in anno sc. in Natal. Domini, Paschate & Pentecoste, Immo iter Catholicos non numerabatur, qui his tribus diebus non communicabat. Et Soter Papa adiecit in Cœna Domini Tandem Ecclesia videns, nec hoc debite observari, statuit ut quilibet adultus, annos discretionis habens de manu proprii Sacerdotis sumat Eucharistiam in Paschate, & sumitur Pascha pro toto tempore à Dominica in Ramis usq; ad Dominicam in Albis inclusivè. in aliquibus locis longius tempus assignatur.

Dico 2. Qui ex communione quotidiana experitur fervorem charitatis augeri & reverentiam huic Sacramento debitam non minui, potest quotidie Eucharistiam sumere S. Th. in 4. d. 12. q. 3. a. 1. q. 2. Secus si vel Reverentia minueretur, vel fervor charitatis non multum non augeretur. Ex quo patet quomodo procedendum cum petentibus quotidianam communionem. Univerfaliùs verò loquendo, optimum consilium est, vitantibus regulariter peccata mortalia communicare semel in septimana, aliquandò bis, si occurrat magnum festum *Leodesma* c. 24. de Euch.

Dico 3. Sacerdos habens curam animarum tenetur sub p. m. saltem diebus festivis per se vel per alium celebrare, ex C. quotidie de Consi. d. 2. Ceteri verò Sacerdotes saltem in Natali D. Paschate, & Pentecoste Soto & alii.

Dico 4. Ex speciali Dei instinctu potest omnino à celebratione cessari; secus, est p. m. Carthus in 4. d. 13. q. 1. & est communis. quia unusquisq; tenetur vii gratia sibi datâ. oppositum docet Cajet & nonnulli.

Sicut autem non licet omni tempore abstinere, ita nec omni celebrare, non enim

enim licet in die Parasceves, quo tamen die licet communicare. Quantum verò ad diem Cœnæ D & Sabbathi S. tenent aliqui posse privatim celebrari secluso scandalo, præsertim si dies Annuntiationis incidat, vel desint hostiæ ad communicandum, qui si sit moribundus licet etiam die Veneris S. celebrare. Gab. in Sum. V. Missa. quia non celebrare die Veneris S. est tantum præceptum humanum, communicare in articulo mortis est Divinum.

DISTINCTIO XLIII.

De Communionem sub utraq; specie.

Dico 1. In Ecclesia fuit aliquando consuetudo communicandi sub utraq; specie, immo & tempore S. Thomæ q. 80. 2. 12. Interdixit tamen Ecclesia populo sanguinis sumptionem. 1. ob effusionis periculum. 2. ne species corrumpantur. cum hoc Sacramentum pro infirmis debeat servari. vinum autem facile acescit & corrumpitur. 3. quia multi habent nauseam vini. Sacerdos hoc defectu laborans, potest sumpto sanguine immediatè sumere abolutionem aquæ absque vino. adde vinum infirmis nocere. Immo nonnullæ Provinciæ vini inopiâ valdè laborant. 4. ut Sacerdos hæc dignitate supra populum fulgeat. Tandem ad tollendum errorem docentiū totum Christum non contineri sub utraq; specie.

Dico 2. Sacerdos more laicorum communicans, prohibetur sanguinem, sub specie vini sumere, aliàs graviter peccat. Nec etiam potest seipsum communicare nisi in necessitate v. g. in peste.

Dico 3. Sacerdos sub utraq; specie intra celebrandum communicans, non plus gratiæ recipit, quàm laicus sub una specie communicans. ad differentiam corporalis refectionis, in qua plus nutrimenti sumitur ex cibo & potu quàm ex solo cibo. Cajet. & alii contra VI. Nugno eodem modo qui plures hostias sumit non majorè gratiam recipit. quia non est plus virtutis, quàm in vna tantum S. Th. q. 79 2. 7. ad 3. Et sic Sacerdos non dispositus in sumptione corporis Christi Domini, sed in Sanguinis receptione, eandem gratiam consequitur, ac in corporis & Sanguinis sumptione simul, per se loquendo.

DISTINCTIO XLIV.

De effectu Sacramenti Eucharistiæ.

Dico 1. Multi numerantur huius Sacramenti effectus 1. Conferitur gratia per modum nutritionis & augmenti in vita spiritali, quia per modum cibi & potus spiritalis hoc Sacramentum institutum est. dicitur conferri gratia per modum nutritionis & augmenti, in quantum conferitur cum quadam exigentia ad auxilia Divina, medijs quibus prorumpimus in actus devotionis & charitatis quibus anima spiritaliter nutritur & augetur. Et hic effectus est proprius & principalis huius Sacramenti.

2. Confertur quædam lætitia, dulcedo & suavitas spiritualis, quæ animæ puræ in eius receptione perfundatur ac quodammodo inebriantur. & hic effectus licet sit maximè huius Sacramenti proprius, est tamen à primo separabilis, ut patet in illis, qui habent palatum cordis noxiis humoribus, & rerum terrenarum delectationibus infectum.

3. Tolluntur peccata venialia & à mortalibus fit præservatio. Trid. Ses. 13. C. 2. ibi. *hoc Sacramentum est antidotum, quo liberamur à peccatis quotidianis & à peccatis mortalibus præservamur.* Probabilius est, quod non solum mediatè deleat venialia, excitando ad actum charitatis venialia delentis, sed etiam immediatè, & idem de causatione præservationis à mortalibus, Immo hoc Sacramentum expiat p. m. per accidens tamen, quando nesciens se esse in mortali, accedit. Et hoc colligitur ex S. August. relato à Cinio in præsentì ibi, *quando corpus Christi manducatur vivificat mortuos.*

4. Eucharistia, & quatenus sacrificium & quatenus Sacramentum remittit in parte poenam peccatis debitam. quatenus sacrificium directè, nam sub hac ratione habet vim satisfaciendi & placandi Deum, ac reddendi illum nobis propitium. Quatenus Sacramentum verò ex consequenti & concomitanter. quia excitat fervorem charitatis, per quem homo consequitur remissionem non solum culpæ sed & poenæ. hæc doctrina sumitur ex S. Th. q. 79. a. 5. (6. ad 3.

5. Diminuit concupiscentiam, & causat amorem castitatis. ex S. Th. l. c. 4.

6. Fit spiritualis unio cum Christo & eius fidelibus *unum corpus multi sumus.* 1. Cor 10.

7. Huic Sacramento tribuitur immortalitas & resurrectio corporum, ratione coniunctionis carnis nostræ cum carne Christi, quæ vivificatrix est, utpote hypostaticè, vnita Verbo Divino, à quo universa vivificantur. hunc effectum præbat Gonet ex SS. Patribus.

8. Hoc Sacramentum causat perseverantiam finalem. Nam, cum sit institutum per modum cibi & potus spiritualis, fovet vitam spiritualem. Item, quia præservat à mortalibus, & facit vincere tentationes, juxta dicta. Hanc ob causam viaticum peregrinationis nostræ à SS. Patribus dicitur, atq; ab Ecclesia infirmis ægitudine oppressis, & tentationibus circumdati, per modum viatici, quo iter æternitatis alacriù in fortitudine cibi huius decurrant, ministratur.

Tandem sequitur ultimus ac præcipuus huius Sacramenti effectus, nimirum adeptio gloriæ æternæ, juxta illud Ioan. 6. *Si quis manducaverit ex hoc pane vivet in æternum.*

Dico 1. Qui accedit ad Sacramentum cum affectu actuali ad p. veniale, recipit gratiæ augmentum. cum gratia compatiatur veniale. non tamen obtinet remissionem illius venialis, ut docet S. Th. q. 79. a. 3. ad 1. Qui etiam distrahitur in percensione huius Sacramenti per ipi quidem augmentum gratiæ, non tamen percipit spiritualem lætitiā & dulcedinem S. Th. l. c.

Dico 3. Sacramentum Eucharistiæ confert gratiam mox ac guttur transivit.

Soto in 4. d. 11. q. 2. a. 1. & alii. Cibus enim tunc nutrit, quando ad stomachum transit. Unde qui recipit species Sacramentales, sed postea eas expuit, non valens eas deglutire ob naturæ debilitatem, vel qui diu in ore retinet hostiam, ita ut species corrumpantur antequam deglutiantur, effectum huius Sacramenti non percipit, bene tamen ille, qui eas deglutit, sed postea evomit. quia illi non manducant corpus Christi manducatione completâ, bene tamen iste. vomitus enim non opponitur manducationi, sed potius eam supponit, licet impediât digestionem. Gonet in manuali Thomistarum de Euch. C. 9. Caietanus tamen supra q. 79 a. 1. docet, Eucharistiam conferre gratiam, & eo tempore quo est in ore vel gutture, & quam diu species in stomacho perseverant. Quod ultimum est probabilius, si novos devotionis actus homo tunc eliciat.

DISTINCTIO XLV.

De ritu, & figuris Sacramenti Eucharistie.

Quo ad Primum.

Dico Maximâ reverentia, etiam corporali, v. g. genuflectendo &c. Eucharistiam sumatur. V. Mosc. p. 11. Elementorum ad Sacras Confess: sacerdos more laicorum communicans, præter hoc debet stolam in modum crucis indbere. sub pœna excommunicationis ex Conc. Bracharensi, sed hæc obligatio non est cum tanto rigore in usu. Azor, l. 10. (19. q. 12. ante & post sumpcionem requiritur devotio ad percipiendum fructum, de qua Mosc. l. c. quare Christus Dñus summè gavissus, proprium sumendo corpus, eò quod fuerit in mundo, qui dignè ut omnino decet, sumit, serit Eucharistiam.

Quo ad Secundum.

Dico ex S. Th. q. 73. a. 6. in hoc Sacramento tria considerare possumus; scilicet id quod est Sacramentum tantum, quod est species panis & vini, & id quod est res & Sacramentum, scilicet corpus Christi verum & quod est res tantum, scilicet effectus huius Sacramenti. Quantum igitur ad id quod est Sacramentum, tantum potissima figura fuit huius Sacramenti oblatio Melchisedech, qui obtulit panem & vinum. Quantum autem ad ipsum Christum passum: qui continetur in hoc Sacramento, figura eius fuerunt omnia sacrificia veteris testamenti, præcipue sacrificium expiationis; quod erat sollemnissimum. Quantum autem ad effectum, fuit præcipua eius figura manna, quæ habet in se omnis saporis suavitatem, ut dicitur Sapientia 61. Sicut & gratia huius Sacramenti quantum ad omnia reficit mentem. Sed Agnus Paschalis quantum ad hæc tria prefigurabat hoc Sacramentum. Quantum enim ad primum, quia manducabatur cum panibus azymis, secundum illud Exodi 12. edent carnes & azymos panes. Quantum verò ad secundum, quia immolabatur ab omni multitudine filiorum Israel, decima quarta luna, quod fuit figura passionis Christi, qui propter innocentiam dicitur agnus. Quantum verò ad effectum, quia per sanguinem

agni:

agni Paschalis protecti sunt filij Israel à devastante Angelo, & educti de Ægyptiaca servitute.

DISTINCTIO XLVI.

De Sacrificio Missæ.

NOta. ratio sacrificii consistit in hoc, quòd Deo aliquid solemniter, & cum debitis offeratur cæremoniis faciend, aliquid circa rem oblatam, ad honorem & cultum Dei. Quare sic potest definiri. *Sacrificium est oblatio externa, rei alicujus permanentis Deo facta, cum illius rei immutatione, in protestationem domini eius in vitam & mortem sua creaturæ.* explicatio si placet videatur apud Labat in 3. p. tr. 2. disp. 5. dub. 1.

Nota 2. Missa, quæ est sacrificium in specie, & legis gratiæ sic potest definiri. *est sacrificium corporis & sanguinis D. N. I. C. sub speciebus panis & vini consecratis.* Congruè autem vocatur Missa, eò quòd oblatio & preces ad Deum mittantur, sicq; illorum verborum, ite Missa est, sensus est, abire licet, quia oblatio & hostia salutaris iam transmissa est cum precibus ad Deum pro vobis. Hugo de S. Vic. L. 2. de Sacram.

Nota 3. ex Philippo à SS. Trin. disp. 8. de Euch. dub. 11. In Eucharistia alia ratio sacrificii, alia ratio Sacramenti. nam ut sacrificium, respicit Deum directè tanquam terminum ad quem. ipsi enim offertur ad gloriam & honorem propter bonum nostrum, ut Sacramentum respicit filios Ecclesiæ, quibus datur ut alimentum spirituale animæ, ut Sacrificium est quid transiens, completur enim in consecratione. ut Sacramentum est quid permanent, nam licet per consecrationem conficiatur, ipsa tamen perfecta permanet. In his ergo & alijs est discrimen.

Dico 1. Sacrificium Missæ à Christo institutum, licet à solis Sacerdotibus offeratur, ministerio tamen eorundem ab alijs fidelibus offertur. Et sic ait Sacerdos in canone Missæ, *pro quibus tibi offerimus vel qui tibi offerunt hoc sacrificium.* Et sic fideles ministerio Sacerdotum implent præceptum naturale, quo tenentur Deo offerre Sacrificia. In hoc Sacrificio Christus immolatur & offertur. Et sic sacrificium nostrum quoad rem oblatam, ne dum specie, sed & numero, convenit cum sacrificio Crucis, est tamen diversum quoad modum. Nam in nostro sacrificio non se aratur sanguis à corpore, sed solum significatur talis separatio.

Dico 2. Essentia sacrificii Missæ salvatur in consecratione unius speciei, non integritas. Sicut & essentia Eucharistiæ, etsi non integritas, salvatur in una sola specie.

Dixi in consecratione nam essentia sacrificij Missæ non consistit in oblatione, quæ fit post consecrationem, vel in sumptione, sed solum in consecratione, cum respectu tamen ad sumptionem ut necessariam ad integritatem sacrificii. Ita M. Rey ierus Cathedralicus Viennensis in manuscriptis cum communiori Thomistarum. Prima pars patet. Nam hæc oblatio solum est ab Ecclesia instituta.

Vnde D. Greg. L. 7. epist. 63. asserit. Initio nascentis Ecclesiæ post consecrationem oratio Dominica immediatè dicebatur, nec proinde fiebat hæc oblatio. Secunda etiam pars cum tertia patet. Quia in illa actione debet esse essentia sacrificii, quæ fit in persona Christi tanquam principalis Sacerdotis; sola autem consecratio sic exercetur non sumptio. Siquidem Christus D. principaliter consecrat, non verò se ipsum sumit. Ex his habes 1. etiam in aliis partibus non consistere essentiam sacrificii Missæ. Numerantur autem à S. Th. q. 83. a 4. Sex. 1. præparatio 2. fidei instructio, quæ incipit ab Epistola 3. oblatio. 4. consecratio quæ incipit à præfatione. ad quam reducitur oblatio post consecrationem. Vnde & memores Domine &c. offerimus majestati tue. 5. perceptio Eucharistiæ, quæ incipit ab oratione Dominica 6. gratiarum actio, quæ incipit à cantu post communionem. Possunt reduci ad tres, scilicet, præparationem, consecrationem & sumptionem. Habes 2. in Parasceve non fieri propriè sacrificium.

Dico 3. Sacrificium Missæ continet omnem perfectionem & causat omnes effectus sacrificiorum legis naturæ & scriptæ.

Sciendum inter sacrificia vetera, alia fuisse holocausta ordinata ad protestandam supremam excellentiam Dei in omni genere. & tota hostia huius sacrificii cremabatur in honorem Dei & hoc dicit holocaustum, id est totum incensum. Alia erant sacrificia propitiatoria seu expiativa, seu hostia ad placandum Deum iratum. & horum quædam pars cremabatur, quædam pars sumebatur à Sacerdote. Alia sacrificia dicebantur hostia pacifica oblata pro beneficiis acceptis, vel etiam accipiendis, & horum quædam pars cremabatur, quædam à Sacerdote, quædam ab offerente sumebatur.

Sciendum præterea, quando animal offerebatur dicebatur victima sive hostia. Quando res inanimata solidæ, dicebatur immolatio. Quando res liquidæ, dicebatur libamen.

Si primario intendebatur honor Dei ob summam eius excellentiam, erat sacrificium latreuticum. Si peccatorum remissio & poenarum relaxatio, propitiatorium. Si gratiarum actio, eucharisticum. Si beneficii impetratio, impetratorium.

Sacrificium ergo Missæ, quia hæc habet dicitur latreuticum, propitiatorium, eucharisticum & impetratorium. Vnde Ecclesiæ in quadam oratione sic ait. *Deus qui legalem differentiam victimarum, unius sacrificij perfectione sanxisti.*

Dico 4. Sacrificium Missæ non confert immediatè ex opere operato & infallibiliter primam gratiam, nec sic remittit peccata mortalia, ut faciat ex attrito contritum. & oppositum judicatur erroneum. Non etiam confert immediatè ex opere operato & infallibiliter augmentum gratiæ. Vterque enim modus causandi gratiam tantum est Sacramentorum. Causat tamen sacrificium Missæ gratiam & augmentum gratiæ mediatè ex opere operato, impetrando auxilium Divinum, & sic non causat ista semper. Eodem modo causat alia bona spiritalia & temporalia, hoc est impetrando.

Dico 5. Per sacrificium Missæ remittitur culpa venialis ex opere operato
non

non solum mediate, impetrando auxilium, per quod homo iustus eliciat actum qui sit formalis vel virtualis deestatio peccati venialis, sed etiam immediate & infallibiliter. ita Sapientissimus meus Professor M. Reynerus in manuscriptis. Potest autem fieri hæc remissio per hoc, quod homo ponat aliquem actum, qui licet per se non sufficiat ad remissionem venialis, sufficit tamen ex superaddita vi sacrificii, sicut v. g. attritio non sufficit ad remissionem mortalis, sufficit tamen adjuncta virtute Sacramenti Pœnitentiæ.

Dico 6. Sacrificiū Missæ remittit pœnas temporales, quæ remissâ culpâ, remanent solvendæ vel in hac vita vel in purgatorio, idq; ex opere operato immediate & infallibiliter. Idem qui supra & communiter. Adverte ex S. Th. q. 79. a. 5. virtute huius sacrificii non semper tollitur tota pœna, sed major vel minor juxta dispositionem offerentium & eorum pro quibus offertur, qua devotione modificatur valor infinitus sacrificii ad effectum finitum.

Dico 7. Sacrificiū Missæ offerre pro damnatis est mortale, cum ijs non profit. Secus pro existentibus in mortali, quia tamen non sunt amici Dei, non eis prodest ut satisfactorium, sed ut placativum Dei irati.

Dico 8. Pro infidelibus licet Sacerdoti directè sacrificare, ut convertantur, Bonac. de Sacrifi. contra nonnullos. Item pro excommunicatis tolleratis postsumus publicè orare & sacrificia offerre. quia Concilium Constantiense absolute concedit, ut cum talibus communicemus in omnibus Divinis officiis, à qua communicatione non est ratio cur excludantur publica oratio & sacrificia. Mengala, & alii tacitè in Summa Dianæ V. Excomm. effectus, relati. Immo pro excommunicatis denunciatis possunt sacrificia offerri, si sine peccato sint excommunicati, vel si sint verè pœnitentes, & non stat per ipsos quin absolvantur ab excommunicatione, Philippus à SS. Trin. de Sacram. Euch. disp. 8. Potest etiam Sacerdos ut persona particularis, pro denunciatis, ut in memento. orare. Philippus l. c. & alij. Adde Bonacinam de Cens. d. 2. q. 2. punc. 1. docere. Missam cuicunq; excommunicato in persona Christi applicatam prodesse & quoad impetrationem. si verò sit in gratia, & quoad satisfactionem. Quia hic valor, ait ille, non numeratur inter suffragia Ecclesiæ.

Dico 9. Hoc sacrificiū etiam ut satisfactorium potest offerri pro Catechumenis mortuis. Et ita fecit D. Amb. pro anima Valentini. Quia etiam si isti non sint baptizati, censentur tamen viva membra Christi per fidem & charitatem. Nec Concilium primum Bracharense Can. 35. est contrarium, cum loquatur de Catechumenis suâ culpa sine baptismo decedentibus.

Dico 10. Sacrificiū Missæ, ut gratiarum actio, potest offerri pro beatis, Delà Cruz de Sacrifi. Missæ q. 1. dub. 5. cum comuni. Nam prodest eis ad gloriam accidentalem. & sic benè offertur pro baptizatis mortuis ante usum rationis.

Dico 11. Si Missa consideretur ut nomine Christi vel etiam Ecclesiæ, à ministro procedit, est æqualis valoris, (stante tamen differentiâ penes id quod est offerre nomine Christi, & nomine Ecclesiæ). secus ut procedit à ministro nomine pro-

ne proprio S. Th. q. 82. a. 6. ex quo habes tripliciter posse Missam accipi, scilicet ut nomine Christi, nomine Ecclesiæ, nomine proprio à ministro procedit. Valor tamen Missæ ut nomine Christi offertur, est, excellentissimus & non impediibilis. Valor verò Missæ, ut nomine Ecclesiæ, vel à ministro nomine proprio offertur, impeditur. Primus, si sit excommunicatus, quia excommunicatus nequit offerre sacrificium Missæ, nomine Ecclesiæ. cum sit ab ea præcisus. secundus, si sit in mortali, quod probat. S. Th. ex illo Prou. 28. *qui declinat aures suas ne audiat legem, oratio eius erit execrabilis.*

Dico 12. Valor accidentalis Missæ oritur ex dignitate Ecclesiæ offerentis, orationibus, invocatione Sanctorum, devotione ministri, est finitus. Ortus ex re oblata & principali offerente scilicet Christo est infinitus, habet tamen effectum finitum, & sæpè nullum, unde multum prodest replicatio Missæ pro inclinandâ Divina misericordia. Nec hic valor (in se consideratus) limitatur à ministro, quia hic tantum ut instrumentum. Dixi, *in se consideratus* Nam quantum ad effectum limitatur à Sacerdote applicante, ut ijs solis profit pro quibus offertur & ut specialius profit, pro quibus specialius applicatur. Limitatur etiam ex devotione eius pro quo offertur. Quemadmodum in naturalibus agens producit effectum, non quantum ex se potest, sed secundum applicationem, & dispositionem passivi.

Dico 13. Cum valor accidentalis Missæ sit finitus, quantum in plures dividitur tanto minus singulis prodest, secus de valore essentiali, cum sit infinitus. Et sic, si Missa pro multis offeratur, æqualiter tamen, ac pro uno, non minus prodest singulis, quam si pro uno solo offeratur. æqualiter inquam. nam si pro aliquo offeratur specialiter, pro aliis in generali, & non ita specialiter, plus illi prodest, quantum ex hoc capite Ita Sylv. Caietanus Cano quos sequitur Labat disp. 5. de Sac. dub. 3. § 1. Philippus à SS. Trin. d. 8. de Sac. Euch. dub. 6. & alij.

Ex quo inferitur, Sacerdotem posse unico sacrificio satisfacere pluribus peccantibus Missam, sed sine stipendio, & eadem Missâ satisfacere posse voto & obligationi celebrandi ex eleemosyna, sicut & pro illo qui eleemosynam dedit, & pro aliis pro quibus ex charitate tenetur, v. g. pro fratribus & sorori. us suæ Religionis. Ita, & rationabiliter infert P. M. Reynerus in manuscriptis

Dices, ex nostra sententia sequi, posse Sacerdotem rurâ conscientiam, accipere diversas eleemosynas à pluribus, omnibûq; unâ Missâ satisfacere. cum tantum quilibet reportet, ac si pro quolibet seorsim celebretur.

Ex M. Labat. N. sequi lam. Quia non datur stipendium Sacerdoti pro fructu sacrificii missæ, vel pro labore in celebratione necessario, alias esset simonia (licet pro labore accidentali aliquid possit accipi, ut pro obligatione tali vel tali horâ celebrandi, pro labore magni itineris conficiendi) sed datur stipendium tanquam eleemosyna ad vitam sustentandam, vel pro aliis necessariis vel etiam ut docet Gabr. citandus pro obligatione ad celebrandum.

Dico 14. Sacerdos non valide applicat Missam referendo suam intentionem.

nem in intentionem alterius v. g. B. Virginis. quia ipse debet applicare Gab. à S. Vinc. V. missa. potest tamen illi missam applicare, quem B. V. designaverit. quia tunc ipse Sacerdos est, qui applicat. Caveat, pro primo offerente eleemosynam, missam applicare, hoc enim reprobatur per Clem. VIII.

Quæritur quot sunt utilitates seu fructus sacrificiij legis gratiæ? R. tres solent numerari fructus sacrificiij, qui ex applicatione resultant. Primus ex universalis intentione Ecclesiæ sacrificium Missæ applicatur toti populo Christiano, & præcipuè Papæ & Principibus Christianis, quod reducitur fructus, quem percipiunt ministri, & adstantes, qui sunt aliquomodo offerentes cum Sacerdote. Secundus seu medius, ex intentione peculiari sacerdotis applicatur, cui ipse voluerit. hic fructus secundum Gab. à S. Vinc. V. Missa, correspondet Christo D. principali offerenti, & ex facultate ab eodem concessa est applicabilis aliis & de facto Sacerdos tenetur hunc fructum applicare illi, qui v. g. eleemosynam dedit. Gabriel l. c. Tertius fructus cadit ipsi Sacerdoti. Secundum nonnullos potest Sacerdos fructum sibi proveniente alteri applicare, non tamen potest pro eo aliquam eleemosynam accipere, ut statuit lex. VII. damnando propositionem 8. ob eandem rationem, laicus suam missæ partem potest alteri applicare, v. g. animabus Purgatorii.

DISTINCTIO XLVII.

De Missarum stipendio.

Dico 1. missarum stipendium taxatur vel à Superiore, vel ex communi usu. & licet addit pactum inter Sacerdotem & dantem stipendium, nulla tamen est simonia quia non datur pretium pro Missa. Hinc fit quod Sacerdos reportans ultra justum stipendium, peccet contra justitiam, nisi ultro & benevolè detur. Iustum stipendium non est taxandum in ordine ad congruam Sacerdotis sustentationem pro una die. nam Ecclesia taxando missarum, stipendia, non ita taxat, ut unum stipendium sufficiat pro integro victu unius diei. ob quod in Concilio Tridentino statuitur, ut nullus ordinetur sine beneficio aut saltem patrimonio, quo congruè vivat. ne fideles graventur solvendo tam ampla stipendia.

Dico 2. Non licet Sacerdoti pauperi reportare duo justa stipendia pro una missa, licet his opus habeat ad victum moderatum juxta suum statum. Nam sicut paupertas vendentis non augeat pretium suæ mercis: hinc pauper non potest pluris vendere v. g. gallinam, quam dives, cum sit idem respectu omnium pretium. Ita nec paupertas Sacerdotis augeat stipendium Missæ. Et illud hic in memoriam revocandum, quod damnavit Alexander VII. *Non est contra justitiam pro pluribus sacrificijs stipendium accipere, & sacrificium unum offerre.*

Dico 3. Non potest Sacerdos accipere duo stipendia, unum pro applicatione fructus, qui solet applicari & aliud applicando proprium fructum. & oppositum damnavit Alex. VII. Neq; potest quis accipere duplex stipendium applicando

cando uni partem solitam, & alteri indulgentiam altaris privilegiati, aut aliam.
 Gab. à S. Vinc. V. missa.

Dico 4. Tot missæ dicendæ, quæ ad rationem elemosynæ acceptæ, ex decreto S. Cong. autoritate Urbani VIII. sub interminatione Divini iudicii id præcipientis. Hinc non licet, dum petens missam non dat justum stipendium, quod possit pauper Sacerdos unam missam pro pluribus parvis stipendiis offerre. sibi imputet quod suam mentem non explicuerit. Item non licet pro missa cantata duplicatum stipendium sumere, hoc sensu, scilicet pro duabus missis privatis, unam cantatam absolvere. Iustè tamen aliàs pro missa cantata duplicatum stipendium anticipatè exigitur, attento ministrorum numero, eùm sic plures obligentur. Vel etiam attentis aliis circumstantijs

Adverte ex Samuele de Lub. V. missa. Missa cantata magis proficua est ex opere operantis, quàm privata quia plures sunt offerentes secundarii (pro quo tamen fructu non solvitur) Proinde cum invitatur collegium ad cantandam missam, fraudatur intentio petentis quoad fructum præsum, si saltem major pars non conveniat, & magis fraudaretur si privata diceretur. Idem dicendum de obligationibus antiquis, ut est missa conventualis, anniversariū pro defunctis.

Dico 5. Obligatus ex stipendio vel capellania. dicere missam v. g. de Spiritu Sancto, vel de B. Virgine vel de Requiem, satisfacit celebrando currentem. qui omnes missæ sunt æqualis valoris. Peccat tamen venialiter immo ut habet Sylva & alij apud Dian. p. 3. trac. 6. res. 62 defunctis & aliis nulla missa est salubrior quàm diei, peccat tamen venialiter, specialiter promittens celebrare talem missam, & celebrans aliam. Nau. Villalobos, V. Dia. l. c. & p. 2 tr. 4. res 31. Qui tenetur in aliquo loco celebrare, non potest celebrare alibi, quando fundator intendit cultum illius loci. Non nego tamen posse pro alio missam applicari. Si deinde suppleatur defectus applicationis ad intentionem fundatoris, quàmvis in alio loco.

Dico 6. Peccant mortaliter colligentes Missarum copiam, quas nisi per longum tempus dicere possunt. Ita com muniter Longum tempus secundum Villalobos & alios est ultra duos menses Immo si periculum est in mora v. g. pro agonizante, nullo modo differendum. Quoad primam partem, salutare consilium erit, ait Dela-Cruz de Sacrif. q. 1. Si Sacerdos semper celebret pro omnibus pro quibus usq; tunc accepit stipendia. Sic enim danti v. g. unum stipendium plura applicat sacrificia. Et si in uno die iste non sit dispositus, pro recipiendo fructu sacrificii, in alio erit dispositus.

Dico 7. Missarum celebrandarum onera perpetua nullus recipere potest, secularis sine licentia Episcopi vel eius Vicarii. Regularis sine licentia Generalis vel Provincialis, ex decreto de celebratione Missarum. Qui suscipit Missam celebrandam cum certa elemosyna, non potest eandem alteri committere, parte elemosynæ retentâ, ex determinatione Alex. VII. Missa celebrata in altari privilegiato pro defunctis, non suffragatur, nec indulto satisfir, nisi sit de Requiem

licet in indulto non exprimat Missa de Requiem. S. Cong. apud Barbosa in collect. Bull. V. Missa. Suffragatur tamen si Pontifex mentē suam exprimat.

Dico 8. Si Capellanus infirmatur per 15. v. g. dies. non tenetur per alium Missas dicere, ut probat Bonac. de Euch. q. ult. p. 8. nisi aliter in fundatione habeatur, & hoc ex majori stipendio compensetur. Secus, si morbus prolixior (nec reditus nimis tenues, vel in morbum non ablumuntur ut docet Bonac. ex Rodriq.) Nam tunc Missas per alium dicet, & satisfaciet dando stipendium ordinarium. Dela Cruz de sacrif. q. 1.

Dico 9. Licet Capellano non habenti stipendia pro Missis liberis, dicere anticipatē Missas Capellanæ. Patet ex usu communitatum Religiosorum in simili, ait Dela C. Non tamen licet Sacerdoti non habenti stipendium, celebrare pro illis, qui postea illi commendabunt Missam, ut supra dictum, sive reservando applicationem Missæ in tempus, quo sibi missa commendabitur, sive applicando eas modò pro eo, quem Deus scit eas petiturum. Ita declaravit Paulus V.

Dico 10. Parochus non tenetur quotidie per se vel per alium, suis ovibus celebrare, quāvis habeat pingue beneficium. Oppositum docet Sotus in 4. d. 19. q. 2. a. 2. Ledesma tamen C. 17. de Euch. cum aliis quos refert, docet teneri Parochos pro suis ovibus celebrare in festis & Dominicis diebus. sed in hoc attendenda consuetudo ait Dela C. Quòd si his diebus tenentur pro suis ovibus missam offerre, non possunt ab ijs (ut his diebus applicent) stipendium recipere. Si non tenentur, quāvis habeant bona Ecclesiastica sufficientissima, vel ex alio capite sint ditissimi licet, stipendium recipere.

Quicquid sit de obligatione offerendi Missam pro ovibus, Rectores Ecclesiarum Cathedralium, Collegiarum, Conventualium, immo & Parochialium, ubi est sufficiens numerus Sacerdotum, tenentur quotidie providere sub mortali de missa, Dela Cruz q. 2. de missa, referens communem.

DISTINCTIO XLVIII.

De loco in quo celebranda Missa, ubi de Oratorio & Altari.

Dico 1. Missa celebranda est in loco sacro, saltem ab Episcopo benedicto, (quā benedictionem potest delegare Episcopus simplici Sacerdoti, pro Ecclesia seculari, S. C. apud Gab. V. Ecclesia) licet non consecrato. Hoc præceptum, cum sit de re gravissima ligat sub mortali. Ledesma C. 20. de Euch. & alii. contra M. Soto in 4. d. 13. q. 2. a. 3. & Sa V. Missa. Si in majoribus, solemnitatibus Ecclesia non capit omnes fideles, licet extra eam in loco decenti celebrare. Non tamen in mari aut fluvio ob periculum effusionis sanguinis. Item itinerantibus, si desit Ecclesia, licet sub dio aut sub tentoriis, Missas celebrare in alteri portatili ex C. concedimus de Consecrat. d. 1. Episcopis extra Ecclesiam celebrare licet, etiam sine necessitate. cū id eis absolutē concedatur.

Dico 2. Conceditur celebrare extra Ecclesiam cum licentia Episcopi, stante tamen

De tamen aliqua necessitate, licet non ita evidenti. v. g. si sit in aliqua domo, ubi non est Oratorium, infimus, potest Episcopus dare licentiam celebrandi in aliqua camera in altari portatili in sua diocesi tantum, c. si abiato altari illo camera deserviat prioribus usibus, & idem in aliis casibus in quibus iudicio prudentis aliqua licet non ita evidens necessitas.

Dico 3. In Oratoriis privatis nonnisi de licentia Papæ Missa celebrari potest, & debent esse decenter ornata, visitata verò & approbata ab Episcopo pro his insinuat declarationem S. Cong. Gab. à S. Vinc. V. Orat. tenor privilegii attendendus, an eodem die plures missæ dici possint. Regulares ex licentia Provincialis absq; licentia Episcopi Oratoria erigere possunt. quæ sufficit ut sit præsumpta & in aliquo casu, quando Provincialis facillè consuli non potest sufficit licentia Superioris localis, tum ut erigantur in Conventu, tum in grangijs, Gab. l. c. Sed sine læsione juris Parochialis.

Est autem privatum Oratorium illud, quod in domibus privatis erigitur cuius ostium non est patens in via publica, nec habet campanam prominentem ad convocandos alios extra domum, & ad usus profanos converti potest. tandem non gaudet immunitate Ecclesiasticâ nisi sit benedictum. Summa Dia. V. Orat. Hujus benedictio & reconciliatio pertinet ad Regulariû Superiores. Summa cit. loquendo de Oratorio Regularium.

Dico 4. Possunt audire missam in Oratorio privato, non solum Domini, sed etiam tota familia absente Domino. Novarius in Sum. Dia. l. c. Vnde audiens missam in tali Oratorio, qui non est de familia Domini, peccat mortaliter, si aliam non audiat die festo. Nomine domesticorum gaudentium privilegio audiendi sacrum in privato Oratorio, intelligi non solum domesticos Domino cohabitantes. verum etiam, qui extra domum manent Domini expensis.

Dico 5. Dies prohibiti celebrationis in Oratorio privato sunt prima dies tantum Natalis Domini, Paschatis, Pentecostes, Epiphaniæ, Annunciationis, Assumptionis B. M. V. SS. Petri & Pauli, & omnium Sanctorum. vnde si quis istis diebus sacrum audiat in Oratorio privato, non satisfacit præcepto Ecclesiæ de audienda missa. Garzias in Sum. Dia. l. c. Sed Gab. à S. Vinc. l. c. tantum numerat dies Paschatis. Pentecostes & Nativitatis.

Dico 6. Privilegium concessum habendi Oratorium privatum, cum sit gratia personalis. extenditur ubicunq; Dominus fuerit. Itaq; potest Oratorium erigere in alio pago. & quàmvis nominatio loci in privilegio taxet locum particularem, intelligitur quòd demonstretur non determinetur. Aymon in Sum. Dia. Nec opus est nova approbatione Episcopi, dummodo ornatus ille, quo usus fuit in primo Oratorio collocetur. Quitanadus ibid.

Dico 7. Regulares in Oratorio privato, possunt ministrare Sacramentum Eucharistiæ. Baunius & alii ibid. Quod intellige de petentibus ex devotione. Quia administratio Eucharistiæ non est verita Regularibus, quando præceptum communionis non obligat. Busemb. de Euch. C. 2. d. 1.

Dico 8.

Dico 8. Quando altare firmum, seu lapis qui altari superponitur, est consecratus, non est opus altari portatili, secus si non fuerit consecratus.

Vnde scias duplex esse altare, firmum vel stabile, & viaticum seu portatile, sic dictum, eò quòd de loco in locum transferri possit, cuius tanta longitudo & latitudo esse debet, ut in eo capi possit pes calicis & hostia consecrata. Stabile si sit consecratum, necessario debet esse lapideum aliàs potest esse ex alia materia, sed superponendum est portatile. Portatile verò cum semper debeat esse consecratum, semper etiam debet esse lapideum.

Dico 9. Sede vacante possunt Regulares adire Episcopum viciniorem pro consecrando altari, sicut & eum vocare pro consecranda Ecclesia, ex concessione Sixti IV. & Eugenii IV. Gab. V. Altare. Non sunt consecranda altaria sub quibus sunt cadavera mortuorum. S. Cong. apud Lez. t. 3. qq. Regul. V. Altare, nisi sint Sanctorum. Arm. V. Alt. Et sic reponere cadavera sub altaribus vel gradibus eorum non licet, Sacra Cong. apud Lez. l. c. Et Episcopo Ternensi mandatum fuit amovere sepulchra, quæ extarent subtus altaria, vel ipsorum bradellam, apud Lez. Ex quibus à fortiori patet, si essent aliqua altaria quæ continerent cadavera, non esset celebrandum in eis, siue essent laicorum, siue prælatorum, Lez.

Dico 10. Altaria erigere in Ecclesijs consecratis, non licet in jure communi stando, sine Episcopi consensu, sub pœna depositionis Clericis, & excommunicationis, laicis. in Ecclesijs verò non consecratis, licitum est id Presbyteris. Similiter in Ecclesijs consecratis, nulli licet absq; consensu Episcopi altaria destruere, ex paritate rationis. In Ecclesijs verò non consecratis quilibet jure suo potest altaria non consecrata destruere, Lez. quoad omnes partes.

Dico 11. Probabile est privilegium Regularibus concessum (ut ubiq; locorum celebrent in altari portatili) non esse omnino à Trid. revocatum, sed solum in casu quo Episcopus id prohibeat, ita ut ipso non contradicente possint Regulares, & qui cum ipsis communicant in privilegiis in loco honesto celebrare, cum solo altari portatili. Lez, citans alios. Hoc tamen debet esse sine præjudicio Ecclesiæ Parochialis, quod in tribus consistit, in oblationibus, decimis & primitiis.

Dico 12. Quàmvis Episcopus repugnet, possunt Regulares privilegiati celebrare Missam in altari portatili in grangiis seu prædiis suorum monasteriorum. Lez. referens alios. Item in cameris particularibus Religiosorum in casu extraordinario, vel propter infirmitatem vel communionem percipiendam, potest sacrum fieri cum solo portatili, etiam Episcopo contradicente, quia non sunt privatæ domus, nec extra Ecclesiam. Pro hac conclusionis parte insinuat Lezana privilegium Pij IV, pro Canonicis Regularibus S. Salvatoris Lateranensis, concessum post Trid. nam concessum 1565. 18. Maij.

Dico 13. Audientes Missam in die festo in infirmariis Regularium, in Oratorijs & grangiis, cum ista ex Rodrico & alijs, referente Gabriele à S. Vinc. in

Summa V. Altare, veniant nomine Ecclesiæ Regularis, in qua fideles satisfaciunt præcepto de audienda Missa, etiam satisfaciunt audiendo eam in dictis locis.

Dico 14. Facultas erigendi altaria in Oratoriis, capellis & grangiis Regularium pertinet non ad solum Provinciale, sed etiam ad Prælatum localem, non in virtute privilegii Patribus Societatis concessi, quia in virtute huius solum ad Provinciale spectat, sed in virtute privilegii, Patribus D. Hieronymi in Hispania, concessi, ubi etiã, quod in Camera Prælati infirmi, altare erigi possit. Gab. l. c.

Dico 15. Altare privilegiatum est illud, in quo, vel cui indulgentia pro defunctis concessa est. Pro qua lucranda non est necesse, quod Sacerdos sit in statu gratiæ, Sicut nec in aliis indulgentiis pro defunctis requiritur.

Dico 16. Licet dicere Missam privatam de Requiem die Dominico infra octavam Omnium SS. in altari privilegiato, quia videtur, quod Pontifex velit illam concedere, & idem de festo duplici. quod non procedit de aliis Missis defunctorum. Diana l. c. Resol. 28.

Dico 17. Quando altare privilegiatum conceditur ad septennium, tunc septennium non incipit à die concessionis, sed à die electo pro celebratione Missæ. Debet enim septennium esse utile. Sic viri docti consulti, referente Gab.

Dico 18. Numerus Missarum dicendarum in Ecclesia, ubi conceditur altare privilegiatum aut indulgentia, non requiritur tanquam conditio necessaria ad valorem Diana res. 10. & 11. cum Bordono. alii oppositum tenent.

Dico 19. Indulgentia altaris privilegiati (sicut & aliæ indulgentiæ pro defunctis) non suspenditur in jubileo, nisi hoc exprimatur, Destruitur tamen per destructionem Ecclesiæ aut Capellæ; secus, si per partes paulatim renovetur. Facta electione altaris privilegiati, non potest amplius mutari locus, alii oppositum tenent, Gab. quoad omnes partes. Cùm hæc indulgentia sit difficilioris concessionis, non communicatur aliis Religiosis. Diana res. 20.

DISTINCTIO XLIX.

De violatione Ecclesiæ.

Dico 1. Violatur Ecclesia ob homicidium publicum. Quare non violatur per occasionem hominis purè casualem, aut factam in propriam defensionem, aut ab amente, aut ebrio, quam diu his non imputatur ad culpam. Item, si extra Ecclesiam percussus lethaliter, & percussus moritur in Ecclesia, non violatur. Sicut nec è contra, si absq; sanguinis effusione v. g. veneno lethaliter noceas in Ecclesia, & moriatur extra Ecclesiam. Nam mors ex homicidio secuta debet intra Ecclesiam inchoari & perfici, quàmvis occidens sit extra Ecclesiam. Et sic homicidium factum supra Ecclesiam, aut subtus eam vel extra portam, non violat, ait Samuel de Lub. V. Ecclesia, in simili de effusione sanguinis. Si iudex suspendat reum in Ecclesia, violatur. Si tamen suspendat in parietibus ad extra, aut supra tectum, violatur solum cæmeterium. item, si quis seipsum in Ecclesia occidit,

occidit, violatur. Immo ex martyrio facto in Ecclesia, violatur, cum hæc occisio ex parte Tyranni, sit injuriosa loco sacro.

Dico 2. Violatur Ecclesia per effusionem sanguinis publicam, & mortaliter illicitam, & in magna quantitate. Et sic non violatur per effusionem sanguinis in propriam defensionem, aut purè casualem, aut naturalem, ut cum è naribus effluit, aut medicinalem, ut, cum quis in Ecclesia minuitur. Immo, ut docet Samuel de Lub. l. c. nec si quis alterius nares percutit, unde multus profluit sanguis, ista enim percussio levis est & non mortifera. Item, violatur Ecclesia per effusionem proprii sanguinis, si videlicet cum peccato mortali effundis, secus, si figellando pro peccatis, aut casualiter, aut aliter licitè. Et ut Ecclesia violetur, non est necesse ut sanguis cadat in terram. Nam, etsi recipiatur in vase, aut accepto vulnere statim exis violatur Ecclesia. Nec est necessarium percussorem esse in Ecclesia, nam si extra Ecclesiam existens, percutis existentem in Ecclesia, violatur. Secus, si existens in Ecclesia, percutis existentem extra Ecclesiam.

Dico 3. Violatur Ecclesia pollutione voluntariâ & publicâ, & idem de coitu & non sufficit parva distillatio, quàmvis sit mortaliter peccaminosa. Delacruz q. 3. de Sacrifi. Missæ quia sic non est effusio. Nec requiritur ut semen cadat in terram cum Ecclesia non violetur ob contactum, sed ob irreverentiam factam loco sacro. Ecclesia non violatur per pollutionem naturalem, aut in somno sine culpa mortali. nec per pollutionem vel coitum occultum, à fortiori ab amente factum, sicut, nec per homicidium aut sanguinis effusionem occultam, etsi à duobus vel tribus sciatur, dum non publicatur. Quæ publicitas non exigit sententiam declaratoriam judicis, ut patet ex usu.

Dico 4. Si conjuges diu cogantur habitare in Ecclesia, nec extra eam ad coitum exire possint, sicut non peccant tunc coeundo, sic nec violatur Ecclesia, etsi talis coitus publicetur. At, si conjuges sine causa ibi coeunt, vitote, si possint exire ad coitum extra Ecclesiam, aut si per breve tempus cogantur esse in Ecclesia, & facile possunt abstinere à coitu ibi, peccant mortaliter petendo & reddendo contra reverentiam loci sacri, & violatur Ecclesia si coitus publicetur.

Dico 5. Violatur Ecclesia sepeliendo in ea excommunicatum, & intelligitur post Concilium Constantiense de solo excommunicato non tolerato. Nam solus iste à nobis est virandus. Violatur etiam Ecclesia sepeliendo in ea infidelem, & intelligit Delacruz per infidelem etiam puerum hominis Christiani non baptizatum, si separatim à matre sepeliatur, secus si in utero matris. Sed per infidelem, talem puerum non intelligit, Sayrus, relatus à Bonac de mat. d. 4. q. 4. punc. ultimo. Quod à fortiori currit si simul cum matre, quàmvis non intra eam existens, sepeliatur. Sayrus cum aliis. Non etiam per infidelem intelligitur hæreticus, cum odiosa restringi debeant. Et sic per sepulturam huius non violatur Ecclesia, sicut nec per exercitium hæreticum, item per spurcicias hominum &c. quàmvis deceat & praxis habeat, saltem per Sacerdotem cum aliqua cerimonia esse reconciliandam & abluendam.

Dico 6. Violatur Ecclesia seu potius exacratur, si parietes ita ruant, ut sit necesse quod reedificetur, saltem quoad maiorem partem. Secus si paulatim successive ruant, & sic successive reparentur nam tunc non amittitur consecratio. nec sufficit quod tectum ruat. nam unctiones & cruces consecrationis Ecclesie, non in tecto sed in parietibus sunt. Quod si Ecclesia tantum sit benedicta, & parietes ruant, non amittit benedictionem, cum tantum terra benedicatur, & sic durante terra & pavimento durat benedictio.

Dico 7. Violata Ecclesia violatur cæmeterium. Cum accessorium sequatur naturam principalis. Non è contra. Et dicitur Ecclesia quod manet versus parietem internum, clauso ostio. Aliud verò quod manet extra, etiam sacristia, non venit nomine Ecclesie. Et hæc violatio non habet locum in oratorijs, sed in Ecclesijs, consecratis aut benedictis. sicut & quando res non publicatur non censetur violata. Hec, exceptis nonnullis ex Dela Cruz q. de Sacrif.

Dico 8. Polluta seu violata Ecclesia polluitur altare stabile, ita ut reconciliatione indigeat, non tamen exacrata Ecclesia exacratur altare. Mosc. p. 9, Element ad Sac. conf. est autem exacratio, quando res est de novo consecranda ob amissam formam & usum. Nec sequitur licere in tali altari celebrare, cum extra Ecclesiam non liceat celebrare. Solum enim sequitur non indigere novâ reconciliatione.

Q V Æ S I T V M.

Quomodo Ecclesia reconcilianda?

Respondetur Ecclesia tantum benedicta, & deinde polluta, potest per aspersionem aquæ, non tamen de necessitate ab Episcopo benedictæ, reconciliari simplici Sacerdote, & quidem secundum Dianam quamvis non adsit facultas Episcopi. Si Ecclesia erat consecrata, debet reconciliari à proprio Episcopo, vel à simplici Sacerdote, tunc de licentia Papæ, habita tamen aqua ab Episcopo sacra cum salê, vino & cinere vel saltem Episcopus dispenset, ut in ea celebretur. Docent nonnulli Prælatos Regulares habere privilegium reconciliandi proprias Ecclesias, & hoc cum aqua ab eis benedicta, ubi Episcopus per duas dietas abest. Dela Cruz de statu Relig. l. 2. c. 5. d. 9. continet autem dicta 7. leucas per Sylv. V. Benef.

Adverte ex Bonac. de Matr. disp. 4. q. 4. puncto ultimo, & alijs DD. non esse necessariam reconciliationem, quando Ecclesia fuit occultè violata, & post violationem antequam publicetur violatio conficiatur in ea Missæ sacrificium. Nam Ecclesia censetur sufficienter reconciliata per præsentiam SS. corporis Christi D.

Dico 9. Peccat mortaliter, qui celebrat in Ecclesia violata, sed non incurrit excommunicationem vel irregularitatem, est tamen suspensus ab ingressu Ecclesie, ut docet Lopus apud Arm. Quod si in tali suspensione celebret, sit irregularis. Alii, cum quibus Bonac. l. 6. negant incurri aliquam censuram.

Aliquando tamen licet celebrare in Ecclesia violata, i. ex privilegio, ut Prædicatore

dicatores & Minores. si enim privilegio gaudent celebrandi extra Ecclesiam (secundum limitationem tamen in superiori distinctione tractatam) à fortiori in Ecclesia violata. 2. de licentia Episcopi, requiritur tamen necessitas, licet non ita evidens. 3. quoties ob necessitatem licet celebrare extra Ecclesiam, licebit à fortiori celebrare in Ecclesia violata. eum hæc sit decentior locus.

Dico 10. Si Ecclesia inter celebrandum violatur, & Sacerdos inchoaverit canonem, perficiat suum ministerium, aliàs omittat quousq; Ecclesia reconcilietur. Bonac. cum aliis l. c. Quòd si tantum erat benedicta, ipse Sacerdos potest eam statim reconciliare.

A D D I T I O.

De Exacratione Altaris.

Dico 1. Altare stabile exacratur, si ita frangatur, ut in nulla eius integra parte, saltem major pars calcis & hostiæ possit consistere. 2. Si moveatur junctura, quâ mensa stipiti adhæret. quia in illa conjunctione præcipuè intelligitur esse consecratio altaris. & hoc ubicunq; sepulchrum sit. Scias, sepulchrum dicitur locellus in ipsa mensa vel in basi altaris, in quo conditæ sunt reliquiæ. 3. Si sepulchrum frangatur, vel amoveatur vel minuatur. Adverte ex Samuele de Lub. V. Altare, non exacrari altare, si sepulchrum modicè frangatur, ita ut non sint duæ partes. Aliqui negant per fractionem vel amotionem sepulchri altare exacrari.

Dico 2. Altare portatile exacratur. 1. Si removeatur lapis à ligno, quando sepulchrum est in ligno. 2. Si frangatur, amoveatur &c. repositorium reliquiarum. 3. Si lapis notabiliter frangatur, ut supra de stabili. Nota ex Samuele l. c. Non exacrari, quando lapis est in ligno & sepulchrum in lapide, & amoveatur lapis à ligno.

Ex dictis collige. cum DD. de ipso sepulchro dubitèr. Si casu aliquo tantum sigillum sepulchri frangeretur, puto non esse tantopere timendum de exacratione altaris.

D I S T I N C T I O L.

De tempore celebrationis, ubi, an pluries eodem die?

Dico 1. Ordinariè nequit inchoari Missa ante initium auroræ seu primam lucis irradiationem, & hoc debet moraliter taxari nam etsi aurora non sit semper æqualis, at omni tempore licet inchoare Missam horâ & dimidiâ ante solis ortum, hoc est ante manifestos Solis radios. Deia Cruz q. 3. de Sacrif. Missæ cùm Ledesma. Immo aliqui dicunt, tunc posse finire & sic posse inchoari duabus horis, ante manifestos solis radios. quia ad faciendum sacrum requiritur dimidia hora.

Dico 2. Aliquando licet dicere Missam ante dictum tempus. 1. ob necessitatem.

sitatem v. g. causa itinerandi, aut ut audiatur à laboraturis Item ad commun-
nicandum infirmum morti proximum. Dela Cruz l. c. Led. C. 19. de Euch. 2.
Nocte Natalis D. potest dici prima Missa illico post mediam noctem. Immo &
aliæ duæ possunt dici tunc. Led. & Dela-Cruz iudicat probabile, cum opposi-
tum dicat probabilius.

Nostri etiam Religiosi per communicationem cum Patribus Benedictinis
Montis Serrati (quibus id concedit Alex. VI. Bulla 13.) possunt dicere Missam
duabus horis post mediam noctem de causa sufficienti. Scias Privilegium con-
cessum vni monasterio extendi ad alia vtriusque sexus. deinde ad participantes
Gab. à S. Vinc. in Sum. Morali V. Privilegium Quod supponit Iacobus à S. Ant
in suis Consult. Canon. Consult. 2. resol. 4. n. 191.

Dico 3. Missa inchoata ante meridiem potest post meridiem terminari, sed
eam inchoare post meridiem ordinariè est mortale. DD. apud Led. cit. Et licet
fuerit quondam usus celebrandi post meridiem horà tertià, jam tamen vetatur
per Pium v. in motu incipiente. *Sanctissimus in Christo Pater.* an. 1566.

Dixi, ordinariè. Nam ex causa rationabili, potest inchoari Missa post mer-
idiem. 1. Si in festo solemni durat Missa solemnis & Concio duabus v. g. horis
post meridiem, potest Missa privata inchoari finitâ concione. Dela Cruz cit. qui
continuatur adhuc præsens festivitas. 2. ratione itineris potest Missa celebra-
ri in festo post meridiem, dum tamen tempus vnius horæ non excedatur. Soro-
lo. de iust. q. 5. a. 4.

Nostri etiam Religiosi, per communicationem privilegiorum, quam habent
à Leone X. Bul. 33. cum Minoribus, Augustinianis, Carmelitis, Servis B. M. V.
& Minimis (Minores autem per Clementem VII. Bul. 2. participant privilegia
& gratias concessas & concedendas Mendicantibus & non Mendicantibus) ce-
lebrare possunt usq; ad tertiam horam post meridiem. quod privilegium con-
cessit Eugenius Bul. 11. Cælestinus itinerantibus.

Quæritur. V. simplici communioni præfigatur tempus?

✕ quòd non. Quare licet, quacumq; hora communicare. congruum tamen
in hoc conformari tempori celebrationis. Circa cōmunionem adverte 1. Sum-
ptâ hostia non statim spuat. Si oportet, tunc in loco honesto. 2. non statim
comedatur. Si fiat, non peccatur. nam C. si manè. de consec. dist. 2. est abro-
gatum. 3. Hostia leniter sumatur, anterioribus dentibus teratur, non totaliter
conteratur. per os non volvatur, sed lingua mollescat, ne aliqua pars dentibus
adhæreat.

Dico 4. Sacerdos ex causa rationabili potest aliquando eodem die plures
Missas dicere. 1. Die Natalis Dñi celebrantur tres, cuius congruentiam assignat
D. Thomas. Nam illæ tres Missæ significant triplicem Verbi nativitatem scili-
cet Divinam, humanam, & per gratiam. 2. Quando sub finem vnius Missæ su-
pervenit Episcopus, vel habens quasi Episcopale jurisdictionem Ordinarius Præ-
latus, vel alius princeps sæcularis, vel etiam aliqui itinerantes die festo 3. Quan-
do sub

do sub finem Missæ intrat corpus defuncti sepeliendum cum Missa. 4. si non esset reservata Eucharistia, & dandum esset viaticum moribundo. 5. ad benedicendas nuptias, magnâ congruentiâ urgente. 6. ob rationabilem causam à virò prudenti & probo judicandam. v. g. si eodem die duæ Missæ celebrandæ, una festi, altera vigiliæ, rogationum, aut defunctorum. 7. si Sacerdos præficeretur duabus Ecclesiis Parochialibus ob earum paupertatem, & hæ essent valdè distantes. seu, quod huic simile, si in festo solemnî Ecclesiæ non caperet omnes fideles. sed tunc satius extra Ecclesiam celebrare.

Et in dictis casibus supponitur, quòd secundam Missam dicens sit jeiunus, ita ut in prima Missa non sumpserit lavatorium, sed solum sanguinem cum hostia, Ita C. ex parte de celeb. Miss. Item supponitur non adesse alium Sacerdotem, qui velit celebrare.

Adverte. Primum casum concedit usus. ultimum & ei annexum necessitas. Idem de quarto dici potest. alii non practicandi, nisi consuetudo concedat.

DISTINCTIO II.

*De vasibus & vestibus pro Missa. ubi etiam de candela,
crucifixo, & coadjutore.*

Dico 1. Tenemur sub mortali celebrare cum calice & patena ab Episcopo consecratis, vel si à simplici Sacerdote, ex commissione Papæ. Abbas Sacerdos & benedictus consecrare potest calices, sicut & altaria. Et quondam poterat pro aliis Ecclesiis. Sed anno 1632. 13. Martii, declaravit Sacra Cong. Abbates solum pro suis Ecclesiis posse benedicere ea, pro quibus requiritur vactio sacra, ut in benedictione calicis & altaris. Hoc autem privilegio non gaudent alii Religiosum Prælati, etiam communicantes, quia Abbates benedicuntur, quòd alii Prælati non habent. Miranda in Summa Dianæ. V. Abbas. Nota ex C. ultimo de celeb. Miss. pœnam depositionis eum incurrere, qui celebrat sine calice consecrato,

Dico 2. Tam diu durat calicis consecratio, quousq; taliter dividatur, quòd amittat formam, & qualitatem suo usui convenientem. Licet autem superficies calicis & patenæ, ubi recipiuntur species iterum deauretur, non amittitur consecratio secundum aliquos in Summa Dianæ. V. Vasa Sacra.

Dico 3. Si calicis copa intus deaurata paulatim amittat deaurationem, non eget novâ consecratione, ait Led. cum communi. Amittitur tamen consecratio, cum copa calicis dividitur à pede per fractionem. Secus si pes calicis sit cornatilis, non amittitur consecratio ex hoc solo, quòd pes à copa separetur.

Dico 4. Calix debet esse aureus, argenteus, vel stanneus, & erit mortale secundum Dela C. q. 3. de Sacraf. Missæ celebrare cum calice ferreo, plumbeo aut vitreo. Quia hæ & similes materiæ habent multa inconvenientia, aut quia sanguis potest effundi propter fractionem, ut in vitreo, aut nimis vasi adhærere, ut in aliis. ita ille, admittunt aliqui posse esse ex plumbo. An verò vas in quo recipitur

cipitur eucharistia pro communicandis fidelibus, debeat esse aureum, argenteum vel stanneum, non determinatur in jure. An verò debeat consecrari, etiam non præcipitur in jure, & à viris piis talis consecratio omittitur. Congruum tamen est consecrari, cum immediatè Eucharistiam tangat.

Dico 5. Oportet ut superior pars altaris tobalia per totum tegatur, deinde ut super aram lapideam extendatur linteum, tandem requiritur corporale. Et quidem tobalia & corporale requiruntur sub mortali, illud secundum linteum super aram sub veniali Fern. cum aliis parte 3. C. 5. §. 11.

Adverte. Prælati Regularium & istis absentibus eorum Vicarij, possunt benedicere non tantum vestes Sacerdotales, & alia ornamenta Ecclesiæ, sed etiam corporalia. Dela-Cruz de statu & privilegijs Regularium. L. 2. C. 5. d. 8. Gavantus in nova editione allegat Sacram Congregationem abrogasse consuetudinem benedicendi præfata apparamenta Ecclesiarum non sibi subjeetarum.

Tam diu corporale manet benedictum, quàm diu potest recipere calicem cum hostia, licet in alijs partibus sit ruptum. Fern. l. c. cum Sylv. Scias. Duo priora apparamenta non necessariò debere benedici. Quæritur, ex qua materia debeant esse hæc apparamenta? Item palla & purificatorium? R. tria prima apparamenta debeat esse de lino. corporale tamen in extremitatibus potest esse sericeum, vel auro elaboratum. Idem de purificatorio, quòd tamen non necessariò debet esse benedictum cum nulla eius in ritualibus reperiatur benedictio. Quantum ad pallam, docet Sotus apud Fern. l. c. §. 12. posse esse ex auro, serico, vel rete subtiliori.

Dico 6. Vestes Sacerdotales pro celebrando sunt amictus, albâ, cingulum, manipulus, stola & casula. Stola servire potest pro manipulo & è converso, cum talia indumenta non habeant determinate distinctam figuram. Villalobos & alij. Immo stola servire potest pro cingulo. Vestes Sacerdotales debent esse benedictæ, sub mortali. Quam benedictionem non amittunt, si pars aliqua non benedicta illis assuatur, vel scindantur aliquantò nisi ad proprium usum fiant ineptæ. Qualiter v. g. alba fit inepta si manica abscindatur. & sic deinde annexa, alba rebenedicenda, secundum communem. Cingulum tamen tractum potest necesse, si altera pars non sufficiat. Sa & March.

Dico 7. In necessitate v. g. ad implendum præceptum die festo, Sacerdos semel vel bis celebrare potest absq; stola, vel manipulo, &c. benedictis. Summa Dianæ V. Vestes Sacerd. cum Liams. Qui extra necessitatem non adhibet cingulum benedictum, non damnandus peccati m. ob parvitatem materiæ. Immo ob eandem rationem non peccat mortaliter, si non adhibeat cingulum, modò aliquid vices eius gerat. An verò in gravi necessitate liceat prorsus celebrare sine manipulo vel stola, affirmant nonnulli. Sed præciso scandalo, satius est non celebrare.

Dico 8. Peccant venialiter sæculares tangendo absq; necessitate, aram, calicem, patenam, aut corporalia. Idem de purificatorio judico, ob proximum servitium

vitium ad Eucharistiam. Immo si in calice vel corporali sit Eucharistia, non Sacerdotes aut non Diaconi tangendo ista sine necessitate peccant mortaliter. Post primam tamen lotionem factam saltem à Subdiacono licite traduntur corporalia & purificatoria mulieribus maximè Religiosis iterum lavanda.

Dico 9. Crucifixus in altari sub tempore Missæ est habendus, sed non est mortale omittere. Idem de velo super calice n. Si bursa seu repositorium corporalis non adhibeatur, nec venialiter peccatur.

Dico 10. Tempore sacrificii necessaria candelæ accensa cerea sub mortali, non tamen sub eadem obligatione sunt duæ necessariae. Fern. l. c. cum Graffo. In necessitate præciso scandalo celebrare cum lucerna olei aut lampade olei, vel etiam cum una candelâ tantum ex sebo, non est mortale secundum Bonac. q. ultimâ de Euch. p. 9. cum aliis.

Dico 11. Melius est non celebrare (nisi aliàs festum sit solemniissimum) quàm celebrare sine coadiutore seu ministro. Cum hoc fiat licere celebrare, sine ministro, v. g. die festo, pro dando viatico, aut dum adest similis necessitas. Sed nunquam licet mulieri, etiam deficiente viro, ministrum agere, & stante necessitate satius carere ministro, ut probat Bonac. l. c.

DISTINCTIO LII.

De Cæremoniis Misse.

Dico 1. Est peccatum mortale omittere v. g. Epistolam, Evangelium, aut integram orationem canonis est communis. cum sic fiat transgressio præcepti in re gravi. Omittendo, parvam partem, etiam canonis Missæ, tantum est veniale, ob parvitatem materiæ. Item *Gloria* vel *Credo*, vel in canone nomen alicuius Sancti. Excusat etiam à peccato Gab. à Vinc. V. Missa, ex aliqua infirmitatis causa celebrantem capite cooperto. Sicut multi, excusant in solemni Missa audientem epistolam vel evangelium & non legentem.

Dico 2. Si Missa diei sit de feria, potest tunc dici alia votiva aut de defunctis, patet ex usu. Immo si festum non sit duplex, potest ex causa rationabili dici Missa votiva, aut de defunctis. Quod procedit de Sacerdote in particulari. Nam Missa conventuali debet esse Missa diei. Sic præcipitur C. cum creatura de celeb. Miss. an verò Sacerdos particularis possit pro Missa petita dicere aliam? R. optimè facit dicendo Missam diei. quia sic conformatur regulis Missalis, & aliàs una Missa æquè prodest ac alia. Immo peccat, qui in festis solemnibus dicit aliam Missam. Vide d. 44. conc. 5.

Dico 3. Extra diem festum alicuius Beati, non licet recitare eius officium, nec eius commemorationem facere in fine officii, aut in Missa. hoc enim proprium est Sancti Canonizati Gab. V. Beatus & Makowski trac. 1. supra. Decal. disp. 1. q. 5. a. 1. Et recitans officium extra diem festum non satisfacit. Makowski l. c. & probat ratione. Adverte dum autoritate Ordinis tale festum propter con-

currentiam aliorum transfertur, non censetur extra proprium diem celebrari, cum & hunc, illi Summus Pontifex, approbando Breviarium, interpretative concedat.

Dico 4. Quando conceditur facultas celebrandi Missam aliquibus Religiosis de aliquo beatificato in suis Ecclesiis, non licet ipsis in aliis Ecclesiis de eodem sancto Celebrare. Si tamen id semel vel bis feret, non videtur mortale incurrere. Ita Makowski l. c. & apud eum Granado. Sed vix credo à Religiosis extra mentibus id praticari. nec puro circa hoc tam rigidam Sedis Apostolicæ intentionem. nisi exprimatur. Immo absolute loquendo potest Religiosus de suis Beatīs extra proprias Ecclesias celebrare diebus pro quibus concessa est facultas celebrandi. Ita mihi post primam impressionem respondit Reverendissimus P. M. Iacobus Ricci Procurator Gen. O. Præd. allegans Pasqualigum id fundamentaliter probantem.

Dico 5. Quando conceditur facultas Sacerdotibus certæ Religionis ut Missam celebrent de Beatificato, tali facultate frui non possunt alii Sacerdotes. Ita expresse determinavit Sacra Cong. Cardinalium apud Gavantum in Enchir. Episcop. V. Missæ ritus n. 1. Ratio. Quia Alex. III. C. de reliq. & vener. Sanc. prohibuit aliquem colere publico cultu sine facultate Papæ.

Dico 6. Missæ Regularibus concessæ non possunt dici ab aliis, etiam in eorum Ecclesiis. Sic declaravit Sacra Cong. Card. apud Gavantum to. 1. p. 3. tit. 10. n. 16. Missa tamen de Rosario, quæ incipit. *Salve radix Sancta*. potest dici ab omnibus Sacerdotibus. ut colligitur ex Brevi Clem. X. quod incipit. *Cælestium munerum*. 1671. ut mihi respondit Reverendissimus P. M. Sacri Palatii. 1691.

Dico 7. Bulla Pii V. præfixa Missali Romano præcipiens Missam juxta ritum & formam in eo præscriptam, legendam esse, non obligat sub m. ad observantiam singularum rerum, quæ in eo præscribuntur, sed pro gravitate earum. Filiucius to. 1. tr. 5. C. 5. n. 140. & alii. Et sic si quis diceret, Missam cum Passione, quæ legitur infra hebdomadam sanctam non peccaret mort: Castaldus in Summa Dianæ V. celebrare. Vbi nota. petenti talem Missam, legenda est votiva de Passione. Idem docet, Missam cuiuscunq; Sancti posse ex devotione dici extra diem, mutato nomine festivitatis in commemorationis. Tandem sicut sacerdotes in Dominica, aut festo Apostolorum &c. potest non dicere Missam, ita potest sine mortali dicere aliam à corrente. Quia præceptum de Missa corrente, secluso scandalo, non videtur latum sub mortali Summa Dia. l. c. ex Villalobos.

Dico 8. Non peccat mortaliter Sacerdos, si dum se sacris vestibus induit relinquit orationes solitas. est contra Sylvium. Quia ut patet ex superadietis non omnes regulæ Missalis obligant ad mortale, sed illæ tantum quæ sacrificii essentiam vel quasi essentiam & partem præcipuam, ut supra diximus, de epistola & evangelio, continet. Reliquæ verò sunt instructiones.

Dico 9. Omittere Missam incæptam est mortale, nisi adsit causa urgentissima, & punitur talis pœna suspensionis. nulla tamen incurritur excommunicatio. Ex causa legitima licet 1. si inchoatâ Missâ superveniat infirmitas, ita ut

commo-

commodè perficere nequeas 2. si inchoatà Missà recordaris te non esse jejunum, aut esse excommunicatum, suspensum, interdictum, aut irregularem, nisi timeatur scandalum, vel iam inchoatus canon. 3. si excommunicatus non toleratus nolit exire à Missa & alias canon non dum inchoatus. Et idem si non dum incepto canone ponitur cessatio à Divinis, vel violatur Ecclesia, & aliàs non habetur privilegium celebrandi tunc. Quòd si inter celebrandum ponatur interdictum, perficienda Missa januis clausis.

Dico 10 Ablato scandalo, ob insignem personam, aut ob alios, qui tenentur audire Missam, licet repetere epistolam vel evangelium immediatè ante finitum, Immo id facere sine causa, non viderur mortale Ledesma.

DISTINCTIO LIII.

De defectibus in Missa occurrentibus.

Dico 1. Si sumpto calice reperis esse aquam, degluties eam secundum Ledesma & Dela-Cruz. Nam excusaris tunc à præcepto sumendi eucharistiam jejunus. & consecra vinum, & sume statim, & sic perfice sacrificium cum speciebus panis iam sumptis. & hoc cum in publico celebratur, ob vitandum scandalum. Adu. ex Moscicensi 3. p Tyrocinii Artis Pœnitentiæ C. 8. §. 11. necessarium esse oblationem præmittere, saltem mente tenus, hoc est cogitatione formare oblationem illius vini, quod sive Sacerdos, sive etiam minister (loco primæ ablutionis) infudit, super residuum aquæ, (& si nihil aquæ remansit, apponenda est alia) deinde consecreret, incipiendo ab illis verbis, *simili modo postquam canonizatum est*, usq; ad illa inclusivè, *hec quotiescunq; feceritis in meam memoriam facietis*. tandem sumat cum reverentia absq; aliqua mora, prætermittis aliis ne populus errorem intelligat. Ita ille. Probabilior est sententia Divi Thomæ (præcedens enim est Scoti) utpote missalibus præfixa nimirum si scandalum non timeatur, aliam hostiam, præmissâ saltem mentetenus oblatione, cum vino consecrandam. & resumendum a verbis *qui pridie &c.* Quòd si talis defectus cognoscatur ante sumptionem hostiæ, ponatur tantum vinum cum aqua & resumatur ab illis verbis, *simili modo &c.* cum ambæ species tunc sint simul.

Adu. ex Mosc. l. c. proseguendam in tali casu missam more solito (etiam elevando) usq; ad finem. & post sumptionem corporis & sanguinis Ch isti sumatur aqua loco vini consecrata, si nondum hausta, tantum enim ob vitandum scandalum, concessum fuit supra eam sumere. Quam doctrinam de prosecutione missæ etiam elevando, intellige quando utraque materia consecratur. Aliàs proseguenda ubi dimissa.

Dico 2. Si defectus sit in hostia v. g. si sit hordeacea. tunc hoc cognito ante consecrationem ponatur alia hostia, & eâ simul cum vino oblata reperatur canon ita comm: quòd si non inveniatur hostia triticea, tunc non procedatur ulterius, cum nulla in vino, ut suppono, sit facta consecratio. Si defectus iste co-

gnoscatnr consecrato vino & non sumpro, secundum Palud. & alios, sufficit consecrare hostiam, & idem dicendum quando defectus iste cognoscitur sumpro vino, cum ordo consecrandi prius hostiam, non sit necessarius. Secundum D. Thomam debent poni novæ species panis & vini, si hoc advertatur post sumptum sacrificium. & facta prius oblatione, resumendo à canone, vel secundum alios à verbis, qui pridie &c. consecrare.

Dico 3. Si de intentione & forma sit probabile dubium, repetatur sub conditione, saltem tacita, sine aliis verbis canonis, Si dubium ex scrupulo, deponatur, & nihil suppleatur. Scias, de intentione non posse esse tam fundamentale dubium, cum hoc ipso quod feceris facienda ante celebrationem, hoc ipso intentionem habueris.

Dico 4. Defectus accidentalis gravis v. g. si panis sit fermentatus, vel si vino non sit mixta aqua, suppleatur ante consecrationem, non verò postea, si hostia sit cum macula aut fracta, aut vinum parum acidum, ponatur alia materia etiam post oblationem, si non timeatur scandalum. Quod si non sit alia materia, cum illa celebrabis, sed secluso scandalo.

Dico 5. Dum Sacerdos una saltem specie consecratâ ob infirmitatem ultra procedere non valet substituatur alius pro peragendo sacrificio. Et hic incipiet ab illo puncto, ubi alter cessavit. Et substituatur, si fieri, potest ieiunus, aliàs per non ieiunum peragatur.

Nota, si Sacerdos supervivat, cum eo hostia dividenda. Item nota, nonnullos docere, alium Sacerdotem non obligari ad complendum sacrificium infirmum.

Dico 6. Si species consecratæ sint venenatæ, servantur donec corrumpantur, & postea in piscinam mittantur. Species tamen vini in panno aut stappa receptæ comburantur, & cineres in piscinam mittantur. Sic enim eas statim comburere, antequam exsiccantur, immane est sacrilegium, ait Armilla & ob eandem rationem particulam hostiæ manui adhaerentem, manum candelæ apponendo, comburere, simili non caret sacrilegio. Remota ergo specie venenata ponatur alia, resumendo à verbis, qui pridie &c. si est hostia, vel a verbis. simili modo, si vinum.

Dico 7. Si aranea vel aliud animal cadat in species vini, ex quo redduntur venenatæ, fiat de illis ut dictum est in conclusione præcedenti. Quod si species vini non efficiantur venenatæ, sumantur à Sacerdote cum illo animali, si fieri potest sine periculo vomitus, vel alterius casus. Alias extracto animali & prius loto, comburatur animal & cinis in piscinam mittatur, & species sumantur.

Dico 8. Si hostia dispareat, tunc alia hostia accipiatur, & facta prius oblatione, resumantur verba, qui pridie &c. & consecrationis. Idem similiter faciendum, si totus sanguis effundatur. Si tamen aliqua pars hostiæ aut sanguinis manet, cum eis sacrificium perficiatur.

Dico 9. Si sanguis cadat in terram, radatur, & rasuræ comburantur & mittantur in piscinam. Si cadat in tabulam, tapetem, vel lapidem, lambantur à Sacerdote,

erdote, deinde radantur, & cinis mittatur in piscinam. Si cadat in linteam al-
taris, quodcumq; illud sit, etiam ultimum, in corporale, aut vestem Sacerdota-
lem, lavetur hæc ter super calicem, & lotio mittatur in piscinam. De linteo
tamen, dicitur in Missali Romano, quod pars tacta à sanguine lavetur, deinde
comburatur, tandem locio cum cineribus in piscinam mittatur.

Quæritur. Quid censendum, si Sacerdos turbatus, nesciens quid agendum
Missam sine essentiali supplemto compleat, R. 1. si ex ignorantia, (quæ hic
locum non ita facile habet) & perturbatione vehementi omittat, non peccat
mortaliter. Samuel de Lub. V. missa cum Sâ. R. 2. si antè benedictionem erro-
rem advertat, suppleat, si post, relinquat, nam sic non esset perficere sacrifici-
um, sed iterare. S. Antonius apud Armillam V. Missa. Mosc 1 c. non restringit
ad benedictionem, tantum enim dicit, si missam compleverit. V. dicta d. 40.
Cenc. 2. quæ huc probabiliter applicari possunt.

Quæsitum appendiculare ad prædicta.

An Regulares possint exponere Eucharistiam publicè ado-

randam sine licentia loci Ordinarij.

R. Esponder, Gab à S. Vinc. V. Euch. Regulares non possunt publicè exponere
Eucharistiam adorandam sine causa ab Ordinario approbanda, præter illas vi-
ces, in quibus ex vi suarum constitutionum, aut ex usu legitimè introducto eam
exponunt, ut tempore suorum capitulorum &c. & refert S. Congregationem
Rituum 17. Aug. 1630. & 2. Apr. 1632. Iacobus verò à S. Ant. L. Consult. 3.
res. 4. absolute in favorem Regularium docet, & satis fusè tractat.

DISTINCTIO LIV.

De natura, institutione, & necessitate Sacramenti Pœnitentiæ.

Dico 1. Pœnitentia ut de ea in præfenti & sequentibus agimus; est Sacramen-
tum in actibus pœnitentis & absolventis consistens, à Christo D. institutum per mo-
dum judicij emendativi, ad peccatum remissionem, vel etiam, secundum Mosci-
ensem, Sacramentum remissionis peccatorum post baptismum commissorum. Pœni-
tentia verò ut virtus, est quæ dolorem de peccato prout est essentia Dei. Ex quo pa-
tet Pœnitentiam dupliciter sumi posse.

Dico 2. Actus externus pœnitentis & Sacerdotis absolventis est Sacramen-
tum tantum. Interior pœnitentia scilicet dolor, est res & Sacramentum simul.
remissio peccatorum est res tantum. Quid sit esse Sacramentum tantum, rem
Sacramenti tantum, rem & Sacramentum simul, diximus distinctione primâ
huius tractatus.

Dico 3. Sacramentum Pœnitentiæ fuit institutum à Christo D. quando post
resurrectionem dixit, accipite Spiritum Sanctum quorum remiseritis peccata remi-

tttttt

tuntur et, & quorum retinueritis retenta sunt. Trid. Sess. 14. C. 1. Negari tamen non debet, institutionem huius Sacramenti in Coena D. inchoatam per collationem characteris Sacerdotalis, in illis verbis Matt. 16. *tibi dabo Claves regni calorum, quodcumq; solveris super terram &c.* fuit promissum. Lucæ vero ultimo, *operabatur predicare in nomine eius pœnitentiam & remissionem peccatorum* promulgatum. Finis institutionis huius Sacramenti fuit, ut peccator, qui per peccatum à Deo recesserat, per gratiam in pristinam amicitiam redeat.

Dico 4. Supposito peccato m. Sacramentum Pœnitentiæ est necessarium necessitate medii ad salutem æternam, in re quidem susceptum, dum datur copia Confessarii. Sufficit tamen in voto, dum non datur copia Confessarii. Quid sit necessitas medii & quomodo distinguatur à necessitate tantum præcepti, vide dist. 11. Tunc dicitur Sacramentum in re susceptum, quando in seipso, actu, & realiter recipitur. Tunc verò in voto, quando intenditur quod data occasione recipiatur. Adverte. Quando aliquis per Sacramentum Pœnitentiæ in voto susceptum justificatur, requiritur actus contritionis seu dolor perfectus de peccatis.

Dico 5. Quando per Sacramentum Pœnitentiæ in voto tantum susceptum remittitur peccatum, non est necessarium tale votum esse explicitum, sed sufficit implicitum, hoc est inclusum in generali proposito servandi omnia præcepta. Fernandez p. 3. C. 6. §. 1. ex S. Thoma.

DISTINCTIO IV.

De Materia Sacramenti Pœnitentiæ in communi.

Dico 1. Materia remota Sacramenti Pœnitentiæ sunt peccata commissi post baptismum. Hæc materia alia est necessaria, alia voluntaria seu sufficiens. Mortalia non dum confessa, sunt materia necessaria. Venialia sunt materia voluntaria seu sufficiens. Ideò mortalia nondum confessa sunt materia necessaria, quia per se loquendo necessariò debent in confessione exprimi. Venialia verò, item mortalia iam confessa dicuntur materia voluntaria, quia possunt in confessione omitti. Dicuntur etiam materia sufficiens, quia licet non habeantur mortalia non dum confessa, & solum confiteamur venialia, vel mortalia iam confessa, sufficit ad Sacramentum Pœnitentiæ.

Dico 2. Peccatum actuale ante baptismum commissum non est materia huius Sacramenti. Nam hoc peccatum est commissum extra Ecclesiam, & sic non debet ab ea judicari. Et idem de peccato cum baptismo commissum, ut si dum actu baptizaris, furari intendas. Per quid autem tale peccatum baptismum concomitans deleatur, vide dist. 78. Actuale tamen cum baptismo commissum, & post baptismum continuatum, est materia huius Sacramenti.

Dico 3. Materia proxima huius Sacramenti, sunt tres actus pœnitentis, scilicet cordis contritio, oris confessio, & operis satisfactio. Primi duo sunt esenciales, nec hoc Sacramentum sine illis potest ullo modo confici. Tertius potest

est dupliciter sumi, vel in re, vel in voto, quod votum in præfenti idem dicitur ac propositum satisfaciendi. Si satisfactio sumatur primo modo, non est pars essentialis sed integralis, quia ante impietam satisfactionem, recipitur verè Sacramentum. Si secundo modo, est pars essentialis. Nam nemo verè dolet, si satisfacere non intendat.

DISTINCTIO LVI.

De Contritione & Attritione.

Dico 1. *Contritio est dolor de peccatis assumptus propter Deum summè dilectum, cum proposito confitendi & satisfaciendi.* per illas particulas, *propter Deum summè dilectum*, datur intelligi, quod contritio debeat esse tantus dolor, ita, ut si in una libra ponerentur omnes creaturæ simul, & in altera parte solus Deus. magis, teneremur non offendere Deum, quàm curare de esse creaturaram. Per illam particulam, *propter*, datur intelligi, quod motivum seu excitativum huius doloris, non debeat esse aliqua creatura, sed ipsemet Deus.

Dico 2. *Attritio est dolor de peccatis assumptus propter pœnas inferni, vel propter deformitatem peccati, cum proposito confitendi & satisfaciendi.* Per illas particulas, *propter pœnas inferni &c.* non datur intelligi, quod finis attritionis sit pœnæ inferni &c. aliàs attritio esset actus vitiosus, poneret enim ultimum finem in creatura. sed datur intelligi, quod pœnæ inferni &c. sint tantum motivum & excitativum huius doloris. finis enim debet esse ipsemet Deus. Et in hoc attritio cum contritione convenit, differt autem in motivo. quòd attritio sit propter pœnas inferni &c. contritio verò propter Deum summè dilectum.

Dico 3. Contritio vocatur à Theologis dolor perfectus, attritio, imperfectus. Quia per illam sine Sacramento in re suscepto, iustificatur homo, per hanc verò extra Sacramentum non iustificatur homo. Quia tamen per attritionem intra Sacramentum, idem consequimur quod per contritionem extra Sacramentum, ideo Theologi dicunt, attritum recipiendo Sacramentum Pœnitentiæ, fieri contritum.

Dico 4. Sunt & alia motiva supernaturalia, ob quæ detestari possumus peccatum Christianâ attritione, præter attracta in secunda conclusione. Quare detestari possumus peccatum propter amissionem gratiæ vel gloriæ. Immo detestari possumus peccatum verâ attritione ex motivo pœnarum temporalium, si tamen considerentur ut infligunt à Deo, Deiq; iram ostendunt, & quoddammodo æternum supplicium inchoant. Fernandez 3. p. O. 6. §. 5. tum Suarez, qui tamen loco cit. hæc motiva reducit ad metum pœnarum inferni. Et sic sufficienter motiva attritionis in definitione attritionis adduximus.

Dico 5. Ut attritio sit pars huius Sacramenti, non est opus ut existimetur contritio, sed sufficit cognita attritio, modò sit vera attritio. Fern. l. c. cum aliis. patet ex Conc. Trid. Sess. 14. C. 4. quod absolute asserit attritionem esse sufficientem

cientem materiam huius Sacramenti, & dispositionem ad gratiam consequendam. Si verò opus esset ut existimaretur vera contritio, Concilium declararet conditionem tam necessariam. Non etiam necessarium ut hæc præcedat confessionem, sufficit enim quòd præcedat absolutionem, est contra Konich patet ex praxi Confessariorum, absolutà confessione ad dolorem excitantium.

Dico 9. Attritio necessaria ad hoc Sacramentum, debet esse supernaturalis. Nam attritio Sacramentalis est dispositio ad gratiam iustificantem. quæ est entitas supernaturalis, ergo & ipsa attritio debet esse supernaturalis. Et oppositum damnatur ab Innoc. XI. propositione 57.

Dico 7. Attritio, quæ in re non est attritio, sed solùm existimatur vincibiliter vel invincibiliter attritio, non sufficit ad hoc Sacramentum. Nam error estimationis, non facit ut res, quæ ex se non est sufficiens, per errorem reddatur sufficiens.

Dico 8. Non requiritur, ut de singulis peccatis distinctos dolores habeamus, sed sufficit de omnibus unico actu dolore, est contra nonnullos ex antiquioribus. Quia nullum datur præceptum præcipiens hanc multiplicationem dolorum. Hæc sententia locum habet, licet peccator habeat graviora & leviora mortalia.

Dico 9. Probabile est, dum quis tenetur conteri extra Sacramentum Pœnitentiae, v. g. in articulo mortis, vel quando urget necessitas communicandi & deest Confessarius &c. non est necessarium ut contritionem præcedat recordatio omnium peccatorum, sed sufficit generalis & confusa omnium cognitio. Caiet. 3. p. q. 87 a. 1. Nam præceptum examinis conscientiae in particulari solùm obligat in ordine ad confessionem ut sit integra. Oppositum putat probabilius P. Magister Reynerus Cathedraicus Viennensis in manuscriptis de Pœnit. docet tamen non requiri tam rigorosum examen, sicut requiritur pro confessione Sacramentali. Probat ex illo Isaia 38. *recogitabo tibi omnes annos meos in amaritudine anime meae.* Item ex S. Th. 1. 2. q. 114. a. 5. ad 3. ibi. *tempore precedente iustificationem oportet quod homo singula peccata, que commisit detestetur, quorum memoriam habet.* Si tamen tempus non concedat, sufficiet recogitatio peccatorum in genere, cum voluntate tamen saltem implicita particularis discussionis datâ commoditate. Adverte, varias esse utilitates huius discussionis. 1. si aliquid restituendum 2. si occasio peccati tollenda, vel remedium adhibendum ad præcavenda peccata. 3. propter satisfactionem condignam pro peccatis. 4. ut certius sit nos omnia peccata detestari.

Dico 10. Si Confessarius advertat pœnitentem in aliquod peccatum valdè inclinatum, non ei specialiter inculcet dolorem circa tale peccatum, timendum enim, ne dum specialiter in memoriam revocatur, minimè illud ex animo detestetur, sufficit ergo inculcare actum doloris in communi.

Dico 11. Si quis recepta jam absolutione recordatur, omisisse inadvertenter aliquod peccatum, & mox confitetur & absolvytur, non tenetur novum dolorem ponere.

rem ponere. Item si scrupulosus recepta absolutione petit novam absolutionem, per novam confessionem, non tenetur novum dolorem ponere, sed sufficit præcedens. Similiter si moribundus absolvitur, & deinde respirat parumper & aliud confitetur & absolvitur, sufficit præcedens dolor si fuit universalis, & moraliter perseverans. Ita P. M. Reynerus citatus, dicens hanc sententiam esse communiorē & constare ex praxi Confessariorum, qui in prædictis casibus non exigunt novum dolorem. Nec tamen idem putes de absolutione. hæc enim debet multiplicari, ut peccatum indirectè remissum, directè remittatur.

Adverte circa illud, *moraliter perseverat*. nonnullos docere si vesperi conscientia examinatur & dolor elicitur cum respectu ad confessionem manè faciendam, non esse necessarium novum dolorem manè ponere.

Dico 12. Nemo tenetur habere dolorem de peccatis jam remissis, quando memoriæ occurrunt, est contra Richardum & alios ex antiquis. nam præceptum doloris de peccatis obligat ut nos reconciliemus Deo. ergo non obligat, quando sumus reconciliati.

Dico 13. Nemo tenetur statim conteri post peccatum. Neq; quando peccatum nondum confessum memoriæ occurrit, neq; diebus festis & Dominicis. Hæc omnia patent ex communi praxi Pœnitentium & Confessariorum. Pœnitentes enim non confitentur, si in prædictis casibus non conterantur, nec Confessarij interrogant an pœnitentes in dictis casibus peccaverint.

Dico 14. Tenemur conteri non solum in periculo & articulo mortis, sed etiam aliquando in vita. nimirum quando diu in mortali persistimus. Nam Deus graviter punit eos, qui differunt pœnitentiam. Vnde Isaia 15. dicitur. *omnes in cade corrueitis, propterea quod vocavi & non respondistis.*

Dico 15. Valde rationi congruit, quod docet M. Soto, Ledesma & alii, peccatorem transacto anno post commissum peccatum mortale, ad eliciendam contritionem obligari, ita ut si omittat novum peccatum mortale committat. Et hoc maxime verificatur in casu, in quo currit præceptum annuæ confessionis, & deest Confessarius. Nec huic obstat, quod aliqui non confiteantur eiusmodi peccatum, talem enim obligationem ignorant.

Dico 16. Obligamur sub p. m. ad eliciendam contritionem, in casu pestis universalis, vel belli fortissimi in republica durantis, seu proximè imminentis, sicut & in casu alterius magni mali. Quia sicut tenemur pro tali malo avertendo Deum orare, ita obligamur comparare media necessaria & utilia ut exaudiamur. quale medium est esse in gratia. Credo tamen, sufficere contritionem virtualem inclusam in actu amoris Dei super omnia.

Dico 17. Docent aliqui non omnes tempore pestis, vel gravis belli teneri ad contritionem, sed illos tantum qui infectis inserviunt, & milites, qui aliquid periculosum aggrediuntur. Quia in his calamitatibus mortis periculum, licet respectu totius communitatis sit vicinum, respectu tamen huius vel illius, potest judicari non vicinum, sed remotum exceptis nonnullis, vel infectis deservienti-

bus, vel civitatem aggredientibus. Hæc conclusio, aliam obligationem innuit, à præcedenti.

Dico 18. Obligamur ad elicendam contritionem in casu gravissimæ tentationis, maxime, si homo credat, se illam tentationem superare non posse, nisi per contritionem convertatur in Deum & constituatur in gratia ut exaudiatur.

Dico 19. Præceptum contritionis in omni casu potest suppleri per Sacramentum Pœnitentiæ. Ita communior contra Suarez & Valent. Quia in lege Evangelica præceptum contritionis commutatum est in præceptum Sacramenti Confessionis. Ergo in omnibus casibus in quibus ex se obligat contritio, suppleri potest per Sacramentum Confessionis. Et sic post Confessionem in articulo mortis cum attritione factâ, nemo tenetur actum contritionis elicere, ut securus maneat de salute.

Dico 20. Quando exercendus est actus exigens hominem in gratia, si homo in p. m. tenetur elicere contritionem, v. g. quando administranda Sacramenta, vel quando suscipienda Sacramenta vivorum. Sacramentum tamen Eucharistiæ licet possit distribui præmissâ contritione, non tamen suscipi nisi præmissâ confessione. Trid. Sess. 13. C. 7.

Dico 21. Non tenemur detestari effectum bonum subsecutum ex actu peccati. Quare potest adulter complacere de filio suscepto ex adulterio. Et ideo complacemus de Christi D. redemptione subsecuta ex impia Iudæorum occisione, non tamen complacemus cum reduplicatione, hoc est, quatenus est subsecuta ex impia occisione.

Dico 22. Iustificatus per contritionem tenetur eadem peccata, de quibus fuit contritus, in Sacramento Pœnitentiæ detegere. Ita definiit Sixtus V. contra Petrum de Osna. Quia actus contritionis includit votum confitendi peccata.

Dico 23. Contritionem comitatur propositum vitandi peccatum super omne vitabile. Et licet sit securius habere tale propositum explicitè, probabile tamen est multis D.D. sufficere implicitum. Hoc enim ipso quod aliquis verè doleat, censetur velle vitare peccatum super omne vitabile. Si ex antiquis Theologis oppositum. nonnulli docere videntur, explicandi sunt de necessitate secundum quid, & ad melius esse.

Dico 24. Confessarius post auditam Confessionem datamque admonitionem, si necessaria fuit, interroget pœnitentem de firmo proposito. Item an doleat quòd summum bonum offenderit & quod non solum dum rudes audit servandum, sed propter maiorem securitatem, etiam dum audit cultiores sæculares, potest enim contingere, in formando dolore esse ignaros. Immo idem servandum puto dum audiuntur nonnullæ personæ spirituales, potest enim evenire ex conscientia erronea velle differre post absolutionem, dolorem.

DISTINCTIO LVII.

De necessitate Confessionis.

NOta ex S. Raym. apud Arnulphum V. Conf: Confessio est legitima coram Sacerdote peccatorum declaratio.

Dico 1. Non tenetur peccator statim ac peccavit confiteri S Th in supplemento 3 p q. 6. a. 5. Nam præcepta affirmativa, quale est hoc, solum obligant in certis casibus, & non semper.

Dico 2. Præceptum confessionis obligat. 1. in articulo & periculo mortis. censetur periculum mortis ut in insciente periculofam navigationem, in femina tenera primò paritura. Item quæ cum difficultate parit &c. 2. obligat. quando sumenda est Eucharistia, ut dictum est ex Trid 3. semel in anno. Quod præceptum consuetudine alligatur tempori, videlicet circa Pascha, ait Molc. 2. p Tyrocinii Artis Pœnitentiæ. §. de Conf: annuali 4. si tentatio non aliter suprandâ putetur.

Dico 3. Quo ætatis anno præceptum confessionis annuæ obligat, non potest certa regula statui. cum non æqualiter ad usum rationis perveniamus. unde obligat, cum quis ad annos discretionis pertingit, & habet conscientiam peccati m. Fernandez p. 2. C. 8 § 3. allegans communem. Nonnulli docent, pueros post septennium hoc præcepto obligari, quando rationis usus in eis elucet, non autem antea, etiamsi rationis usum habeant. nam hoc est per accidens, ad quod Ecclesia non respicit. Hoc certius pueros in articulo mortis ante septennium constitutos, peccati m. conscios, obligari ad confessionem. Si dubium de usu rationis, & sic & de peccato, absolvantur sub conditione. nam sic eligitur pars tutior, & iniuria Sacramenti cessat per conditionem. Immo id fieri posse, quando pueri confitentur extra articulum mortis, putat Diana.

Quæritur. Ex quibus signis colligitur pervenisse puerum ad usum rationis? Cum puer ob malè factum verecundatur & interrogatus an liceat innocentem occidere, aliena invadere, superiori maledicere, & alia huiusmodi, negativè respondet, & interrogatus, an bonum sit esurienti panem porrigere, adire Ecclesias &c. affirmativè respondet. Fern l. c. ex Nau.

Dico 4. Qui non habet nisi venialia. non tenetur præcepto annuæ confessionis. ita comm: talis tamen tenetur se sistere Parocho, ut cum cum reliquis ad communionem admittat, ad quod Parochus tenetur. Hinc collige Clementinam unicam de statu Monach. ubi præcipitur Religiosis S. Benedicti, ut semel in mense confiteantur non obligare sub mortali. quando non adsunt mortalia.

Dico 5. Si factâ confessione annua recordaris mortalis inculpabiliter omiffi, potes illud reservare pro confessione anni sequentis, nisi alias velis sumere Eucharistiam. Soro. Medina & comm apud Dela Cruz de Pœnit q 3. Nam iam implevisti præceptum confessionis annuæ confiendo integrè moraliter omnia peccata, quorû recordaberis post sufficiens examen. ergo non teneris ad amplius.

Dico 6. Non tenemur sub p m. confessionem annuam prævenire, si adsit periculum obliviscendi multa peccata. Fern l. c. ex Sylv. Soro & aliis. nam solum tenemur ad confessionem eorum quorum recordamur adhibito prius suffi-

cienti examine. Idem docet Dela-Cruz l. c. de eo, qui timet, quòd non erit ei Confessarius pro casibus reservatis, quòd non teneatur prævenire confessionem.

Dico 7. Tenemur præceptum annuæ confessionis prævenire, si in fine anni, quando urgebit præceptum, non speratur copia confessarii. Armilla V. Conf. Sacram. & multi alii quia ubi periculum imminet tollenda est mora. Idem, & à fortiori dicendum de eo, qui timet non habere confessarium tempore mortis, tenetur sub p. m. anticipare. Sicut in die festo, qui prævitet se non posse tempore debito Missam audire, tenetur sub m. anticipare.

Dico 8. Qui per annum præceptum confessionis non implevit, tenetur datâ opportunitate confiteri, ut cum multis docet Villalobos. Quia annus assignatur, ut non prætereatur, non verò ut eo præterito cesset obligatio præcepti. Opposita sententia propter authoritatem D. Antonini & Sylv. est probabilis. Posita primâ opinione, secundùm Bonac. toties peccatur quoties oblatâ opportunitate confessio omittitur. Secundùm Nugnum, unum tantùm peccatum committitur, eò quidem gravius, quòd diutius confessio differtur.

Dico 9. Præcepto confessionis annuæ non satisfacit per confessionem voluntariè invalidam, v. g. ex defectu doloris, propositi &c. ita determinavit Alexander VII. damnando propositionem 14tam. Quia Ecclesia præcipit confessionem quam Deus fieri mandat. cum non ponat novum præceptum, sed solum tempus determinet, Deus autem mandat validam confessionem.

Dico 10. Parochus nequit tempore Paschali Eucharistiam negare pœnitenti confesso Sacerdoti Mendicanti approbato. præsertim si confessionis testimonium afferat. Mendicantes enim ad hoc habent facultatem à Sacerdote omnium fidelium propriissimo, ut authoritate Conciliorû, Summorum Pontificum & 50. Doctorum probat Franciscus Fontanus Tali tamen pœnitenti mandetur ut in propria Parochia cõmunicet Idem privilegium innuit Opat. de Pœn. d. 11. q. 3.

Dico 11. Transgressoribus præcepti de facienda confessione annua, nulla est certa imposita pœna, sed solum imponenda. Nam in C. utriusq; &c. solum dicitur ut arceantur ab ingressu Ecclesiæ, & careant Ecclesiasticâ sepulturâ, quæ pœna ut apparet non est imposita, sed primò per judicem Ecclesiasticum imponenda. In Synodalibus tamen constitutionibus solet apponi pœna excommunicationis, latæ vel ferendæ sententiæ.

Adverte. Qui faciunt confessionem annuam voluntariè invalidam, incurrunt prædictas pœnas, ut sunt publici usurarii, &c. Suarez & alii, quia re ipsâ non consentunt. Quas tamen pueri post septennium non incurrunt usq; ad annum 14. puellæ verò ad annum 12.

Dico 12. Qui inculpabiliter omisit peccatum m. in confessione, tenetur illud confiteri ante communionem, vel communionem relinquere nisi sit in scanno communicantium. non tamen tenetur conteri. cum peccatum oblitum sit per Sacramentum Pœnitentiæ indirectè remissum. Tenetur inquam confiteri, ut sic directè ab eo absolvatur.

Dico ultimò. Sacerdos confessus Missam incipiens, si recordatur mortalis non tenetur conteri, ut immediatè diximus. Tenetur tamen, si concio intermediet, confiteri. Et uniuersaliter loquendo si ante consecrationem commodè & sine scandalo confiteri potest, obligatur.

DISTINCTIO LVIII.

De conditionibus bonæ confessionis.

SEdecim sunt conditiones bonæ Confessionis, sequentibus versibus contentæ.

Sit simplex, humilis confessio, pura, fidelis.

Atq; frequens, nuda discreta, libens verecunda

Integra, secreta, lachrymabilis, accelerata,

Fortis & accusans, & sit parere parata.

Simplex. id est sine admixtione historiarum, & aliorum impertinentium, quæ prudens Confessarius studeat refecare.

Humilis. tum quoad actum interiorem recognoscendo se esse peccatorem, tum quoad actum exteriorem, verbis humilibus &c. flexis genibus; quod licet non necessarium, congruum tamen, nisi aliqua causa excuset.

Pura, id est bonâ intentione facta, scilicet ut Deum placet Ecclesiæ obediat &c. Quare si quis confiteretur propter infamiam vel ut devotus appareret, & hoc principaliter intenderet, mortaliter peccaret. quia in hoc finem poneret. Si tamen ad confessionem faciendam propter infamiam fugiendam, vel quid simile, moveatur; pro principali verò sine habeat Deum & remissionem peccatorum, dignè hoc Sacramentum recipit.

Fidelis, id est vera. Nam si quis confitendo, ex industria utatur talibus verbis, ut peccata non adeò curentur à Confessario, peccat. Quam conditionem magis explicando.

Dico 1. Dicere mendacium in confessione de re, quæ non pertinet ad materiam confessionis, ex se tantum est veniale, gravius quidem eo, quod esset dictum extra confessionem. quia irreverentia non est tanta ut inducat mortale. Propter eandem rationem negare in confessione veniale, non est plus, quam veniale.

Dico 2. Affirmare in confessione veniale, quod pœnitens non commisit, non dando aliam materiam, est grave sacrilegium, quia forma profertur nulliter, utpote supra nullam cedens materiam. Affirmare verò veniale non commissum, simul cum aliis à se commissis non est mortale. Sylv. Sor. & alii. quia est defectus in materia non necessaria. Item deceptio Confessarii in re levi. & ideo Sacramento non fit gravis irreverentia.

Dico 3. Qui negat vel tacet, quod credit vel dubitat mortale, mortaliter peccat. ideo dubia pro dubiis, certa pro certis, sunt dicenda, ita ut nec propter humilitatem liceat sibi imponere mortale, aliàs est grave sacrilegium, secundum communem DD. eo quod in materia necessaria iudicium Sacramentale interturbetur, Confessariusq; graviter decipiatur.

Frequens.

Frequens. De frequenti confessionis non invenitur præceptum, nisi semel in anno. In periculo & articulo mortis. Item quando adest mortale & sumenda Eucharistia, vel etiam si sic judicatur vincenda aliqua tentatio.

Nuda, hoc est, ut non involuatur verborum obscuritate, sed sic loquatur pœnitens, ut Sacerdos intelligat. quia in confessione latens morbus declarandus.

Discreta, id est prudenter facta, ut verbis honestis explicentur peccata & circumstantiæ, & maximè in peccato carnis. Huc etiam pertinet, ut pœnitens sit discretus, eligendo sibi Confessarium bonum, & Confessarius in examinando, præcipuè puellas.

Libens, id est voluntaria, non timore pœnæ vel infamiæ facta. Pro qua conditione melius intelligenda.

Dico 1. Si Confessarius omnia interrogaret pœnitentem & pœnitens omnia confiteretur, tamen non fuisset confessus, nisi Confessarius interrogasset, teneretur in fine confessionis confiteri suam fictionem & dicere. Pater, veni cum animo non dicendi peccatum nisi interrogaret.

Dico 2. Confessarius debet interrogare de his, quæ ex se ipso confitens non dicit, ut quando scit, vel probabiliter credit illum non recoluisse peccata vel circumstantias necessario aperiendas, debet ad memoriam reducere, alioquin indignum scienter absolveret est communis sententia, cum integritas sit de jure Divino. V. Mosc. in Exam. approb. tit. 2. q. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.

Dico 3. Qui ad interrogata tantum respondet, paratus tamen dicere peccata sua si non interrogaretur, sed rogat interrogari, ut melius confiteatur, satisfacit. quia non tenetur nisi vel ore vel signo affirmare vel negare.

Dico 4. Quilibet tenetur confiteri peccatum quamvis Confessario manifestum. cum non sit notum in forma iudicii. S. Th. apud Arm. V. Conf. & iudico, sufficienter sic explicari. Pater, confiteor peccatum quod nosti me fecisse.

Dico 5. Si Confessarius certò sciat aliquem commisisse p. m. de quo non facit sibi conscientiam, & sic tale peccatum non confitetur, nec aliàs confessus, ut certò scit Confessarius, secundum Gofredum. apud Arm. V. Confessio debet ei facere conscientiam, nec eum absolvere, sed reputare indignum. Idem alii docent. Sed Viegala in Summa Dia. V. Conf. quoad examen, putat in tali casu absolutionem impendendam, quia tenetur sibi persuadere, quod pœnitens excusetur ab illo peccato explicando, ut sæpè contingit. aliàs ritè dispositum non absoluerat gravis injuria. Quod si res dubia, & opiniones DD. variz an sit p. m. quod reticetur. Si Confessarius sit ordinarius, pœnitentem admoneat, tamen in sua opinione persistentem, tenetur secundum Armillam & alios absolvere. Si verò non sit ordinarius, & aliàs tenet firmiter esse mortale, potest quidem absolvere, sed non tenetur, ait Armilla. sed melior aliorum opinio, quod teneatur, cum pœnitens sit dispositus, sequendo enim opinionem probabilem, prudenter operatur.

Dico 6. Si Confessarius audiat aliquem dicentem peccasse cum altero, non poterit

poterit alterum interrogare de hoc peccato in speciali, sed in generali tantum. v. g. se recolligat, an non recordetur alicuius adhuc peccati. Arm, loco cit. cum S. Antonino Nisi abesset revelatio sigilli, etiam indirectè.

Verecunda, Pudor enim magna pars est pœnitentiæ ex O, 1. de pœnit. dist.

6. *Integra*, quæ conditio quia longiorem exigit discussionem, specialiter tractabitur. *Secreta*, Circa quam conditionem.

Dico 1. Ex vi præcepti confessionis non tenemur confiteri per interpretem si aliter confiteri non possumus etiam in articulo mortis Dela-Cruz de Pœnit. q. 3. & alii Quia confessio nobis præcepta solum est quæ fit secretè.

Dico 2. Ex charitate tenemur in articulo vel periculo mortis per interpretem confiteri. Nam ex charitate tenemur providere nostræ salutis spirituali modo possibili, non superest autem alius modus moraliter possibilis, cum contritio difficilis, nec de ea constare possit. Dela Cruz l. c.

Dico 3. Qui non potest confiteri nisi per scriptum, quia vel ipse mutus est, vel Sacerdos surdus, tenetur confiteri, non solum ad satisfaciendum præcepto Divino v. g. in articulo mortis, sed & Ecclesiastico de annua confessione. Fern. p. 2 C. 8. §. 3. referens D. Thomam, Sylv. Palud. Caiet. & Pet. Soto. Quia hoc præceptum obligat, cum commodè potest impleri, tali autem modo potest commodè impleri. cum adhiberi possit diligentia, quâ scriptum statim rumpatur, ne manifestetur. Mutus etiam, qui scribere nescit, tenetur per nuntios confiteri ad satisfaciendum Divino & Ecclesiastico præcepto, cum ex hoc modo confitendi nullum sequatur incommodum. Observa in tali casu facile dari confessionem non integram materialiter. quare dum mutus auditur, Confessarius se non adeò excruciet.

Dico 4. Qui in mortis articulo, ex charitate in se ipsum per interpretem confiteri tenetur, non tenetur omnia peccata confiteri, sed sufficit unum vel alterum, de quo minor verecundia. Nugnus & alii. Quia videtur adesse sufficiens causa excusandi talem ab integritate materiali confessionis. Idem dicendum, quando confessio publicè fieret, ut in naufragio, incendio, tempore pestis, quando plures peste infecti simul manent, & Confessarius timet ne inficiatur. In his enim & similibus casibus moneat Confessarius ut unum vel alterum peccatum dicant, de quo non tantopere verecundantur. In his casibus licet plures simul absolvere, dicendo, *ego vos absolvo &c.*

Lachrymabilis, hoc est cum displicentia omnium peccatorum commissorum, supra omne odibile, & cum proposito virandi supra omne virabile. Non tamen requiritur credere se amplius non peccaturum sed sufficit proponere id conari ope Divinâ. (pœnitendi.

Accelerata, hoc est non dilata, ne subito morte præventus non habeat spatium

Fortis, id est superans timorem mundanum & verecundiam, ne fortè propter hæc omittat aliquid necessariò confitendum.

Accusans, id est sibi imputans, non cœlo vel alteri, quia voluntas hominis

non potest cogi, licet possit persuaderi. Huc etiam pertinet complicem non esse revelandum. Sed de hoc postea.

Parere parata: Pœnitens enim tenetur satisfactionem acceptare. Item in relinquendis peccatorum occasionibus Confessario obedire.

DISTINCTIO LIX.

De integritate Confessionis.

NOta. Confessionem dupliciter posse esse integram, scilicet materialiter & formaliter. Est integra materialiter, quando aliquis habet v. g. 10. peccata & omnia confitetur. Est integra formaliter, quando rationabili examine facto confitetur omnia sibi occurrentia. Sufficit Confessionem esse integram formaliter, Deus enim non plus exigit, quam possumus. Confessio materialiter integra, dicitur integra physice; formaliter integra, dicitur integra moraliter.

Dico. 1. Ad integritatem confessionis necessarium est examen conscientie, quare pœnitens circa peccata mortalia, tenetur tantam inquisitionem præmittere, quantum adhiberet in negotio arduo, seu quantum iudicio prudentis viri iudicatur sufficiens ad omnia peccata in memoriam revocanda. Hanc inquisitionem, sufficit esse mediocrem, & non necessariam summam, Bonac. ex Nau. & aliis. Qui pluribus involvetur negotiis, qui parvam memoriam, qui diu non confessi, magis tenentur conscientiam examinare.

Dico. 2. Qui confessus est non præmissis examine conscientie, tenetur ad novam confessionem peccatorum, etiam si negligentiam in confessione aperuerit, & absolutionem ob causam urgentem obrinuerit, quæ causaurgens non censetur, si quis intendat lucrari indulgentias, & sit magnus concursus: ex determinatione Innoc. 4. l. damnantis propositi nem. 39. Nam per hoc, quod suam negligentiam sit confessus, non censendus conscientiam examinasse. Nau. & alii apud Bonac. Quod procedit, si Confessarius non si populus vitæ defectum examinationis per diligentem interrogationem. Nam talis defectus suppleri potest per Confessarium, ut sæpius accidit in rudibus, qui nesciunt peccata præmeditari. Scias maius supplementum requiri in illis, qui confessionem diu distulerunt, unde interrogandi, quando confessi. Ut verò alia vice paratiores veniant, instruendi, ut saltem per decem præcepta discurrendo se præparent, quodlibet præceptum in particulari considerent, videantq; an aliquid contra tale præceptum commiserint, quia autem nesciunt nonnulla peccata contra decalogum, saltem reducere vel militare, Confessarius supplere.

Dico. 3. Non peccant mortaliter, nec indignè accedunt ad confessionem, homines rudes, qui modica diligentia adhibita accedunt ad Confessarium, animo respondendi ad interrogationes Confessarii. Zerola & alii.

Dico. 4. Si Confessarius advertat pœnitentem notabiliter defecisse circa examen conscientie, nec potest defectum per interrogationes supplere, debet

eum.

remittere, & monere, ut debitam præmittat diligentiam, & redeat, integritas enim est de jure Divino. Hoc intellige, nisi adsit periculum mortis. In tali enim casu, confessarius eam diligentiam adhibeat, quam pro circumstantia temporis & qualitate personæ judicaverit expedire, eâque adhibitâ absolutio- nem impendat.

Dico 5. Quando confitemur tantum dubia peccata, tunc adiungendum est aliud peccatum, iam confessum, quamvis veniale. alias Sacramentum conficien- dum esset sub conditione, quod non nisi urgente necessitate faciendum. Eodem modo quando aliquis contritur, & Confessarius vel videt materiam non esse sufficientem, vel dubitat, dicatur peccatum ex præterita confessione, ut Confes- sarius habeat materiam certam absolutio- nis.

Dico 6. Quando pœnitens pro una parte habet rationem probabilem quod peccaverit mortaliter, & pro illa parte etiam probabilem quod non peccave- rit mortaliter, non tenetur confiteri tale peccatum. debet tamen dubium depo- nere, & vni parti adherere. cum in dubio de peccato, secundum omnium sen- tentiam, non liceat operari. Immo etsi habeat rationem probabiliorē, quod peccaverit mortaliter & minus probabilem, quod non peccaverit mortaliter, non tenetur confiteri tale peccatum. Quia homo in rebus practicis potest sequi opinionem probabilem relicta probabiliori, & tutiori, quando in rebus non im- minet periculum, ut docetur in tractatu de Conscientia. Et propterea in admi- nistratione Sacramentorum quando imminet periculum de valore actûs, non li- cet sequi opinionem probabilem relicta tutiori ut determinavit Inn XI Ad- verte. Dum pœnitens ex una parte iudicat probabilitate fundamentali se pec- casset mortaliter, ex alia verò parte tantum suspicatur seu leviter opinatur, con- fiteri tenetur.

Dico 7. Sufficit unum vel alterum peccatum confiteri v. g. in infirmitate, si sic casus suadeat. Item, quando assistunt alii, qui abscedere nequeunt, ut in naufragio, ante pugnam &c. Item quando Sacerdos rationabiliter timet contā- gium infirmitatis, si integram audiat confessionem, ut tempore pestis. Nota in primo & ultimo casu dicendum peccatum, quod magis conscientiam pungit. In secundo, quod minus gignit scandalum. Fernandez 3. p. C. 6. §. 6.

Dico 8. Probabile est, quod infirmus item mutus non valens explicare pec- catum m. vel veniale, etiam in genere, sit absolvendus, si declaret in generali se peccasse, & ostendat signa doloris. D. Ant. cum Hostiensis 3 p. tit. 1. C. 2. Nau. in Man. C. 21. Corduba l. 5. q. 19 & alii. Quæ sententia maximè in ne- cessitate sequenda, & absolutio, saltem sub conditione, danda.

Dico 9. Si infirmus petit Confessarium cum signis doloris, & veniente Confessari privatur usu rationis, nec valet signa doloris ostendere, potest ab- solvi. Pro hac refertur canon 12. Conc. Araucani apud Labat. in 3. p. tra. 3. disp. 2. dub. 3. & apud Gonet. in Manuali Thomistarum de Pœnit. C. 6. Ritua- le Pauli V. cum praxi Ecclesiæ. Oppositum suadere conatur Dela Cruz q. 3. Pœnit.

Dixi, *Veniente Confessario*. Nam Confessarius absens in nullo casu absolvit ut determinavit Clemens VIII. 20. Iunij. 1602.

Dico 10. Si testes non in præsencia moribundi testantur de signis doloris, nequit Confessarius absolutionem impendere, aliàs absolveret in absentia confessum, cum moribundus per testes confiteatur. Ita Gonet l. c. cum multis aliis. Oppositum docet Bonac. nec improbable iudicat Gonet.

Dico 11. Confessarius invalidè absolvit moribundum, qui non audit, nec loqui potest, sed pugno pectus pulsat, & oculos in cælum tollit, vel ad imaginem se vertit cum suspirijs. Quia signa doloris adhibenda sunt in ordine ad claves, vocando Sacerdotem. Ita Megala in Summa Dianæ V. Confessionis modus, & rationabiliter. Oppositum docet Chapeavilla, cuius sententia in Summa Dia. vocatur pia, & suadenda, ut talis sub conditione absolvatur.

Dico 12. Non potest dari absolutio, etiam sub conditione, moribundo, qui nec Confessarium vocavit, nec signa doloris dedit. Ita comm. Theol: quia nequit dari absolutio, ubi nulla præcessit accusatio. Oppositum docuit Greg. XV. dum erat Archiepiscopus Bononiensis, & nonnulli recentiores Casuistæ & testantur practicum à Clem. VIII. cum quodam quem cadere vidit è fabrica D. Petri. Procedit autem sermo de moribundo aliàs bonæ vitæ. Hanc sententiam improbabilem, & merito, vocat Gonet l. c. Historiam de Clemente, re bene examinatâ refert esse fabulosam. Contrariatur etiam Rituali Pauli V. Vbi inter alia. *Nec absolvat eos, qui talis beneficij sunt incapaces. quales sunt qui nulla dant signa doloris.*

Dico 13. Tempore naufragii, seu alterius magnæ necessitatis, sufficit ut quilibet dicat unum peccatum, & deinde omnes absolvantur, dicendo *ego vos absolvo &c.* Si tanta turbatio esset, ut ne unum quidem peccatum dici posset, dicat Confessarius, qui confiteri volunt, genuflectant & de peccatis doleant, & deinde absolvat. Hæc coincidit cum conclusione octava.

Dico 14. Si Confessarius audit dimidiatas confessiones, quia videlicet timuit, ne dum unius confessionem integre audiret, alter moriatur, teneatur, si supervivunt & commodè fieri possit, confessionem perficere. Quando enim propter rationabilem causam peccatum in confessione omittitur, est deinde explicandum, secundum bonam Theologiam, quia cum tantum fuerit indirectè remissum, restat ut directè remittatur.

Dico 15. Potest omitti in confessione peccatum m. si ex illius confessione timeatur rationabiliter grave damnum sive proprium sive alienum, etiam in articulo mortis. Medina in Sum. l. 2. c. 4. & Bannez 2. 2. q. 31. a. 8. Adu. sola diffidentia non est causa rationabilis. Item adverte, si in casu conclusionis potest differri confessio debet differri. id est, si non est necessariò celebrandum vel communicandum.

Dico 16. Si non sit aliud remedium exprimendi peccatum, quam revelando complicem, tensor exprimere peccatum, licet reveletur complex S. Th. in

4. d. 16. q. 3. a. 2. q. 5. ad 5. Quia complex voluntariè se faciendo socium in crimine, voluntariè etiam se subdidit, quantum in ipso est cognitioni iudicis de tali crimine. quia voluntariè se fecit circumstantiam talis delicti. Marfilius, Nau. apud Fern. l. c. d. cent. quòd nec possim. eò quòd infametur proximus. Sed hæc infamatio non est nisi materialis. Sicut quando aliquis infamatur ob ipsius vitium & correctionem.

Dixi, revelando complicem. Nam secundum Moscicensem in Exam. approbandorum tit. 4. q. 3. & Fern. l. c. Si non sit socius criminis, non est integrè exprimendum peccatum v.g. frater oppressit sororem, tunc si Confessarius veniret in cognitionem personæ, nec posset differri confessio, non est integrè explicandum peccatum deinde tamen ignoro clariùs dicatur.

Dico 17. Secundum Caiet. Sot. & alios, non tenetur obliviosus propter integritatem confessionis scribere peccata ne eorum multitudo excidat è memoria. Puto tamen sententiam Bonacinae esse probabiliorē. Quia præceptum Divinum, ut est de integritate confessionis, non ex tam levi causa cessat obligare. evulgationi enim, quæ timetur, per destructionem chartæ potest occurriri.

Dico 18. Faciens confessionem generalem non obligatur ad reperendum peccata antecedenter benè expressa, cum iam in aliis confessionibus sint remissa. Vbi scias ex Bonac. & Sanchez dum quis confitetur generaliter non est necessarium, ut separatim dicat peccata antea confessa, & separatim nondum confessa, sed potest hæc miscere, modò peccata nondum confessa benè exprimat.

DISTINCTIO LX.

De Circumstantijs peccatorum?

Quæ in hac distinctione dicuntur pertinent ad præcedentem, novam tamen ponimus, ut distinctiùs procedamus.

Nota. Circumstantia peccati nihil aliud est, nisi æciciens quoddam actus humani peccaminosi. Alia est speciem mutans, hoc est alterius speciei malitiam induens v.g. circumstantia adulterij addita fornicationi facit, ut præter peccatum fornicationis distincta specie malitia inveniat in eodem actu libidinis. Alia est intra eandem speciem aggravans peccatum. Alia minuens, alia nec aggravans nec minuens, sed impertinens.

Dico primò. Circumstantiæ mutantes speciem necessariò sunt confitendæ. Trid. Sess. 14. Can. 7. quia tales circumstantiæ constituunt novas species peccatorum. Idem de circumstantijs notabiliter aggravantibus secundum communem. Immo N. Salazar ait, hoc tempore secundum praxim rarus invenitur, qui non asserat confitendas esse circumstantias notabiliter aggravantes. & patet ex Catechismo Concilii Trid. de Pœnit. §. sed quoniam ubi docetur etiam circumstantias quæ peccati gravitatem valde augent vel minuunt in confessione explicandas esse. Vnde quando S. Thomas docet non esse confitendas circumstantias

aggravantes, solum excludit ab obligatione confitendi. illas circumstantias quæ non notabiliter aggravant, ut circumstantia diei festi, non verò excludit ab obligatione confitendi circumstantias notabiliter aggravantes. Et sic circumstantia notabiliter aggravans furtum est necessariò explicanda. Item circumstantia incestus. an cum matre, sorore, vel nepte &c. quàmvis secundum D. Th. 2. 2. q. 154. a. 9. ad 2. hæc circumstantiæ non differant specie. Quòd si sit circumstantia extra secundum gradum, sufficit dicere, commissi incestum extra secundum gradum De la Cruz supra sextum præceptum a. 4. cum Led. Circa autoritatem D. Th. explicatam. V. Man. Gon. de Hen. C. 5 §. 4.

Quæritur 1. vnde colligendum. esse circumstantiam speciem mutantem vel aggravantem? R. circumstantia speciem mutans tunc est, quando peccat im secundum se consideratum contrariatur uni virtuti, & secundum aliam rationem sibi adventitiam opponitur alii virtuti, v. g. dum aliquis furatur committit peccatum contrarium iustitiæ, si verò in Ecclesia, contrarium religioni. Circumstantia aggravans tunc est, quando peccato accrescit nova ratio, absq; eo, quòd peccans distinctam virtutem transgrediatur. v. g. dum aliquis furat 120 florenos est circumstantia aggravans. eo quòd peccato nova ratio modalis accrescat, scilicet majoritas injustitiæ. Gangericus in annot. in Sum. Caiet. V. Conf: Quòd si dictum furtum distinctis actibus præfatam quantitatem attingeret, jam non circumstantia sed numerus peccatorum esset.

Quæritur 2. Vnde colligenda est circumstantia notabiliter aggravans? R. hac in re nequit certa regula assignari. Ideo totum negotium relinquitur prudentis arbitrio, conscientiaq; exulcerationi exultantis se excessisse ordinarium modum peccandi. Fern p. 3. C. 6 §. 6

Di. 2. Septem sunt circumstantiæ; sequenti versu comprehensæ.

Quis, quid, ubi, quibus auxilijs, cur, quomodo, quando.

In dictione *Quis*, explicatur peccans, complex, & ille in quem peccatur. & hæc circumstantia explicetur v. g. in homicidio, an persona occisa sit Ecclesiastica, an sit parens &c. Item in peccatis luxuriæ, an cum soluta, uxorata, voto constituta, consanguinea &c. & idem de tactibus. cum hi sint circumstantiæ coitus, & pertineant ad speciem coitus, cuius differentia explicanda. Quæ doctrina subsistit, etiam si prædicti tactus ex intentione tangentis non ordinentur ad coitum sufficit enim quod ex se ordinentur.

In dictione *Quid*, explicatur damnum & scandalum ex peccato secutum, quæ tunc imputantur, quando sunt prævisa & intenta saltem virtualiter, dum scilicet potuisti prævidere, & neglexisti. Et sic qui malo exemplo induxit alium ad peccandum, tenetur hoc in confessione explicare.

In dictione *Ubi*, explicatur circumstantia loci sacri. Nota ex Moscic. 3. P. Element. de circumstantiâ, *Ubi*. Nomine loci sacri non intelligitur hospitale, neque monasterium, neq; campanile (nisi sit in cœmeterio) immo neque rectum templi, sed solum templum & cœmeterium. Hæc circumstantia explicetur 1. in homici-

homicidio, & effusione sanguinis. 2. In opere completo luxuriæ, quale etiam est pollutio. Non verò in cogitationibus, aspectibus libidinosi, turpiloquio. sicut nec in mendaciis, murmurationibus &c. cùm hæc non repugnent specialiter sanctitati loci ut judicant graves Theologi, sed an forinsecram in Ecclesia, impudice tangens teneatur circumstantiam loci sacri explicare? *R.* negat Makovius tr. 6. super Decal. d. 1. q. 6. a. 1. & Homo bonus relatus in Sum. Dia. V. Circumstân. In furto. nam furari in loco sacro est sacrilegium. Scias, sacrilegium in materia furti committi, auferendo sacrum de sacro vel non sacrum de sacro, aut sacrum de non sacro. Circa secundum modum docet Mosc. l. c. & Samuel de Lyp. V. Sacrilegium, licet sit sacrilegus, qui è loco sacro res etiam laicorum deponit vel locat, mutuo aut commodato, vel loco pignoris tradit, furatur, non autem catu ibidem relictas, sicut & qui spoliat crumenam orantis in Ecclesia, non est sacrilegus. Circa tertium verò docet Lopez, quem sequitur Samuel, non committi sacrilegium si calix quàmvis consecratus, non tamen pertinet ad Ecclesiam, extra Ecclesiam surripitur. 4. explicetur circumstantia loci sacri, si extrahatur reus injustè ab Ecclesia &c.

In dictione, *quibus auxiliis*, explicantur instrumenta peccandi. Sed hæc circumstantia ordinariè non multum aggravat, nisi in bello invasivo utaris auxilio infidelium contra fideles, vel hæreticorum contra Catholicos. Mosc. l. c. §. cum quo. Vel si utaris instrumento apto ad majorem injuriam, v. g. si personam dignam propter majorem contemptum, percutias baculo &c. Dixi, in bello invasivo, nam in bello defensivo, oppositum dicendum.

In dictione *Cur*, explicatur circumstantia finis, & hæc explicetur, si ad liam novam malitiam, v. g. in furto propter mœchiam. Navarrus tamen censet, quòd non tenemur explicare furtum commissum propter mœchiam, sed sufficit dicere furatum esse, & mœchatum esse.

In dictione *Quomodo*, explicatur circumstantia modi. Quæ dicatur, & cùm mutat speciem, v. g. si abstulisti alienum vi, & cùm notabiliter aggravat, v. g. si aliquem per insidias occidisti explicandus etiam modus operandi scienter vel ignoranter, si scientia aut ignorantia excusat, vel accusat peccatum.

Ad circumstantiam modi pertinere possunt, quæ annectuntur actui turpi, ut sunt oscula, amplexus, tactus, dicta, quæ tamen non sunt necessariò explicanda, sed sufficit dicere actum princepelem. Pariter qui gladium arripit, equum conscendit, inimicum persequitur, tandem occidit, non tenetur nisi homicidium explicare, eò quòd prædicta ad homicidium ordinantur.

Adv. ex Mosc. l. c. §. quoties. Si quis tactibus impudicis vacaret sed non in finem copulæ & postea sequeretur copulæ, virumq; teneretur explicare. quia sic essent distincta peccata.

In dictione *Quando*, explicatur circumstantia temporis v. g. festi, sed hæc secundum communem sententiam non est necessariò explicanda. Quare, si fornicaris die festo, non teneris circumstantiam festi explicare. Item explicatur circumstantia

cumstantia durationis. Sed sicut intensio actûs ordinariè non consistenda, cum ordinariè non multùm aggravet, nisi sit extraordinaria, ut cum quis ita intensè alterum occidit, ut si posset, eum dilaniaret, ita duratio actûs non est consistenda, nisi sit notabilis, ut si per tres horas v. g. durasti in actibus, colloquiis, cogitationibus turpibus, ait Medina. Oppositum tamen securitate non caret, nisi sit valdè notabilis excessus.

Dices. Circumstantias non sufficienter enumerari à nobis, cum dentur alie, scilicet *quoties & quantum*. R. secundùm Armillam, *quoties*, non est circumstantia, sed pertinet ad substantiam actûs. secundùm Fernandez verò, *quantum* reducitur ad *quid*.

DISTINCTIO LXI.

De numero Peccatorum.

Dico 1. Numerus peccatorum mm distinctè in confessione explicandus. In determinatur à Trid. Sess. 14. can. 7. nec sufficit dicere, aliquoties Arm & alii. Quòd si non possit haberi, exprimat pœnitens numerum verosimilem, addendo *plus vel minus*. quibus verbis satisficit pro aliquibus peccatis quæ ultra numerum confessum postea veniunt in mentem. *plus minusve* extenduntur pro numeris, cui adjunguntur, multitudine, quod arbitrio prudentis relinquitur. Navarrus docuit in numero centum peccatorum *plus vel minus* extendi ad decem & Mosc docet in numero denario extendi ad duo.

Dico 2. Si dicens vigesies peccavi v. g. peccato furti, inveniatur postea decies tantùm peccatum à se commissum, secundùm Bonac: non tenetur numerum retractare dicendo, se tantùm decies peccasse. Nam & id pœnitens bonæ fide fecerat, & confessio integra. cum in numero majori contineatur minor. Quòd verò Confessarius sit deceptus, id cedit in præjudicium pœnitentis, qui propterea, majorem quàm meruit, pœnitentiam reportavit.

Dico 3. Meretrix in prostibulo inveterata non tenetur numerum peccatorum exprimere, sed sufficit exprimere tempus, per quod in malo perseveravit. Canus & alii. Adverte quòd teneatur species peccatorum exprimere quantum fieri potest, si nimirum rem habuit cum Clericis, Religiosis, conjugatis, propinquis, si sodomia peccavit &c. in quibus, utpote rarioribus, censco numerum dicendum. Qui etiam in alio malo inveteratus, sufficit ei tempus malè insumptum aperire. Item qui hæresi v. g. decem annis detinetur, legens libros vitiosos, sæpius blasphemans satisfacit manifestando hæresim, ait Mosc. nam cetera facile intelligere potest Confessarius ex tali statu. si tamen facile intelligit. Sciant Confessarii dum audiunt meretrices in malo inveteratas, & similes, interrogent circa confessionem & communionem annuam, item, si cum vero proposito deserendi talem statum, confessæ &c.

Dico 4. Qui in confessionibus insufficiens exposuerunt numerum, iis dicendum,

cendum, ut modò dicant numerum, quem putant. Deinde monendi ut in sequenti confessione numerum declarent. quia cùm integritas sit de jure Divino, debet servari, quantum possibile. Caveat tamen Confessarius ne pœnitentes perturbet circa numerum in præteritis confessionibus omissum, sed supponat Confessarium suo officio benè functum.

Dico 5. Qui continuato sermone ter falsò juravit, vel eandem personam continuo sermone pluries injuriavit. &c. Satisfacit dicendo falsò, juravi &c. nec tenetur numerum explicare. nam illa repetitio si fiat vno actu absq; interruptione, non est nisi unum peccatum Summa Dia: cum Zanardo. Qui etiam die jejunii pluries notabiliter comedit, vnum peccatum committit. Qui verò pluries carnes comedit secundum communem sententiam plura peccata committit, quæ doctrina. ad jejunium ex voto, applicanda. sciat, qui fregit jejunium non tenetur amplius ad jejunandum, qui verò fregit abstinentiam à carnibus, vel à lactinijs, prout diebus veneris & alijs diebus practicatur in Regno Poloniæ, tenetur adhuc ad abstinendum.

Dico 6. Posito, quod distribuens Eucharistiam in mortali, peccet mortaliter, (cuius tamen contrarium aliqui docent) si quis continuato actu multos communicat, unum peccatum committit. quia est unus moraliter actus, & unum convivium spirituale, unde sufficit dicere, ministravi semel Eucharistiam in mortali. Qui etiam in mortali existens excipit multorum sine notabili interruptione confessiones, unum tantum committit peccatum, secundum Rodriguez & alios quia omnes confessiones audiuntur per unum actum moraliter.

Dico 7. Si intra aliquod tempus, quàmvis notabile, renouasti pluries cogitationes occidendi inimicum, non teneris explicare singulas renovationes. cùm illæ censeantur unum in genere moris. Mosc. l. c. § quoties. Dela Cruz de Pœnit. q. 5. teneris tamen explicare tempus si sit valde notabile. Quòd si per actum contrarium tales cogitationes interrupisti, numerum explica.

Dixi, occidendi &c. nam si tales non ordinantur ad opus, erunt distincta peccata, & sic distinctè confitenda. ut si delectaris in cogitatione sistendo in ea. vel profers verba turpia sistendo in illis. Dela Cruz. l. c.

Notet Confessarius. Dum pœnitens confitetur homicidium non casuale vel furtum laboriosè commissum &c. interrogandus de mora intentionis. potest enim de facili evenire, quòd diu hoc intenderit, modos & occasiones quaerit. hæc autem notabilis mora, non est in confessione omittenda. Sicut & numerus dicendus si intentio per actus contrarios interrupta.

Dico 8. Retinens rem alienam per annum vel plùs, vnum tantum peccatum committit secundum Aragonium. etiam si pluries occasio oblata fuerit, vel pluries propositum de non restituendo renovatum. Si tamen sæpius propositum mutaret. & tamen datà opportunitate non restitueret, semper novum peccatum committeret, quod & teneretur in confessione aperire.

Sciendum. Quàmvis quò longior detentio, eò gravius peccatum, tamen in

sententia docente circumstantias notabiliter aggravantes non esse necessario confitendas, non est obligatio explicandi moram voluntariæ detentionis. Qui etiam per actus contrarios interrupt voluntatem pravam non restituendi, & potest explicare numerum non tenetur explicare moram.

Dico 9. Ratione plurium objectorum plures malitiæ in eodem actu reperiuntur, unde & in confessione necessario explicandæ. Et sic, si quis uno voluntatis actu statuit non jejunare totam quadragesimam, tot peccata committit, quot sunt jeunia quadragesimæ. Idem dic de statuente omittere officium Divinum per totum annum, aut volente occidere multos, aut cubare cum multis mulieribus. Item maledicens uno sermone Deum, B. Virginem M. & B. Petrum, tria peccata committit, lædens uno verbo plurium famam, tot peccata habet, sicut qui uno ictu multos occidit, multa homicidia, facit. docet tamen Mose. l. c. qui maledicit Patri & simul toti familiæ duo tantum peccata committit, quia familia in jure pro una persona reputatur: idem tenet Facundez Rursus, qui sibi complacet de triplici actu nefando à se commisso, Qui in pollutione recogitat tres fœminas. Qui uno verbo. ad peccandum tres inducit, &c tria peccata committit. Conjugatus etiam rem habens cum conjugata committit duplex adulterium. & Religiosus rem habens cum Moniali duplex sacrilegium.

Dico 10. Omittens sacrum die Dominico. in quo incidit aliud festum de præcepto. Item, omittens jejunare in vigilia incidente in quadragesima, unum peccatum committit, quia hæc præcepta respiciunt eandem virtutem. Præceptum de celebrando die Dominico & alio festo, respicit virtutem religionis. Præceptum de servanda vigilia & quadragesima respicit virtutem temperantiæ. Nec obstat adesse plura præcepta, ex pluralitate enim præceptorum non sumitur distinctio peccatorum ut docetur l. 2. sed ex distinctione objectorum adæquatorum. Bonac. de Integ. Conf. cum Nugno & aliis. His bene consideratis non contradicitur præteritæ conclusioni, & sunt DD qui utramque sine vitio contradictionis, tenent. Si tamen ex voto obligaretur ad audiendum sacrum die Dominico, vel ad jejunandum in quadragesima, & omitteret, duo peccata committeret quia contra duas virtutes faceret. Qui etiam furaretur rem sacram de loco sacro, unum sacrilegium committeret, nec teneretur utramq; circumstantiam dicere, sed hanc vel illam. Facundez in Sum. Dian. & eadem ratio ac primæ partis. Item, qui de aliqua re pluries jurat, & postea non servat, unum peccatum est, & satisficit dicendo, violavi juramentum, Henriquez ibid.

Dico 11. Obligatus ad Officium Divinum ratione beneficii & Ordinis sacri, & omittens, tenetur in confessione explicare hunc duplicem titulum obligationis Bonac. & alii. Quia contra diversas virtutes facit ratione Ordinis contra virtutem religionis, ratione beneficii. contra virtutem justitiæ.

Dico 12. Qui confessionem annuam facit invalidam reticendo p. m. peccat contra præceptum divinum præcipiens integritatem confessionis, & contra præceptum Ecclesiasticum, non enim satisficit, ut determinavit Alexander VII. sed

sed an duo peccata committat controversum. Quicquid tamen sit tenetur vtramq; circumstantiam explicare, docendo feci confessionem annuam inualidâ.

Sciat Confessarius, Dum pœnitens confitetur furtum 100. v. g. florenorum, interroget, an uno, an distinctis actibus, nam si distinctis actibus, tot mortalia, si in notabili quantitate.

Q V Æ S I T V M.

Vnde colligenda distinctio numerica peccatorum?

Responderetur, colligendam esse, vel ex interruptione per notabile tempus, quod autem sit notabile tempus, relinquitur iudicio prudentis, vel ex interruptione per mutationem animi, vel ex consummatione totali actûs. Sunt enim in actibus humanis nonnulli qui habet certum terminum, in quo consummatur, una v. g. copula maris & fœminæ, unum homicidium. hæc autem consummatio actûs ita distinguit peccatum, ut licet immediatè post aliud sequatur, plura sint peccata. Et sic, qui per noctem cum amasia dormivit, tenetur numerum copularum explicare.

D I S T I N C T I O L X I I.

In quo casu repetenda, vel non repetenda confessio?

Dico 1. Confessio est repetenda, quando est nulla. Est autem nulla, quando defuit dolor necessarius vel propositum, vel non fuit integra, vel absolvens non intendit absolvere, vel non protulit formam, vel defuit jurisdictio ad absolvendum, vel non habuit usum jurisditionis, eò quòd fuerit excommunicatus vel suspensus denunciatus, vel notorius Clerici percussor, excommunicatus enim toleratus validè absolvit, sicut & suspensus. An verò interdictus & irregularis, denunciati, validè absolvant? controversant DD. tu sequere securus.

Dico 2. Non est invalida confessio; & sic non repetenda, facta Sacerdoti habenti jurisditionem, ita tamen indocto, ut nesciat judicare inter mortale & veniale, inter reservatum & non reservatum Henric. & alii. in Summa Dia Si tamen pœnitens elegit talem Confessarium, invalida erit confessio, ex indispositione pœnitentis. Nisi pœnitens doctus ignorantiam Confessarii tollat.

Dico 3. Si confessio est repetenda, & sit alteri confessario, distinctè omnia repetenda. Si fiat coram eodem, & hic recordatur status pœnitentis, sufficit dicere. accuso me peccatorum quæ tibi confessus sum. Si verò Confessarius nec distinctè nec confusè habet notitiam status pœnitentis, repetantur distinctè peccata. aliàs non, si Confessarius confusè recordatur status pœnitentis, vel saltem pœnitentiæ impositæ, si congruam imponere consuevit. Armil. ex D. Bonau. & Palud.

Dico 4. Nesciens se esse excommunicatum, & non præmissâ ullo modo absolutione ab excommunicatione, absolutus à peccatis, verè absolvitur, & sic non tenetur iterare confessionem, sed quærere ab excommunicatione absolutionem

tionem. Caiet. apud Armil. V. Conf. Pari modo. dum scitur excommunicatio, & rogatur Confessarius, interea non absolvit, sed tantum à peccatis, valida est absolutio à peccatis, sed Confessarius graviter peccat si cum advertentia faciat. Ex quo intellige præmittendam absolutionem ab excommunicatione.

Dico 5. Sive culpabiliter, sive inculpabiliter obliviscatur poenitens satisfactionis, non tenetur repetere confessionem. Arm. cum Caiet. vocat tamen oppositum, securius. Quia per confessionem culpa fuit remissa absq; ulla dependentia à satisfactione implenda. Satisfactio autem potest impleri aliis poenis à Confessario imponendis. Suaderi etiam potest susceptio alicuius indulgentiæ.

Dico 6. Habens calus reservatos, & vadens ad eum qui habet licentiam absolvendi à reservatis, & absolvitur, & post modum recordatur de quibusdam aliis reservatis, non est necessarium confiteri coram habente à reservatis, cum reservatio obliutorum casuum sit sublata per verba generalia, quæ in absolutione adhibentur. Limitat Arm. V. Conf. Bonac. de Pœnit. q. 7. pun. 6 & alii. Si Confessarius ita universaliter intendit, sed Mosc. in Exam. approb. tit. 13. q. 6. absolutè docet. ratio enim eius. quia statim reservatio tollitur ac homo à peccatis validè absolvitur. Intellige, ab habente potestatem. Alii etiam apud Bonac. l. c. absolutè docent & probabiliter. Nam & poenitens id petit interpretativè, & Confessarius censetur velle. quantum potest absolvere. Hoc certius est; qui virtute jubilæi vel similis gratiæ absolvitur, reservatio obliutorum tollitur.

Docet Mosc. p. 4. elementorum ad sac. conf. Si quis tempore jubilæi habens peccata m. tam reservata, quàm non reservata, in confessione manifestaret tantum reservata, non reservata verò celaret, ac proinde invalidè absolveretur, is si postea rediret ad cor, posset à quolibet confessore absolvi à reservatis iam confessis. Nam peccatum reservatum, semel cognitum ab Ecclesia cessat esse reservatum. Ita etiam Henric. item Ochagavia.

Dico 7. Dum Confessarius non habens facultatem à reservatis absolvit, validè absolvit modò poenitens præter reservata, alia confiteatur, & bonâ fide procedat, consequenter non tenetur iterare omnia, sed ea tantum, à quibus non potuit absolvi. Idem judico, dum non expositus, confitentem mortalia & venialia absolvit, & sic rarò defectu expositionis Sacramentum Pœnitentiæ est nullum, si poenitens bonâ fide procedat. hic tamen tenetur, re apertâ, coram exposito mortalia confiteri.

Dico 8. Reconferri peccata toties per confessiones generales, quandoq; est bonum, ut eò facilius poena peccatis debita dimittatur, quæ doq; malum, quando propter hoc conscientia redduntur inquietæ. Ideo talibus consulendum, dum semel, vel bis confessionem generalem fecerunt, non amplius iterent.

Dico 9. Licet poenitens omiserit in confessione peccatū m. ex oblivione vincibili, & sic mortaliter peccaverit, confessio tamen fuit valida, nec repetenda. De la C. de Pœnit. q. 3. dicens esse con m. nent. Evenit autem hoc dum poenitens non adhibet sufficientem diligentiam in examinanda conscientia. Unde sufficit in sequen-

in sequenti confessione hanc negligentiam aperire. Hæc negligentia non sit crassa, aliàs confessio esset nulla, & repetenda. Adverte, licet in tali casu, confessio esset valida, informis tamen, quia sine fructu. Sicut, dum recipitur baptismus cum affectu ad p. m. valet quidem, nec repetendus, caret tamen fructu, id est non confertur gratia.

Datur etiam sacramentum pœnitentiæ informe, quando dolor est inefficax, non includens voluntatem absolutam vitandi peccatum, sed tantum velleitatem, quæ excludit quidem omnem expressum affectum peccandi, non tamen implicitum. Dela Cruz l. c. cum communi, ut ait.

DISTINCTIO LXIII.

De Satisfactione.

NOta. Sermonem procedere de satisfactione pœnæ, quæ remanet ablata culpa. Est autem satisfactio Sacramentalis, passio voluntaria pœnæ pro peccato, à Confessario imposita ad placandum Deum, cum proposito eum amplius non offendendi.

Dico 1. Confessarius tenetur satisfactionem imponere proportionatam culpis, juxta prudens arbitrium. Conc. Trid. Sess. 14. Cap. 8. *Debent ergo Sacerdotes Domini, quantum spiritus & prudentia suggererit, pro qualitate criminum & pœnitentium facultate salutare & convenientes satisfactiones injungere, ne si forte peccatis commoveant & inaulgentius cum pœnitentibus agant, levissima quædam opera pro gravissimis delictis injungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur.*

Dixi, juxta prudens arbitrium. Nam magis attendi debet, præsens pœnitentis dispositio, quam culpæ præteritæ gravitas. Confessarius etiam magis ad lenitatem propendat. V. Conc. ultimam.

Dico 2. Licitum est Confessario aliquando, non imponere, aut saltem minorem imponere pœnitentiam. 1. Cum Pœnitens est in extremæ vitæ periodo, in qua iam nihil potest pati. quia frustra jubetur, quod impleri nequit. 2. cum Confessario constat à pœnitente assumptam pœnitentiam sufficientem. 3. cum pœnitens accedit nimis contritus. Contritio enim grandis multum de pœna debita tollit. & in hoc casu judico minorem imponendam. 4. Quando pœnitens est ita imperfectus, ut timeatur eum non acceptaturum graviolem pœnitentiam, imponatur minor. melius enim est homines ponere in purgatorio quam in inferno. addi possunt tali opera aliàs debita. v. g. auditio Missæ die festo &c. etiam satisfactio per alium implenda.

Dico 3. Satisfactio imponenda ante absolutionem. Quia est pars materialis. ergo rectus ordo postulat ut antecedit formam. Armilla docet parum referre quod ante vel post imponatur. addit tamen, melius esse, si ante. Cave ne inferas, idem sentiendum de contritione extra controversiam enim, quod antecedere debeat formam absolutionis.

Dico 4. Probabile est satisfactionem Sacramentalem posse esse opus internum, v. g. ut ægrotus mente proferat Nomen Ies u. Si enim contritio, quæ est magis necessaria, est actus internus, cur non satisfactio? An verò opus animabus purgatorii applicandum possit in satisfactionem imponi? aliqui affirmant, aliqui negant, & securius.

Dico 5. Opera externa quæ imponi possunt in satisfactionem, sunt, jeiunium, oratio & eleemosyna. Jeiunium comprehendit omnia opera pœnalia carni, quales sunt mortificationes. Oratio comprehendit omnia opera spiritualia, ut celebrationes Missarum, earundem auditiones, peregrinationes, & his similia. Eleemosyna comprehendit omnia opera misericordiæ.

Dico 6. Tenetur pœnitens acceptare pœnitentiam à Confessario impostam, si sit iusta, nec adest causa eam non acceptandi. Quia ut dictum ex Trid. Confessarius tenetur eam imponere, ergo pœnitens tenetur eam acceptare. aliàs frustra esset obligatio imponendi, si daretur libertas non acceptandi. Ex quo patet pœnitentem teneri acceptam pœnitentiam implere. Sic enim frustranea esset obligatio eam acceptandi. Et licet elabatur tempus præfixum, adhuc pœnitens tenetur pœnitentiam implere. Cum non fuerit præfixum ad terminandam, sed sollicitandam obligationem. Si pœnitentia pro venialibus, vel mortalibus aliàs confessis imposita sit, illam totam omittere, licet gravem, probabile est, tantum veniale esse. Quia durum videretur, obligationem satisfaciendi pro re levi, esse gravem, per se loquendo. omittere etiam levem pro mortalibus primò confessis impositam, non est mortale secundum communem.

Dico 7. Dum pœnitens non vult acceptare pœnitentiam, Confessarius eam moderetur, vel in aliud opus satisfactorium commutet. Quam si omnino noluerit, Confessarius eum non absolvat, tanquam indispositum. cum ut diximus tenetur eam acceptare, docet tamen Samuel de Lub. V. Satisfactio. cum Arm. talem absolvendum licet nec animam acceptes sed offerat in purgatorio satisfactionem.

Dico 8. Pœnitens non valens implere acceptatam pœnitentiam, non tenetur aliud opus satisfactorium substituere. Sicut qui non valet die jejunii jeunare, non tenetur v. g. eleemosynam substituere.

Dico 9. Implens pœnitentiam in mortali, satisfacit præcepto Confessarii, nec tenetur eam repetere Arm. V. satisfactio. Mosc. in Exam. app. tit. 5. q. 2. Quia præceptum traditur de substantia non de modo operis faciendi. Pœnitentia sic impleta sortitur effectum remoto obice. Fernandez de satisf. ex Caiet. Petro Soto, & Viêt. Quia Sacramentum sortitur effectum remoto obice ergo & pars Sacramenti. Excusat etiam sic satisfaciens a p. m. Dela Cruz de Sac. Pœnit. q. 4. & rationabiliter. idem tenet Filliucius in præsent.

Dico 10. Si cerò constet Confessarium errasse, potest alius pœnitentiam mutare seu moderari. Immo & vir doctus idem potest etsi non sit Confessarius, ait Ledesma, intellige moderari. extra confessionem enim nequit pœnitentia commutari, cum commutatio sit actus jurisdictionis clavium in foro Sacramentali & sic pro-

fic propriâ authoritate, etiam in evidenter melius, quæcunq; illa, nequit commu-
tari. Potest etiam Confessarius ex iusta causa commutare vel moderari pœniten-
tiam rationabilem ab alio impositam. Sylv. V. Conf: Si qui commutat vel mode-
ratur, habeat potestatem in peccata id petentis, nec sint sibi reservata. Mosc. l. c.
q. 5. & comm. Nota, ut Confessarius alius à primo commutet vel moderetur pœ-
nitentiam, non est necessarium reconfiteri peccata Fern. l. c. cum Vict. & Nau.

Dico 11. Confessarius cavere debet ne sit nimium facilis in pœ. itentia im-
ponenda pro peccatis mortalibus v g. psalmum de profundis omittendi offici-
um divinum, unde secundum D. Th. quodl. 3. a. 29. omittendi officium divi-
num dentur pro pœnitentia 7. psalmi pœnit. vel plûs secundum qualitatem offi-
cii divini. facilitas enim veniæ, delinquendi præbet occasionem, ut autem à Con-
fessariis auferatur scrupulus, suadeant pœnitentibus pœnitentiam à se impositam
esse parvam, dum talem ob aliquam causam imponunt. Quâ taxatâ imponant
pœnitenti, ut quicquid boni fecerit, & mali sustinuerit, in satisfactionem offerat.
Nam sic in satisfactionem injuncta opera aliâ libera, sunt pars Sacramenti Pœ-
nitentiæ, & sunt satisfactoria ex opere operato

Attamen licet Confessarius non imponat expressè pœnitenti, quicquid bo-
ni fecerit &c in satisfactionem offeret, per generalem applicationem, *quicquid
boni feceris &c* bona opera in gratia facta, præter alia expressè imposita, virtute
clavium Ecclesiæ redduntur Sacramentaliter satisfactoria. S. Th. l. c. a. 8. Et
propterea Nau. & Regia. apud Bonac. de Satisf: observant. usu receptum esse, ut
modicæ pœnitentiæ imponantur. quia id in quo deficiunt pœnitentiæ impositæ,
suppleri potest per bona opera quæ communiter, & ut plurimum ab hominibus
præstantur. Quam diu sine mortali possit differri satisfactio, pauci, ut videre po-
tui determinant. tenet tamen Summa Dia. V. implere pœnitentiam. cum Fernan-
dez in instructorio Conf: p. 1. docum. 7. §. 2. Si Confessarius tempus non præ-
scribit differri posse sine mortali per annum.

Q V Æ S I T V M.

Homicidæ voluntario quam pœnitentiam censes imponendam?

R^Espondet Comitolus. Ad interfecti propinquos supplex accedens veniam pos-
tulet, illisque illata damna restituat. pro salute occisi singulis hebdomadis
unum saltem sacrificium per annum fieri curet, si possit. & per idem tempus
eleëmofynam largiatur, & litanias quotidie flexis genibus recitet, & unam saltem
orationem Dominicam & salutationem Anglicam flexis & nudis genibus per
totam vitam pronunciet, ac per annum octavo quoque die confiteatur, & singulis
mensibus communice.

DISTINCTIO LXIV.

De absolutione.

Nota.

NOta. Absolutio à censuris præmittatur absolutioni à peccatis. si non confite-
 præmittatur ad cautelam. *Si teneris aliquo vinculo excommunicationis &c.* Scilicet
 as etiam, quòd suspensio non afficiat nisi Clericos. Quare si absolutio fertur in
 non Clericum, dicatur. *Si teneris aliquo vinculo excommunicationis & interdicti*
&c. omittendo particulam. *suspensionis.*

Dico 1. Absolutio à peccatis est hæc. *ego te absolvo à peccatis tuis, in nomine*
Patris, & Filij, & Spiritus S. quæ sola detur tempore concursus, omittendo an-
 tecedentia & sequentia. Vel etiam dum post absolutionem recordatur alicuius
 peccati. Supposito, quòd pœnitens non sit excomunicatus &c. aliàs debere
 præmitti absolutio à censura. & supposito, quòd pœnitentia proportionata im-
 ponatur. aliàs dicenda essent sequentia. scilicet. *Passi D. N. IESU Christi, &c.*

Dico 2. In reconciliationibus seu brevibus confessionibus, ut illorum qui
 sæpè confitentur & breviter se expediunt, sufficit dicere. *Auctoritate D. N. IESU*
Christi, ego absolvo te à peccatis tuis, in nomine Patris &c. vel etiam *si teneris aliquo*
vinculo excomm. susp. & interd. à quo possum te absolvere, ego absolvo te ab omnibus
peccatis tuis, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus S. amen. Moscic. in Exam. ap-
 prob. tit. 6. q. 12.

Dico 3. De essentia absolutionis à peccatis est, ut proferatur voce humani
 & non sufficit scripto vel signo. Pater ex usu Ecclesiæ non concedentis Sacer-
 doti facto muto absolvere etiam in necessitate. Item, de essentia huius forme
 est, ut proferatur per modum indicativum, v. g. *absolvo te*, vel imperativum, *ab-*
solvaris à me, & non per modum deprecativum, *absolvat te Deus.* Quia hoc Sa-
 cramentum est per modum iudicii, in iudicio autem fertur sententia indicativa
 vel imperativè, & non deprecativè.

Dico 4. Non variatur formaliter absolutio dicendo, *condono*, *remitto*, Sa-
 cramentum absolutionis impendo, loco *absolvo*. Item dicendo *remittuntur à me pec-*
ca tua. absolvaris à me, absolvo te non mea, sed Christi potestate. Omittendo au-
 tem absolute particulam *te*, hoc est non includendo in aliquo termino, ut inclu-
 ditur in *ly tuis*, non valet Sacramentum.

Dico 5. Præmissa peccatorum accusatione, in his tantum consistit essentiali-
 ter absolutio à peccatis, scilicet *absolvo te*, ita comm. ly enim *à peccatis tuis* non
 est de essentia. Nam non est necesse à iudice narrari crimen, sed supposita noti-
 tiâ criminis sufficit proferre sententiam. Invocatio etiam SS. Trinitatis non est
 de essentia huius formæ, ut est communis contra Durandum. Nec paritatem su-
 mas à baptismo. Baptismus enim est janua per quam ingredimur Ecclesiam, &
 ideo in susceptione baptismi, primarii objecti fidei exprimenda professio. Immo
 omittere dictam invocationem non est p. m. apud Dela-Oruz, & Valent.

Dico 6. *Absolvo te*, potest simul & semel extendi ad absolvendum à pecca-
 tis & censuris. Et sic urgente casu in articulo mortis sufficit dicere. *Ego te ab-*
solvo ab omnibus censuris & peccatis, in nomine &c. Moscic. l. c. q. 12. ex Rituali
 Pauli V.

Dico 7. Verus sensus, horum verborum. *ego absolvo te à peccatis tuis* hic est *ego tibi confero gratiam. quantum est ex se, remissivam peccatorum.* Hæc enim forma sic intellecta verificatur, non solum quando pœnitens cum sola attritione, & in p. m. ad Sacramentum Pœnitentiæ accedit, sed etiam quando contritus & justificatus illud suscipit, vel quando de peccatis aliàs validè confessis & remissis absolvitur. nam in his casibus recipit gratiam, quantum est de se, remissivam peccati, licet actu peccatum non remittat. Gonet in Manuali de Sacr. Pœn. C. 6.

Dico 8. In Sacramento Pœnitentiæ nulla cæremonia est ex præcepto adhibenda, sed ex congruitate. Extensio manûs, ministri potestatem denotans, potest liberè omitti, sed servetur loci consuetudo. Verba, formam essentialem antecedentia, & subsequencia (maximè si congrua satisfactio imponatur) non est mortale omittere. Signum Crucis, congruentius quàm dicta adhibetur. cum omnia Sacramenta hoc salutari signo administrari soleant. Ex parte pœnitentis nulla cæremonia est necessariò servanda. congruum tamen ut fleat. caput discooperiat &c. Cuius dyalogo ultimo de Pœnit. quoad omnes partes.

Dico 9. Absolutio data sub conditione de futuro v. g. *absolvo te, si restituas,* secundum communem Theologorum non valet. quia non est in potestate ministri suspendere effectum Sacramenti, Absolutio tamen de præsentis v. g. *Absolvo te si habes intentionem restituendi.* Item absolutio de præterito v. g. *absolvo te si restituisi,* valet. Sed sine urgenti causa non adhibenda. Dum Confessarius absolvit sub conditione, sufficit mente exprimere conditionem.

Dico 10. Confessarius inferior aut tirâ confessione integrâ, potest pœnitentem à non reservatis absolvere, & pro absolutione à reservatis ad superiorem remittere. S. Th. apud Mosc. l. c. q. 6. Sed mens S. Doctoris non est, hoc posse regulariter & universaliter praticari Mosc. l. c. Regulariter enim Confessarius debet subsistere & facultatem à superiori quærere, vel remittendus pœnitens ad habentem à reservatis, qui integrè auditis absolveret. In casu tamen quando non patet aditus ad superiorem, & ex altera parte rationabilis causa confessionem exigit, tunc confessarius inferior auditis omnibus peccatis (secundum alios sufficit non reservata aperire) poterit pœnitentem directè absolvere à non reservatis, & ex consequenti ab aliis, sub onere confitendi reservata habenti à reservatis, cui sufficit aperire reservata.

Dico 11. Habens auctoritatem absolvendi à p. m. potest absolvere à censuris juris non reservatis, S. Th. apud Mosc. l. c. q. 11. Quod si habeat facultatem absolvendi à casibus reservatis, poterit absolvere etiam ab illis censuris, quæ sunt annexæ talibus peccatis.

Dico 12. Confessarius qui non habens facultatem à reservatis absolvit, tenetur facultatem petere à superiore, & si scandalum absit, admonere pœnitentem ad reconfitendum reservata, sed priùs licentiam ab eodem petat, loquendi de dictis in confessione vel si iterum veniat ad confitendum, dicere an doleat de præteritis, A fortiori monendus pœnitens, si forma absolutionis omissa. Dixi, si

scandalum absit, hoc enim si timeatur, omittatur monitio, cum reservata sint indirectè dimissa. Quam pœnam incurrat absolvens à reservatis, dicam de Censuris, agendo de absolutione ab excommunicatione.

Dico 13. Habens facultatem absolvendi v. g. ab hæresi in foro conscientie, potest à sola excommunicatione absolvere. Henricus & Miranda apud Lezana 1. q. 1. Reg. C. 18. quod & ipse probabile iudicat. Secus si in concessione diceretur *in foro penitentiae, auditis peccatis &c.* Lezana l. c. & comm. nonnulli tamen apud Bonac. de Cens. d. 1. q. 3. punc. 6. docent, etiam in tali casu posse impendi absolutionem extra confessionem.

Dico 14. Quando in Iubileo datur facultas super casus Bullæ Cœnæ, hæretici non denunciati, item relapsi, qui coram iudice hæreses non abjuraverunt absolvi possunt, ubi non viget inquisitio. Non possunt autem hæretici denunciari, relapsi, qui abjuraverunt. probationem fufam huius vide apud Mosc. in appendice ad Tyroc.

Dico 15. Casus Papæ reservatus, stante impedimento adeundi Papam, absolvi potest ab Episcopo, nec obligatus habens talem casum impetrare absolutionem à Papa per Procuratorem vel epistolam, quamvis possit. Henriquez Vgoli Duardus apud Bonac. d. 1. de Cens. q. 3. punc. 2. ipse tamen oppositum docet. Nec tenetur adire nuntium Summi Pontificis, vel habentem privilegium absolvendi, quamvis possit. Henricus. Avila, apud Bonac. l. c. qui oppositum habet, quia stante præfato impedimento restituitur Episcopo ordinaria potestas, quam per reservationem amiserat. adde, quod reservatio, cum sit odiosa strictè explicanda, vnde explicanda de recurfu ad solum Papam. Et hæc doctrina verificatur, quamvis in reservatione Papali dicatur, nullus absolvar, nisi in mortis articulo. Avila cum Nau. & aliis apud Bonac. l. c. hæc enim particulæ tantum ponuntur ad coarctandam privilegia.

Quod si Regularis incurrat casum Papæ reservatum, absolvi potest in dictis casibus à suo Prælato, etiam seclusis privilegiis. Seclusis enim particularibus privilegiis, potest Prælatus Regularis potiri privilegio, quo potiuntur Episcopi ad absolvendum subditos, etiam in casibus Papæ reservatis, qui ob legitimum impedimentum accedere non possunt. Sedem Apostolicam, ita tamen, ut si illud impedimentum non sit perpetuum, teneantur illo cessante coram eadem Sede comparere: quod de alijs currit. Quia Prælati Regularium habent potestatem in suis subditos quasi Episcopalem. Et privilegium absolvendi in dictis casibus non est præcisè concessum Episcopis ut talibus, sed quatenus Prælati sunt, & propter bonum spirituale subditorum, quæ ratio etiam procedit in præfati. Bordonus ex Panor. Megala & aliis apud Lezanam t. 4. q. 1. Reg. V. Prælatus Regularis. Si cessante impedimento (quicumque sint) non compareant, incidunt in eandem excomm. ex O. eos de sent. excomm. in 6. Et sunt perjuri. Vnde scias, stante impedimento temporali, imponi debet à Confessario juramentum comparandi coram superiore cui competit de jure absolvere, ut refert Bonac. de Censuris in comm. disp. 1. q. 3. punc. 3. n. 11. excipiuntur pueri.

Quæri-

Quæritur, impedimenta excusantia à recurſu ad Papam quæ ſunt? R. Hæc
 1. Periculum mortis in itinere. 2. infirmitas longa, quamvis non periculofa. 3.
 Paupertas. nam niſi mendicare ſoleat, non tenetur Romam ire mendicando.
 4. ætas imbecillis. 5. Sexus fœmineus. 6. Subjectio filii familias ad patrem, &
 ſervi ad dominum, quando ſine præjudicio eorum Papam adire non poſſunt. 7.
 cura animarum, vel temporale dominium, quando ſubjectorum detrimentum ti-
 metur. 8. debilitas in viris delicatis, qui laborem itineris ſuſtinere non poſſunt,
 ut etiam defectus in membris in cœco, & claudo. Tandem, quod arbitrio pru-
 dentis cenſetur legitimum impedimentum.

Dico 16. Abſolvendus ab excommunicatione majori, juret ſtare mandatis
 Eccleſiæ vel abſolventis. Sed hoc tantum procedit, cum incendiariis, falſariis,
 hæreticis & ſimilibus. Pro notoria in aliquem offenſa excommunicatus, tenetur
 ante abſolutionem ſatisfactionem præſtare. Quod ſi nequeat, tenetur dare cau-
 tionem pignorantiam, in defectu huius fidejuſſoriam, in defectu harum, jurato-
 riam. Præterea abſolvendus ab excommunicatione, debet verberari, ſed hoc o-
 mittitur in mulieribus. Igitur ſolemniter abſolvens excommunicatum, præmiſ-
 ſo aliquo horum ſi opus eſt, aut præmiſſis omnibus ſi omnia requiri contingat,
 dicat unum pſalmum pœnitentialem, v. g. *miferere vel de profundis* ad ſingulos
 verſus pœnitentis humerum denudatum leviter percutiendo (ſed ex juſta cauſa
 hæc cæremonia omitti poteſt) *Kyrie Ec. & Pater N. &* quatuor verſiculos. ſci-
 licet, *ſalvum fac Ec. nihil proficiat inimicus Ec. eſto ei Ec. domine exaudi Ec.*
& orationem. *Deus cui proprium Ec.* mutando *ly delictorum* in *ly excommunicatio-*
nis. Et poſtea abſolvat, dicens, *ego abſolvo te à vinculo excommunicationis, quam in-*
curriſti propter talem vel talem cauſam & reſtituo te *Sacramentis Eccleſiæ, commu-*
nioni & unitati fidelium. *In Nomine Patris, Ec. &* poſtea mandet ei, quæ mandan-
 da ſunt: hæc conclusio eſt ex Sum. Caiet. idem ſerè modus ſervatur in abſolu-
 tione mortui, niſi quod ſepulchrum virgâ percutiatur.

Adverte, juramentum requiſitum in abſolutione excommunicationis, non de-
 bet eſſe de ſervandis omnibus præceptis Eccleſiæ, ſed tantum de non violando le-
 gem, ob cuius tranſgreſſionem lata fuit excommunicatio. Adverte etiam, ſole-
 mnitates, ſcilicet, verberationem. juramentum de non violando legem ob cuius
 tranſgreſſionem lata fuit excommunicatio, in toto vel parte præmiſſam ſatisfa-
 ctionem, vel ſaltem cautionem, ſolum requiri in foro externo, Lezana tot. 3. 99.
 Reg. V. abſolutio.

Quæritur. An circa abſolvendum excommunicatum ab homine, præſertim
 in mortis articulo ſint aliqua obſervanda ex ſynodo Provinciali? R. Quod ſic,
 ſed conſtant ex conſeſſione, hoc addendum, ſi excommunicatus pro offenſa, nec
 fidejuſſores invenerit, Confessor ei ſub juramento præcipiat, ut infra menſem à
 reſtitutione ſanitatis adeat excommunicatorem, & mandatis reverenter pareat.
 Quo promittente, abſolvatur. Qui aliter abſolvere excommunicatum præſum-
 pſerit, eſt puniendus V. Moſcic. l. c. q. 15. Quod ſtatutum non ligat Regulares

Mendi-

Mendicantes, hi enim non tenentur legibus Episcoporum, nec statutis synodali-
bus, etiam à S. Sede confirmatis, ut latè probat Iacobus à S. Antonio. L. Consul-
tationum Canon Const. 2. res. 3.

Dico 17. Quàmvis determinatam formam absolutionis ab excommunica-
tione assignaverimus, hæc tamen non est necessariò determinata, sed sufficiunt ad
valorem signa quibus significatur absolutio. idem dic de forma absolutionis à su-
spensione & interdicto. potest tamen sic dici. *ego absolvo te à vinculo suspensionis
& interdicti, in Nomine Patris, &c.* Quoad irregularitatem lœas, huius relaxatio-
nem non fieri per *ly absolvo*, sed per *ly dispenso te cum super irregularitate vel irre-
gularitatibus quam vel quas contraxisti propter talem vel talem causam & habito te
ad legitimos actus in Nomine Patris &c.*

DISTINCTIO LXV.

De Ministro Sacramenti Pœnitentiæ.

NOta. Jurisdictio, prout nunc accipitur, est potestas quæ habetur in alios ad
iplos gubernandos ac in regnum cœlorum dirigendos. Alia est ordinaria, alia
delegata, Ordinaria habetur ex vi officii, ut in Papa, Episcopo, Parocho. Archie-
piscopo actualiter visitante subditos suorum Episcoporum. non aliàs. Archidia-
cono, Prælato religionis, Vicario perpetuo Episcopi vel etiam Parochi. Delegata
datur ab habente ordinariam. Quæ non potest subdelegari nisi hoc sit con-
cessum, vel nisi sit delegatus ad universitatem causarum, ut si alicui committere-
tur officium Parochi absentis, talis enim aliqua exercitia jurisdictionis, alteri, ex
præsumpta voluntate, habentis ordinariam potestatem, subdelegare posset non
tamen integrum officium.

NOta. 2. Approbatio & jurisdictio seu expositio sunt duæ res distinctæ, quàm-
vis soleant confundi. Approbatio enim est testimonium juridicum de capacita-
te & sufficientia Sac rdotis pro excipiendis fidelium confessionibus. Jurisdictio
autem est potestas in subditos.

Dico 1. Solus Sacerdos est minister Sacramenti Pœnitentiæ, est de fide, ideo
dum S. Th. dicit, in defectu Sacerdotis faciendam confessionem laico, loquitur
de confessione ad humiliationē, non verò ad consequendum Sacramentum. Quæ
quidem humiliatio tunc tantum exercenda, quando subest periculum non habendi
contritionem. Nec omnis Sacerdos est huius Sacramenti minister, sed solus
habens jurisdictionem in hoc foro. est de fide.

Dico 2. Parochus solas oves sibi commissas regulariter loquendo absolvere
potest Si tamen Episcopus videat Parochos, quascunq, personas suæ diœcesis ab-
solvere, & taceat, annuere videtur, & tacitam licentiam concedere. Scias, Sacram
Congregationem 1641. 13. Sept. declarasse. Regulares approbatos ab Ordinariis,
posse sine licentia Parochorū audire confessiones infirmorum in eorum domibus.

Dico 3. Religiosi confessores possunt audire pœnitentes undecunque veni-

ant, tam ex Episcopatu in quo sunt expositi, quàm aliunde dum modò id faciant in illo Episcopatu, in quo sunt expositi, & præterea pœnitens non sit Religiosus. Sed de hoc infra. Samuel de Lub. V. Confessor.

Dico 4. Nullibi habentes domicilium, confiteri possunt quibuscunque expositis, ubi sunt, etiam in Pœnitate. Idem de existentibus extra sua oppida. In his enim casibus nulla fit Parochis injuria, cum prædicti non sint eorum Parochiani, nisi maneant alicubi, vel saltem intendant, per majorem partem anni. Sic enim subduntur Parochis adinstar incolarum.

Dico 5. Episcopus, quamvis tantùm titularis. Decanus & Archidiaconus Ecclesiæ Cathedralis, Prælati regularis. Parochus, gaudent facultate eligendi Confessarium. Hæc facultas non extenditur ad Abbatissas. Opat. disp. 10. q. 4 de Pœnit. ex Sylv. Extenditur ad alios Sacerdotes sæculares, ubi consuetudo, quam in Polonia esse colligo ex Opat. Doctore Polono l. c. qui hanc consuetudinem sine limitatione asserit.

Dico 6. Qui habet facultatem eligendi Confessarium, eligere debet approbatum. Samuel l. c. allegans declarationem. S. C. per approbatum hic & nunc intelligit Lezana cum Ludou. à Cruce expositum. Quòd si dicas sic parum aut nihil concedi, cum etiam sine privilegio id liceat & enim non parum concedi, cum virtute talis priv legii possit eligi Parochus, qui attento suo officio tantùm pro suis ovibus expositus.

Dico 7. Quando in facultate eligendi Confessarium v. g. tempore jubilæi vel aliàs, tantùm fit mentio Ordinarii & non additur loci. eligi potest in Confessarium, etiam extraneæ diocesis Parochus, vel alius approbatus à quovis Ordinario, durante approbatione. Bannez Medina & alii apud Dela-Cruz q. 5 de Pœnit. ubi ad declarationem S. C. in qua Lez. & Bonac. fundantur, respondet.

Dico 8. Prælati Regulares possunt sibi subditis concedere licentiam, ut dum sunt extra conventum possint confiteri idoneo Sacerdoti sæculari, aut alterius ordinis regulari, etiam reservata Religionis. Ita concessit Prædicatoribus Innoc. VII. apud Dela Cruz L. 1. de statu Relig. C. 6. d. 11. imò ut colligitur ex hoc privilegio, cum sola licentia itinerandi, aut existendi extra conventum videtur concessa facultas confitendi & absolvendi à prædictis casibus. Adverte ex D. Ant. Sylv. & Soto. idoneum Sacerdotem pro Religiosis absolvendis in nostro casu reputari quemlibet Sacerdotem aliàs non suspensum aut excommunicatum. cum in Trid. pro Religiosis nihil statuatur, ut statuitur pro sæcularibus etiam Sacerdotibus. pro quibus solùm idoneus reputatur, qui est Parochus, aut ab Ordinario approbatus.

Sed quid, si Religiosus cum Prælati iter agat? R. is divertendo ad alium Conventum, vel habendo Sacerdotem eiusdem Ordinis, potest eidem sine licentia expressa confiteri. Cum enim conveniat Regulari sæpius confiteri, & aliàs si non consuetum proprio Superiori, adest licentia virtualis tunc, inclusa in licentia iter simul agendi. Nec enim mens Superioris, est hunc magis extra, quàm intra Conventum, adstringendi.

Dico 9. Existimatio de futuro cōsensu, vel ratihabitione, quòd scilicet quando resciverit Ordinarius erit contentus, non sufficit ad volorem Sacramenti Pœnitentiæ. Ita Palud. D. Ant. Aug. Sylv. & comm: apud Fern. de Ministro Livius Sacram. Nam ad hoc Sacramentum necessaria est jurisdictio de præsenti, per spem autè ratihabitionis solum habetur jurisdictio de futuro, hoc est, speratur jurisdictio,

Dico 10. Verum conficit Sacramentum Pœnitentiæ Sacerdos, qui ex præsumpta voluntate Ordinarii videntis vel scientis, & per silentium consentientis, illud subditis talis Ordinarii ministrat, ut sæpè cōringere potest inter Parochos vicinos. Hinc, quando conveniunt plures Parochi ad unam Parochiam tempore solemni, & accedunt Parochiani ad confessiones, non est opus proprii Parochi licentiæ, Nau. Sotus & alii. Quia sufficit facultas interpretativa & præsumpta, modò fundetur in signis, quæ indicent consensum. Monet tamen Sotus, non licere uti hâc tacitâ voluntate, absq; urgenti necessitate, nisi omnino certa sit.

Dico 11. Non sufficit Regulari præsentari Episcopo, sed necessarium & approbari. Si recurratur ad privilegia, hæc esse revocata probat Fern. agendo de Ministro Pœnit. Et licet injustè denegat Episcopus approbationem, invalidè ministratur Sacramentum Pœnit. privilegiis enim in hoc derogavit Urban. VIII. 1628. ut refert Card. de Lugo de Pœnit. dist. 21. Quæ à fortiori procedunt de Sacerdote sæculari.

Ex quo patet. Approbationem Episcopi esse de necessitate huius Sacramenti ita Trid. Sess. 13. Cap. 15. de reform. his verbis. *decernit sancta Synodus, neminem etiam Regularem, posse confessiones secularium, etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut Parochiale beneficium, aut ab Episcopis per examen si illis videbitur necessarium, aut alias idoneus judicetur, & approbationem, quæ gratis detur, obtineat, privilegijs & consuetudine quacumq; etiam immemorabili non obstantibus.* hæc approbatio ordinariè danda ab Episcopo, qui est ordinarius loci, ubi quis vult audire confessiones. Ita communius. addidi, *ordinariè*, propter conclusionem, 7. 20. & 22.

Ad Regularium tamen confessionem audiendam, non requiritur approbatio per Episcopum. Sed Superior potest exponere, quem judicat idoneum, non præsentando Episcopo. Colligitur ex verbis Trid. & praxi Regularium.

Ad peccata etiam venialia, vel mortalia confessa, absolvenda, non requiritur approbatio per Episcopum. sicut nec jurisdictio ab eodem concessa, ut comm: docetur. Nam respectu horum habent Sacerdotes jurisditionem vel ex jure Divino, vel quod verius à Papa sibi in sua ordinatione concessam. Nam omnis jurisdictio à capite Ecclesiæ derivatur.

Dico 12. Approbatio fieri potest ad certum tempus, locum & personas. Si tamen approbatio Regularium sine legitima causa restringatur, restrictio non tenet. Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19. & adducit declarationem Sacræ Cong. die 2. Julij 1587. quæ sic habet. *Regulares qui ad audiendas confessiones idonei generaliter ab Ordinarijs, eorumq; examinatorijs reperti, & approbati fuerint, generaliter quocq; & indistin-*

indistinctè absq; ullâ limitatione temporis, certorumq; locorum, aut generis Personarum admittantur in propria diœcesi. Nota. ly idonei generaliter ab Ordinarijs, eorumq; examinatoribus reperiuntur. Si vis hoc privilegio uti. Eandem sententiam fuisse probat Iacobus à S. Ant. Consultatione 2. resol. 6. & Dela Cruz L. 2. de statu Relig. C. 6. d. 7. ait. *Si Ordinarius sine rationabili causa limitat Regularium approbationem, manet limitata quantum ad jurisdictionem ab eo delegatam, non tamen quantum ad jurisdictionem ex privilegio Papæ concessam ipsis Religiosis semel approbatis. sed quantum ad hoc sunt habendi veluti absolute approbati.* ita ille, referendo Henricum. Sed advertat Regularis, ne temerè judicet, ordinarium sine rationabili causa approbationem limitare.

Quæritur, an sit congruum Lectores & in Theologia graduatos ante approbationem examinari? R. negativè. ita favet Pius V. referente Augustino à S. M. verbo Confessio secularium. *Lectores insuper ex eisdem fratribus, & in Theologia graduati, qui cum licentia suorum Superiorum ad gradus admissi fuerint, cum de ipsorum doctrinâ ambigendum non sit, tam confessiones audituri, quam predicationis munus subituri ab Episcopis minimè examinentur.* Ita ille, debent tamen approbati, quàmvis in Theologia graduati, ut habet idem Pius V. apud eundem l. c.

Dixi, an congruum quia cum Lez. r. 1. qq. Reg. C. 19. dicat similia privilegia, Per Urbanum VIII. 1628. revocata, ideo absolute possunt examinari.

Dico 13. Pius V. & Urbanus VIII. apud Barbos. in collect. Bull. V. Confessarii concedunt, quòd novus Episcopus possit Confessarios Regulares à prædecessoribus Episcopis approbatos, iterum examinare & approbare, vel reprobare, si minus idonei reperiantur.

Dico 14. Episcopus, ubi concessit Regulari Confessionem ad certum tempus, vel simpliciter non potest illam revocare ante tempus sine rationabili causa Meræus in Summa Dianæ V. Confess. Reg. quod apud Gavantum V. approbare, declaravit S. Cong. Episc. & Reg. 1630. & ratio in Sum. Dian. adducitur. Quia jurisdictionem Regulari non dat Episcopus, sed Papa per privilegia. Episcopus vero solum examinat & idoneum appellat veluti per sententiam, quæ semel data secundum regulas justitiæ non potest amplius revocari. unde non obstante tali revocatione injusta, poterit Confessarius Regularis Confessiones excipere. Secus dicendum de approbatione concessa ad beneplacitum. Nam hæc potest quandoq; revocari. ut declaravit eadem S. C. 1619. apud Barb. V. Regul. Conf. & V. approbare, vel fraliqua causa, pertinet tamen ad munus confessionis, ut habet Lezana & Gab. à S. Vinc. Episcopum moveat, quam non tenetur Regularibus edicere, sed Sedi Apostolicæ, ex Urbano VIII. apud Barb. V. Confessarius.

Dico 17. Approbatio semel facta, & non limitata, nec revocata semper durat, etiam si alius Episcopus succedat, vel Confessarius post longum tempus revertatur, quàmvis per modum transeuntis, non figendo sedem. cum eadem ratio, ac figendo sedem, militet. Sed ad huius notitiam. Scias, gratiam aliam esse factam, aliam faciendam, Gratia facta dicitur, quæ data est directè & absolute alicui in favorem.

favorem ipsius, ut si Prælatus concedat alicui Religioso in gratiam ipsius, eligendi Confessarium &c. vel ut dispenset cum aliquo in irregularitate &c. Gratia verò facienda est, quæ non conceditur alicui directè, sed alii mandatur, ut eam ipsi conferat, ut si prælatus in favorem alicuius Religiosi habentis casum reservatum concedat facultatem alicui Confessario, ut possit eum absolvere à tali casu. Et hæc expirat morte concedentis, ut probat claro exemplo juris Lez. t. 3. qq. Reg. V. Gratia. Quod intellige. Si res sit integra, id est, si nondum inchoata executio gratiæ si enim ante mortem concedentis inchoata, non cessat morte illius. Lez. ex Sylv. Sanch. & Bordonio. Gratia verò facta, sine determinatione temporis concessa, etiam à Visitatoribus vel Commissariis tantùm, durat, post mortem vel cessationem Officii concedentis, etiam re integrâ. Item, quamvis sit concessa ad beneplacitum Sedis, Officii, vel Dignitatis. quando enim talis Sedes, Dignitas vel Officium fuerint perpetua, ut sunt Sedes Apostolica, Officia & Dignitates Religionum, quæ reputantur eadem in successore, tunc gratia ad tale beneplacitum concessa erit perpetua, nisi à successore revocetur. Item, quamvis concedens dicat. *donec noluerò, donec revocaverò, donec aliud decreverò.* Secus, si concessa *ad beneplacitum concedentis, vel ad arbitrium ipsius, seu donec voluerit* hæc enim morte concedentis terminatur, C. si gratosè de rescriptis in 6. Hæc probata reperies apud Lez. l. c. Ex his patet, quid dicendum de Regularibus expositis à suis superioribus pro fratribus. Patet etiam, quomodo intelligendum illud, *semel expositus semper expositus* scilicet, semel expositus sine limitatione temporis, semper expositus in eadem diœcesi, vel territorio. donec, saltem successor, revocaverit.

Quæritur. Qui redit ad Conventum in quo fuit expositus, an possit sine nova expositione, præcipuè, novi Prioris, confessiones excipere? & quod sic. Sicut qui redit ad eandem diœcesim, in qua fuit simpliciter expositus, potest sine nova expositione confessiones audire, licèt Episcopi mutati, ut docet Bonac. de Pœnit. q. 7. pun. 4. §. 1. cum Nugno Zerola & aliis. eadem enim ratio, sc: perpetuitas.

Dixi, in quo fuit expositus. Nam si non fuit, licèt in eo, ex quo venit, fuerit, debet exponi, nisi consuetudo aliud suadeat, de qua videndum: hæc enim secundùm communem, dat jurisdictionem. Et ratio principalis dicti. cum Prior pro tota provincia nequeat exponere. Quod etiam de superiore in Ordine N. currit. hic enim ex vi officii, apud nos, non habet curam animarum, & consequenter ut alius debet exponi.

Dico 16. Si Religioso Apostatæ, putando, quòd sit Clericus sæcularis, fuit collatum beneficium Parochiale, talis in rei. veritate non fuit Parochus, omnia tamen Sacramenta ab ipso administrata valida erant. In hoc enim & similibus Ecclesia supplet defectum jurisdictionis. Fern. de Min. Pœnit. cum aliis tacitè relatis. Item dum aliquis habet probabilem rationem se habere jurisdictionem, & in rei veritate non habet, si alia essentialia concurrant, validè confert hoc Sacramentum ex tacito consensu Ecclesiæ, Mosc. in fine Append. ad Tyr. ex Less. & aliis ab eodem relatis,

Ex prima

Ex prima conclus. parte habes, si Confessarius cum licentia subreptitiè obventa Confessiones excipiat, esse validas. Nam secundum DD. communis error cum titulo colorato seu invalido, à legitimo possessore obtento, tribuit jurisdictionem. Imò sufficere errorem communem, docet Diana p. 3. t. 4. res. 121, ex Pontio & Mossellio, sed hoc comm. negatur. Hoc securiùs iudico, qui nescit suam potestatem esse revocaram, & absolvit, validè absolvit.

Dico 17. In articulo mortis quilibet pœnitens à quibuscumque peccatis, à quocumque Sacerdote absolvi potest, ex Trid. Sess. 14 C. 7. Securius, hæreticos, degradatos, suspensos, aut non expositos, non posse tunc absolvere, si alius Sacerdos adsit Dela-Cruz de Ministro Pœnit. ex Led.

Secundum Palud. Sylv. & alios apud Fern. l. c. idem dicendum in probabili periculo mortis, quod in articulo mortis. Quale autem censetur probabile periculum mortis, prudentis arbitrio relinquitur, in exemplo, est longa & periculosa navigatio, partus mulieris, si periculosè soleat parere &c.

Dico 18. Non est absolvendus Pœnitens etiam in articulo mortis à censuris, si non satisfacit, supposito quòd censura petant satisfactionem. Quòd si non possit, det cautionem de satisfaciendo. Hæc currunt secundum dicta d. 64. Conc. 16. in foro externo, an verò his omissis extra articulum mortis, sit invalida absolutio à censura data ab habente facultatem ordinariam? negat Lezana t. 3. qq. Reg. v. absol. ex Sylv. cum id (ut ait) nullo jure caveatur, secus, si in communi additione adderetur, satisfacta parte. Quæ autem sit sufficiens cautio dixi dist. 64. Conc. 16. Adverte. Sà V. absolutio ab excomm. docet. Ille de quo procedit conclusio, ab excommunicatione, absolutus cum aliqua cautione, etiam extra articulum mortis, non reincident. etsi non satisfaciat.

Dico 19. Parochus tenetur ad audiendas confessiones suarum ovium, quoties rationabiliter petunt, vel loco sui idoneum pœnitentiæ ministrum substituere. Quia pastor non solum necessitatem, sed & utilitatem ovium respicere tenetur. Est multorum contra Richardum, & Sylvestrum.

Dico 20. Religiosus approbatus Cracoviæ valide absolvit diœcesanum Cracoviensem in aliena diœcesi, nisi domicilium mutaret diœcesanus. est comm. idem de aliis Sacerdotibus, contra Gutierrez. Quia jurisdictio delegatur in personam & non in loca, ergo est personalis, & exerceri potest, ubicumque reperitur persona subiecta.

Dico 21. Confessarius Regularis approbatus ab Episcopo unius diœcesis, nequit audire confessiones in alia diœcesi, ut probat Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19.

Dices. Minores & Patres Societatis, ex privilegiis Eugenii IV. & Gregorii XII. in itinere existentes, si Episcopis se præsentare non possint, nec Parochi repugnent. possunt excipere confessiones, consequenter & alii cum illis communicantes. Sed hæc privilegia sunt revocata per constitutionem Urbani VIII. editam 1628. quæ incipit. *Cum sicut accepimus*, ait Card. de Lugo de Sac. Pœn. d. 21. §. 1. & Diana p. 6. t. 7. res. 59.

Dico ultimò. Poteſt Parochus delegare ſuam juridiſtioneſm Sacerdoti approbato à ſuo, aut extraneo Ordinario, & pro ſuis ovibus, & etiam pro ſe, in iſdem caſibus Dela-Cruz l. c. ex Henriq. & aliis. Et ſic approbatus in una diœceſi, durante approbatione poteſt recipere juridiſtioneſm in alia ſine nova approbatione, per quod explicatur præcedens conſuſio, & conſultur Parochis, qui alii diœceſi vicini ſunt.

Q V Æ S I T V M.

Quid de Confessarijs Monialium?

Respoñdetur hæc à S. Congregatione Concilii ſub. interpretum determinata. 1. Regulares generaliter ab Episcopo approbati ad conſeſſiones Perſonarum ſæcularium audiendas, nequaquam cententur approbati ad audiendas conſeſſiones Monialium ſibi ſubjectarum, ſed egent quoad hoc ſpeciali Episcopi approbatione. 2. Regularis ad audiendas Monialium conſeſſiones unius Monasterii ab Episcopo approbatus minimè poteſt audire conſeſſiones Monialium alterius monasterii. 3. Conſeſſores extraordinarii ſemel deputati atq; approbati ab Episcopo, ad Monialium conſeſſiones pro una vicè audiendas, haud poſſunt pluries in vim approbationis eiſmodi illarum conſeſſiones audire, ſed ab Episcopo toties eſſe approbandos, quoties caſus deputationis contigerit V. Barb. in collect. Bull. v. conſeſſarii. Sed an hæc in noſtris partibus recepta? conſule alios. mihi reſpondit quidam vir doctus in his notitiam habens, non eſſe recepta.

D I S T I N C T I O LXVI.

De Ministro Pœnitentiæ circa reſervatas.

NOta. Caſus reſervati alii ſunt Papales, alii Episcopales, alii reſervati prælatiſ Regularium pro ſuis ſubditis. Papales alii reſervati in Bulla Cœnæ Domini, alij in aliis Bullis & decretis. Episcopales reſervati ſunt triplicis generis. Quidam de iure. Quidam de conſuetudine generali, hoc eſt, qui in omnibus Episcopaliſ communiter reſervantur. Quidam de conſuetudine particulari, ſcilicet, huius vel illius Episcopatus. Papales, cùm ratione cenſuræ reſerventur, reſervantur, dum de cenſuris agemus.

Dico 1. Distinguendo calum à cenſura, hi reſervantur Episcopo in iure. Peccatum Clerici habens annexam irregularitatem. Sed juxta D. Th. in 4. d. 19. q. 1. a. 3. q. 2. ad 7. eſſi irregularitas ſit reſervata, ſed non peccatum, add. incendium domorum, frugum, & aliorum de industria factum. Quod ſi incendium ſit Eccleſiæ, monasterii, aut loci ſacri, incurritur excommunicatio, ante denuntiationem, Episcopalis, poſt, Papalis, ſed probabilius ante denuntiationem, eſſe nullam Arm. V. Excomm: excomm: 23. 3. peccatum cui debetur ſolemnis pœnitentia, quæ ob ſolum peccatum notorium imponitur, ut eſt concubinatus notorius. Sed cum publica pœnitentia iam non ſit in uſu, aliqui dicunt, hunc calum non eſſe amplius

ampliùs reservatum. 4. Blasphemia publica & notoria. Sed secundum D. Thomam hic casus reservatur Episcopo ratione solemnisi pœnitentiæ ab Episcopo imponendæ, quæ cum jam non sit in usu, nec reservatio. Lezana V. Casus, probat nullum casum de jure antiquo esse Episcopo reservatum, de jure tamen novo reservatur eidem abortus foetus animati, secuto effectu, & habet annexam excommunicationem. vide Lez. l. c. & V. Abort.

Dico 2. In referendis casibus ex consuetudine generali Episcopo reservatis, non conveniunt DD. ut videre est apud eosdem, neq; hæc consuetudo generalis aut eiudemmodi in omnibus Episcopatibus videtur esse, ait Lezana. Ideo quando de reservatis ex consuetudine in aliquo Episcopatu non constat, solum habendi illi pro reservatis. quos sibi Episcopi expressè reservant. Peirinis & Ludov. à Cruce apud Lezanam.

Referuntur tamen quatuor casus ex consuetudine generali Episcopis reservati, in Summa Dianæ V. Casus reservati. 1. Homicidium & actualis mutilatio. 2. Crimen falsariorum, addit Mosc. in scripturis, testimoniis, & reticentia veri in iudicio. In falsitate tamen quæ in Apostolicis literis committitur, incurritur casus Papalis in Bulla Cœnæ Domini. 3. Sacrilegia furti de re Ecclesiastica & homicidij, vulnerationis in loco sacro. 4. Divinationes, & incantationes, ac Dæmonum invocationes plures refert Mosc. in Examine approb. tit. 6. q. 6 & Dela-Cruz de min. Pœnit. Sed scrupulus tollitur tenendo præfatam Lezanæ sententiam.

Quæritur, qui casus in diœcesi Crac. reservantur? & quia multi sunt, & facile haberi possunt, eos ob brevitatem omitto. Videantur in constit. Provinc. L. 4. tit. de Pœnit. & remissione & in Reformationibus general. C. 25. apud Mosc. l. c. quorum tamen absolutio tempore Andreæ Trzebicki delegabatur, aliis quatuor reservatis. Vnde in his consulatur consuetudo currens, cuius mentionem non facio, quia facile mutabilis.

Si Regularis incurrat casum Episcopo reservatum. potest absolvi à Confessione Regulari, cui ordinariè ille vel alii confitentur. Cum reservatio Episcopalis non extendatur ad Regulares ob exemptionem. Nisi esset casus à jure Episcopo reservatus, vel censura Episcopalis, ut propter procuracionem abortus foetus animati secuto effectu, tunc enim Superior proprius esset adeundus. Nisi dicamus Regulares privilegiatos habere facultatem absolvendi à prædictis de qua mox.

Refert etiam Dela Cruz l. c. casus ex consuetudine generali Episcopo reservatos habentes annexam excommunicationem. Sed Mosc. p. 9. Elem. eos refert inter excommunicationes Papales non reservatas.

Dico 3. Pro casibus ab Episcopo reservandis hæc statuit Cõgregatio Episcoporum & Regularium sub Clem. VIII. in decretis anni 1601. ubi hæc. *monentur omnes, ut paucos, eosq; tantum, (intellig. reserv. n.) quos ad Christianam disciplinam retinendam & necessar. reservandos esse judicaverint.* item eadem S. C. de anno 1602. hæc habet. *Prohibet etiam, ne sibi superflue reservent casus in Bulla die Cœnæ Domini legi consueta contentos, neq; alios Sedi Apostolica specialiter reservados.* vnde

vnde infero, si casus Sedi Apostolicæ reservatus, per privilegium Regularibus absolvendus concederetur. & ab Ordinario loci reservaretur, inreperidè Regulares ab eo absolvere possent. cùm inferior nequeat limitare privilegium Superioris. Subjungitur etiam, *Facultatem verò & licentiam absolvendi à casibus reservatis, quam in scriptis tantum concedi permittebatur, etiam vivâ voce concedi posse declarat.* V. Barb. de offi. & potest. Episcop. allegat 50; in fine & in Collect. Bull. V. Casus reservati. Vbi etiam refert ex eadem S. C. non posse esse casum reservatum, restitutionem incertorum, nec eorum qui nocte per civitatem inhonestâ cantant, nec violatores fastorum.

Dico 4. Probabile est, quòd ignorans reservationem non incurrat illam, quia cùm sit pœnalis secundum. Bonac. de Sacram. d. 5. q. 5. punc. 5. & alios, non incurritur ab ignorantibus, sicut nec aliæ pœnæ. Gab. à S. Vinc. V. Casus.

Dico 5. A casu reservato absolvit, qui reservavit. Item Superior reservantis. Qualis non est Archiepiscopus respectu Episcoporum, nisi dum actualiter visitat. Absolvit etiam à reservatis, cui delegavit potestatem proprius reservans, vel Superior proprii reservantis.

† Dico 6. Qui privilegium obtinuit à Sede Apostolica ab omnibus censuris & casibus reservatis, nequit absolvere à censuris in Bulla Cœnæ contentis & à casibus ab Episcopo loci reservatis. Bonac. de Sacrament. Pœnit. q. 7. punc. 5. probat ex decreto Clem. VIII. in Bulla quæ incipit *Sacra Congregatio*, ubi sub pœna excomm. ipso facto incurrendæ, aliisq; gravissimis pœnis privationis officii &c. præcipit, ne quis extra mortis articulum prætextu cuiuscunq; privilegiû absolvat à casibus in Bulla Cœnæ contentis, & ab excomm: ob percussione Clerici, vel ob violationem immunitatis Ecclesiæ, juxta constitutionem Greg. XIII. vel ob provocationem & pugnam in duello, juxta decretum Sacri Conc. Trid. & Constitutionem Greg. VIII. vel ob simoniam realem scienter contractam, vel confidentiam beneficalem, vel violationem clausuræ Monialium ad malum finem.

Secundam partem idem Bonac. de Cens. d. 1. q. 3. punc. 1. probat autoritate Navarri, Grassij. Farinacii & aliorum tacitè relatorum. Ex ratione, quia dum Pontifex condit aliquam legem, non intendit derogare statutis & consuetudinibus particularibus locorum. C. 1. de constitutionibus in 6. allegat etiam Bullam Clementis VIII. quæ incipit, *Sacra Congregatio*, ubi decernit ne ullus prætextu cuiuscunq; privilegiû absolvat à casibus reservatis Episcopo. Videnda sunt necessariò, dicenda in 5. d. 10. q. unico. Adde in Summa Dianæ V. Absol: à Reserv. refertur Sacram. Congregationem ex mandato Urbani VIII. abrogasse privilegia Regularium absolvendi à casibus Episcopalis etiam si extarent extra Italiam.

Dico 7. Facultas concessa Episcopis absolvendi suos subditos in foro conscientie à quibuscunq; casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, concessa inquam in Trid. Sess. 24. de reform. C. 6. revocata censetur per Bullam Cœnæ. ibi. *etiam Episcopali vel alia majori dignitate pradiis &c. ac cuivis Concilij decreta.* Præterea declarationibus summorum Pontificum, praxi curiæ Romanæ, &c. declarata.

declaratione S. C. probat Lez. V. Bulla Cœnæ. Bonac. l. c. punc. 1. pro utraque sententia DD. refert. Summa etiam Dianæ V. absol. à reserv. oppositam Lezanæ, (exceptâ hæresi) insinuat. signum ergo declarationes relatas non esse authenticas, nec praxim curiæ Romanæ universalem, immo al qui, facultatem concessam Episcopis absolvendi suos subditos ab hæresi occulta, negant revocari per Bullam Cœnæ. V. Summam Dian. V. absol. ab hæresi. Quid autem veniat nomine casus vel hæresis occulta, sciri nequit, nisi sciatur quid veniat nomine casûs vel hæresis publicæ. talis autem est per Granadum quæ scitur à majori parte communitatis, quæ constar saltem decem personis. Idem colligo ex Gab. à S. Vinc. V. Notorium. & Bonac. de rest. d. 2 q. 4. punc. 6. Sed hoc, tantum est publicum respectu talis congregationis. V. dist. 28. de Censuris

Dico 8. Prælati Regularium non possunt extra necessitatem. de qua d. 64. Conc. 15. suos subditos absolvere à casibus Bullæ Cœnæ, quicquid sit de privilegiis quondam habitis. Manifestè patet ex Bulla Cœnæ sub Urbano VIII. ibi. *Quorumvis Ordinum etiam Mendicantium*, & declaratione S. C. 1628. 17. Nov. Quod à fortiori procedit de Confessarijs Regulariû respectu quoruncunq; pœnitentium.

Dico 9. Prælati Regularium, etiam seclusis privilegiis possunt absolvere suos subditos à censuris, quæ jure communi sunt commissæ Episcopis, Lezana V. Clericus ex Suarez & Peirinis. Eò quòd Prælati Regularium habeant jurisdictionem quasi Episcopalem in subditos. A censuris autem quæ specialiter commissæ sunt Episcopis, ut legatis Papæ, Prælati Regulares absolvere non possunt, qualiter committitur Episcopis in Trid. absolutio ab hæresi occulta. Excipe casum difficultoris aditûs ad Papam.

Dico 10. Confessarii Regulares extra Italiam & in Vrbe virtute privilegiorum absolvere possunt à casibus Papæ reservatis extra Bullam Cœnæ, etiam sequentibus. 1. à violatione clausuræ Monialium ad malum finem. 2. à violenta manu in Clericum. 3. à simonia reali scienter contracta. 4. à confidentia beneficii. 5. à pugna in duello. 6. ab extrâctione rei ab Ecclesia absq; licentia Episcopi. Ita refert Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19. n. 15. & 16. & citat declarationem S. C. sub Urbano VIII. hanc conclusionem non contradicere decreto Clementis VIII.

Et dato quòd præfati Confessarii à prædictis casibus absolvere non possent, ab aliis reservatis Papæ possent, ut probat idem Doctor l. c. & loquitur de Confessarijs Reg. etiam intra Italiam.

Occasione ôti casûs scias immunitatem Ecclesiasticam non favere. 1. hæresi, hoc est si hæreticus propter hæresim puniendus fugiat. 2. homicidio & mutilationi in Ecclesia vel cæmeterio factis. 3. homicidio proditorio. ille autem, ut recitat Bonac. circa 1. præc. proditoriè occidit. qui occidit id non prævidentem, seu qui occidit cum quo amicitiam simulabat seu qui dolosè seducit ut occidat. 4. Assassinio. Assassinium dicitur cum quis conducit ad occidendum, aut mercede conductus aliquem occidit. 5. crimini læsæ Majestatis. 6. latrocinio publico, & grassationi viarum. 7. depopulationi agrorum.

Scias etiam, cum casus Papales sint reservati ob annexam excomm: ideo Regulares absolvunt ab excommunicationibus Papæ reservatis in dictis casibus.

Dico 11. Licet non possint Regulares absolvere à casibus quos sibi Episcopi reservant, non prohibentur tamen ex vi decreti Clementis VIII. absolvere à censuræ Episcopis reservatis, scilicet à jure, non tamen ab homine latis, aliàs Episcopi frustra aliquem excommunicarent. Item absolvere possunt Regulares à casibus à jure Episcopis reservatis. Gab. à S. Vinc. V. Casus reservatus, quo ad omnes partes. Romæ impressus sub approbatione Magistri Palatii. Patet etiam conclusio ex ijs quæ adducit Dela Cruz de Ministro Pœn. dub. 5. conclus. 4.

Dico 12. Impeditus adire Pontificem pro obtinenda absolutione à reservato, potest adire Episcopum & impeditus adire etiam Episcopum, potest ab alio confessario absolvi: Adverte apud Gab. à S. Vinc. non fieri restrictionem ad Parochum, ita ut stante impedimento adeundi Episcopum, necessariò sit adeundus Parochus, interpretando benignè voluntatem Summi Pontificis, non intendentis suorum casuum Parochos esse necessariò commissarios.

Sed in quo casu id quod est expressum in conclusione, licet. & quando v. g. timetur infamia vel scandalum ex omissione confessionis, vel communionis. Summa Dian. l. c. ex Granado.

Sciendum. Sic absolutus tenetur se præsentare Superiori vel delegato, non ut denuò absolvatur, sed ut Superiori debitus honor detur, vel si præstanda sit satisfactio parti. Per responsum ad quæsitum mitigatur sententia Mosc. & aliorum, supra d. 64. conc. 10. Quam sequendo si habens casum reservatum nequeat Superiorem vel delegatum adire, & interim periculum infamiæ vel scandali urgeat potest communicare vel celebrare non confessus, si nilius aliàs p. m. sibi conscius Opat. de Pœn. d. 16. q. 6. citans Angelum & Nau. sed factâ contritione.

Dico 13. Absolutus in articulo mortis vel stante alio impedimento, per Sacerdotem inferiorem non habentem privilegium, à casu reservato non habente annexam excomm: non tenetur comparere coram Superiore si convalescat D. Ant. Palud. Sylv. & Armilla apud Fern. de Min. Pœnit. Secus si fuit annexa excommunicatio reservata, aliàs omittens ex contemptu incidit in eandem excommunicationem C. eos de sententia excomm: latam. Dixi ex contemptu, nam hoc excluso non incidit. Caiet. & Led. apud Dela-Cruz de Min. Pœn. Nota ex D. Th. apud eundem, convalescentem non teneri comparere coram Superiore ut absolvatur, sed ut Superiori innotescat, & videat quo opus.

Dico 14. Dum subditus alicuius Episcopatus ex casu versatur in alio Episcopatu, & confitetur approbato ab Ordinario loci in quo versatur, prout potest ex consuetudine recepta, si habet peccatum reservatum in tali Episcopatu, tenetur secundum Fern. l. c. ex Caiet. & D. Ant. adire reservantem, non autem si habeat reservata in proprio Episcopatu, ab his enim absolvi potest extra propriam diocesim, nisi hac regione extra iret. Sorus tamen apud eundem docet talem pœnitentem non posse absolvi à reservatis proprii Episcopatus, posse tamen absolvi à
reserva-

reservatis alieni. Ego judico talem posse absolvi à reservatis in proprio & in alieno Episcopatu, à reservatis quidem in proprio, eò quòd peregrini & viatores non obligentur particularibus statutis dum absunt. In alieno, eò quòd iidem non obligentur iisdem statutis locorum ubi sunt, ut patet ex ijs quæ docentur in tract. de legibus.

Dico 15. Prælati Regularium, ex decreto Clem. VIII. hos tantum casus possunt sibi reservare. 1. Veneficia, incantationes, sortilegia. 2. Apostasiam à Religione, sive habitu dimisso sive detento. 3. Nocturnam ac furtivam, è monasterio seu conventu egressionem, etiam non animo apostatandi factam. 4. Proprietatem contra votum paupertatis, quæ sit p. m. 5. juramentum falsum in iudicio regulari seu legitimo. 6. procurationem, auxilium seu consilium ad abortum faciendum post animatum foetum, etiam effectu non secuto. 7. Falsificationem manûs aut sigilli officialium monasterii, aut conventûs. 8. Furtum de rebus monasterii seu conventûs in ea quantitate, quæ sit p. m. 9. Lapsum carnis voluntarium opere consummatum. 10. Occisionem, vulnerationem, seu gravem percussionem cuiuscunq; personæ. 11. Malitiosum impedimentum seu retardationem, aut apertionem literarum à Superioribus ad inferiores, & ab inferioribus ad Superiores.

Dico 16. Superiores Regularium non possunt reliqua peccata v. g. accessum ad Moniales &c. prohibere sub excommunicatione sibi tantum reservata, refertur Sacra Cong. in Summ. Dian. V. Casus reservati. Nam Clem. VIII. prohibet omnium reservationem, & tale peccatum ratione censuræ reservatum manet, unde patet reservationem excommunicationis adinventam in fraudem supradicti decreti, & ideo oppositam sententiam nonnullorum non esset admitrendam docet Diana & Lezana.

Dices. Si superior extra præfata reservaret aliquid sub excommunicatione teneretur inferior obedire, cum teneatur se accommodare sententiæ probabili Superioris. R. Quando inferior habet opinionem probabilem, quod præceptum sit illicitum vel extra superioris jurisdictionem, potest inferior non obedire. Palaus & alii. in Sum. Dian. V. Opinio. Accedit, quod sententia docens Superiores Regularium posse reliqua peccata prohibere sub censura sibi reservata, secundum Lez. t. 1. qq. Reg. C. 18. non possit in praxi sustineri, & sic sit præctice improbabilis.

Dico 17. Casus in Religione reservati secundum communem, non afficiunt Novitios, cum hi in onerosis non censeantur Religiosi. Reservati verò ab Episcopo, non afficiunt impuberes. Sicut enim hi pro tali tempore non incidunt in alias pœnas, ita nec in hanc Gab. à S. Vinc. V. Casus reserva. Scias, annos pubertatis in masculo haberi anno 14. complero, in fœmina, duodecimo. Hæc reservatio cessat mortuo Episcopo, nisi sit per statutum, vel consuetudinem, reservatio quoad Regulares, amoto Prælato, si ipse tantum reservavit.

Dico 18. Confessarius qui incidit in casum reservatum, potest hoc modo petere facultatem. Peto facultatem, ut absolvatur vnus subditus tuus, Gab. à S. Vinc. Qui etiam refert decretum Clem. VIII. quando Prælatus Regul. negat licentiam absolven-

absolvendi à reservatis, potest pœnitens absolvi directè à peccatis. pro una Vice) Quod etiam, ex nonnullis DD. judico de Episcopo negante facultatem.

Dico vltimò. Licet Regulares extra Italiam & in Vrbe existentes possint absolvere à Papalibus extra Bullam Cœnz. non ramen à reservatis in Religione. aliàs si uia reservarentur. Lez. V. Confessarius Regul. Quare ab his, non potest dari absolutio, nisi dependenter à dispositione Superioris, ut patet ex quodam decreto Urbani VIII. apud Lez. t. 1. c. 19. Quod si Religiosus veniat de uno Conventu ad alium, habens reservatum, modò hoc non faciat in fraudem, non est necessarium Superiorem adire, elicitur ex DD. supra cit.

DISTINCTIO LXVII.

Explicantur conditiones Ministri Pœnit.

Dico 1. Secundùm Caiet. & alios, Confessarius quinq; debet habere conditiones, scilicet, *potestatem, scientiam, prudentiam, bonitatem, sigillum.* potestas, alia est Ordinis, alia jurisdictionis. Potestas ordinis habetur ex Sacerdotio, jurisdictionis, ex officio pastoris, vel etiam ex commissione proprii pastoris. Et sic Parochus quàm primò instituitur, sine ulteriori approbatione habet potestatem in proprias oves. Potestas ex officio, dicitur ordinaria, ex commissione, delegata. Hec de potestate. V. d. 65. & 66

Dico 2. Non omnis qui iudicatur idoneus ad audiendas confessiones in aliquo certo loco, eò ipso iudicatur etiam idoneus pro aliis locis. Nam audiens confessiones in aliquo pago, non indiget tantà scientià, quantà ille, qui in aliqua civitate, ubi plures difficultates v. g. in contractibus &c. occurrunt.

Dico 3. Confessarius tantà debet pollere scientià, ut valeat de statu pœnitentis iudicare, & discernere mortalia à venialibus. 2. ut valeat cognoscere circumstantias speciem mutantem & notabiliter aggravantes. 3. Quibus annexa restitutio bonorum corporis famæ & honoris. 4. an peccatum reservatum, an habeat annexam excommunicationem &c. & sic tenetur scire casus reservados, censuras saltem communiore, & idem de irregularitatibus. 5. quæ dispositio necessaria in pœnitente. tandem quæ remedia contra peccata?

Dico 4. Non est necessarium ut Confessarius per se ipsum possit omnia determinare, sed sufficit ut in occurrentibus difficultatibus possit dubitare, & dubitando libros vel doctores consulere, v. g. an in tali casu restitutio faciendâ, &c. Immo nec hic recursus semper est necessarius, v. g. dum tantum agitur de gravitate peccati in difficili casu an scilicet sit m. vel V. sufficit enim cognoscere peccatū esse commissum. Sylv. V. Confessor. alias vix aliquis esset Confessarius idoneus.

Dico 5. Confessarius non est obligatus ut de singulis peccatis ferat iudicium in particulari an videlicet pœnitens fuerit excusatus, per ignorantiam vel inadvertentiam vel ob aliam causam. Sed sufficit quòd peccata audiat, & aliunde sciat, quòd peccata quæ pœnitens dicit, mortalia vel venialia sint ex genere suo,

alias

alias enim valdè onerosum esset tribunal Pœnitentiæ. Secus dicendum, quando imponenda restitutio, prohibendus contractus, vel quid simile. tunc enim particularia examinanda ad ferendum iudicium. Item, dum valde rudes audiuntur.

Dico 6. Non est opus, Confessarium habere distinctam singulorum peccatorum memoriam, quando imponit satisfactionem, sed sufficit recordari imperfectè status pœnitentis. quòd saltem est necessarium ne dicatur cæcè imponere satisfactionem. hæc de scientia.

Dico 7. Confessarius cavere debet, ne audiens aliquod grave peccatum hæreat similis attonito, vel gestu, motu, suspirio, aliove simili modo det indicium indiscretæ displicentiæ, ne hoc modo pœnitentem terreat vel impediatur, à dicendis aliis peccatis.

Dico 8. Caveat Confessarius, ne audito primo peccato vel secundo, in ipso limine confessionis peccatorum gravitatem exaggeret, hoc enim commodius post omnium peccatorum confessionem fieri potest. unde permittat pœnitentem prosequi confessionem etiam crasso modo, ut sic sciat quibus peccatis involutus, & de quibus interrogandus, ubi nec omittat, quæ dubitat eum commisisse, de circumstantiis, & numero in mortalibus interrogando. Interrogando autem sic discretus, pœnitentem non nimis molester in enumerandis circumstantiis, nisi quas viderit necessariò exprimendas.

Dico 9. Confessarius in fine confessionis pœnitenti sincerum dolorem & verum propositū inculcet. Divinam misericordiam vel iustitiam juxta pœnitentis statum proponat, ut bona opera, quæ præter imposita pœnitentiam faciet (ad quæ tamen non est obligandus) vel si aliquid patieretur, in pleniorē satisfactionem offerat. Tandem, si necessarium videbitur remedia opportuna contra peccata adhibeat, v. g. si pœnitens in luxuriam proclivis, carnem maceret. hæc de prudentia.

Dico 10. Ad bonitatem confessarii pertinet, ut sit in gratia, alias exercendo actualiter officium Confessarii sacrilegium committeret. Sufficit tamen, si est in p. m. conteri, & non obligatur ante audiendas confessiones confiteri, etiam habitā commoditate Confessarii. Item ad eandem bonitatem pertinet, ne sit aliquā censurā innodatus. Sigillum speciale distinctionem petit. Sextam conditionem ponit Mose. scilicet fortitudinem, quam explicat 3. p. Tyroc. C. 4.

DISTINCTIO LXVIII.

De Sigillo Confessionis.

TRiplici præcepto Confessor obligatur ad servandum sigillum confessionis. naturali, Divino & humano. naturali, quia de jure naturæ est servare secretum sibi commissum. Divino, quia confessio, quæ est juris divini, sine secreto esset nimis odiosa proinde moraliter impossibilis. humano denique seu Ecclesiastico, quia Ecclesia strictissimè præcipit servari confessionis sigillum & pœnis gravissimis eius violatores vult puniri, ex P. Gonet in Manuali Thomist. de Sacram. Pœn.

docet tamen Mose. in Exam: approb. tit. 7. q. 10. nullam esse censuram aut pœnam defacto, præter p. m. unde primò est pœna depositionis ferendæ. 2. cogendus est talis Sacerdos vt perpetuò ignominiosè peregrinetur, quæ, ut refert Opat: de Pœnit. d. 13. q. 1. mutata in reclusionem perpetuam in monasterio.

Nota 2. Sacerdos violans sigillum confessionis triplex peccatum committit, primum detractionis infamando proximum. Secundum infidelitatis non servando secretum. tertium sacrilegii faciundo contra reverentiam huius sacramenti, ex Gonet. l. c.

Dico 1. Confessario non licet revelare peccata mortalia etiam in communi, dicendo, iste mihi confessus est peccata mortalia. Immo nec venialia in particulari, dicendo v. g. iste confessus est mihi verbum otiosum, benè tamen in communi, dicendo. Iste confessus est mihi venialia, aut istum abso vi. Quæ, etsi non sint peccata, tamen ex eorum manifestatione potest deveniri in peccatum pœnitentis, cadunt sub sigillo confessionis. Sub quo non cadunt dona & virtutes, cum ex tali manifestatione non reddatur confessio odiosa. nisi in aliquo casu essent necessaria ad explicationem peccati, & deveniretur in cognitionem huius.

Dico 2. Confessarius tenetur celare sub hoc sigillo, licet sint peccata enormia contra bonum commune, etiamsi pœnitens dicat se non habere animum cessandi ab illis. nam adhuc est verè confessio Sacramentalis in ordine ad absolutionem, etsi defacto non sequatur. Secus dicendum, si confessio esset ficta. hæc enim deobligat à sigillo. Fern. de Min. Pœnit. Dela-Cruz q. 6. de Pœnit. c. llii, cautè tamen procedat Confessarius.

Dico 3. Si quis impiè Confessarium interroget sub juramento, an in confessione tale vel tale peccatum audierit, potest secundum D. Thomam jurare se illud nescire, subintelligendo tanquam homo. Si urgeat, an audierit ut Deus, etiam jurare potest, subintelligendo per modum causæ principalis. quia non jurat falsum. Amphibologia enim materialis, mendacii expers, & sic licita, nec ab Inn. XI. damnata V. Gonet in Manuali Thomistarum, de fide Q. 2. § 3.

Dico 4. Frangitur sigillum confessionis, si Confessarius loquendo de loco non valde amplo, aut de aliquo monasterio, dicat, in eo gravia scelera committi. nam fieri potest, ut non levis suspicio de aliquo particulari concipiatur, & aliqui jacturam famæ patiantur. Secus, si id de aliqua civitate loquatur Bonac. q. 6. de Pœn. sect. 5. punc. 4. quoad utramq; partem, ex Nau. Nug. & aliis.

Dico 5. Quando ex usu notitiæ per confessionem comparatæ: nulla sequitur etiam indirecta confessionis revelatio, nec morale periculum talis revelationis, licitum est, uti tali notitiâ extra confessionem: Ita omnes referente Fern. l. c. hinc in sensu conclusionis, Confessarius potest res suas meliùs custodire. abstinere à calice in quo scit esse venenum, desistere à via, in qua scit sibi paratam mortem ex vnius latronis confessione, monere prælatum ut vigilet super gregem suum &c. Sed in his & similibus procedat Confessarius cautè. Dixi, *extra confessionem*. Nam Confessarius potest in confessione uti scientiâ ab ipso pœnitente habitâ, in

alia confessione. consequenter potest Confessarius in confessione in qua pœnitens narrat peccata eiusdem rationis cum peccatis alias confessis reprehendere pœnitentem ob peccata sæpius perpetrata. Bonac. l. c. cum Onuphrio, Nau. Sanch. & Henric. Ex quo ne inferas, licere ex confessione unius. interrogare de specia- li, alium, hoc enim non licere, extra controversiam est.

Dico 6. Si Prælatus ex sola confessione scit alicuius indignitatem ad Offici- um, non potest eum privare illo Officio, ait tamen S. Th. quodl. 5. a. 13. *Si per amotionem ab administratione peccatum nullatenus manifestaretur, puta si in aliquo monasterio esset consuetum quod Abbas pro suo libitu de facili aliquos ab administra- tione removeret, tunc aliâ occasione acceptâ potest subditum sibi confessum ab admini- stratione removere, & deberet hoc facere, cum debita tamen cautela, si talis admi- nistratio esset subdito periculosa in posterum.* Quamvis etiam in hoc casu melius esset, quod eum induceret ad cessionem petendam. Sed S. Th. loquitur sub conditione de possibili hoc est. si posset fieri remotio ab officio cum tanta cautela, ita ut om- nis suspicio evitetur de confessionis revelatione, & quod nullatenus violaretur sigillum Sacramentale. quæ quidem conditio, quamvis speculativè & metaphysi- cè posset esse possibilis & vera, nihilominus practicè & moraliter est impossibilis. & conditio impossibilis habetur pro non adjecta. Ita explicat P. Hyac. Donatus, Laynensis to. 2. par. 1. tr. 4. q. 19. n. 23. Docet etiam Bonac. l. c. ex Soto, Regi- naldo & aliis, posse Confessarium semotâ omni revelatione, etiam indirecta (sic enim loquimur) reddi vigilantiorē circa gregem suum, modò ab aliis usitato, quæ ultimæ particulæ benè notandæ.

Dico 7. Si pœnitens ex necessitate manifestavit in confessione peccatum complicitis v. g. dicendo, peccâsse cum sorore. Confessarius tenetur peccatum complicitis occultare sub sigillo confessionis, Nam tunc peccatum complicitis per- tinet ad confessionem. Si autem pœnitens manifestaret peccatum complicitis sine necessitate, hoc est, si manifestatio complicitis non esset ullo modo necessaria ad manifestationem peccati, confessarius non teneretur tale peccatum occultare sub sigillo confessionis, sed tantum sub secreto naturali, ait Dela-Cruz & nonnulli à P. Gobat in præsentī tacitè relati, sed oppositum doceat alii, & securius.

Dico 8. Prælatus, si ab eo petatur licentia à reservatis, tenetur ad sigillum confessionis. Item laicus audiens alicuius confessionem in necessitate, sensu d. 68. cœne. 1. licet talis confessio non sit Sacramentalis. Item, qui se fingit Confessari- um, aut qui casu audit peccata alicuius dum confitetur. Idem de repiciente char- tam in qua peccata scripta.

Dico 9. De licentia pœnitentis potest revelari eius confessio, sed hoc fiet dum cedit in bonum pœnitentis, alias non congruit v. g. ad communicandum eius confessionem alii peritiori, qui tamen tenebitur ad sigillum, Potest etiam de licentia pœnitentis revelari complex à fortiori latro qui v. g. innocentem ducit in aliquo loco occidendum & declinat in Ecclesiam cum eo, ut confiteatur, potest revelari de licentia pœnitentis. Potest etiam dexteritas Confessarii adinvenire aliū modū de licentia pœnitētis liberādi eundem,

Dico 10. Si Confessarius sciat peccatum aliunde & extra confessionem non tenetur illud celare sub sigillo, cum jam sciat ut homo. Non tamen potest de eo loqui ut audito in confessione.

Dico 11. Dum Confessarius ex rationabili causa injungit pœnitenti publicam restitutionem famæ, non censetur revelare peccatum, cum aliunde sciatur restitutionem famæ esse necessariam. Vnde scias, doctrinam Molscic. in Exam. app. tit. 7. q. 9. Si periculum revelationis, non expedit pœnitentiam publicam injungere etiam pro publico crimine. Nec ad eam potest cogi pœnitens, & satis est, ut docet idem Doctor ex Fern. Si pro publico satisfaciatur peccator occultè. Sed raro revelatio in hoc casu timenda. cum aliunde sciatur publicum scandalum, non nisi publicè posse tolli. & hâc ratione, excusabantur à fractione sigilli imponentes; antiquis temporibus, pœnitentias publicas secundum Canones, quæ publicis & nō privatis delictis imponi poterant. Docet tamen Samuel de Lub. V. Pœn. sub censura S. M. Ecclesiæ Canones pœn. nunquā in cōfessione Sacramentali fuisse servatos.

DISTINCTIO LXIX.

De Subiecto Sacramenti Pœnitentiæ.

Dico 1. Complex peccati confessarii est capax absolutionis ab eodem Confessario. Quare, licet non conveniat ut Sacerdos audiat confessionem mulieris, cum qua peccavit, de illo peccato, tum propter periculum, tum quia minor verecundia, si tamen absolveret absoluta esset. Quod autem Aug. de vera & falsa pœnit. C. 20. dicit, *Nullus officio Sacerdotis uti debet, nisi immunis ab illis sit, quæ in alijs judicat*, intelligendum est secundum congruitatem, non secundum necessitatem Sacramenti. Ita S. Th. in 4. d. 15. q. 1. a. 3. q. 2. ad 2.

Dico 2. Confessarius sciens malum statum pœnitentis, quem ipse pœnitens ignorat invincibiliter, si habeat spem emendationis, & possit absq; scandalo & gravi suo damno pœnitentem à malo statu vindicare, tenetur eum monere. Quia status ille secundum se est malus, & sicut fieri potest tollendus.

Dixi. *si habeat spem emendationis*, aliàs enim non tenetur. quia talis monitio obesset, & non prodesset. nam jam peccaret pœnitens non materialiter solum, sed formaliter.

Item dixi, *dum potest absq; gravi scandalo*. Quia scandalum, si sit activum, potius vitandum, quam status materialis peccati. hæc quoad casus particulares relinquuntur judicio prudentis.

Quid dicendum de eo, quem Confessarius scit certò peccasse, & ille tacet vide d. 58. conc. 5. examinando particulam libera.

Dico 3. Si pœnitens proposuit bis vel ter in aliis confessionibus restituere & non restituit non est absolvendus, quia Confessarius nequit judicare talem habere efficax propositum. Fern. in præfati ex D. Ant. Caiet. Sylv. Nau & Corduba.

Dico 4. Quando pœnitens tenetur deferere occasionem proximam peccandi, quam

di, quamvis possit Confessarius semel aut bis illum absolvere, antequam defacto deferat, eò quòd speret emendationem, rarò tamen id facere debet, quia experientia docet pœnitentem semel absolutum rarò occasionem relinquere, immo potiùs novis modis se implicare. Ita suadetur in Sum. Dia. ex communi sententia V. Confessarius quo ad examen. Circa concubinarium tamen Confessarius tenetur esse magis rigorosus, quare nec pro prima vice absolvendus. Mosc. p. 5. Element. ad S. Confess: numerat casus in quibus neganda aut differenda absolutio.

Dices. Pœnitentem habere ius ad absolutionem, etiamsi millies concubinam expellere promiserit, dum extraordinaria signa contritionis, & propositum ostendit, ac proinde Confessarius ei absolutionem negare non potest. R. Dato id procedere de Confessario ut iudice, non tamen ut Medico, qui tenetur adhibere remedia ad cavenda peccata futura, qualis est dilatio absolutionis. quamvis enim contritionis signa & propositum cognoscat, semper tamen iuste timere debet, remansuram occasionem si absolutionem concedat. Sum. Dia. l. c, ex Palao.

Dico 5. Confessarii non debent se admodum difficiles gerere in absolvendis recidivis, quales sunt, qui in blasphemias, in iuramenta falsa, &c. frequenter incidunt. Matt. enim 8 interroganti Petro dictum fuit. Non septies, sed septuagies septies ignoscendum esse fratri peccanti. Nihilominus non est absolvendus pœnitens recidivans (tanquam non dans nec ostendens sufficiens signum de cæterò non peccandi) si nulla emendatio, aut eius inchoatio in eo, post tot confessiones appareret, nulla contra passionem resistentia, sed semper suarum cupiditatum expletio deprehenderetur. Moscic. in Exam. tit. 6. q. 14. V. dicta l. 1. d, 12. conc. 8.

Ad huius evidentiam scias. Quamvis pœnitens non teneatur explicare consuetudinem, ut docet Bonac. de lœnit. q. 5. Sec. 2. punc. 2. cum aliis, nisi hæc oriatur ex occasione proxima, quàm vitare tenetur. potest nihilominus Confessarius ad cognoscendum propositum pœnitentis, de consuetudine interrogare, & tenetur respondere, ut decrevit Innoc XI damnando propositionem 58. Cum consuetudo peccandi arguat infirmum propositum.

Dico 6. Pœnitenti recidivanti proponenda sunt remedia. E quibus alia juvant ne reincidat, alia, postquam reincidit, ne sæpiùs relabatur, primi generis possunt esse hæc 1. Oratio aliqua brevis v. g. *Deus in adjutorium meum intende, vel cor mundum crea in me Deus vel fiat Domine cor meum immaculatum.* 2. applicatio mentis ad aliquid, quod pœnitentem remove possit à peccato, ut consideratio mortis, inferni, gloriæ cœlestis, &c. juxta propensionem pœnitentis. aliqui enim magis moventur pœnis, quàm beneficiis. aspectus alicuius imaginis v. g. Crucifixi &c. Demum admotio alicuius rei, quæ dolorem inferat carni v. g. candelæ ad digitum &c.

Secundi generis possunt esse hæc 1. recitatio psalmi miserere flexis, vel etiam nudis genibus. 2. osculatio terræ, quinquies vel pluries. 3. Ieiunium sequenti die, vel aquæ potus in sequenti mensa. 4. flagellum vel gestatio cilicii sequenti

sequenti horâ vel vespere. 5. eleëmofyna aliqua Deniq; ut saltem post tertiam vicem redeat ad confessionem, ut scilicet ratio delicti postulabit. Hæc remedia omnia vel saltem aliqua proponenda pœnitenti, ut ipse assumat aliquod tanquam necessarium. tenetur enim ad aliquod ex prædictis assumendum. Non tamen imponenda sunt cum obligatione, nisi habito prius suaviter consensu pœnitentis, alias potius obesse possent, quam prodesse.

Nonnulla ex his proponi possunt ad eradicandas variorum regnorum in blasphemando vel maledicendo consuetudines, vel etiam suadeat Confessarius talibus & similibus consuetudinariis ad impetrandam à Deo gratiam, saltem ter, dum v. g. surgunt, & pro tota die intentionem formant, invocationem Nominis Iesu & MARIÆ. Notitia talium remediorum pertinet ad prudentiam Confessarii.

DISTINCTIO LXX.

De Clavibus Ecclesiæ.

Dico 1. Clavis Ecclesiæ non alius est, quam *potestas ligandi & solvendi quâ iudex Ecclesiasticus dignos recipere, & indignos excludere debet à regno Cælorum* S. Th. q. 17. Supp. a. 2.

Dico 2. Clavis ratione tantum differt à caractere Sacerdotali S. Th. l. c. ad 1. Nam eadem qualitas prout refertur ad corpus Christi verum consecrandum, dicitur caracter seu potestas consecrandi, & prout refertur ad ligandum vel solvendum fideles dicitur clavis. Quare Christus D. in ultima Cœna contulit Apostolis characterem cum clavibus, quantum ad substantiam, sed usum clavium dedit eis Ioan. 20. dicendo. *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis &c.* Sicut modo datur Sacerdotibus clavis, quantum ad substantiam cum caractere, in illis verbis, *accipe potestatem offerendi Sacrificium &c.* & postea, quando in fine Missæ displicatur calula, & dicitur ijs jam ordinatis, *accipe Spiritum S. &c.* explicatur magis potestas jam data.

Dico 3. Duæ sunt claves in Ecclesia, *una scientiæ, quæ non consistit in habitu scientiæ, sed in auctoritate judicandi de dignitate aut indignitate pœnitentis. Secunda potestatis, quæ consistit in auctoritate pronuntiandi vel non, sententiam absolutionis.* ex S. Th. a. 3.

Dico 4. Potestas jurisdictionis pro foro externo ad ferendas censuras, & pro foro interno ad absolvendum in foro Pœnitentiæ, non sunt propriè claves. Hinc Dela Cruz in præsentia dicit esse comm. Nam secundum D. Thomã clavis est idem cum caractere, prædictæ autem potestates non sunt idem cum caractere. Nam prima committi potest sæculari baptizato, secunda autem licet supponat characterem, non tamen confertur cum eo, sed postea datur ab Ordinario sine nova consecratione. Vocat quidem eam S. Th. q. 25. Supp. a. 2. ad 1. clavem, sed largè, vnde dicenda conditio applicans, & constituens materiam in quam exerceatur virtus clavis.

DISTINCTIO LXXI.

De effectibus Pœnitentiæ, ubi etiam de reditu peccatorum
per ingratitudinem.

EX Thomistis P. Labat tres tantum numerat effectus Pœnitentiæ. 1. Gratia remissiva mortalium quo reducitur reatus pœnæ æternæ remanente tamen reatu alicuius pœnæ temporalis, non tamen semper, si sit fortiter fervida contritio pœnitentis. 2. remissio venialium 3. recuperatio virtutum & meritorum mortificatorum. Bonac. addit irrevocabilitatem peccatorum & obligationem sigilli. Sed has Labat revocaret, ad remissionem peccatorum.

Quæritur, cum peccata per pœnitentiam verè remittantur, & non tantum tegantur ut volunt Hæretici, quomodo dicuntur per sequens peccatum redire? R. Hoc sensu per ingratitudinem dicuntur redire, inquantum sequens peccatum majus est cæteris paribus, quàm si aliquod nunquam fuisset remissum. Arm. V. ingratitudo. hæc autem ingratitudo, nisi sit notabilis, non est de necessitate explicanda in confessione. idem l. c. ex S. Th. Quatuor autem sunt propter quæ specialiter dicuntur peccata redire, scilicet odium fraternum, apostasia à fide, contemptus confessionis, & dolor de pœnitentia habita, & continentur sequentibus.

Frater odit, apostata fit, spernitque fateri,
Pœnituisse piget. pristina culpa redit.

DISTINCTIO LXXII.

De Indulgentiis.

Nota 1. Indulgentia est remissio pœnæ temporalis pro peccatis actualibus debita, extra Sacramentum facta, ex thesauri Ecclesiastici dispensatione. Nomine thesauri veniunt merita Christi Domini. Item intercessionibus & satisfactionibus Sanctorum, immo ut docet Opat. d. 2. de Ind q. 2. etiam eorum justorum, qui postea exciderunt à gratia, & in statu peccati sunt mortui. Hæ satisfactiones debent superare peccata, quales fuerunt Iob. de quibus ipse. *Vnam appenderentur peccata mea quibus iram merui in statera, & calamitas quam patior, quasi arena maris hæc gravior appareret* tantum autem feci mentionem meritorum Christi Dñi. nam actiones Sanctorum quatenus meritorie non ingrediuntur thesaurum, Ecclesiæ ut docet P. M. Labat in fine trac. de pœnit cum ut tales, etiam ultra condignum, præmientur à Deo. Circa ly *extra Sacramentum facta* V. Opat. l. c. q. 1.

Nota 2. Indulgentia à suffragio distinguitur. Suffragium enim fit pro alio autoritate privatâ, vel applicando ei suam satisfactionem, vel impetrando ut satisfaciât. Indulgentia verò fit autoritate publicâ, etiam, quando per modum solutionis applicatur mortuis. Sicut cum ex ærario publico solvitur aliquod debitum, fit autoritate publicâ. ubi sciendum. Indulgentiam factam mortuis non esse judicariam, & sic non esse absolutionem, cum mortui sint extra jurisdictionem

nam Papæ. Sed tantum esse solutionem & ad instar suffragii. Vide Opat. l. c. q. 3.
Distinguitur etiam Indulgentia, intellige plenaria, à Libilæo, sed accidentaliter, inquantum Iubilæum superaddit potestatem à reservatis & commutandi vota, licet non omnia, &c. plena verò, plenior & plenissima distinctione tantum nominis gaudent. Opat. d. 4. q. 3. ex M. Cano. Victoria & Soto. unde plenior & plenissima, exaggerationem tantum denotat.

Dico 1. Indulgentiam concedere possunt, Papa, Cardinales, Episcopi & Legati Pontificis. Papa quidem jure divino plenarias, perpetuas & per totum orbem. Reliqui, autoritate Papæ, 40 dierum (præter Cardinales. qui concedere possunt 100 dierum) temporaneas (præter legatum, qui concedere potest perpetuas) & unus quisque ex his in sua diœcesi, & provincia. Sum. Dia. V. Indulg. Concedit tamen Episcopus in consecratione Ecclesiæ unum annum pro illo die tantum, & non anniversario. Pro quo 40. dies tantum conceduntur.

Dico 2. Capitulum sede vacante, Prælati inferiores Episcopo, etiam Episcopali jurisdictione gaudentes indulgentias concedere non possunt. quia id nullo jure, vel saltem consensu Pontificis tacito probari nequit. Concilium generale absque speciali concessione Papæ non potest dare plenarias nisi sede vacante ut aliqui apud Bonac. in præsentis punc. 3. docent. Et sic Prælati Regularium, etsi possint applicare sacrificia, & satisfactiones subditorum cui velint antequam fiant, vel dum fiunt, sed non possunt illa jam facta extrahere à Thesaurò Ecclesiæ & alteri applicare, sicut nec illud potest qui ea obtulit. Dela Cruz & Samuel de Lubz in præsentis & patet ex conciliis. Nec audiendus Vivaldus in Candelabro de Indulgentiis, qui num. 6. tenet. quod omnes Parochi, atque etiam simplices Sacerdotes, modò sint ab Ordinario approbati, possint ministrando Sacram. Pœnitentiæ concedere indulgentias. solum enim ut ait citatum Academiæ Crac. lumen Opatovius d. 3. possunt minuere sacramentales pœnitentias injunctas vel injungendas, pijs exhortationibus, augendo in illis dolorem & contritionem. Immo, ut refert citatus Doctor, totum illud Cap. ex Cand. jussu Clementis VIII. expunctum est.

Dico 3. Episcopus non potest largiri indulgentias defunctis, patet ex usu & praxi Ecclesiæ, quæ est optima interpret legum, nunquam enim largiuntur Episcopi defunctis largiti fuisse indulgentias. Opat. l. c. ex D. Bonav. & Nau.

Dico 4. Quatuor requiruntur ut indulgentia valeat. 1. Causa rationabilis. 2. Autoritas dantis. 3. ut recipiens sit in statu gratiæ. 4. opus aliquod particulare per quod applicatur singulis indulgentia.

Ad conclusionis evidentiam scias, licet causa indulgentiarum non debeat esse adæquata effectui, hoc est remissioni pœnarum, alias non esset indulgentia sed commutatio, debet tamen esse proportionata. Unde, sicut indulgentiæ sine causa concessæ non sunt validæ, ita concessa magna sine magna causa non valet. Opat. d. 5. q. 3. ex B. Alb. M. Adriano, Augustino de Ancona, Caiet. Soto &c. & probat ex Bullis Sum Pontific.

Et sic non sufficit causa tantum pia, qualis esset, si Papa omnibus decedentibus

bus in gratia daret indulgentiam plenariam, sic enim nullus ingrederetur purgatorium. Labat in fine trac: de Pœn. Causa sufficiens judicatur à Fernandez in præf: §. 6. allegando Henriq. affectus misericordiæ erga animas ut liberentur à pœnis purgatorii. Nec contrariatur sententiæ P. Labat S. Th. dum in 4. d. 20. q. 4. a. 3. dicit, quantitatem effectus indulgentiæ non commensurari quantitati seu gravitati causæ. Nam S. D. solum negat causam indulgentiæ debere esse adæquatam effectui indulgentiæ, & non negat debere esse proportionatam.

Dices tamen, sæpè indulgentiæ plenariæ conceduntur ex levi causa, licèt videatur esse proportio v. g. dum Papa celebrans in die Paschæ, & benedicit populo, concedit indulgentiam plenariam astantibus ad fores Ecclesiæ S. Petri. & ex Opat. indulgentiam plenariam non dari ex causa levi. Et quamvis adstare ad fores Ecclesiæ, videatur opus in se consideratum esse leve, consideratis tamen circumstantiis est causa gravis & iusta. Quia magnitudo causæ non tam ex opere, quam ex fine consideranda. Vnde assistentia populi ad fores Ecclesiæ S. Petri, in quantum est medium ad protestandam fidem, quam habet erga Vicarium Christi, est causa proportionata ad obtinendam indulgentiam plenariam. Sed quid, quando Pon. ifex putat causam sufficientem & non est? R. ratam haberi à Christo D. & sic obtineretur indulgentia; Nam secundum axioma Theologorum. *Clave non errante semper subsequitur solutio, seu apertio celi*, quando autem prudenter fit disposicio, clavis non errat, & sic consequitur effectum. Scias etiam ad intelligentiam tertii requisiti, ut quis lucratur indulgentiam, sufficit ultimum opus esse in gratia. Opatov. d. 6 q. 2. cum Soto.

Dico 5. Quando conceditur indulgentia mille annorum, non debet intelligi, quòd per indulgentiam relaxetur, pœna mille annis debita in purgatorio, sed pœna mille annis debita in hac vita; licèt enim tam diu non vivamus, talem tamen pœnam ob multitudinem peccatorum mortalium facilè incurrimus, cùm juxta canones pœnit. peccato m. publico debeatur pœna 7. annorum, communiter, & graviore, plurium.

Q. V. aliquæ animæ an detineantur in purgatorio ad diem judicij?

R. Respondet Florus Magister. Ord. S. Benedicti, in expositione Missæ *Vel usq; ad diem judicij longâ examinatione à vitiorum sorte mundantur, vel certe prius amittuntur fidelium precibus &c. pœnis absoluti, & ipsi ad Beatorum perveniunt requiem.*

Dico 6. Si es in gratia, potes applicare tuam satisfactionem aliis in gratia existentibus etiam defunctis. Non tamen indulgentiam, nisi tibi à Papa concedatur. Cùm dispensatio Thesauri Ecclesiæ ad Papam pertineat, S. Th. in Supp. q. 27. a. 3. ad 2.

Dico 7. Ad lucrandam indulgentiam sufficit ponere opus præscriptum, sicut sufficit in præceptis. Vnde qui inscriptus Confraternitati recitat Rosarium, ignorans quod habet annexam indulgentiam, adhuc eam lucratur Gab. à S. Vinc. cum

cum Diana, Portello, Sanctarello, Layman, Salas & Villalobos. Quia in formula indulgentiarum præscribitur opus absq; ulla intentionis determinatione. Serius tamen habere intentionem saltem virtuale, ut cum manè in communi operum directione quis habet intentionem lucrando omnes indulgentias cuilibet operi annexas.

Dico 8. Per indulgentiam liberatur homo ab onere implendi pœnitentiam impositam à Confessario: ut si Confessarius imposuit jeiunium 40. dierum, liberatur per indulgentiam 40. dierum. Si jeiunium annuum singulis textis feriis per indulgentiam 52. dierum Sum. Dia. referens commut. securius, si Confessarius commutet. Ex quo patet, posse Confessarium imponere parvam pœnitentiam pœnitenti dicenti preces habentes annexam indulgentiam.

Dico 9. Indulgentia concessa huic in individuo v. g. Rosario, non amittitur quando cordula frangitur, vel vetus renovatur. Quia cordæ variatio non mutat moraliter Rosarium. Medalia etiam non amittit indulgentiam si pars superior frangatur, & aliud foramen fiat, quia adhuc deservit ad usum priorem. Crux tamen amittit indulgentiam, quando crucis formam perdit. Gab. à S. Vinc. V. indulg. quoad omnes partes. Quòd si partes crucis resolverentur, & colligaretur, crux adhuc pro indulgentia serviret.

Dico 10. Is qui semel indulgentiam plenariam obtinuit, si post obtentam in peccatum labatur, potest eodem die etiam decies faciendo facienda ea lucrari, sed non per eadem opera. hoc enim reprobatur in Decreto S. Congregationis indulgentijs & sacris reliquijs præpositæ 16. 8.

Dico 11. Dato casu quod fiat revocatio Romæ indulgentiarum, non statim extinguuntur donec sufficienter innotescat. Opat. l. c. d. 7. q. 4. cum comm. Vnde infert, si quis bonâ fide ignoraret de revocatione, & vigore indulgentiarum reservatis absolveretur absolutio esset valida.

Dico 12. Quamvis lucrans per modum absolutionis & sententiæ indulgentiam, debeat esse baptizatus, cum debeat esse Ecclesiæ subditus, secus, qui lucratur per modum suffragii, & sic catechumenus eam lucratur, sicut & mortui labat in præsentia.

Dico 13. Ut quis lucretur indulgentiam pro defunctis, non est necesse ut sit in gratia. Quia in tali casu præscribitur opus ut conditio, quâ positâ ab Ecclesia applicantur Christi & SS. satisfactiones animabus purgatorii S. Th. opus 63. C. 2. Scias Indulgentias defunctis applicatas, non habere effectum omnino infallibilem, quia iudex non tenetur acceptare pœnæ commutationem, nisi se suâ promissione adstrinxerit. Vnde fidelium usus est, replicare indulgentias plenarias pro eodem defuncto. Gabriel à S. Vinc. V. Indulg. V. Samuel à Lub. ibid. n. 15.

Q V Æ S I T V M.

Quid nomine Carenæ, Septenæ & Quadragenæ veniat? Hæc enim in concessione indulgentiarum aliquando exprimuntur. Re

Respōdetur, Carena significat pœnitentiam quadraginta dierum in pane & aqua cum aliqua alia pœnitentia septem v. g. annorum. Dicitur autem Carena, vel per synacopen quasi quarentena, vel potiùs à carendo cibis. Vnde quando in indulgentia conceditur una Carena, remittitur tanta pœna in purgatorio quanta ex vi illius pœnitentiæ remitti poterat. Septena significat pœnitentiam septem annorum, v. g. jeiunium omnibus sextis feriis intra septem annos, vel quid simile. Quadragena significat tempus pœnitentiæ, quadragesimæ per simile quadraginta dierum numerum concludit. Opat. l. c. q. 4. quoad omnes partes.

DISTINCTIO LXXIII.

De Iubilæo.

Nota. *Iubilæus seu Iubilæum est indulgentia plenaria, cum alijs grâtijs in Brevis expressis auctoritate Apostolicâ concessa his qui conditiones adimpleverint.* Dum datur statuto tempore, finis est, honoratio Apostolorum Petri & Pauli, per visitationem Basilicarum eorum. 2. reverentia Sedis Apostolicæ. 3. ut fideles in fide confirmantur, & charitate accendantur visitando martyrum sepulchra. Dum datur initio Pontificatûs, finis est impetratio divini auxilii pro tanto munere. Quando datur tempore cuiuscunq; necessitatis Ecclesiæ, finis est imploratio misericordiæ, & hi fines sunt ultimi, ut finis ultimus hic habet locum, nam finis proximus est remotio totius pœnæ temporalis. Conditiones ad consequendum Iubilæum regulariter sex numerantur. Scilicet processio, vel Ecclesiæ visitatio. 2. oratio. 3. jeiunium. 4. eleëmofyna. 5. confessio. 6. communio.

Dico 1. Opera ad consequendum Iubilæum præscripta, possunt præstari intra duas hebdomadas. Naldus V. Indulg. affirmans Sacram. Pœnitentiarum Romanam ita declarasse. Sed jeiunia complenda intra eandem hebdomadam. Quia scopus Pontificis est, ut caro jeiuniis maceretur, ad quem magis faciunt jeiunia unita, immo hæc implenda diebus præscriptis.

Dico 2. Opera præscripta possunt impleri in duobus locis, modò in utroque sit Iubilæum. Et qui in sua patria lucrari negligit, alibi lucrari potest. sed Diana p. 5. tr. 12. resol. 53. secutus Layman, confessionem communionem, jeiunium & eleëmofynam loco Iubilæi non alligat.

Dico 3. Opera præscripta possunt impleri per opera aliàs debita, & sic sufficit dare eleëmofynā extremè egenti. Et quandoq; solet Iubilæum publicari tempore paschali. docet tamen Molicensis in Exam. approb. tit. 13. q. 6. communionem tunc sumendam à Paracho, vel ab alio de huius licentia.

Dico 4. Si indeterminatè præscribatur Ecclesiarum visitatio, oratio & eleëmofyna, sufficit hæc semel præstare, idq; etiam die Dominico, ante vel post communionem. Si Episcopus deputaret plures Ecclesias in civitate, quàm Papa in Urbe, tunc sufficit quod Papa deputavit. quia Episcopus nequit onerare privilegium Papæ. Si verò Episcopus deputaret pauciores, aut unam, hæc sufficeret. Summa

Dianæ. Et sufficit visitare Ecclesiam de foris, si præ multitudine non detur ingressus. Nam nomine Ecclesiæ venit cæmeterium. cùm in favorabilibus verbalatè explicanda Sufficit etiam, si in jubileo dicatur, ut aliquot altaria in certis Ecclesijs visitentur, ad illa, se, orando, convertere ex eodem loco. Samuel de Lub. p. 1. V. jubil.

Dico 5. Si quis daret nummos famulo pro elemosyna facienda & famulus non præberet, vel ultra tempus præscriptum differret, lucraretur iubilæum. si quis etiam elemosynam certò die præscriptam per inadvertentiam ad Sabbathum differret & tunc majorem daret lucraretur iubilæum, ex tacita intentione Papæ. Quæ ratio applicanda primæ parti conclusionis. Elemosyna danda est pro arbitrio & non emensuranda Mosc. l. c. & alii.

Dico 6. Probabile est omittentem confessionem, eò quòd non habeat mortalia, consequi iubilæum. Quia vel tantum requiritur ut conditio, vel si requiritur ut opus iunctum, intelligitur, si adsint mortalia. Quando in Brevi dicitur ut infra hebdomadam confiteamur, & die Dominicâ communicemus, confiteri possumus die Dominicâ, quia hoc consilium censetur, & idem, si utrumque præstemus infra, hebdomadam.

Dico 7. Pueris non valentibus secundum ætatem communicare, commutanda communicatio in aliud opus, & idem de eo, qui ultimâ die iubilæi inadvertenter bibit.

Dico 8. Confessarius Clausalium perpetuò ibi degentium, incarcerationum captivorum, infirmorum non valentium requisita implere, committitur, ut possint omnia & singula, in alia pietatis opera commutare, vel in aliud proximum tempus differre. Quoad itinerantes autem, commutatio Confessariis non committitur, sed ordinatur ut peracto itinere requisita exequantur.

Dico 9. Confessarius non solum commutare potest opera omissa ex legitima causa, sed etiam omissa ex malitia. Et sic, si quis ultimo die dolens, quod conditiones non impleverit, petat sibi in alia opera commutari, vel tempus prorogari, potest Confessarius id præstare. In tali casu docet Mosc. Samuel de Lub. & alii, dandam absolutionem à censuris, tollendam reservationem & commutanda vota intra tempus iubilæi, tollendam inquam reservationem, non dandam absolutionem, quia hic casus non est tantæ necessitatis, ut liceat dimidiare Sacramentalem absolutionem. Potest etiam Confessarius tempus prorogare, si censens iudicatur mansurus in proxima occasione.

Dico 10. Si in iubilæo sermo est de Confessario approbato ab Ordinario & non additur, Loci, Regulares ad lucrandum iubilæum confiteri possunt approbato tantum à proprio Prælato, quia hic est eorum Ordinarius. Secus, dum sermo est de approbato ab Ordinario Loci. Iezana. Aliqui tamen dicunt etiam in hoc casu Regulares confiteri posse approbato tantum, à proprio Prælato. Quia prædicta verba accipienda cum expositione accommodata, ut si agatur de secularibus necessarii eligendus approbatus ab Episcopo. Hæc etiam procedunt de Monialibus Regularibus subiectis. Moniales enim tempore iubilæi etiam gaudent privilegio eligendi.

eligendi Confessarium. Nec contra S. Congregationem oppositum declarasse.

Dico 11. Quando in jubilæo expressè conceditur facultas absolvendi ab omnibus reservatis Papæ, censetur etiam concedi tam à calibus quàm censuris Episcopo reservatis. Zanardus p. 1. C. 21. q. 34. Non enim credibile Summum Pontificem in tam extraordinario privilegio velle excipere casus & censuras Episcopales. Nec per hoc contradico decreto Clem. VII. insinuatō d. 66. conc. 6. Sed an censetur concedi facultas absolvendi ab hæresi? V. d. 64. conc. 14.

Dico 12. Si quis tempore ad lucrandum jubilæum electo aliquoties incidit in casum reservatum, toties poterit absolvi, durante tali tempore. Nec ad hoc exigitur idem Confessarius, sed potest fieri recursus ad diversos.

Dico 13. Qui tempore jubilæi obtinuit absolutionem reservatorum & commutationem votorum animo lucrandi jubilæum, quod postea suâ culpâ non lucratur, non propterea reincidit in reservat. & vota Mosc. l. c. quia non fuit absolutus ad reincidentiam id enim nec habetur in diplomate, nec Confessarius absolvere potest sub conditione de futuro, id est, si lucraberis jubilæum, quia absolutio debet esse absoluta, talis tamen peccat graviter ut probat Mosc. Adde, si talis obliviscatur in confessione reservatorum, tollitur reservatio, & potest post jubilæum absolvi per Confessarium, quàmvis non privilegiatum. V. d. 62. conc. 5.

Dico 14. Non oportet omnia opera jubilæi fieri in gratia, sed sufficit esse in gratia in ultimo instanti in quo indulgentia applicatur. Immo, si quis indulgentiam propter obicem non lucratur, probabile est obtenturum deinde recedente obice.

Dico 15. Absolutio à Censura virtute jubilæi data si parti satisfactum, valet etiam in foro externo quàmvis recipiens absolutionem sit denunciatus. nisi tales excipiantur. ut probat Dela Cruz l. 2. de statu Relig. C. 7. dub. 1. aliàs tantum in foro Pœnit. si parti non satisfactum.

Dico 16. Nomine censuræ virtute jubilæi absolubilis venit irregularitas ex delicto proveniens. quia est censura, ex Cornejo 3. p. tr. 5. d. 2. diff. 2. V. quæ docentur de Censuris.

Dico 17. Qui vna hebdomadâ lucratus est jubilæum, iam secundâ nequit hoc lucrari. probat Opar. d. 8. de indul. tum autoritate D. Thomæ, tum ratione. idem docet Mosc. l. c. cum multis aliis. Oppositum docet Henricq. Benzoni, Molfesius & alii, & ad declarationem Clem. VI. & S. Congregationis respondent.

Dico 18. Non suspenduntur per annum sanctum indulgentiæ pro animabus purgatorii, secundum Dianam & Mart. Carillo. Nec quæ conceduntur vivis ut applicentur mortuis, nec in articulo mortis, secundum citatos in Summa Dianæ. Nec concessæ Ecclesiis Urbis Romæ, secundum Rodriguez & alios. Commutationem votorum, vide in tractatu super decalogum. Vide etiam, si placet. Molice l. c. q. 9. 10. & 11.

DISTINCTIO LXXIV.

Proponitur interrogatorium pro confessionibus longioris temporis.

Confessarius ad initium interroget. 1. tempus ultimæ confessionis. 2. an impleverit pœnitentiam? 3. an peccata præcogitaverit? 4. statum, an conjugatus, an solutus, an mercator? &c. tandem circa 10 Præcepta. Circa primum interroget de peccatis fidei, charitati & religioni oppositis.

1. V. in aliquo articulo fidei dubitaverit? vel V. oppositum senserit, & id signo externo expresserit? alias enim non incurrit excommunicationem, nec casum reservatum. Nota. Qui cum pertinacia dubitat, ita ut non sit paratus corrigi, est hæreticus, ut colligitur ex C. de Summa Trin. ubi censetur hæreticus dubitans animam rationalem esse corporis formam. Qui autem dubitat & est paratus corrigi, licet dubitet ex ignorantia crassa, & peccet mort. non tamen censetur hæreticus, ut docet M. Cano & Bannez apud Soufam.

Interroget V. sciat communiora mysteria fidei? tenetur autem quilibet Christianus credere Deum esse, & remuneratorem esse. Mysterium SS. Trinitatis, Incarnationis & Redemptionis. Incarnationem Verbi Divini in utero B. V. M. factam. Beatam MARIAM esse Virginem, esse Matrem DNI. Tria ex septem Sacramentis. scilicet, Baptismum Eucharistiam. & Pœnitentiam. reliqua tunc quando recipit. Præcepta Decalogi. Præcepta communia Ecclesiæ, maximè confessionis & communionis annuæ. Immortalitatem animæ. Peccatum Originale. necessitatem gratiæ. Suadeat pœnitenti, ut Symbolum Apostolorum, Decalogum, Orationem Dominicam, & Ave MARIA memoriâ teneat, sed sufficit, quoad Orationem Dominicam scire eius summam, scilicet omnia à Deo esse petenda. sufficit etiam quoad Symbolum, Sacramenta, Decalogum & Ecclesiæ præcepta, quod interrogatus de contentis, sciat respondere. V. 1. d. 2.

2. V. desperaverit. de bonitate Dei præsumserit, dicendo, Deus bonus, dabit vitam æternam, licet in hoc statu (intellige malo) perseverabo. dicendo, peccabo, parcet Deus. bonus enim est.

3. V. Deum odio habuerit? ob legem datam, vel pœnam inferni impositam, &c. V. inimicitiam erga proximum fovit? inimico signa amicitiae omnibus communia, negaverit? injuriam non remiserit, nec pacem petierit? V. Eleëmofynam in extrema vel gravi necessitate constituto dederit? Proximum fraternè correxit? suppositâ spe emendationis & opportunitate temporis.

4. V. Aliquando oraverit? præcipue in gravi tentatione, tempore necessitatis publicæ v. g. belli &c. Sacrilegium commiserit? in locis, rebus sacris, v. g. imagines conculcando, reliquias spernendo &c. in personis sacris, eas lædendo. blasphemaverit, & quomodo? V. locum vanis observantiis dederit? committitur autem vana observantia, dum adhibentur aliqua nec ex se nec à Deo ordinata ad determinatum effectum. Quod si hæc sint ad nocendum, committitur maleficium.

Includitur etiam in similibus superstitionibus saltem implicitum cum dæmone pactum, cum assumantur res, nec à Deo, nec à natura ordinatæ.

Præcipuè sequentes circa vanas observantias examinentur. 1. Pastores, qui varia observant, ut gregem ab incommodis tueantur. 2. Fabri ferrarii, qui circa equos sanandos, utuntur mediis ad id non ordinatis. Quo revocatur consuetudo quâ jumentis vena aperitur die alicui Sancto dedicato. Mosc. in Exam. approb. tit. 14. q. 4. 3. Rustici, qui ad sananda pecora vanis observantiis utuntur. vel ad vetulas id practicanes recurrunt. 4. obstetrices, quæ circa parturientes vanas. v. g. adhibent orationes. 5. Milites, sacra nomina vel orationes deferentes, ad certitudinem, quòd in bello non sint vulnerandi &c. dixi, *ad certitudinem*. nam si solùm habeatur respectus ad Deum, à quo humiliter effectus speratur, non est superstitio.

Magi & sagæ examinentur, cur explicitum cum dæmone pactum inierint? 2. de apostasia, idololatria & hæresi. solent enim abnegare Christum, &c. cum certo contemptu externo, qui explicetur renunciant Sacramentis. habent dæmonem pro Deo vel Sancto, nec damnatum putant, & sic nec sequaces damnandos. 3. de blasphemis in Deum & Sanctos 4. de Sacrilegiis, abutuntur enim rebus sacris, v. g. aquâ benedictâ, Eucharistiâ &c. 5. de commixtione cum dæmone. 6. de damnis illatis. tandem de variis superstitionibus.

Circa secundum, de peccatis juramento & voto oppositis.

1. V. mendaciter juraverit? videat Confessarius an talia juramenta sint ex prava consuetudine. si sic, procedat secundum dicta d. 69. conc. 7. & 6 V. juraverit facere quod malum, vel non facere quod bonum? juraverit, sine causa, licet in re vera? Nota. juramenta cum mendacio, licet in re parva, esse mortalia. quia etiam in re levi falsa, Deum adducere ut testem, grandis irreverentia est, juramenta autem in re vera sed sine necessitate, tantum sunt venialia. immo & contra justiciam in re levi, v. g. juro, furabor grossum. 2. V. tardus fuerit in voto implendo? fregerit? videat Confessarius, an possit dispensare, vel saltem cõmutare.

Circa tertium. V. missam die festo audierit? tempore missæ per notabile tempus garriverit? de quo maximè pueri & aulici examinandi. die festo opus servile exerceverit, vel alii in hoc causa fuerit? Nota aliquos docere, laborantem per duas horas non peccare mortaliter, V. certis diebus à cibis vetitis abstinerit? in quadragesima & vigiliis jejunaverit? semel in anno confessus? in Paschate communicaverit? decimas dederit?

Circa quartum. V. filii parentibus obedientes fuerint? in necessitatibus succurrerint? reverentiam præstiterint? mortem v. g. optando, non maledixerint? non percusserint? eodem modo interrogandi discipuli respectu magistrorum, & famuli respectu dominorum.

Parentes filijs V. bonam educationem dederint? præcipuè quoad salutem animæ, malè vivere non permisierint? malum exemplum non dederint? Eodem modo interrogentur magistri respectu discipulorum, & domini respectu famulorum,

lorum, & subditorum V. Mose. loco citando de pecc. Dominorum. V. Vxor in spectantibus ad gubernationem domûs, Viro obediens fuerit? ex bonis mariti aliquid notabile contra eius voluntatem, ad dispensandum secundum suum arbitrium, acceperit? Quia nec elemosynam dare potest ex bonis mariti, nisi res parvi momenti, & nisi in spem verisimilem rati habitationis illius Mose. p. 8. Element. art. 22. de pecc. conjugatorum. Quod si maritus esset prodigus, licet posset vxor accipere aliqua, ut in necessitate domui provideat. nec teneretur marito praeipienti tradere quæ habet. Similiter si maritus esset adeo tenax, ut in necessariis vxoris & domûs secundum conditionem eius deesset, posset vxor idem facere, V. blasphemiarum vel maledictionum causa fuerit.

Maritus V. vxorem injuriis affecerit? percusserit? occasio blasphemiarum vel maledictionum causa fuerit.

Circa quintum V. non occiderit? vulneraverit? torserit? mater infantem in lecto oppresserit? abortûs causa fuerit? pro sterilitate aliquid fecerit? vel ad luprædicta, hæc vel alius cooperatus, vno ex novem modis, supra septimum prædicta, hæc vel alius cooperatus, vno ex novem modis, supra septimum præceptum recensendis. Causa peccati, scandalizando, fuerit? ad peccatum induxerit? grave malum sibi aut aliis. v. g. morbum, mortem, dæmonem &c. ex animo optaverit? Nota ex Arm. V. maledictio. maledicere creaturæ irrationali relatæ ad aliquod malum quemadmodum Iob maledixit diei suæ, non est peccatum nisi ex impatientia fiat V. de morte v. g. Patris, fratris, ob hæreditatem, gavisus? de aliorum prosperitate doluerit? graves minas, cum intentione nocendi, verba graviter injuriosa, protulerit?

Circa sextum. De verbis inhonestis, cantilenis turpibus. Nota, verba inhonestæ si ex scurrilitate tantum proferantur, non sunt mortalia, nisi sint excessivè turpia. secus si sit complacencia. Item de aspectibus, osculis, tactibus libidinosis, explicando circumstantiam solutæ, maritatæ &c. V. cognoverit fœminam? & hæc an soluta, virgo, maritata, consanguinea, sacra fuerit? pollutionem procuraverit & de quali tunc cogitaverit? Nota ex nonnullis contra Toletum, pollutionem in somno inceptam non tenetur in vigilia sub p. m. reprimere, modò absit periculum consensûs. Supposito quòd amore turpi alicuius fœminæ exarserit, eamque concupierit, quærat, quàm diu in hoc pravo affectu duraverit V. pervenerit ad verba turpia, literas amatorias, tactus &c. V. ornatu, musicâ & aliis vsus animo provocandi ad peccatum? V. de peccato carnis, vel de aliqua turpitudine se iactaverit? de quo interrogandi, petulantem conversationem ducentes. Conjugatus, V. petierit debitum cum periculo abortûs. vel cum periculo effundendi semen extra vas? V. fuerint oscula &c. cum simili periculo? V. semen effusum, ne proles sequatur? Nota circa primum. incurri excommunicationem, si fœtus sit animatus & abortus prævisus.

Circa septimum. V. grave damnum intulerit? furatus in notabili quantitate? iussus in præcedenti confessione, restituerit? circa quem vide dist. 69. conc. 3. In emptione, venditione, circa rem, pretium, pondus, mensuram, numerum, defraudave-

fraudaverit? rem alienam, quam saltem putavit esse talem emerit? usuras acceperit? eò quòd pecuniam vel aliam rem, v. g. frumentū mutuò dederit. 2. quòd emptionem anticipaverit. 3. quòd solutionem expectaverit. V. in ludo defraudaverit? Rustici V. in sylvis & pascuis nocuerint? interroga etiā de cooperatione circa prædicta hæc autem fit novem sequentibus modis, per hos verius expressis.

Iussio, consilium, consensus, palpo, recursus,

Participans, murus, non obstans, non manifestans
id est præcipiendo, consilium dando, consentiendo & ratum habendo, sive ante sive post factum. laudando factum, vel ut fiat, defendendo & præbendo recursum ad se. habendo partem v. g. dando auxilium. non præmonendo, non defendendo, non manifestando malefactorem.

Circa octavum. V. cum gravi damno proximi mentitus? in re gravi detraxerit? & exprimendum. V. mentiendo, vel verum occultum manifestando. Nam si verum publicum de aliquo etiam in re gravi dicitur, non peccatur. V. aliorum dicta animo infamandi retulerit? Nam si retulerit aliorum dicta non animo infamandi, nec asseverando pro veris, interea præter intentionem secuta infamia, non est obligatio ad restitutionem, nisi posset sine gravi incommodo. Interea suadendum pœnitentibus, ut à tali modo referendi aliorum dicta abstineant. cum facile evenire possit læsio famæ, maximè quando refertur dictum alicuius viri gravis, tali enim dicto facile creditur. V. audiendo cooperatus fuerit infamatori? quod sit, quando complacemus de dictis infamatoris. Si infamator per talē complacentiam excitatur ad infamandum, tunc & audiens obligatur ad restitutionem famæ. V. secretum revelaverit? contumelias in re gravi protulerit? differt contumelia à detractioe. quòd hæc fiat in absentia, illa in præsentia. V. temerè judicaverit? inimicitias per susurationem seminaverit?

Circa nonum. V. aliquid eorum, quæ sexto præcepto prohibentur, concupierit? v. g. V. cogitationibus venereis consensum præbuerit? & an hæc fuerint cum affectu ad peccandum, an verò tantum fuerit delectatio de obiecto turpi? nam si non est affectus ad peccandum, sed tantum delectatio circa obiectum, dicitur cogitatio morosa, secundum omnes p. m. secundum aliquos tamen non tenemur personæ qualitatem explicare an scilicet fuerit soluta vel maritata, siquæ tenemur si sit cogitatio cum affectu ad opus.

Circa decimum. V. aliquid eorum quæ 7mo. præcepto prohibentur. concupierit? Si fusius exigis interrogatorium. V. Mosc. p. 8. Element. ad sacras Confessi ubi de peccatis contra virtutes Theologicas contra Decalogum, contra præcepta Ecclesiæ. de 7. pecc. capitalibus. de pecc. per 5. sensus corporis. de peccatis conera Spiritum S. de pecc. in cælum clamantibus, de pecc. contra opera misericordiæ, de pecc. contra 7. Sacramenta. de peccatis alienis, de peccatis diversorum statuum.

Vnum quantum ad nostrum intentum attentis nonnullis regionibus, haud omittas, scilicet de ebrietate. ubi notā, quando videtur quòd domus giret, ebrietas talis,

uc non est p. m. sed grave veniale. Arm. ex S. Thomá & Caiet. quia ad ebrietatem, quæ sit p. m. requiritur rationis obumbratio seu alienatio mentis.

DISTINCTIO LXXV.

Expenditur prædictum interrogatorium.

1. PRædictum interrogatorium servit pro pœnitentibus qui per longum tempus non confessi. Qui fecerunt confessiones invalidas. pro audiendis hæreticis vel schismaticis noviter convertis. Supposito quòd hi expeditè non confiteantur, ut faciunt rudes, pro quibus etiam hoc servit, licet non sint ex prædictis. Servit etiam, dum aliquis confitetur peccatum, quomodo circa alia tali peccato annexa interrogandus v. g. peccavit luxuriâ, interrogandus de annexis huic peccato, de quibus supra.

2. Pro confessionibus brevioribus eligit prudens Confessarius communiora v. g. circa superstitiones, juramenta. missarum auditionem, labores die festo. Circa contentiones, v. g. inter uxorem & maritum, inimicitias. Verba graviter injuriosa. Circa imprecationes gravis mali sibi vel aliis. v. g. mortis, dæmonis, fulminis, morbi caduci &c. ex corde. Circa verba turpia, cantilenas, aspectus libidinosos, oscula, tactus, cogitationes cum consensu, pollutiones. Circa nocumenta: præcipuè interroget rusticos de nocumentis in pascuis & sylvis. Circa detractiones, susurrations, ebrietatem: alia addendo vel dicta omitteudo, attentâ personarum qualitate. v. g. Circa maledictiones, quæ sunt contra exactores & exactorum fabros, tempore hostili. Circa murmura contra Deum, tempore calamitoso &c.

3. Permittendum est pœnitenti ut dicat peccata etiam crasso modo, deinde Confessarius interroget. quæ omissa creduntur. Ita suadet Caiet. si Confessarius metuit oblivionem circa interrogationem necessariam, tunc suavi modo interrumpatur confessio, ne pœnitens turbatus alicuius obliviscatur. Si pœnitens scripta habeat peccata statim interrogari potest, dum in explicandâ circumstantia deficit.

4. Pœnitens primò interrogandus in genere, deinde in specie, v. g. an peccaverit luxuriâ, priusquam interrogetur an cum maritata. Si in genere culpam non agnoscit, in specie non molestetur. Ita suadet Armilla.

5. Veniens cum peccato carnis aliquoties commissò interrogandus an maneat in eadem domo cum complice. si sic, & judicatur occasio proxima, differatur absolutio; secundum dicta d. 69. conc. 4. Si judicatur, non esse occasionem proximam, eò quòd una vel altera vice factum, & alias firmiter proponit, pro prima vice absolvatur, pro secunda vice; secundum N. Salazar, differatur absolutio, nisi inter reincidentiam notabilem interveniat tempus.

6. Dum venit, qui propter reticentiam, fecit confessiones invalidas, consequenter eas repetere tenetur, si non sit paratus ad repetendas, datâ suavi monitione, dicendum ei, ut præparatâ conscientia, revertatur. Difficile enim ut de
præte-

præteritis, tam citò recolligatur. Item difficile, præteritas confessiones per examen à Confessario suppleri. Aliunde etiam scitur, non nisi in magna necessitate confessionem dimidiandam. Inter alia instruendus Pœnitens, quoties peccatum reticuit. item quoties sic communicavit tot sacrilegia commisit.

7. Dum simpliciores audiuntur, qui reticuerunt in præcedentibus p. m. nō tam facile dimittendi ut alii. Quia cum illi eadem fere peccata confiteantur præteritæ confessiones possunt per diligens examen Confessarii suppleri. Si tamen sic Confessarius judicat. aliàs esset procedendum ut supra. Sicut etiam si à longo tempore fuit reticentia peccati, quàmvis in homine simpliciore.

8. Dum pœnitens est difficilis in explicando numero, doceatur in peccatis mortalibus necessariò secundùm posse exprimendum numerum. aliàs Confessio non esset integra, & inter duo mala minus eligendo Confessarius tenetur sub p. m. potius pœnitentem sine absolutione dimittere, quàm non dicto secundùm posse numero in peccatis mortalibus, absolvere. Dixi in peccatis mortalibus, in venialibus enim vel mortalibus jam bene confessis non necessariò numerus explicatur, Confessarius tamen hunc defectum potest supplere per examen. v. g. interrogando V. qualibet septimanà & quoties, vel V. quolibet mense & quoties? Dum sic procedit Confessarius, inquirat tempus præteritæ confessionis, ut sic percipiat statum pœnitentis. Hæc doctrina procedit de eo, qui non habet notabilem consuetudinem peccandi, ut est ille, qui ferè quotidie excedit. Nam habentem notabilem consuetudinem, sufficit interrogare de tempore.

9. Quando adhibitis variis interrogationibus Confessarius nihil elicit è rudi pœnitente, interroget de aliquo saltem veniali ex præcedenti confessione. Si nec hoc prod. est, remittendus, ut se recolligat, & necessitatem examinis ante confessionem advertat.

10. Confessarius omittens interrogationem necessariam, sed ex inadvertentia, non peccat m. an verò teneatur pœnitentem admonere, affirmat Fern. Seculo scandalo. Nugnus & Reginaldus apud Dia. p. 2. t. 15. res. 7. putat tunc Confessarium ad hoc obligari, quando ex tali defectu confessio invalida, vel agitur de damno tertii, vel pœnitentis. Secus, si confessio fuit valida. Scias, debere præsupponi licentiam pœnitentis, loquendi de rebus in confessione auditis.

11. Persona rudis reticens mortale in confessione, nec putans se per hoc peccasse, non cogitur ad repetendam confessionem. Ita colligo ex Dela Cruz. de Pœn. q. 3. d. 4. & securum puro.

12. In interrogatione simplicium addenda particula. aliquando. Nam nonnulli ex simplicioribus licet semel vel bis in materia mortaliter mala peccaverint, id parum advertunt. Confundunt etiam simpliciores unum cum alio, unde clarè interrogentur.

DISTINCTIO LXXVI.

De Quidditate. Institutione. Necessitate. Materia. Sacramenti Extrema unctionis ?

NOta. Congruè hoc Sacramentum dicitur extrema unctio, quia ultimò eã vngitur homo. primò enim vngitur in baptismo. 2. in confirmatione, 3. in Sacerdotali ordinatione. tandem in extrema unctione.

Dico 1. Extrema unctio, est unctio hominis infirmi, à Sacerdote in determinatis partibus corporis facta, oleo per Episcopum consecrato, sub præscripta verborum forma. ad salutem animæ ac etiam corporis si expedit, divinitus ordinata. Hoc sacramentum Christus D. instituit, & D. Iacobus promulgavit. Probabile est esse institutum, vna cum Sacramento Pœnitentiæ, cum sit huius consummativum. Gonet in Manuali Thom. §. 1. de Extrema Unct. Et sic quando Christus D. Marci 6. misit Apostolos oleo vngere infirmos, ipsum potius insinnavit. Nam Apostoli nondum Sacerdotes hanc unctionem etiam non baptizatis conferebant. De necessitate huius idem ac de necessitate confirmationis.

Dico 2. Materia remota extremæ unctionis est oleum olivarum simplex ab Episcopo benedictum. Non tamen est necessarium necessitate Sacramenti esse benedictum ab Episcopo, sufficit enim ex commissione huius benedicti à Sacerdote, ut probat Gonet l. c. §. 2. Si Parochus seclusa necessitate, oleo præcedentis anni utatur à gravi peccato non excusatur. Possévinus & alii. Non benedictum posse in necessitate misceri benedicto, sed in minori quantitate, docet Samuel de Lub. Dela Cruz & alii.

Dico 3. Materia proxima huius Sacramenti est unctio. Quia cum in usu consistat, actionem habet pro materia. Hanc unctionem fieri per modum ciueis, non est necessarium Sylv. & alii, convenit tamen.

Dico 4. Forma huius Sacramenti est hæc. *Per istam sanctam unctionem & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus, qui quid deliquisti per visum in nomine Patris &c.* hæc, in nomine Patris &c. non sunt de essentia formæ. cum hoc Sacramentum non sit Sacramentum fidei. Eadem forma in omnibus unctionibus repetitur, mutato partium vngendarum nomine. Nec per tot unctiones & formas, hoc Sacramentum cessat esse vnum. Quia hæc partiales unctiones & formæ, ordinantur ad vnum finem & effectum, nempe ad tollendum omnes reliquias peccatorum, quæ ex sensibus oriuntur & animam deprimunt.

DISTINCTIO LXXVII.

De Ministro Extremæ unctionis.

Dico 1. Solus Sacerdos est Minister huius Sacramenti. Patet ex illo Iacobi 5. *inducat Presbyteros.* Et sic Diaconus etiam de licentia Papæ nequit illud ministrare. Imminente mortis articulo, si non adsit proprius Sacerdos, potest vngere omnis Sacerdos, sicut etiam in tali casu communicare, sub spe rati habitationis, scilicet,

scilicet, credendo proprium Sacerdotem, hoc ratum habere, eiq; placere, consequenter Regularis in dicto casu ministrans extremam vnctionem non incurrit excôcommunicationem. Immo, si infirmus sine omni Sacramento deberet decedere, obligaretur hanc sub p. m. ministrare. Vivaldus de Extr. vnct. & alii. Quicunque autem curam animarum gerunt, absolutè obligantur sub p. m. ministrare vnctionem petentibus. Opat. de Ext. vnct. q. 7. Gab. à S. Vinc. V. Ext. vnc. & alii. Docetur etiam & rationabiliter, licere excommunicato denunciato, quàmvis tempore interdicti, vngere infirmum non confessum, in mortis articulo, & absente alio, qui vngat sed hic casus rarus, & procedit de infirmo amittente usum rationis, nec petente Confessarium. cum Sacerdos excommunicatus denunciatus, concurrentibus attractis, possit absolutionem impendere.

Dico 2. Stante necessitate potest hoc Sacramentum à pluribus ministrari; ita ut unus unam, alius aliam partem ungat, modò quilibet independenter ab alio vngat. Immo v. à vel altera parte vnctâ, Sacerdotèq; v. g. mortuo, alius cæteras vnctiones prosequatur, factas non repetendo, ne sacrilegus iudicetur.

Dico 3. Possunt Regulares hoc Sacramentum ministrare. 1. suis familiaribus, hospitibus, iter agentibus peregrinis qui in eorum monasteriis sunt infirmi, cum non deceat vocare Parochum, ut in loco exemplo, suam exerceat iurisdictionem. 2. Architectis & cuiusvis artis ministris, qui in monasterio operantur, licet sint illius Urbis cives, illiusve loci incolæ, habeantq; in eo domicilium. Unde si contingat, aliquem corripì morbo periculoso & repentino, in monasterio, ut de facto vidi observari in uno (ait Gab. à S. Vinc. l. c. ex quo hæc tota conclusio sumitur) qui ex alto loco cecidit, & animam ferè agebat, licet esset tempus vocandi Curatum parum distantem, Religiosi illius Conventûs illi ministrabant Sacramentum hoc. Non enim convenit quòd Curatus ministret hoc Sacramentum actumq; iurisdictionis exercent in loco exemplo, qui censetur ratione exemptionis esse extra territorium, & diocesium, & multò magis extra Parochiam.

Dico 4. Possunt etiam Regulares hanc Sacram vnctionem ministrare, illis qui se ibi receperunt, ut Ecclesiæ gauderent immunitate. Præterea omnibus illis quibus contigit intra monasterii septa repentino casu hoc indigere Sacramento propter rationem jam dictam. Hoc idem extendunt aliqui ad Regularium grangias, ut scilicet possint Regulares laicis ibi manentibus hoc Sacramentum ministrare. quia nomine Conventûs in favorabilibus, veniunt grangia, cum sint quædam partes conventûs quædam quasi eremitoria. Gab. à S. Vinc. l. c. quoad omnes partes. Romæ 1668. impressus.

DISTINCTIO LXXVIII.

De Subiecto, effectu & ritu huius sacrae vnctionis.

Dico 1. Homo fidelis letaliter infirmus est capax huius vnctionis. *Infirmatur quis ex vobis &c.* Jac. 5. non tamen expectandum extremum periculum, Mi-

nistrecur ergo hæc sacra unctio infirmis, de quorum vita timeatur Præ senio deficientibus. amentibus, lucida intervalla habentibus. devotionem ad hoc Sacramentum tempore lucidi intervalli ostendentibus. Infirmis in phrenesim lapsis, si dum erant sanæ mentis, illud petierunt, nec Sacramenti irreverentia timeatur. Immo secundum Samuelem de Lub. & Armillam licet antea non petissent. modo sint personæ, bonæ vitæ, secus si vita sit notoriè mala Adultis baptizatis & mox in articulo mortis constitutis. cum in talibus post baptismum mentis debilitas, & contra dæmonem pugna remaneat. cæcis à nativitate, surdis &c. muticis in partibus vicinis. Quia licet exterius per hæc non peccaverint, peccare tamen potuerunt per potentias interiores illis correspondentes Gab. à S. Vinc. & alii. ex S. Th. in 4. d. 23. q. 2. a. 3. q. 3. in Corp. Ex vulnere morituris. Samuel & alii.

Dico 2. Hoc Sacramentum negari debet sanis. conflictum, mare procellosum ingredientibus, ad mortem damnatis, mulieribus in partu existentibus, nisi ex morbo in periculo mortis versentur. amentibus à nativitate, pueris rationis usque carentibus, peccatoribus, obstinatis, mortuis, de quibus si dubitetur, detur sub conditione.

Dico 3. Necessariò ungendi sunt quinque sensus, tanquam quinque peccandi radices. Nonnullæ particulares Ecclesiæ, etiam pedes propter gressum & renes propter concupiscibilis ardorem ungunt. Sed renum unctio in mulieribus pudoris gratia omittitur. Observes, Sacerdotes non in palma, ubi chrismate uncti, sed in exteriori manûs parte, vel infra palmamungi debere, licet absolutè nihil referat in palmisungi, ut docet Palud. in 4. d. 23. q. 3. a. 3. an vero inter partem ungendas necessariò servandus ordo, negandum est, sed quòd utrumque organum sensûs ex præcepto sit ungendum, tenet Bonac. in præsentipunc. 5. ex Naldo ubi viger consuetudo.

Dico 4. Tempore necessitatis sufficit unam singulorum sensuum ungere partem, & unam formam continentem plures partiales proferre, v. g. *per istam unctionem & suam piissimam misericordiam Indulgeat tibi Deus, quicquid peccasti per visum, auditum, gustum, adoratum & tactum* Quidam putant, sufficere unum sensum magis obvium, vel potius caput, quòd in eo sensus maximè vigeant, ungere dicendo, *per istam &c. quicquid deliquisti per visum v. g. vel per quinque sensus tuos* Sed securius in casu necessitatis, unum oculum, aurem, manum, narem, & os velociter sine forma crucis ungere, & unam formam, de qua à principio conclusionis dicere. Adde si periculù infectionis, licet uri instrumento decenti.

Dico 5. In una infirmitate, in qua infirmus non nisi semel appropinquat morti, non debet hæc sacra unctio iterari. Sed si post unctionem in periculo mortis, à quo infirmus liberatur, e apso aliquo tempore, arbitrio prudentis viri, in aliud periculum incidat, etsi plenè non convalescit, potest iterumungi.

Dico 6 Sacramenti extremæ unctionis tres præsertim numerantur effectus. 1. est gratia tollens reliquias peccatorum, quæ sunt debilitas ad bonum, ad resistendum diaboli tentationibus, ad sustinenda mala, proclivitas ad malum, & hic

& hic effectus est primarius. 2. est remissio peccatorum. 3. est sanitas corporis, quando expedit. Præter hos sunt & alii, scilicet, diminutio pœnæ pro peccatis debita, & sic veloc ad cælum transitus, decedentis protestatio, quòd in fide moriatur. Spiritualis animæ hilaritas, devotionis excitatio, robur contra dæmonis insidias, tandem diabolicæ potestatis arctatio. Sed spiritualis hilaritas & sequentes ad primum initio conclusionis positum reducuntur.

Q. V. sicut in aliis Sacramentis tria distinguuntur, scilicet, res tantum, Sacramentum tantum, res & Sacramentum simul. ita & in hoc? R. quòd sic. Vnde in hoc Sacramento res tantum est gratia. Sacramentum tantum est extrema unctio, seu potius compositum ex unctionibus & verbis, res & Sacramentum simul est spiritualis animæ hilaritas. nam hæc & significatur per signum externum, & significat ulteriorem animæ sanctitatem. v. g. robur contra debilitatem ad bonum, & proclivitatem ad malum, quæ ex peccatis præcedentibus & præsentia morbi causantur. Gonet in Man. de Extr. vnct. §. 5.

Dico ultimò, Hoc Sacramentum est Conferendum post susceptam Eucharistiam. omisso hoc ordine non est peccatum sicut & non adhibere ministrum dum Sacerdos hoc ministrat, non est peccatum Bonac de Extr. vnct. punc. 6. cum Barthol: ab Angelo. nisi aliter sit receptum per decreta Episcopi. Omittere tamen omnes orationes ab Ecclesia præscriptas, est mortale Naldus in præsentia & alii, quod non procedit, non recitando septem psalmos pœnitentiales, ut docet Bonac. l. c. cum Naldo & aliis. supplendæ orationes si ob casum necessitatis omissæ, & vnctus supervivat. Candelæ ob reverentiam Sacramenti adhibendæ, si secluso periculo irreverentiæ & scandali non adhibeantur, non est mortale, singulæ unctiones novâ stuppâ detergantur, quæ deinde comburenda. an verò tanta sit necessitas præcepti uti ministrum sacrâ veste dum infirmum vngit, ita ut eâ deficiente omittenda vnctio? affirmat Bonac. cum aliis l. c. Quoad hos ritus consulatur proprium Rituale, consuetudo & Episcoporum leges.

DISTINCTIO LXXIX.

De Quidditate, institutione, necessitate, materia & Forma Sacramenti Ordinis.

NOta. Congruè hoc Sacramentum dicitur Ordo, quia per illud in certo Ecclesiasticæ dignitatis gradu debere disponimur & collocamur.

Dico I. Ordo est *Signaculum quoddam Ecclesiæ, per quod spiritualis potestas traditur Ordinato*. Magister in 4. d. 24. & S. Th. in Supp. q. 65. a. 2. Institutus à Christo Dño in ultima cœna. Trid. S. 22. c. 1. dicente, *hoc facite in meam commemorationem*. secundum comm. sent. Opatov. de Sac. Ord. d. 1. q. 1. & licet tunc præcipuè institutum Sacerdotium, tamen & alii Ordines instituti, utpote eminenter in Sacerdotio contenti & ad hoc ordinati. Est autem ordo principaliter institutus ad communem Ecclesiæ utilitatem, & ad aliorum salutem, in quos spiritualis

suius potestas exercenda: Est necessarius simpliciter, sed toti Ecclesiæ, & non cuilibet in particulari.

Dico 2. Sicut in aliis Sacramentis tria distingui solent, scilicet, Sacramentum tantum, res Sacramenti tantum, res & Sacramentum simul, ita & in hoc. Sacramentum tantum est res externa & sensibilis cæremonia, quæ in collatione ordinis adhibetur. res tantum, est gratia sanctificans. res & Sacramentum, est character, qui per rem externam significatur & simul gratiam sanctificantem significat.

Dico 3. Materia remota Ordinis est res quæ Ordinando traditur. Proxima est talis rei traditio. Forma sunt verba ab Episcopo modo imperativo prolata, cum facultatis, quæ confertur, expressione.

Dico 4. Contactus materię est de necessitate Sacramenti Ordinis. aliàs non tangens non reciperet Ordinem. Quia in forma exhibitionis materię est verbum accipe. Nonnulli negant talem contactum esse de necessitate Sacramenti. Contactus & verba ab Episcopo prolata debent esse simul saltem simultate morali, scilicet, tangendo paulò ante vel post Episcopi verba. Docent aliqui apud Opat. l. c. q. 4. probabile esse, qui tangit calicem, etiam patenam superpositam censetur tangere. Vnde & qui unâ manu tangit calicem, alterâ patenam, sed non hostiam, vel hostiam & non patenam, verè ordinatur.

DISTINCTIO LXXX.

De Ministro Sacramenti Ordinis.

Dico 1. Solus Episcopus est ordinarius Sacramenti Ordinis Minister. Quàmvis excommunicetur validè ordinat. cum adhuc characterem Sacerdotalem per Episcopalem ordinationem extensum retineat. Ex commissione Papæ simplex Sacerdos Minores verè confert. Idem habent Abbates Sacerdotes, & benedicti, respectu Regularium sibi subditorum. non verò respectu sæcularium subditorum, quibus nec dimissorias concedere valent, sacro Concilio Trid. Sess. 23. C. 10. vtrumq; determinante. An vero Abbati possit à Summo Pontifice committi facultas conferendi majores? controvertunt Theologi, Labat. & Gonet. de Diaconatu & Sacerdotio negant.

Dico 2. Non omnis Episcopus licitè ordinat, sed proprius, qui est vel originis, vel domicilii, vel beneficii. Episcopus originis ille est, in cuius diœcesi ordinandus natus est, & ubi parentes domicilio potiuntur, non verò ubi fortuito natus. Episcopus domicilii dicitur Episcopus loci, in quo ordinandus habitat, vel incipit habitare, cum animo ibi semper manendi. vel in quo indicat, se domicilium constituere, ut si emit domum, si eò maiorem partem bonorum transfudit. Episcopus beneficii, est Episcopus loci in quo ordinandus beneficium habet, præsertim residentiæ.

Dico 3. Episcopus licitè ordinat subditum alterius diœcesis, si veniat cum dimissoriis, quarum concessio ad Episcopum spectat ex Trid. Sess. 23. C. 10. Quis tamen

tamen Capitulum sede vacante in duobus casibus ex Trid. Sess. 7. C. 10. concedit. scilicet, quando Episcopatus per annum vacat, & cum quis ita arctatur, ut si tunc ad Ordines non promoveatur, de amissione beneficii recepti vel recipiendi agatur.

Dico 4. Licitè etiam ordinat Episcopus suum familiarem alterius diocesis subditum, qui per triennium secum est commoratus, modò illi statim beneficium conferat. Trid. Sess. 13. C. 9. Hoc non procedit de titulari, utpote diocesim in qua Ordinandus domicilium acquirat, non habente.

DISTINCTIO LXXXI.

De Subiecto Sacramenti Ordinis.

Dico 1. In Ordinando hæc requiruntur conditiones 1. ut sit masculus. 2. ut sit baptizatus. 3. Confirmatus, Suscipiens tamen vel ministrans Ordinem non præmissâ confirmatione venialiter tantùm peccat secundùm Soto, & alios. 4. Initiatus primâ tonsurâ. valet tamen ordinatio ante tonsuram. Immo Presbyteratus ante alios Ordines collatus valet, Episcopatus tamen ante Sacerdotium, nullus. Aliàs hæc conditio vocatur Gradatio.

5. Ut sit legitima ætas. sed quo ad valorem, verè ordinatur infans ratione carens. S. Th. in Supp. q. 39. a. 2. Nec, adepto usu rationis, tenetur ad castitatem cum votum sit deliberata promissio. Aliter de Episcopatu sentiendum, hic enim ante usum rationis collatus, nullus, S. Th. l. c.

Quæ legitima ætas quo ad suscipiendos licitè ordines? R. pro tribus Minoribus septem completi, pro Acolythatu, duodecim completi, pro Subdiaconatu 22 pro Diaconatu, 23. pro Sacerdotio, 25. inchoati, pro Episcopatu, 30. completus, In defectu ætatis quo ad sacros Ordines solus Papa dispensat. Adverte, si ultimus dies ætatis sit inchoatus potest quis ordinari. quia in favorabilibus dies inchoatus habetur pro completo. l. quâ atate ff. de testam.

6. Intentio, vel propria, ut in adultis, vel Ecclesiæ, in usu rationis carentibus. præter hanc recipiendi Sacramentum debet esse intentio valedicendi mundo.

7. Morum probitas testimonialibus à Parocho & Scholæ Magistro comprobata. Trid. Sess. 23. C. 5. vel à simili, ut in Regularibus, si expedit. Scias, ad solos Minores, literas testimoniales, etiam à Scholæ Magistro exigit Trid.

8. Dimissoriæ, si alibi ordinatur, etiam pro prima tonsurâ. Quas Regularibus concedit proprius Prælatus ex privilegio PP. Benedictinis Vallisoletanis à Clement. VIII. concessio.

9. Vitæ bonitas, hoc est, esse in gratia.

10. Scientia. Prima tonsura non datur, nisi scienti rudimenta fidei, & nisi legere & scribere scienti. Item nisi intendat mundo renuntiare. Trid. l. c. C. 4. minores non dentur, qui saltem linguam latinam non intelligit. Trid. C. 11. addit, nemo ijs initiatur, quem non scientia spes majoribus Ordinibus dignum ostendit. In Subdiaconos & Diaconos non ordinantur qui literis & ijs quæ ad Ordinem exer-

cendum pertinent, non sunt instructi. Trid. C. 11. addit *Sciant, maxime decere, si saltem diebus Dominicis & solemnibus, cum altari ministraverint, sacram Communionem perceperint.* Per litteras intellige, Divinas, quas v. g. Catechismus Romanus ex Decreto Tridentini, jussu pij V. à PP. Prædicatoribus editus, & similes libri continent. Sacerdotium denegetur non habenti scientiam, quâ populus necessaria ad salutem doceatur, eique Sacramēta administrentur. Trid. C. 4. Mortaliter peccat, qui indigno ordines confert, quia infideliter dona Dei dispensat, Ecclesiæ detrimentum facit, honorique Divino. S. Th. in supp. q. 36. a. 4. Hæc conditio ab aliis, vocatur Examen.

11. Temporum interstitia servantur. Vnde minoribus initiatus per annum expectet subdiaconatum. & eadem interstitia servantur inter alios Ordines. Hæc non sunt Mathematicè computanda, sed moraliter & juxta Ecclesiæ ritum, v. g. ab vno paschate ad aliud, licet inter primum & secundum pascha non sint omnino expleti duodecim menses. Episcopus cum suis subditis & Regularibus juxta de causa dispensat in interstitiis. Idem valet Vicarius Capituli sede vacante ex declaratione Card. apud Farinacium decis. 234. Possunt tamen Regulares cum suis subditis dispensare in interstitiis, ex privilegio Greg. XIII. concessio Societati, quod Dela-Cruz L. 2. c. 9. d. 1. de statu Relig. & Suarez relatus in Summa Dia. V. Ordo, & alii extendunt ad omnes Religiones communicantes. Quod si recipiantur Ordines non servatis interstitiis, nec obtentâ licentia, seu dispensatione quoad hoc nulla censura, nec irregularitas incurritur, quia non est in jure descripta. Opat. d. 3. de Sac. Ord. q. 1.

12. Tempus quo Ordines conferuntur servetur, scilicet, conferantur sabbathis quatuor temporum, nec non Sabatho *fruentes*, & Sabatho S. tempore Missæ. Minores tamen conferri possunt diebus Dominicis & festivis, dummodò non videatur Episcopus tenere generalem ordinationem. sed prima censura quolibet die conferri potest.

13. Requiritur locus, qui in ordinatione solemnī est Ecclesia, in privata, sacellum vel capella.

14. Necessary titulus, qui triplex est, beneficii, patrimonii & paupertatis, seu professionis in Religione approbata. Si beneficium & Patrimonium simul, sufficiunt ad sustentationem, possunt Ordines conferri, secus si beneficio vel patrimonio insufficienti, elémosynæ jungantur. cum hæc sint incertæ. S. C. apud Quarantam, sicut & ad titulum beneficii temporanei, vel Capellanix amovibilis, ad quem presentatur per patronum valentem quoties vult Capellanum amovere, nō licet Ordines cōferre, Dela C. de Sac. Ord. d. 8. & alii. cum hæc nō veniant nomine beneficii simpliciter. vnde cooperantes ad tale n ordinationē mortaliter peccant contra Trid. & sic ordinatus suspenditur. ait Dela-Cruz l. c. cum Led. An verò actualis professor ordinari possit sub certa spe habendi quo vivat? probabiliter docet Corduba in Sum. q. 36.

Tandem necessarium est carere impedimentis de quibus in sequenti.

Dico

Dico 2. Prohibentur ad Ordines promoveri, 1. ignoti. 2. bigami. quia per bigamiam tollitur unitas Sacramenti cum bigamus pluribus suam carnem diviserit. 3. neophyti. 4. corpore vitiati. 5. de illegitimo thoro nati. Sed cum his dispensat Episcopus ad Minores, & ad beneficia sine cura, ad beneficium autem curatum, ad dignitates, &c. Ioh. Pont. lex. 6. servi. cum nequeant se alteri mancipare, absque sui Domini facultate. Si ordinantur tenet Ordo, sed carent Ordinis executione. 7. ad ratiocinia obligati ante factam rationem, v. g. tutores. 8. homicidæ, quàmvis iuste occidant, ut carnifex, mandans &c. se vel alium mutilans. V. dicenda. in 3. d. 25. conc. 20. infirmos bonâ fide vertens, non subjacet huic irregularitati, quàmvis mors casu se juatur. tempore S. Th. ut ipse 3. p. q. 39. a. 4. fateatur, etiam se ipsum defendens & occidens, irregularis erat. Sed jam revocatum, si sit defensio cum moderamine inculpatae tutelæ. Ecclesiastici statuentes iudices ac hortantes ut iustitiam servant, non sunt irregulares, sicut, nec, proximum, dum occiditur, defendere omittens, si ex officio defendere non tenebatur. 9. hermaphroditi, si æque vel magis fœmineo sexu polleant. in quo sexus virilis prævalet, secundum Fernandez p. 2. C. 10. §. 7. ex D. Ant. & Sylv. quàmvis res non pateat, & sic characteris secundum communem capax, ob irregularitatem ordinari prohibetur. alii negant talem esse irregularem, nisi res sit notoria, 10. omnes alii irregulares & censuris affecti.

DISTINCTIO LXXXII.

Explicatur numerus Ordinum.

Dico 1. Septem sunt Ordines. scilicet, Presbyteratus, Diaconatus Subdiac-natus, Acolythatus, Lectoratus, Exorcistatus & Ostiaratus Hi unum efficiunt Sacramentum Ordinis. unum inquam perfectione finis, cum omnes ad unum finem, scilicet, Eucharistiam, ordinentur. Omnes ratione Sacramenti gaudent. cum omnes secundum S. Th. in 4. d. 24. q. 1. a. 2. q. 2. in Corp. characterem imprimant, Caiet. Sotus & Victoria apud Opat, d. 1. de Sac. Ord. q. 3. solum Sacerdotium fateantur esse Sacramentum, sed hic l. c. eos doctè excusat. Characteres Ordinum specie inter se, sed incompletâ, distinguuntur, Labat, de Sac. Ord. §. 3. in resp ad argum. Primi tres vocantur sacri, tum quia proximius accedunt ad Eucharistiam, tum quia habent annexum votum solæ castitatis. Amplè, possunt dici omnes sacri,

Dico 2. Prima censura non est, nisi largo modo, ordo, sed solum dispositio ad Ordines. Multominus cantoratus. cum non habeat specialem respectum ad Eucharistiam. Immo nec Episcopatus est propriè Ordo sed Ordinis eminentia S. Th. l. c. q. 3. a. 2. in Corp. & in Supp. q. 40 a. 5. Idem docetur de Papatu, à fortiori nec Archiepiscopatus, Primatus. Metropolitatus, Patriarchatus, Cardinalatus, est Ordo. de Cardinalatu N. Cardinalis Turrecremata affirmat, cum aliis

tamen negandum. cum non gaudeat consecratione & character. ut probabile iudicat Cinius, Cardinales semper fuisse in Ecclesia, licet non sub isto nomine.

Q. Quid est characterem Sacerdotalem per consecrationem Episcopalem extendi? R. reddi capacem ad conficienda duo Sacramenta, quæ simplex Sacerdos ex vi præcisæ suæ ordinationis, non potest conficere, nempe Confirmationem & Ordinem.

DISTINCTIO LXXXIII.

De quidditate, institutione, materia, forma, characteris, impressione Ordinum in particulari.

Dico 1. Presbyteratus est *spiritualis potestas, quæ ordinatus in Presbyterii corpus & Sanguinem Christi D. conficit.* Institutus à Christo D. in ultima Cœna, panem & vinum in corpus & sanguinem suum convertente. Eius materia remota est calix cum vino, & patena cum hostia. Proxima, horum traditio. Probabile est aliquibus, DD. conferri Sacerdotium, etsi ex oblivione non ponatur vinum in calice. Forma huius Sacramenti hæc. *accipe potestatem offerendi sacrificium Deo, Missasq. celebrandi in nomine Domini.* Si sequentia omitterentur, scilicet, *accipe Spiritum S. quorum remiseris peccata remittuntur eis*, imperfecta esset Sacerdotis potestas, cum, tunc non posset à peccatis absolvere. Character imprimitur in traditione calicis cum vino, & patenæ cum hostia accedente debita verborum forma. Dum Episcopus pronunciat, *accipe Spiritum S. quorum remiseris peccata* &c. non confertur character, sed prior extenditur ad novum effectum, datur enim potestas absolvendi à peccatis. Ad dandam potestatem absolvendi à peccatis, secundum Dela Cruz & alios tantum ex præcepto adhibetur impositio manûs, secundum Gab. à S. Vinc. & Gonet est essentialis, quod conformius menti S. Præceptoris in 4. d. 24. q. 3. a. 3. ad 2.

Dico 2. Diaconatus est *spiritualis potestas, quæ ordinatus in Diaconum potest Evangelium solemniter in Ecclesia canere.* Institutus à Christo D. dum in Cœna corpus & sanguinem discipulis distribuit. Materia remota, liber Evangeliorum, proxima eiusdem traditio. Nota. excepto Sacerdotio sufficit materiam tradere per Archidiaconum. Sæ V. Ordo. n. 6. Forma, sunt Verba Episcopi, in quorum prolatione & materiæ traditione character imprimitur. Opat. de Sac. Ord. d. 1. q. 4. præter traditionem libri Evangeliorum assignat pro materia proxima manuum impositionem. Gab. à S. Vinc. pro perfectione & complemento. Tempore tamen Apostolorum materia erat manuum impositio. & modo est apud Græcos. Vnde ad similes objectiones dic, materiam à Christo D. in genere, in specie, ab Ecclesia determinatam. V. Gonet in Man. de Sac. Ord. C. 3. in solut. ad 1.

Dico 3. Subdiaconatus est *spiritualis potestas, quæ ordinatus in Subdiaconum potest calicem cum pane & vino ad conficiendam à Sacerdote Eucharistiam preparare.* Institutus à Christo D. linteo se præcingente ac discipulorum pedes lavante,

Eius

Eius materia remota calix vacuus & patena vacua. proxima horum ab Episcopo traditio. Forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & materiae traditione character imprimitur. Opat. l. c. præter assignatam materiam proximam assignat traditionem libri Epistolarum. sed Gab à S. Vinc. hanc dicit esse complementum & partem integram ad explicandum actum secundarium.

Dico 4. Acolythatus est *spiritualis potestas, quæ ordinatus in Acolythum potest ad altare urceolos, cum vino & aqua, ac candelam deferre.* Institutus à Christo Dño Ioan. 8. dicente. *ego sum lux mundi &c.* Eius materia remota, saltem unus urceolus & candelabrum cum candelâ extinctâ. Proxima horum, traditio. Forma, verba Episcopi. Character imprimitur in traditione urceoli secundum. S. Th. in Supp. q. 38. a. 5. ad 6. & in 4. dicit. q. 3. a. 3. ad 6. cum iste actus sit principalior & immediatius ad Eucharistiam ordinatus, fit enim materiae præparatio. in candelabri traditione, utpote actu secundario, character potius extenditur, quam imprimitur. Et licet Acolythus à candelabri ministerio denominetur, non ideo fit quia principalius, sed notius.

Dico 5. Exorcistatus est *spiritualis potestas, quæ ordinatus in Exorcistam potest demonem expellere, ne quempiam ab Eucharistia sumptione impediatur.* Institutus à Christo D. septem dæmonia à Magdalena ejiciente. ejus materia remota liber exorcismorum, proxima, traditio, forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & materiae traditione character imprimitur.

Dico 6. Lectoratus est *spiritualis potestas, quæ ordinatus in Lectorem potest prophetias in Ecclesia legere.* Institutus à Christo D. in medio Doctorum stante, & legente illa verba, *Spiritus Domini super me.* Isaia 61. Eius materia remota liber prophetiarum, proxima, traditio. Forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & materiae traditione character imprimitur.

Dico 7. Ostiariatus est *spiritualis potestas, per quam ordinatus in Ostiarium potest dignos recipere & indignos ab introitu templi repellere ad Eucharistia Sacramentum recipiendum.* Institutus à Christo D. ejiciente ementes & vendentes de templo. Eius materia remota claves Ecclesiae, proxima eorum ab Episcopo traditio, cum quibus ab Archidiacono, aut ab alio vicem gerente deducitur ad claudendam, & aperiendam januam Ecclesiae. Aliqui pro materia addunt cymbalum. Forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & clavium traditione character imprimitur.

DISTINCTIO LXXXIV.

De Officijs Ordinum in particulari.

Dico 1. Sacerdotis officium est. 1. Offerre Missæ sacrificium, quâ ratione dicitur sacra faciens, huc revocatur. preces pro populo ad Deum fundere. 2. benedicere, quâ ratione dicitur sacrans. 3. præesse, quâ ratione dicitur præsul, vel etiam sacer dux inter personas consecratas. 4. prædicare, quâ ratione dicitur sa-

era docens. 5. Sacramenta conficere & ministrare. quâ ratione dicitur sacra dari. Vnde in Pontificali hæc assignantur. Offere, benedicere, præesse, baptizare (quo revoca alia Sacramenta) & prædicare.

Dico 2. Officium Diaconi est. 1. Ministrare ad altare. 2. Solemniter baptizare ex commissione Parochi, sed in necessitate. 3. prædicare, saltem per modum catechizantis. 4. Evangelium in Missa solemniter cantare, & in matutino homiliam recitare.

Dico 3. Officium Subdiaconi. 1. Panem & vinum in sacris vasis, Diacono ut Sacerdoti offerat præparare ac ministrare. 2. Epistolam in Missa cantare. 3. Pallas & corporalia ablueri.

Dico 4. Officium Acolythi est cereos deportare, dum Evangelium legitur, offerturque sacrificium. 2. Subdiacono urceolos cum vino & aqua ad Eucharistiam conficiendam præparare.

Dico 5. Officium Exorcistæ est nomen Domini super energumenos & catechumenos invocare, sicq; eos ut sacris interesse queant, præparare &c. jam tamen soli Sacerdotes id præstant.

Dico 6. Officium Lectoris. 1. Prophetias in Ecclesia legere, Catech: Tridentini, apud Opat. de Sac. Ord. d. 4. q. 2. dicit, etiam lectiones ex novo testamento annunciare, sed hic actus secundarius. cum materia ordinationis Lectoris sit liber prophetiarum. Immo D. Cyp. apud Opat. l. c. refert eum aliquando legisse Evangelium supra pulpitum, sed hoc intelligendum extra Missam & dum nocturnum officium peragitur. Adverte dum dicitur Lectoris munus, prædicare, intellige, recitativè, scilicet, legendo publice prophetarum libros. 2. Catechumenos fidei rudimenta docere. Cave, ne existens in Minoribus panes & novos fructus benedicas, hoc enim iam Lectori non committitur.

Dico 7. Officium Ostiarii. 1. cymbalum tempore sacrificii pulsare. 2. Ecclesiam aperire. 3. & librum ei qui prædicat. Plura de his V. apud Opatov. l. c. Scias officia Diaconi & Subdiaconi nullo modo præstari posse à laico, seu non existente in Minoribus. Gab. à S. Vinc. V. Ordo. Secundum aliquos, ait idem, officia Diaconi & Subdiaconi præstari possunt ab existente in Minoribus, sine stola tamen & manipulo.

Q V Æ S I T V M.

Qui sunt effectus & ritus Ordinum.

R ad 1. Duo præsertim effectus numerantur, scilicet, augmentum gratiæ & character. Ad 2. Ritus, hi inter alios. 1. Ordines non conferantur post prandium. 2. Sacri non dentur sine Missa. 3. dentur in Ecclesia Episcopali nisi aliter Episcopus concesserit. 4. Cum debitis vestibus. Minoribus iniciandi cum superpelliceo accedant. In Subdiaconum ordinandus, cum amictu, alba, cingulo, manipulo & Dalmatica. In Diaconum præter hæc, cum stola, in Sacerdotem, cum his, insuper cum casula omisâ Dalmatica, accedat.

De Matrimonio. L. 2.
DISTINCTIO LXXXV.

354

De Sponsalibus.

NOta 1. *Sponsalia sunt mutua futurarum nuptiarum promissio*, S. Th. in Supplem. q. 43. a. 1. & sic requiritur ut uterque promittat, nec sufficit acceptare alterius promissionem, nisi etiam intendat se obligare. non etiam sufficit simplex propositum v. g. volo te in meam, cum hoc non inducat obligationem, ut patet in voto, nisi quis intendat se obligare.

Nota 2. Sponsalia sunt quatuor modis S. Th. l. c. 1. nudâ promissione. v. g. accipiam te in meam, & viceversa. probabilius est, hanc non sufficere. non aliam ducam, quàm te. Bonac. de mat. q. 1. punct. 1. n. 13. cum communiori. quia dicta verba faciunt sensum conditionatum. si aliquam ducam, non aliam quàm te, tenetur tamen ducere, si sic deceptam violavit. 2. datis arrhis sponsalitiis. v. g. pecunia, vel alio simili. 3. annuli subarrhatione. 4. Interveniente juramento. non tamen valent, licet sint jurata, si prima non sunt legitimè dissoluta. Sylvester V. Sponsi n. 40. Armilla n. 1. sicut non valent, licet sint jurata, interveniente metu invalidante matrimonium. Sà V. Sponsi n. 5. & probabile judicatur in Sum. Dian. V. metus. n. 7.

Nota 3. Duplex est Sponsaliorum effectus. 1. Obligatio sub mortali contrahendi matrimonium. S. Th. citatus ad 3. nisi adsit legitimum impedimentum, hæc obligatio non necessariò antecedit matrimonium, sicut & sponsalia non necessariò antecedunt matrimonium. Sponsi in foro contencioso non compelluntur. quia matrimonia coacta malum exitum habere consueverunt. S. Th. in 4. d. 27. q. 2. a. 1. ad 2. nisi intervenisset juramentum ut quidam dicunt. Sed neq; propter hoc cogendi sunt ob dictam rationem. Arm. V. Sponsi n. 7. ex Panormitano. Sed hæc locum habent dum fundamentaliter timeretur malus exitus V. Petrum de Ledes. in præs.

Qui temerè retrocedit, amittit munera. Constans vero non.

Secundus Sponsaliorum effectus, est inhabilitas contrahendi cum consanguineis sponsi vel sponsæ in primo gradu tantum, quod dicitur impedimentum publicæ honestatis. Trid. Sess. 24. de Mat. c. 3.

Dico 1. Sponsi vel propinqui sponsorum, vel stricti eorum amici, non possunt apponere pœnam gravem vel levem solvendam ab eo, qui non steterit sponsalibus, ex c. gemma de spons. si apposuerint, non tenentur eam solvere, nec in foro externo, nec in foro interno, licet juramentum intervenerit. quia juramentum non obligat ad rem illicitam. Bonac. de spons. punct. ultimo n. 1. & 2.

Apponere huiusmodi pœnam non est mortale secundum Caiet. V. Sponsi & alios. veniale tamen.

Dico 2. Persona nobilis & dives, quæ iniit voluntariè sponsalia cum ignobili & paupere, cuius conditionem non ignorabat, tenetur matrimonium contrahere, nam cum esset conscia conditionis, & voluerit sponsalia contrahere, tene-

tur adimplere promissionem, ex qua oritur obligatio sub mortali. Bonac q. 1. de Mat. p. 2. n. 2. cum communi, modo ex tali matrimonio non sequatur grave malum, vel magnum scandalum, ut graves rixæ inter parentes contrahentium, vel aliud grave incommodum, nam sponsus vel sponsa non tenetur adimplere promissionem futuri matrimonii, quando prævidet fore ut matrimonium fortiaur pravam exitum, idem, ex Nau. & Rodriq.

Dico 3. Qui sub ficta promissione defloravit virginem, tenetur sub mortali eam ducere S. Th. relatus à Labat de Mat. dub. 5. §. 5. nisi aliqua rationabilis causa oppositum suadeat, tunc enim satis est alio modo satisfacere. Oppositum D. Thomæ tenet Bonac. punct. 2. de sponsi. n. 5. cum aliis. Qui etiam fictè promisit jam per alium corruptæ alias bonæ famæ, quæ infamiam ob carnalem copulam incurrit, tenetur eam ducere. infamata enim, cui, ut competit nuber. Labat loco cit. secus dicendum dum nullum periculum infamæ, tunc enim sufficit pro injuria satisfacere. Samuel de Lub. V. promissio n. 9. & alii. Hæc à fortiori currunt, si promissio ficta sit jurata tunc enim tenetur ducere, etiā ab alio iam corruptā S. Tho. 2. 2. q. 89. a. 7. ad 4. adducens illud Isidori L. 2. de summo bono C. 31. *Quacunq; arte verborum quis jurat, Deus tamen, quis testis conscientie est, in hoc accipit, sicut ille, cui juratur, intelligit.*

Dico 4. Sponsalia quævis jurata multis modis solvuntur 1. defectu ætatis, si quis non habeat septennium ferè completum.

2. Per religionis ingressum, & sermo est de religionis ingressu, ante professionem, qui mox dirimit. non potest tamen ingredi si sponsam violavit, & nulli viâ, etiam per matrimonium ratum, potest damnum rescire, nam si potest per matrimonium ratum damnum rescire, contrahat, deinde ingrediatur.

3. Per simplex castitatis votum, etiam post sponsalia jurata emissum. nam sponsalia jurata censentur sub hac conditione facta, nisi perfectior status eligatur Bonac d. 1. de Mat. punct. 5. cum aliis DD. idem de voto Ordinis sacri.

4. Per subsequens cum altera matrimonium. Nota contra Dela-Cruz obligatio sponsaliorum soluto per mortem matrimonio, sicut & dimissio religionis habitu non reviviscit. nam obligatio semel extincta non reviviscit. primam partem docet Armill. secundam Sylv. V. spons.

5. Per alterius sponsi fornicationem, quævis scæmina sit vi oppressa.

6. Per affinitatem supervenientem, etiam ex copula illicita. aut aliud impedimentum dirimens, immo quævis tantum sit fama de tali impedimento.

7. Si sponsus huc & illuc vagetur, & longius vadat.

8. Si in contractu sponsaliorum tempus determinetur eoque completo vnus non velit contrahere, alter liber manet. (detur.

9. Si sponsalia facta sub conditione. & hæc non impleatur, v. g. ut tanta dote.

10. Per gravem infirmitatem v. g. per morbum gallicum, per magnam deformitatem. v. g. orbitatem oculorum. vel si aliqua vitia deregantur, aut alia superveniant, quæ si antea scirentur, sponsalia non contraherentur,

11. Per graves inimicitias ortas inter sponso.

Tandem

Tandem per utriusque voluntatem. hæc probat Dela-Cruz de Mat. q. 2. n. 3. exceptis ijs pro quibus refertur. Bonac. n. 3. & alii n. 4. In prædictis casibus si sponsalia clandestina, vel causa manifesta, non est necessarium ut per iudicem dissolvantur. Sylv. V. spons. n. 10. quod dictum supponit sponsalia clandestina esse valida. Immo nec damnantur peccati mortalis à Sâ V. spons. n. 5. contra Armillam V. spons. n. 14. cuius tamen sententia securior & elicitur ex duodecimo Canone pœnitentiali apud Mosc. in Elementis ad sacras Conf. p. 5.

Dico 5. Per mutuum sponforum consensum non ita solvuntur sponsalia ut liceat in eodem gradu ducere Bonac. q. 3. de Matr. p. 11. n. 7 adducens novam declarationem Cardinalium. si enim per mortem v. g. sponsæ non tollitur impedimentum publicæ honestatis ut passim docent DD. ex C. sponsam de sponsalibus, à fortiori non tollitur per utriusque consensum.

Q V Æ S I T V M.

An oscula, amplexus, & his similia, liceant sponsis?

R. Oscula & amplexus libidinosi hoc est cum delectatione facta, non sunt mortalia inter sponsum & sponsam, si desit periculum pollutionis vel ulterioris consensus. Arm. V. spons. n. 14. Samuel de Lub. V. spons. n. 4. Eò quòd sponsus habeat aliquod jus, licet tantum inchoatum & imperfectum ad corpus sponsæ, & viceversa, amplexus verò solius benevolentiae causa, nullo modo sunt peccata.

Nota hanc doctrinam non posse extendi ad tactus partium verendarum inter sponso. Arm. V. impud. n. 2. & Samuel loco cit. nec ad delectationem de copula. non enim licet sub mortali sponsis delectari delectatione libidinosa, de copula futura.

Quare ad hæc & vltiora peccata vitanda, non est vllò modo permittenda sponsis cohabitatio. magnū enim periculum, quod in conscientia vitare tenentur.

DISTINCTIO LXXXVI.

De Bannis seu Denuntiationibus.

Dico 1. Antequam Matrimonium contrahatur, ter à proprio contrahentium Parocho tribus continuis diebus festis in Ecclesia inter Missarum solemnias publicè denuntietur inter quos Matrimonium contrahendum Trid. Sess. 24. C. 1. Per omissionem denuntiationū non invalidatur matrimonium, sed peccatur mortaliter, si omittatur sine facultate, aut legitima causa. cum sic possint sequi gravissima mala, quamvis nulla censura ipso facto incurratur. Bonac. q. 2. p. 6. n. 5. & 7. cum aliis DD. suspendendus tamen ab officio per triennium omittens denuntiationes C. cum inhibitis de clandestina desponsatione. ex quo patet, quam cavendum Parochis, ne faciliè advenas copulent omittere unam denuntiationem non videretur aliquibus mortale propter parvitatem materiæ si Parochus sit certus moraliter non adesse impedimentum.

Dico 2. In vtrâq; Parochia faciendæ denuntiationes, vel à proprio Parocho, vel ab alio de Parochi licentia, si contrahentes sint diversarum Parochiarum. Tridentinum enim sic loquitur, à proprio contrahentium Parocho, & Bonac. loco cit. n. 59. refert declarationem sacre Congregationis.

Dico 3. Denuntiationes possunt fieri extra Ecclesiam v. g. in cameterio, sic ut & matrimonium. Nec peccatur faciendo eas alio die, quam festo, quando ingens multitudo populi confluit. hoc dictum probat Bonac. loco cit. n. 18. à fortiori possunt fieri, quando celebratur festum particulare ad quod populus confluit.

Dico 4. Dum adest causa valde vrgens, sufficit una denuntiatio, aut saltem Parocho, & duobus vel tribus testibus præsentibus matrimonium celebretur etsi non adsit facultas Episcopi vel Officialis. quia necessitas lege caret v. g. quando periculum est in mora, & non patet aditus ad Episcopum, vel Officialem, & alias teneretur dispensare.

Quando autem una tantum de licentia Episcopi, seu alias, denuntiatio præmittitur, non statim eâ factâ matrimonium contrahendum, sed per aliquod tempus, iudicio prudentis expectandum. Sanchez & alii apud Bon. loco cit. n. 56.

Dico 5. Causæ iustæ omittendi denuntiationes sunt multæ. de quibus Vir prudens & timoratus iudicet. 1. Quando timetur matrimonium malitiosè impedendum. 2. Quando instat tempus, quo nuptiæ prohibentur, ut est adventus &c. quod autem fiat denuntiatio ter, scilicet in prima Missa, in Missa solemni diei, tandem hæc finitâ in Missa ante matrimonium celebrandum, tantum pura cæremonia est. cum id parum juvet ad notitiam impedimentorum. 3. Cum Magnates contrahunt. non enim timendum de impedimento. cum Magnatum matrimonium publica. 4. Quando concubiniarius, citò petit conjunctionem matrimonialem &c. Bonac. loco cit. n. 8. in his tamen debet constare moraliter non adesse impedimentum dirimens.

Dico 6. Dum matrimonium contractum sine denuntiationibus, propter aliam quam vrgentem causam non potest consummari non præmissis denuntiationibus ita Trid. citatum. aliàs peccatur mortaliter propter periculum impedimenti, toties, quoties, consummatur. Bonac. cum multis aliis loco cit. n. 8. & 9. Ledesma tamen Lopez & alii ab eodem relati negant, si Parochus & contrahentes adhibuerunt sufficientem diligentiam, ut deprehendatur impedimentum.

Dico 7. Impedimenta matrimonii sunt detegenda sub obligatione peccati mortalis, etiam sub secreto scita. quamvis probari non possint. quia agitur de gravi proximi spiritali damno. præmittatur tamen correctio, si fructus speratur. Item quamvis tantum audita, modò à persona fide digna. Secus si audita à persona nihil certi sciente, vel quæ non meminit à quo audivit. Bonac. loco cit. n. 20. cum aliis DD.

DISTINCTIO LXXXVII.

De Sacramento Matrimonij secundum se.

Nota

Nota. Matrimonium in ratione contractus naturalis, est legitima conjunctio maris & feminae in usum conjugii individuum vitae consuetudinem retinens. Labat de Mat. dub. 1. §. 2. in ratione Sacramenti est novae legis Sacramentum à Christo D. institutum causativum gratiae unitivae. Salazar, gratia enim quae in hoc Sacramento datur significatur per modum vinculi & conjunctionis, & ordinatur ad mutuam supportationem item ad honestam procreationem & educationem prolis. Mosc. in exim. approb. tit. 1. q. 5. nec solum in hoc sacram. significatur gratia conjugens conjuges adinvicem, sed etiam significatur minus principaliter unio verbi cum humanitate, & conjunctio Christi cum Ecclesia.

Dico 1. Iuxta varietatem temporum est variè institutum matrimonium. in statu enim innocentiae est institutum in officium naturae, ad propagandam speciem humanam. in statu naturae lapsae, ultra hoc in remedium concupiscentiae. In lege gratiae à Christo Domino, in ratione Sacramenti S. Th. in Supp. q. 42. a. 2. Institutum inquam, sive Ioan. 2. in nuptijs, vel Matth. 19. dicendo. *quod Deus conjunxit homo non separet.*

Dico 2. Vtriusq; conjugis consensus mutuo per verba, vel per nutus expressus, est materia proxima, & forma huius Sacramenti, sub diversa tamen ratione, quatenus enim consensus conjugum habet rationem traditionis est materia, quatenus habet rationem acceptationis est forma. Ita Theologi maxime Thomistae cum Angelico D. in Supp. q. 42. a. 1. ad 1. & 2. Materia verò remota sunt ipsi contrahentes, vel corpora ipsorum. Et sic verba, *ego vos coniungo*, non sunt forma huius Sacramenti, immo nec ad valorem simpliciter necessaria, cum ante Trid. valida fuerint matrimonia clandestina, ut patet Sess. 24. C. 1.

Scias. Verborum, *ego vos coniungo*, non est sensus, *ego vos coniungo, aliis non coniungos*, sed *confirmo & benedico vestram conjunctionem*, vel, *ego vos coniungo in facie Ecclesiae, ut pro veris coniugibus coram hominibus sitis*. Dela C. de Mat. q. 1. n. 1.

Dico 3. Consensus in hoc Sacramento necessarius, debet esse expressus per verba de praesenti, vel per aliqua signa. nam cum sit Sacramentum, debet constare rebus sensibilibus, sicut & alia Sacramenta.

Si puella interrogata, praereverentia tacet, & adstantes pro ea respondent, ipsa non contradicente, fit matrimonium. nam illa taciturnitas cum aliis circumstantiis temporis & respondentium pro ea, est sufficiens signum sensibile, significans eius internum consensum. S. Th. in Supp. q. 45. a. 2. ad 3. Consensus ergo per verba de futuro expressus v. g. *habebo te*, non matrimonium, sed sponsalia efficit S. Th. cit. a. 3. idem d.c. de his, contraho tecum pro anno futuro. at per verba, *ex nunc habebo te in meam uxorem*, fit matrimonium, cum de praesentis consensum expriment.

Dico 4. Consensus conditionatus ad valorem matrimonii sufficit, si apponatur conditio de praesenti. consensus tamen conditionatus apposita conditione de futuro, ordinariè loquendo, non sufficit. v. g. si Patri placuerit. quod si non expectato conditionis eventu consenserint in copulam affectu maritali, tunc fit

matrimonium, nec opus est novâ præsentia Parochi & testium pro hoc insinuat declarationem Congregationis Cardinal: Dela Cruz q. 3. de Mar. n. 3. Et idem censet Navar. de matrimonio celebrato coram Parocho & testibus sub conditione licita, si antequam voluntas mutetur, impleatur conditio. tunc enim perficitur matrimonium, sine nova Parochi & testium præsentia. sed oppositum aliis videtur verius, quos tacite refert Dela Cruz loco cit.

Dico 5. Consensus externus sine interno non efficit matrimonium. cum omnia Sacramenta requirant intentionem S. Th. a. 4. talis tamen in foro Ecclesie potest adstringi. cum hæc secundum allegata judicet.

Et sic qui verbis de præsentia cum aliqua contraxit, non habendo consensum internum, verbis expressum, si per excommunicationem cogatur ut primam habeat in uxorem, debet potius patienter sustinere excommunicationem, quam ad primam accedere. Ita in C. inquisitionis de sent. excomm. & S. Th. ad 3. & oppositum Magistri sent. est erroneum, nam ille accessus esset fornicarius. cum esset accessus ad non suam. nec efficitur sua, quamvis interveniat sententia in foro externo iusta. juxta C. de sent. & re judicata. vel recedat secum uxorem veram ducendo, si fieri potest S. Th. ibidem. Hæc doctrina etiam procedit, dum matrimonium ob aliam causam est nullum.

Dico 6. Qui consensum fictum habuit, si non interveniat impedimentum dirimens, tenetur verè iterum cum conjuge defraudata contrahere matrimonium. ex Sylv. V. Lux & aliis, quæ injuria aliter non refarcitur. aliquando tamen excusabitur, v. g. si intercedat magna inæqualitas. aut si timeatur malus exitus, aut grave damnum &c. sed recompensatio non omittenda.

Dico 7. Minister essentialis Matrimonii, sunt ipsi contrahentes. cum ipsi tantum formam ponant, ut patet ex Conc. Flor. in decreto unionis Armenorum Sacerdos enim tantum minister accidentalis. aliàs matrimonia clandestina non fuissent valida ante Trid. quod est contra Sess. 24. Cap. 1.

Et sic Sacerdos in mortali matrimonio assistens non peccat mortaliter. contrahentes, licet fiat minister essentialis huius Sacramenti, cum non sint specialiter consecrati ad hoc. non peccant mort. illud ministrando in mortali. Dela Cruz de Sacram. in genere. q. 4. n. 4. peccant tamen mortaliter indignè recipiendo.

Dico 8. Omnis homo nullum habens impedimentum est subiectum Sacramenti matrimonii. Ut debite ad hoc Sacramentum accedat, promittenda confessio & Eucharistia sumenda. Sed hoc tantum consilium, præceptum verò. contritionem esse præmittendam, si contrahens in mortali existit. cum si Sacramentum vivorum. Accedens ad hoc Sacramentum, intendat saltem virtualiter facere quod facit Ecclesia, & suscipere hoc Sacramentum non cum affectu libidinis, sed cum affectu suscipiendi prolem ad gloriam Dei.

Dico 9. Matrimonio iam contracto sponsi in eadem domo non cohabitent ante benedictionem in Ecclesia à Parocho vel cum licentia ab alio Sacerdote recipiendam, Trid. Sess. 24. C. 1.

Omitte:

Omittendo hanc benedictionem non incurritur mortale. Samuel de Lub. V. Bann. n. 5. & 6. Sa V. Mat. n. 6, sicut & omittendo solemnitatem nuptiarum nō est mortale. immo absolūtē omittenda benedictio in secundis nuptiis ex parte viri & mulieris, vel mulieris tantū, non autem in secundis nuptiis ex parte viri tantū cū adhuc salvetur significatio conjunctionis Christi cum Ecclesia.

Dico 10. Matrimonium inter absentes per literas vel procuratorem celebratum, est verum, patet ex usu Ecclesiæ sæpè talia matrimonia celebrantis, quæ deinde in præsentia conjugum non celebrantur. idem de sponsalibus dicendum si sit consensus vtriusq; vel saltem, si v. erq; ratificet sponsalia nomine suo à Parentibus celebrata, aliàs enim sic à Parentibus facta, nec à sponsis ratificata non valent. Immo matrimonium inter absentes baptizatos celebratum per literas vel procuratorem, coram Parocho & testibus, est Sacramentum, tanquam probabilius tenendum.

Dico 11. Matrimonium amore divitiarum, delectationis caprandæ, & ob similem causam inhonestam celebratum non caret culpā veniali, sicut ob causam mortaliter inhonestam non caret culpa mortali validum tamen, sicut baptisumus propter lucrum administratus est validus.

Q V Æ S I T V M 1.

V. In Sacramento Matrimonii hæc reperiantur. scilicet, Sacramentum tantū, res Sacramenti tantū, res & Sacramentum simul? R. Sicut in aliis &c, vide additionem 4. in fine f. 54.

Q V Æ S I T V M 2.

Quæ bona, finis, & effectus matrimonij.

R. 1. Bona matrimonii sunt, fides, proles, Sacramentum, fides nē cum alijs Conjuges misceantur, proles, ut Christianē educetur. Sacramentum ut matrimonium non separetur.

2. Finis ad quem matrimonium institutum primò est propagatio speciei & conservatio individuorum. 2. Remedium concupiscentiæ. 3. commoditas obsequii vtriusque ad invicem.

3. Effectus Sacramenti matrimonii est grātia vnitiva, hoc est gratia sanctificans, ut importat mutuam concordiam, decentem usum matrimonii, moderando carnis concupiscentiam, familiæ prudentem gubernationem, Christianam proli educationem, rerum domesticarum diligentem curam, dispositionem & fidelem dispensationem. Mosc. 2. p. Tyrocinii artis pœnitentiariæ §. 4. n. 25.

DISTINCTIO LXXXVIII.

De impedimentis impediētibz tantū matrimonium.

Nota. Impedimenta matrimonii duplicia sunt, alia tantū impediunt, ne licet

ne contrahatur matrimonium, validum tamen est, alia verò etiam contractum dirimunt, tanquam invalidum.

Dico 1. Impedimenta tantum impediunt sunt quinque votum interdictum, sponsalia, catechismus, crimen.

Crimen est multiplex quo commissio non licet ducere uxorem. 1. Occisio uxoris adulteræ propriâ auctoritate facta. 2. Presbytericidium, per iudicem declaratum. 3. Matrimonium cum moniali scienter contractum. 4. Susceptio proprii filii in baptismo aut confirmatione malo animo, ut scilicet contrahat cognationem cum propria uxore. 5. Publica penitentia, sed hæc iam non est in usu. 6. Raptus alienæ sponsæ. Sed hoc post Trid. est etiam dirimens secundum dicenda in sequentibus. 7. Incestus cum propria affine, vel etiam cum consanguinea sed hoc secundum negat D. Th. & alii apud Dela C. q. 4. n. 1. Hoc impedimentum criminis juxta Sanchez, Ledesma & alios apud Bonac. de Mat. q. 3. punct. 14. n. 21. non inducit mortale, etsi dispensatio non petatur.

Si quis dispensationem desiderat, adeat Episcopum, qui in omnibus tantum impediens impedimentis dispensat, excepto voto castitatis perpetuæ & religionis. Cand. aureum de Mat. n. 110 ex D. Antonino & Paludano.

Dico 2. Nomine voti intelligitur votum simplex religionis, aut castitatis; vel votum non nubendi.

Dico 3. Nomine interdicti venit prohibitio, quâ certo anni tempore interdicitur matrimonium ab Ecclesia. Item si ab Ordinario loci aut curato interdicitur contrahere matrimonium, donec constet, non esse impedimentum, aut aliam ob causam.

Dico 4. Tempus interdicti incipit à media nocte præcedente primam Dominicam adventus usque ad festum Epiphaniæ, & à media nocte ante feriam. 4. Cinerum, usque ad Dominicam in albis inclusivè. Trid. Sess. 24. Cap. 10.

Interdicitur autem hoc tempore solemnitas nuptiarum, ut accipere benedictionem in Ecclesia, aut convivium solemniter celebrare. & contrahens peccat mortaliter. quia in re gravi transgreditur præceptum Ecclesiæ, Bonac. de Mat. q. 3. punct. 14. n. 4. cum aliis, DD.

Non interdiciuntur hoc tempore sponsalia. Samuel de Lub. V. nuptiæ n. 1. idem non prohibetur contractus & consummatio matrimonii, sub mortali, atque bannorum publicatio. dummodo nullæ adhuc beantur nuptiales solemnitates. Samuel num. 5. cum Paulo Piascio. Sicut & privatim traducere tempore interdicti sponsam in domum sponsi non est prohibitum.

Dico 5. Impedimentum Catechismi contrahitur ab eo, qui tenet infantem baptizandum, responderque eius nomine ministro interroganti, an credat, an renunciet diabolo? &c. & quidem si idem sit pater Catechismi & baptismi contrahit impedimentum dirimens si alius Catechismi, contrahit tantum impediens. sed negat Pontius relatus in Summa Dianæ. V. imped. n. 4. quia in Trid. dicitur spirituales cognationem non contrahi nisi in baptismo & confirm: præter hoc

hoc citat pro sua sententia declarationem sacre Congregationis interpretum.

Dico 6. Impeditur Matrimonium ad dictum unius maximè matris deponētis de aliquo impedimento testimonium. nisi interveniat iuramentum in oppositum.

Impeditur etiam ad dictum unius Personæ gravis, cui fides debetur, & de fama vel scandalo docet, etsi in oppositum interveniat iuramentum parentum.

Quod si unus testis dicat, audisse ab vno ex suis maioribus duos esse in quarto v. g. gradu consanguinitatis, non impeditur matrimonium inter eos nam unus testis, de auditu nihil probat. Secus si plures graves audissent, à pluribus fide dignis.

Vt verò matrimonium contractum dissolvatur, efficaciora debent adesse testimonia, nam hoc non dissolvitur sine plurium iuramento. hæc è jure deducta reperies apud Dela. Cruz. q. 4. de mat. n. 3.

DISTINCTIO LXXXIX.

De impedimentis dirimentibus matrimonium iure naturali.

Nota 1. Impedimenta dirimentia & annullantia matrimonium de jure antiquo sunt 12. quibus de jure novo Tridentini addita sunt duo raptus & matrimonium clandestinum. comprehenduntur his versibus.

Error, Condicio, votum, cognatio, Crimen.

Cultus disparitas, vis, Ordo, ligamen. Honestas.

Si sis affinis, si fortè coire nequibis.

Si Parochi, & duplicis desit præsentia testis.

Raptaque sit mulier, nec parti reddita tutæ.

Hæc facienda vetant connubia facta retractant.

Error Personæ, professio solemnis, ligamen, impotentia perfecta & perpetua, jure naturali dirimunt matrimonium, idem de amentia perpetua & de defectu ætatis sentiendum. alia dirimunt jure Ecclesiastico vide Dela C. q. 4. de mat. n. 2.

Nota 2. Hæc impedimenta non eo sensu dicuntur dirimentia, quatenus solvant matrimonium, jam validè contractum. Sed dicuntur dirimentia, quia impediunt, ne validè possit contrahi, & sic professio solemnis facta post matrimonium ratum & illud dissolvens, item conversio unius conjugis ad fidem, dissolvens matrimonium in infidelitate consummatum, ut infra dicetur, non dicuntur propriè impedimenta.

Dico 1. Error essentialis dirimit matrimonium, tollit enim consensum pro matrimonio requisitum, talis error est circa personam. cum matrimonium includat personas, quæ coniunguntur. Error verò accidentalis, & circa personæ qualitatem. v. g. circa bona fortunæ, non dirimit matrimonium v. g. si contrahas cum Bertha putans esse virginem, nobilem, divitem &c. cum hæc ad essentialiam matrimonii non spectent, nisi talis error in personam transfunderetur, v. g. si cum Bertha contrahere nolis. si non sit virgo, dives vel nobilis, in tali enim casu error consensum tollit S. Th. in supp. q. 51. a. 2. ad. 5.

Dico.

Dico 2. Simplex castitatis votum non dirimit matrimonium iam contractum, sed solum impedit contrahendum S. Th. cit. q. 53. a. 1. nam matrimonium fortius est vinculum. cum in eo fiat actualis corporum traditio. per votum autem simplex solum fit promissio, rei promissæ non transferens dominium, & idem dicendum de voto ingrediendi religionem: Excipe simplex castitatis votum Patrum Societatis IESU, quod ex statuto Ecclesiæ matrimonium dirimit & eos verè religiosos facit.

Votum ergo solemne religionis dirimit matrimonium, non solum ex jure divino, sed ex natura sua ut docent Thomistæ. nam præter promissionem ad votum simplex sufficientem, importat perfectam & absolutam traditionem & acceptationem. unde qui sic solemniter vovet, & postea matrimonium contrahit, invalidè contrahit.

Dico 3. Qui vovit ingressum religionis, primo bimestri, non potest reddere, à fortiori non potest petere. cum secundum communem sententiam adhuc teneatur religionem ingredi. si iam petendo vel reddendo consummavit, potest non solum reddere sed & petere. ad castitatem enim obligabatur ratione voti religionis. cum ergo sit liber à religione hic & nunc, ed quod consummaverit matrimonium, etiam liber, vivente sua conjuge, à castitate.

Qui verò sine voto ingrediendi religionem, habet votum castitatis perpetuum & contraxit matrimonium, nunquam petere potest, ut docent communiter. sed elapso primo bimestri reddere tenetur, etiam tantum interpretativè petitus, non autem ante, nam ut habet Bonac. circa 2. præceptum. q. 2. punct. 5. §. 5. n. 5. conjuges habent ius non reddendi debitum in primo bimestri etiam præciso voto, quare intra hoc reddens prima vice, peccat mortaliter. An verò intra bimestre teneatur ingredi religionem? negat Bonac. loco cit. contra Caiet. & Sylv. V. Mat.

Dico 4. Vnus conjugum non potest altero invito ingredi religionem matrimonio iam consummato. nam nullus potest præstare oblationem ex alieno, corpus autem conjugis per carnalem copulam factum est alterius S. Th. q. 61. a. 1. Consummatur autem matrimonium secundum aliquos per solam apertionem claustrum, licet non sit seminatio alii requirunt seminationem & quidem utriusque, ut videre est in Summa Dianæ V. affinitas n. 2. & V. Mat. n. 12. per solam tamen seminationem in vase foeminae, absque vasis penetratione matrimonium consummatur.

Potest tamen unus conjugum. etiam matrimonio consummato ingredi religionem si remanens in sæculo consentiat, & votum castitatis emitat, ad quod tenetur. Item si sit propectæ ætatis, nam si sit juvenis, etiam tenetur ingredi, ut probat Bonac. de Mat. q. 3. p. 4. n. 12. præterea, si Episcopus consentiat. cuius consensus si omittatur, secundum aliquos non incurritur peccatum mortale. Dixi *matrimonio consummato*. Nam ut supra insinuat, duo menses sunt concessi conjugibus ad deliberandum circa religionis ingressum, etiam altero renuente, intra quos non tenentur consummare. Et licet ante elapsos duos menses cognoscat sponsam

sponsam violenter, ipsa verò religionem ingrediatur, & profiteatur, matrimonium adhuc quoad vinculum solvitur, quia non videtur adhuc illi suum corpus cōmunicasse, cū violenter fuerit oppressa. Samuel de Lub. V. divort. n. 20. cum Armilla.

Dico 5. Infidelis habens plures vxores si convertatur ad fidem tenetur permanere cum prima si ipsa voluerit cum eo permanere de quo infra. Si verò omnes convertantur præter primam nolentem cum eo permanere, aut volentem quidem permanere sed cum injuria Creatoris, vir non tenetur ullam ex conversis ducere in rigore loquendo, quia nulla ex ipsis est vera vxor excepta primā, licet repudiata. Bonac. de Matrimo. q. 1. punc. 10. n. 7. cum aliis DD. Hic sciendum est, quod dispensatio quæ concessa fuerat à Deo in veteri lege ad habendas plures vxores ad hoc tempus non perseveret: nam revocata fuit à Christo Domino Matth. 19. *Qui dimiserit uxorem & aliam duxerit mœchatur.*

Dico 6. Ut superstes conjunx possit cum alio matrimonium inire, requiritur certitudo moralis. seu tanta certitudo, quanta judicio prudentis sufficit ad credendum priorem conjugem certo esse mortuum. Soto, Speculum. Rodriq. Gutierrez, Sanches, Perez, Valentia & alii quos sequitur Bonac. loco cit. n. 22. quia nisi adsit tanta certitudo. contrahentes exponunt se periculo adulterij. cū fieri possit priorem conjugem adhuc vivere. Vnde vxor nequit cum alio matrimonium contrahere, quando eius vir absuit per multos annos. C. in præsentia de Spons. & C. dominus de secundis nuptiis. nam certitudo moralis non habetur per absentiam multorum annorum. Sicut nec habetur per solam famam, cum fama oriari soleat ex auctore incerto, & plerumq; fallaci. nisi fortè cum fama existant tanta indicia, ut nullus dubitandi locus relinquatur de morte illius, Bonac. loco cit. n. 13. cum Speculo. Sylv. Nau. Rodriq. & aliis DD.

Ex quo per contrariam consequentiam sequitur, vxorem posse matrimonium cum alio contrahere, quando maritus ingressus prælium, & postea non comparuit, & fama est ipsum periisse, aut quando per litteras eorum qui prælio interfuerunt, acceptum est. maritum mortuum. Henriq & alii citati à Bonac. l. c. n. 14. Nota. relinquendum est judicio prudentis viri, judicare in casibus particularibus, an sit certitudo moralis, & conjecturæ sufficientes ad contrahendum novum matrimonium. Non tamen sufficienter probatur mors per vnum testem, Bonac. l. c. n. 16. & Sanchez contra Speculum & alios. Sicut enim unus testis non sufficit in causis pecuniariis, ita neque sufficit in causa secundi matrimonii, in quo agitur de periculo animæ, nisi fortè adsint tantæ conjecturæ, vel nisi conjux mortuus sit in loco ita distante, ut non possint faciliè haberi aliæ probationes nisi per unum si te dignum testem. Et hoc modo intelligitur C. in præsentia de Spons. vbi præcipitur Prælati ne permittant matrimonium contrahi donec certum nuncium de morte percipiant. Ob id cavere debent Parochi, ne al quos conjugant non obtentâ facultate ab Episcopo, apud quem fieri solent probationes de morte alterius conjugis. quo tamen non obstante mulier potest contrahere matrimonium quando ipsa sola certò novit virum esse mortuum, quam-

vis hoc probare non possit, & alias non timetur scandalum, quia tunc cessat periculum adulterii. Idem qui supra n. 16. cum aliis DD.

Ex his patet femina quæ contraxit matrimonium cum secundo credens primum virum mortuum tenetur recedere à secundo, postquam rescivit primum virum vivere, alioquin adulteratur & peccat mortaliter petendo vel reddendo debitum post talem notitiam. nam secundum matrimonium est invalidum. Si vero non certò novit priorem virum vivere, sed tantùm dubitat, non potest existente dubio petere debitum. alioquin exponit se periculo adulterii. Dela. Cruz q. 3. de Mat. n. 1. ex c. inquisitioni, de senten. excomm. tenetur tamen alteri conjugi petenti reddere, quàm diu non constat priorem conjugem vivere. nam alter conjux habet jus petendi. nec tenetur credere conjugi dubitanti nisi dubitans, ita probet ut alter propter eius motiva & probationes, teneatur credere, vel ita dubitare, ut nequeat deponere dubium.

Dico 7. Validum est matrimonium contractum ab eo, qui quidem credebatur priorem conjugem vivere, sed falso credebatur cum mortua fuerit. si sic contrahens putabat se validè contrahere, vel si habebat intentionem contrahendi quantum poterat. quia adest sufficiens consensus inter personas habiles. Et idem dicendum de eo, qui contrahit matrimonium credens adesse impedimentum dirimens, cum revera non sit, modò intendat ut supra. ratio à simili. nam qui credit baptismum nihil valere, tamen baptizando intendit, quod potest & quod intendit Ecclesia, validè baptizat, ut docetur comm: idem ergo in casu proposito.

Dico 8. Frigiditas seu impotentia coeundi dirimit matrimonium quando est perpetua & perfecta, id est incurabilis etsi conjuges ad castè vivendum contrahant, ut patet ex D. Th. in Supp. q. 18. a. 1. ad 4. nam de intrinseca matrimonii ratione est traditio potestatis ad usum & copulam conjugalem, quam impotentes tradere non possunt, cum non habeant. Et licet vir possit coire, si nequit seminare, invalidum est matrimonium ut patet ex quadam declarat. Sixti V. de qua mox. Dixi si sit perpetua & perfecta. nam si hæc impotentia sit temporanea, licet ignorata, quæ atatis processu aut humanâ arte sine mortis periculo auferri potest, valet matrimonium. D. Th. loco cit. Procedit autem resolutio quæ sit de perpetua & perfecta impotentia cum omni femina. Si enim cum una sit impotens, & potens cum alia, valet matrimonium etiam cum illa cum qua est impotens, secundum S. Th. loco cit. contra Sylv. & alios deducitur ex C. laudabilem & C. fraternitatis, de frigidis & maleficiatis, ubi dicitur, si quis separato priori matrimonio invenitur habilis ad aliam feminam, redeat ad priora connubia.

Dico 9. Impotentia generandi non tollit matrimonium. Matrimonia enim senum & steriliu valida sunt, ut patet ex usu. nam etsi isti non possint habere filios, qui est finis ultimus matrimonii salvatur tamen in eis finis proximus, scilicet usus matrimonii. D. Th. loco cit. ad 3. quo usu concipiscencia sedatur & est inter eos vera traditio corporum, & obligatio ad actus matrimoniales. item emittunt semen ex natura sua prolificum, quàmvis ex accidentali frigidityne ineptum.

Secus

Secus de spadonibus dicendum, qui etsi penetrent vas foeminae, quia tamen non emittunt semen ex natura sua prolificum, sunt inhabiles ad matrimonium. accedit Bulla Sixti V. edita anno 1587. declarans matrimonium spadonum cum quibulvis mulieribus sive scientibus, sive ignorantibus, esse nullum.

Dico 10. Si foemina ita sit arcta, ut sine miraculo aut arte magica, aut sine mortis periculo non possit aperiri, est inhabilis ad matrimonium juxta c. ex literis de frigidis & maleficiatis. Secus sentiendum si industria medicorum aperiri potest, ad quod ipsa tenetur secundum DD. etiam cum gravi dolore, non verò cum gravissimo. Foemina quæ recipit semen, etsi non possit illud retinere, erit habilis ad matrimonium, nec ipsa, nec vir a. cedens ad eam cum tali periculo, peccant mortaliter. Bonac. q. 4. de Mat. punc. 6. n. 18. isti enim, sicut & steriles faciunt, quod in se est, etsi ex aliquo accidentali impedimento, semen effundatur, & non sequatur generatio.

Dico 11. Si constat impotentiam esse perpetuam, non expectandum, sed mox dissolvendum matrimonium. nec licet osculis vel tactibus vacare. Si dubitatur conceduntur tres anni, quibus possit vii vxore & spe ad nitendum. C. laudabilem de frigid. & malef. Attamen si sic nitentes certificantur de impotentia perpetua, non licet ulterius niti. eò quòd, vel hæc impotentia, tandem successu temporis cognita, præcessit matrimonium, & sic matrimonium est nullum, quare habens hanc nequit ulterius niti. vel est subsecuta matrimonium, & sic etiam non licet ulterius niti. poterunt tamen hi, in quibus post matrimonium est subsecuta impotentia se libidinose tangere & osculari sine periculo tamen pollutionis, Bonac. loco cit. n. 17. & Dela-Cruz a. 7. c. 2.

Dico 12. Impotentia orta ex maleficio & ligamine dæmonis si sit perpetua & antecedit matrimonium dirimit illud. Secus si sit temporalis ad quod expendendum conceduntur tres anni, juxta C. laudabilem de frigidis & maleficiatis. Nota, si maleficiū sanetur per remedia hæc, ut per confessionem, lacrymas elemosynas, orationes, exorcismos, signum est matrimonium valuisse. cum impedimentum sit ablatum per media ordinaria contra incursum dæmonum, quòd si maleficiū sit ablatum per miraculum vel arte dæmonis, signum est matrimonium non valuisse, & sic isti possunt cum aliis contrahere secundum D. Th. loco cit. a. 2. ad 3.

Dico 13. Hermaphroditus in quo prævalet vnus sexus, potest matrimoniū inire juxta sexum, qui in ipso prævalet, vnde si prævalet sexus virilis potest contrahere cum foemina. quia censetur esse illius sexus, qui in eo prævalet. Et sic matrimonium est invalidum si celebretur juxta sexum inferiorem. quare si sexus virilis prævaleat & foemineus sit inferior, invalidè contrahitur cum viro eò quod censetur contrahi matrimonium cum persona eiuldem sexus Hermaphroditus in quo sexus est æqualis, secundum quem voluerit, poterit cōtrahere matrimoniū.

Facta tamen semel electione sexu, & contracto semel juxta illum statum matrimonio, non potest mortuo conjugē mutare electionem. nam variaret ele-

tionem in re gravissima, cum sit valde inbecens, uti modo hoc, modo altero sexu. Si tamen contraheret, valide contraheret, etiam facto juramento non variandi sexum. quia nullum jus tale matrimonium irritat. Nota, quoniam sexus prævaleat, pertinet judicare ad Medicos, vel ad matronas peritas. In dubio ferendum est judicium ex ipsius hermaphroditi assertionem. nullus enim melius vallet discernere. Caveat tamen Parochus assistere illius hermaphroditi Matrimonio in quo sexus æqualis, donec hermaphroditus coram iudice Ecclesiastico cum juramento protestetur quem sexum sequi velit. cum enim hæc pertineant ad forum externum non debet Parochus se ijs immiscere. antequam hæc peragantur coram iudice Ecclesiastico. Bonac. quoad omnes partes cum alijs DD. q. 3. de Matrim: puncto 13. a. 26.

Dico 14. Amentia sequens matrimonium non dirimit illud. cum sit indissolubile. secus dicendum est de amentia omnino tollente usum rationis & antecedente matrimonium. cum sic non habeatur consensus pro matrimonio necessarius. si tamen aliquis habens lucida intervalla, tempore lucidi intervalli contrahat valet matrimonium, erit tamen peccatum mortale si sic amentes contrahant. Imò si sola fœmina sic amens contrahat, ob periculum abortus, nisi aliàs sit sterilis. Et tales interdiciendi sunt ab usu matrimonij ob periculum abortus & educationis proles.

Dico 15. Matrimonium puerorum ante 14. annum & puellarum ante 12. regulariter est nullum, ex defectu plenioris usus rationis pro Matrimonio requisiti. Et hoc tempus taxatur in iure. Quod si aliquis ante dictos annos pubertatis habeat sufficientem usum rationis & naturæ vigorem, & contrahat sine Papæ dispensatione, valet Matrimonium juxta D. Thomam, in Supp. q. 58. a. 5. peccat tamen mortaliter. Nam in matrimonio contrahendo non debet attendi tempus sed an conjuges concipere possint & generare. Sufficit prædicta ætas, scilicet in puero 14. & puella 12. annorum, etsi protunc non habeant actualem potentiam coeundi, sed processu temporis habebunt. Nam potentia actualis coeundi non est de essentia Matrimonij. Expectandum tamen est usque ad annum 18. ut judicetur an sit perpetua impotentia. Sa V. Matr. n. 7. ex Sylvestro.

Dico 16. Si Parochus sciens matrimonij impedimentum ex confessione, rogetur assistere matrimonio, non habendo aliud remedium assistat. nam majus malum esset confessionis revelatio, quam talis matrimonij invalidi permissio. Vide D. Th. in Supp. q. 11. a. 1. ad 1.

DISTINCTIO XC.

De Impedimentis dirimentibus matrimonium iure

Ecclesiastico.

Dico 1. Servitus nota non dirimit matrimonium, sed ignorata. immo si servus contrahat cum serva putans liberam, valet matrimonium. S. Th. in Supp. q. 52.

q. 52. a. 1. ad 1. cū ambo sint ejusdem conditionis, & nulla interveniat injuria. Servitus etiam matrimonio superveniens non dirimit illud. Vir enim absq; consensu vxoris potest se ipsum in servum vendere. cū sit mulieris caput, solumq; ei in spectantibus ad matrimonii actum subdatur. S. Th. loco cit. a. 3. peccat tamen vir sine magna necessitate hoc faciens. cum sic graviter vxorem conturbet. Nec dirimit servitus matrimonium invito Domino contractum. nam matrimonium est de jure naturali & Divino, servitus de jure positivo. jus autem positivum non præjudicat juri naturali & Divino. S. Th. cit. a. 2.

Dico 2. Cognatio est triplex. carnalis quæ est consanguinitas vel affinitas. spiritualis & legalis. Consanguinitas est propinquitas duarum personarum, quarum vna ab altera vel ambæ ab eadem carnaliter descendunt. Affinitas est propinquitas personarum ex carnali copula, aut ex eius potestate proveniens. per ultimam particulam denotatur affinitatem, etiam causari ex matrimonio rato non consummato. Alii negant ex matrimonio non consummato oriri affinitatem. pro se citant declarationem sacre Congr. & solum vocant hoc impedimentum publicæ honestatis dirimens matrimonium intra quartum gradum. per quod distinguitur ab impedimento publicæ honestatis orto ex sponsalibus. Sed quæstio est de nomine parum refert an hoc impedimentum affinitas vel aliter vocetur. hoc verum, quod intra quartum gradum dirimat, ut determinat Pius V. motu proprio, qui incipit ad *Romanum spectat*. Cognatio spiritualis est propinquitas personarum ex vera baptismi aut confirmationis collatione, aut ex baptizati vel confirmati susceptione proveniens. Cognatio legalis est propinquitas personarum ex adoptione vnius ab altero proveniens. de his infra.

Dico 3. Dux sunt lineæ in cognatione naturali consanguinitatis. vna recta, altera transversa, est autem linea, ordinata collectio personarum sanguine junctarum, linea recta est collectio personarum, quarum prima producit secundam, secunda tertiam, & sic consequenter, veluti Pater, Filius Nepos &c. descendendo. & in hac consideratione appellatur recta linea descendentium. nam si ab inferiori incipiamus sursum versus, appellatur recta linea ascendentium. Linea transversa est collectio personarum quæ ab eodem principio (stipitem appellant. DD.) carnali propagatione emanant. talis est collectio fratrum patruelium, qui sunt fratrum nati. consobrinorum, qui sunt ex fratre vel sorore matris nati. amitino- rum, qui sunt ex sorore patris nati. Linea transversa alia est æqualis alia inæqualis, linea transversa æqualis est, quando dux personæ distant eodem gradu à communi stipite. v. g. duo filii, duo patruels primi &c. Linea transversa inæqualis est, quando dux personæ distant à communi stipite inæqualiter v. g. Petri Filius & Patruus, hoc est frater Patris, sunt in transversa linea inæquali, quia à communi stipite hoc est ab avo distant inæqualiter.

Dico 4. In linea recta ascendentium & descendentium. tot sunt gradus quot personæ mediæ, numerando vnum extremum. hinc quia inter Patrem & Filium nulla mediat Persona, Pater & Filius sunt in primo gradu. Pater Filius,

nepos, sunt tres, sed quia duæ personæ mediant numerando vnum extremum, ideo avus & nepos sunt in secundo gradu lineæ rectæ. Proavus & pronepos sunt in tertio gradu. abavus & abnepos in quarto, tritavus, & trinepos, in quinto. Vel ut loquitur Moscicensis 2. p. Tyrocinii §. 4 n. 45. numerentur omnes Personæ, infima, suprema, hoc est stipites & intermedie tot ergo erunt gradus, & tanta distantia à communi stipite quot recensebantur personæ, vnâ tamen dempta.

Dico 5. In linea transversa æquali, quo gradu vna Persona distat à communi principio seu stipite, eo gradu distant inter se. v. g. duo Fratres germani, quia cum Patre sunt in primo gradu, in eodem gradu sunt inter se. Item duo Fratres patruales primi seu Nepotes, quia ab avo distant secundo gradu, eodem gradu distant inter se.

E X E M P L V M.

Pater	&	Mater.
Petrus	Primus gradus.	Anna.
Agnes	Secundus gradus.	Paulus.
Simon	Tertius gradus.	Martha.
Lucia	Quartus gradus.	Thomas.
		Nepotes.
		Pronepotes.
		Abnepotes.

Dico 6. In linea transversa inæquali, quo gradu à communi stipite distat persona remotior, eodem gradu distant inter se. v. g. Petri Filius & Patruus, hoc est fratre Petri, sunt in secundo gradu. quia Petri Filius distat à communi stipite id est ab avo secundo gradu. Vnde distans à communi stipite quinto gradu licet cōtrahit cum distante ab eodem stipite, quarto, tertio, secundo, vel primo gradu.

E X E M P L V M.

Pater	&	Mater.
Petrus		Anna.
Agnes	Hic & sequentes distant ab isto quarto gradu. quia ipse distat à stipite quarto gradu.	Paulus.
Simon		Martha.
Lucia		Thomas.

Dico 7. Consanguinitas in primo gradu lineæ transversalis, ut inter fratrem & sororem jure naturali dirimit matrimonium. In quo Deus ab initio mundi cum Filio & Filia Adæ dispensavit. Et in hoc secundum communem sententiam nequit

quit Papa dispensare. Consanguinitas verò in secundo, tertio, quarto gradu, lineæ transversalis, soli jure Ecclesiastico dirimit Matrimonium. sicq; solos fideles obligat. Nec infideles taliter conjugati seperari debent si baptizentur C. de in-fidelibus de consanguineitate & affinitate.

Dico 8. Gradus affinitatis desumitur ex gradu consanguinitatis. Et sic tot sunt gradus affinitatis quor consanguinitatis. Quare Titius v. g. in eo gradu affinitatis est cum consanguineis vxoris suæ, in quo gradu consanguinitatis est vxor cum illis v. g. Titius in primo gradu affinitatis est cum sororibus vxoris suæ, quia vxor Titij est in primo gradu consanguinitatis cum illis.

Dico 9. Sola copula ex qua quantum est de se potest sequi generatio, etsi defecto non sequatur, causat affinitatem. Quàmvis claustra non rumpantur, sed aliunde semen habeatur. Quare copula spadonum non causat affinitatem sicut & Matrimonium eorum non est validum ut supra dixi Matrimonium autem serum & sterilem causat affinitatem, sicut & matrimonium eorum est validum, quia ex eorum copula, quantum est ex se, potest sequi generatio, licet per accidens non sequatur.

Probabilitate non caret ad contrahendam affinitatem non sufficere semen virile, sed debet simul concurrere semen muliebre. Colligitur ex S. Th. in Supp. p. 55 a. 4. ad 2. ubi dicit. *Vir & mulier efficiuntur in carnali copula una caro per commixtionem seminum. Unde quantumcunq; aliquis claustra pudoris invadat & frangat nisi commixtio seminum sequatur non contrahitur affinitas.* Nam secundum Hippocratem & Galenum in Summa Dianæ ver. Affinitas n. 7. relatos semen muliebre est necessarium ad generationem. Igitur in hac sententia qui habuit copulam cum sorore vxoris suæ si hæc non seminavit, non contrahit affinitatem, & potest petere debitum. Vel si hoc fuit ante Matrimonium, non contrahitur impedimentum dirimens. Hoc certius est, quod non sufficiat semen mulieris ad causandam affinitatem. Bon. de Matrim: q. 3. punc. 12. n. 13. cum Paludano & aliis DD.

Dico 10. Affinitas orta ex matrimonio extrêditur ad quartum gradum quàmvis matrimonium sit tantum ratum, ut declarat Pius V. motu proprio. qui incipit, *ad Romanum.* Immo Bonac. q. 3. punc. 11. n. 11. idem docet contra Samuellem de Lub. V. Spons: n. 18. & Nau. licet Matrimonium ratum sit invalidum, modò non sit invalidum defectu consensus. & præter communem sent: adducit declarationem Card. attamen non vocat hoc impedimentum affinitatis, sed publicæ honestatis vsq; ad quartum gradum. sed quæstio de nomine. Et sic qui contrahit sponsalia cum aliqua & deinde celebrat matrimonium cum eius sorore, non potest priorem accipere & sic nullam potest in vxorem habere. Affinitas verò ex copula illicita tantum extenditur ad secundum gradum, ex Trid. Sess: 24: C. 4. & sic maritus accedens ad consanguineam vxoris in tertio gradu, non privatur jure petendi debitum à sua vxore. Dela-Cruz q. 4. a. 5. n. 2. de Matr. Quia tamen hoc impedimentum affinitatis solo jure Ecclesiastico dirimit matrimoniū, in omni gradu affinitatis Papa dispensat, sicut dispensavit cum Casimiro Rege Polonia,

Poloniæ, ut cum Ludovica Vxore fratris sui matrimonium iniret. Nec dirimit hoc impedimentum, nisi baptizatorum matrimonium. vnde fideles intra gradus affinitatis apud Christianos prohibitos cōjugati, separari nō debent, si cōvertantur.

Dico 11. Qui dedit causam affinitati privatur jure petendi debitum tenetur tamen ex iustitia reddere, etiam tantum interpretativè & implicite petitus. quia alter conjux ob istius malitiam non debet suo jure privari. Quodsi ignoranter, v. g. vxor accessit ad consanguineum viri sui, non privatur jure petendi debitum, sine culpa enim non debet privari aliquis jure suo. idem dicas, si coacta, cum consanguineo viri rem habuit. Quodsi ambo conjuges dederunt scienter causam affinitati, privantur jure petendi, immo & reddendi. Bonac. loco cit. p. 12. num. 21.

Dico 12. Regulares privilegiati possunt dispensare cum conjugibus &c. V. additionem 5. infine, f. 55. Nota, qui ignorat legem huius pœnæ, non petendi debitum in prædicto casu, non privatur jure petendi. Portell. in add. ad dubia Reg. V. ignorantia n. 29. & alii.

Dico 13. Consanguinei mariti non fiunt affines consanguineis vxoris, & consanguinei vxoris non fiunt affines consanguineis mariti, nullo enim jure potest probari talis affinitas. propterea duo fratres possunt ducere duas sorores. hoc tamen verum est, consanguinei mariti fiunt affines vxoris, & viceversâ. ob eandem rationem, potest filius ex alia vxore, ducere filiam vxoris Patris ex altero viro.

Dico 14. Titius v. g. qui habuit Bertham in vxorem, eâ mortuâ, potest ducere vxorem fratris Berthæ, mortuo fratre Berthæ. quia Titius factus est affinis consanguineis Berthæ, non vero factus affinis Berthæ. quia affinitas non parit affinitatem. Vxor autem fratris Berthæ non est consanguinea Berthæ, sed affinis consequenter Titius potest illam ducere mortuâ Berthâ, & eius fratre. Bonac. loco cit. n. 2. cum aliis DD.

Dico 15. Consanguinei & affines attentantes scienter matrimonium contrahere excommunicantur, sicut & Religiosi. Moniales, & sacris Ordinibus initiati. Qui tamen ex ignorantia, quâvis vincibili, facit contra hanc legem, non excommunicatur, ut probat Led. C. 15. de mat. excommunicatur verò, si faciat ex ignorantia affectata. Qui etiam fictè contrahit, virtute prædicti decreti, non excommunicatur, quia in re ipsa non contrahit.

Dico 16. Ex sponsalibus causatur impedimentum publicæ honestatis, dirimens matrimonium in primo gradu lineæ rectæ & transversalis, hoc est nec matrem nec sororem sponsæ ducere potest. Trid. Sess. 24. Cap. 3. ratione cuius Sponsus accedens ad matrem aut sororem suæ sponsæ committit incestum etsi imperfectum sed in confessione explicandum, Quodsi sponsalia fuere nulla, ex quacunque causa, non contrahitur hoc impedimentum. ut declarat Trid. loco cit. moderando in hoc jus antiquum. Item sponsalia conditionata suspendentia consensum in futurum, ut si dicas, promitto te in vxorem ducere, si factis denuntiationibus non sit impedimentum, non causant tale impedimentum. Secus dicendum

endum dum impletur conditio, hæc enim impletâ incipiunt esse vera sponsalia.

Dico 17. Inter baptizantem, baptizatum, eiusq; parentes, inter baptizatum; patrinos, baptizatiq; parentes, contrahitur cognatio spiritualis. ex Trid. Sess. 24. C. 2. jus antiquum tollente, in quo ista cognatio ad baptizati & patrini filios extendebatur. Per Sacramentum Confirmationis contrahitur similiter cognatio spiritualis. Si non facta designatio Patrinoꝝ sive oblivione sive negligentia, omnes tangentes realiter contrahunt cognationem. Si post designationem alii tetigerint, non contrahunt cognationem. Si plures fuerint designati, omnes contrahunt, si omnes tetigerint. Mosc. 2. p. Tyrocinii. § 4. n. 45. Hæc spiritualis cognatio non contrahitur inter Patrinos ad invicem ut declaravit. Pius V. in motu incipiente, *cum illius vicem*. nec transit à viro in vxorem, nec ad carnales patrini filios. quare potest aliquis accipere in vxorem filiam Patrini, aut etiam conjugem Patrini, Patrino defuncto. hoc patet ex Trid. loco cit. jus antiquum auferente, cui D. Thomas ante Trid. vivens conformabatur in Supp. q. 56. a. 4. & 5.

Ut Patrini hanc cognationem contrahant, necessarium est realiter puerum tangere quando actualiter baptizatur. ex declarat Card. insinuata à Dela-Cruz a. 6. n. 2. Vnde qui sunt Patrini per procuratores hanc cognationem non contrahunt, sed soli procuratores secundum comm. Theol: & Canonistarum. Nec tamen omnes tangentes realiter contrahunt cognat. spiritualem. Nam tenentes puerum in baptismo necessitatis non contrahunt cognationem spiritualem. cum Tridentinum loquatur de Patrini in baptismo solemnitate, dum ait, quod Parochus interroget qui sunt Patrini. Non baptizatus etiam, dato quod sit Patrinus (cum tamen esse non possit) non contrahit cognationem spiritualem. nam cum sit expertus viræ spiritualis, non potest spiritualem cognationem contrahere, non confirmatus vero, Patrinus confirmati, contrahit cognationem spiritualem, Sylv. V. Matr. n. 8. sed an puer doli incapax. si sit Patrinus contrahat hanc cognationem? negat. Navar. L. 4. Cons. cons. 2. & 3.

Dico 18. Cognatio spiritualis, quæ contrahitur tempore matrimonii, non tollit matrimonium. sed eum qui dat causam culpabiliter tali cognationi, privat jure petendi debitum. Quare si Pater baptizat filium in necessitate, quando alius non est qui baptizet, non privatur jure petendi debitum. cum sine culpa non debeat suo jure privari. Ex quo non inferas Patrem baptizantem filium ex fornicatione susceptum. etsi non sit alius qui baptizet, posse postea contrahere matrimonium, cum matre huius. Labat de Matr. dub. 7. § 2. Dela C. a. 6. de Matr. n. 6. Qui etiam extra necessitatem baptizat filium, & ignorat inculpabiliter se per hoc contrahere cum vxore cognationem spiritualem, potest petere. nam non dat causam culpabiliter cognationi.

Dico 19. Adoptio est extraneæ personæ in filium. seu filiam, vel nepotem &c. assumptio. Est duplex, una perfecta, naturalem filiationem imitans, arrogatio dicta, per quam traducitur adoptatus in adoptantis potestatem, & succedit adoptanti ab intestato, nec potest eum adoptans sine culpa, quartâ hæreditatis parte priva-

re privare. & hæc adoptio fit tantum principis autoritate. Alia quæ naturalem filiationem imperfectè imitatur, simplex adoptio dicta, quæ adoptatus in adoptantis potestatem non transit. unde potius est quædam dispositio ad perfectam adoptionem. nec fit principis, sed v.g. Magistratus autoritate, neq; adoptatus in bonis adoptantis succedit, nisi adoptans testamento ea relinquat. sic adoptari potest, qui non est sui juris. Nota, qui non est sui juris, vel est 25. annorum minor, aut mulier, nequit aliquem adoptare nisi ex speciali principis concessione. cum enim adoptio ad hæreditatis successionem ordinetur, solum competit habentibus potestatem de hæreditate disponendi.

Dico 20. Ex adoptione perfecta contrahitur vinculum matrimonium dirimens, quod est cognatio legalis. Inter hos autem contrahitur cognatio legalis. 1. Inter adoptantem & adoptatum, filiosq; adoptati usq; ad quartum gradum. 2. Inter adoptantem & uxorem adoptati & inter adoptatum & uxorem adoptantis. 3. Inter adoptatum, filiosque adoptantis legitimos. sed hæc tertia non perpetuo matrimonium dirimit, & solum durat, dum alter eorum non emancipatur. S. Th. in Supp. q. 57. a. 3.

Dico 21. Primus casus in quo contrahitur impedimentum criminis est, si adulteri sibi invicem promiserunt de matrimonio contrahendo, post mortem alterius conjugis. & sufficit, si hæc promissio præcedat, sive subsequatur adulterium, ut probat Fernandez de imped. Mat. sect. 5. Requiritur tamen quod vterque istorum sciat interesse matrimonium. Item requiritur ut promissio sit seria & acceptata. Secundus casus. si vir & femina convenerunt ad occidendum conjugem, ut inter se contrahant, & defacto occidunt, oritur inter eos impedimentum dirimens, etiam nullo præmisso adulterio. Requiritur ut ambo communione conspiratione ad mortem concurrant. & satis est concurrere per se vel per alium, immediatè vel mediatè, præcipiendo, juvando, consulendo, non tamen sufficit rati habitio. Item satis est quovis mortis genere occidere, seu ferro, seu veneno, seu suffocatione, requiritur insuper, ut concurrant ad mortem animo sibi nubendi. Tandem requiritur, quod mors sequatur ex vi machinationum adhibitarum, & non à casu, aut alter. hæc omnia probat. Fern. loco cit. Tertius casus. si vnus conjugum occidat alterum conjugem animo contrahendi matrimonium, etiam eo nesciente cum quo intendit contrahere, dummodo interveniat adulterium cognitum ab ipsis adulteris. Ad incurrendum hoc impedimentum requiritur, ut adulterans, sive per se, sive per alium, occidat eo animo, ut cum adultero contrahat, requiritur etiam quod vterq; istorum sciat interesse matrimonium. Vide Fern. loco cit. Quartus casus, si adulteri contraxerunt vivente innocente, dummodo vterq; adulter sciat, alterum conjugem supersitem. & sufficit adulterium subsecutum. Armilla V. Matr. n. 33. Bon. de Mat. q. 3. p. 6. n. 8. & hoc impedimentum currit, licet primum matrimonium fuerit tantum ratum, & quoad habitationem separatum. Cand. aureum. n. 213. Duo hic sunt notanda. primum dicta, explicando præfatos casus, sunt vera, si primum matrimonium verum, & non solum existimatum. 2. Hæc impedimenta

impedimenta criminis (& idem de aliis impedimentis) incurri, non solum ab eo, qui habet notitiam eorum, sed etiam ab eo, qui ignorat hæc esse impedimenta. patet ex praxi. nam & pro his solet exigi dispensatio.

Dico 22. Matrimonium inter baptizatum & non baptizatum est invalidum, etsi post matrimonium alter eorum baptizatur. Immo si Christianus cum Catechumena credente contrahit, invalidum est matrimonium. Non autem est invalidum matrimonium personæ Catholicæ cum hæretica, sed moraliter illicitum ut innuit. Mosc. 2. p. Tyr. §. 4. n. 36. Sed Nau. Azor. & Sanchez relati in addit. Sa. n. 8. Non damnant mortalis matrimonium Catholici cum hæretica, vbi hæretici cum Catholicis permixti vivunt. Si prædicta disparitas cultûs, quod videlicet unus sit baptizatus & alter non baptizatus. contingat post matrimonium, nō dissolvitur matrimonium. Matrimonium enim paganorum, non dissolvitur per hoc solum, quod alter conjugum ad fidem convertatur, ex C. gaudemus, de divortio. Quod intelligitur, si matrimonium fuit contractum sine impedimento juris naturalis, licet fuerit contractum cum impedimento juris canonici tantum. Vnde potest conjux conversus ad fidem, cum non converso habitare sine injuria creatoris. Dixi sine injuria creatoris. nam si conjux persistens in infidelitate nolit cum converso ad fidem habitare, nisi cum injuria creatoris, hoc est Deum blasphemando, eius laudes audire renuendo, conjugem ad fidem conversum scandalizando, ac seducendo, matrimonium etiam consummatum dissolvitur. S. Th. in Supp. q. 59. n. 5. tuncq; conversus ad fidem potest aliam uxorem ducere. Idem est, si conjux infidelis discedit, nolens cum conjugē ad fidem converso habitare, quod patet ex 1. ad Corint. 7. *Quod si infidelis discedit, discedat, non enim servitus subjectus est frater.* idest liber manet à matrimonii jugo, ut communiter explicant.

Et quidem secundum aliquos matrimonium statim ac infidelis discedit, aut cum alio habitare non vult, nisi cum injuria creatoris dissolvitur. Sed secundum S. Th. loco cit. ad 2. non dissolvitur quousq; fiat aliud matrimonium, cuius signū est, si infidelis convertatur, qui fuit ad fidem conversus, nondum conjugatus, ad eum redire tenetur, idq; facere potest absq; novo consensu, & tunc contractus civilis matrimonii, elevatur ut sit Sacramentum. Quod si conjux ad fidem non conversus nimium distet ut requiri non possit, quid agendum? Sanchez putat nihil ultra requiri, nam moraliter certum est, quod nolit converti & domum relinquere. Pontius requirit dispensationem Summi Pontificis. In Summa Dia. V. imp. matr. n. 10. utraq; opinio judicatur probabilis. Hic casus in partibus nostris facile evenit, dum v. g. Turcæ vel Tartari baptizantur. Cæterum si conjux præsens, ad fidem non conversus, velit pacificè sine injuria creatoris cohabitare alteri ad fidem converso, hic non potest aliud matrimonium inire. S. Th. loco cit. licet possit liberè discedere à non converso ad fidem. Verba enim Apostoli 1. ad Corint. 7. *Ego dico non Dominus si quis uxorem habet infidelem, & hac consentis habitare cum illo, non dimittat illam.* Consilium tantum continent Supponi-

tur ergo posse conjugem conversum ad fidem, cum non converso habitare sine injuria creatoris, & periculo subversionis, aliàs non. Idem habet Samuel de Lub. V. matr. Bonac. tamen de Mat. q. 3. punc. 7. n. 6. putat in casu supra posito aliud matrimonium celebrari posse, & allegat aliquorum locorum consuetudinem, in quibus certum tempus assignatur, intra quod si alter non convertatur, fit separatio, in eandem sent. inclinatur Mosc. loco cit. n. 25. nec tamen S. Th. contrariatur, sed praxi aliquorum locorum probabile fundamentum habenti faveat.

Dico 23. Si conversus ad fidem recipiat sacros Ordines & vxor memor sue salutis tandem convertatur, prohibetur cum alio matrimonium celebrare. si tamen solemniter profiteatur, vxor tandem ad fidem conversa, cum alio matrimonium contrahere potest, licet primum matrimonium in infidelitate fuisset consummatum, utramq; partem probat. Bonac. de Matr. loco cit. n. 9.

Dico 24. Tunc vis dirimit matrimonium, quando vnus conjugum per violentiam aut metum injustum, in virem constantem cadentem, à causa libera illatum matrimonium contraxit etiamsi interius habuerit consentum, comm. DD; etiamsi iuraverit. Bon. q. 3. de Mat. punc. 8. n. 26. etiamsi consummaverit Candel. aureum n. 225. citans S. Th. est autem metus in virum constantem cadens, qui virum animo fortem frangit, qualis metus est diuturni & sordidi carceris necis &c. in foemina tamen ad metum in virum constantem cadentem, minus requiritur. Valdatur tamen Matrimonium. si ille qui antea fuit coactus, postea consentiat copulae affectu maritali. Qui ergo contraxit per metum injustè incussum, & in virum constantem cadentem, non potest accedere ad mulierem, cum qua sic contraxit, licet ei mors immineat. cum non sit sua, attamen ad evadendam mortem, potest accedere affectu maritali, & tunc validabitur matrimonium. nec erit necessaria nova Parochi & testium praesentia, ut ex dicendis patebit, nam non est intentio Ecclesiae annullantis, matrimonia coacta, impedire istum si velit contrahere, cum lex in favorem eius lata. Dixi *per metum in virum constantem cadentem* nam matrimonium ex metu levi, quamvis injustè incusso contractum, secundum communem sententiam valet, nisi desit consensus, quia qui ex metu levi operatur, censetur liberè operari. cum posset metum deponere.

Et sic si puella metu reverentiali mota, consentit in matrimonium, valet. Vbi Confessarii notent pro puellis, saepe enim parentibus. Ante metu reverentiali dicunt, faciat ut vultis, in quibus verbis licet non consentiant expressè ob verecundiam, consentiunt tacitè. Samuel de Lub. V. filius num 7. secus est, quando puella propter timorem parentum, quem praecesserunt comminationes, verbera maledictiones & huiusmodi generis n' a' a. consentit in matrimonium, tunc enim est nullum. Dixi etiam superius, *per metum injustè incussum*. nam metus in virum constantem cadens, iustè tamen incussus, non invalidat matrimonium, ut communiter DD. Vnde si juvenis in stupro pronittat matrimonium ne iudici, & magistratui prodatur, valet matrimonium. quia iustè prodici poterat. n' si hoc sine incuteretur metus accusationis, ut matrimonium contraheretur, tunc enim ma-

rimonium

rimonium non valeret. Bonac. loco cit. n. 10. Similiter, si matrimonium promittat ne occidatur. quia metus occisionis pro stupro injustè incurritur. Si etiam iudex ei quem ad mortem vel ad aliam penam gravem damnare debuerat, offerat in matrimonium filiam occisi, matrimonium non est invalidum. quia metus justè incurritur ad compensandum damnum. Non vero validum matrimonium, si iudex promittat liberationem, ut filiam suam in uxorem accipiat, quia hoc non tendit ad compensationem delicti. Nota, secundum Bonac. loco cit. n. 11. non justè cogitur stuprator, iudici proditus ut eam ducat, quam consentientem defloravit, nisi alius titulus adsit, qualis titulus esset si ibi esset lex recepta, præcipiens contrahere matrimonium cum stuprata, vel si præcesserint sponsalia, vel promissio Matrimonii ut dicit Sanchez apud Bon. vel si involuntariè violata, ut dicit Bonac. loco cit. addo, si quæ consentit, si imprægnata.

Dico 25. Parentes non possunt cogere filios ad contrahendum matrimonium, neq; ad tale matrimonium, cum si filii habeant plenam libertatem ad eligendum statum. unde hac occasione non possunt exharecitari. Possunt tamen Parentes in edis suasionibus, in dō & increpatiore paternâ absq; vi & metu, quando adest iusta causa v. g. quia indignum est matrimonium, impedire tale matrimonium vel inducere ad aliud. Licet autem filii non possint cogi, tenentur tamen sub mortali, censuram parentum petere, & deinde sic cum multis parentibus, inire matrimonium, quod placet. Nisi multum interfit, ut filius tale matrimonium contrahat. v. g. ad componendas graves inimicitias &c. tunc enim sub mortali tenetur obedire parentibus, si nubere voluerit & non habet iustam causam resistendi. Mose quoad omnes partes loco cit. n. 30. Pro meliori horum notitia, scias ex Trid. Sess. 24 cap. 9. Excommunicari DD. temporales. Magistratus. & alios jurisdictionem in foro exteriori habentes, si cogant sibi subditos ad contrahendum matrimonium. Aliqui hanc excommunicationem extendunt ad parentes cogentes, sed Bonac. loco cit. n. 34. cum communi DD. negat. immo negat extendi ad impedientes attento textu Tridentini. Moscicensis 2. p. Tyroc. §. 4. n. 313 extendit ad impedientes. quod & alii docent.

Dico 26. Ordo sacer matrimonium antecedens, illud dirimit, insuper taliter matrimonium contrahens excommunicatur, & fit irregularis, ut refert Dela C. de Matrimonio a. 3. n. 4. Ordo vero sacer matrimonio superveniens non dirimit illud, quamvis tantum sit ratum, sicut dirimit professio tolemnis. Bonac. de Matr. q. 3. punc. 4. n. 60. cum aliis DD. Idem cenfeo de voto a Patribus Societatis peracto biennio enullo, quod de susceptione Ordinis sacri, per se loquendo.

Dico 27. Si reclamante vxore vir ordinatur, quamvis id faciat matrimonio non consummato, mar et irregularis etiam mortua vxore. Ita in extraneis antiquæ de voto. Ordinis tamen susceptio valida. Tenetur in sententia probabiliori a se ledelma apud Dela C. loco cit. intrare religionem ante consummationem Matrimonii. Si non ingreditur tenetur post duos menses reddere debitum petens. Ita S. Th. q. 53 a. 4. ad 2. ipse vero non potest petere, & petenti ait D. T. non tenetur

metur vxor reddere, nam recipiendo Ordines cessit juri petendi. Si vxor consentit ut vir ordinetur privatur jure petendi & tenetur vovere castitatem, immo si sit juuencula cuius castitas periclitatur tenetur religionem intrare Colligitur ex S. Th. loco cit. a. 4. ad 2.

Dico 28. Matrimonium clandestinum, hoc est in absentia Parochi & duorum testium contractum est illicitum & novo jure Tridentini nullum. Nec habet vim sponsaliorum. Mosc. loco cit. n. 32. Contrahentes tamen matrimonium sine Parocho & testibus quamvis consumment illud, possunt, si non obstat aliud impedimentum, sine dispensatione de novo in facie Ecclesiæ contrahere, illis tamen, & testibus sine præsentia Parochi, punitis. Nec obstant illa verba Tridentini *sint inhabiles ad sic contrahendum*. Nam non debet intelligi quod sint absolute inhabiles ad contrahendum, sed quod sint inhabiles ad contrahendum clandestinè. Necessario ergo debet assistere Matrimonio Parochus contrahentium. Patet ex Trid. Sess. 24. cap. 1. vbi dicitur. *Qui alter quam presente Parocho, vel alio Sacerdote, de Parochi vel Ordinarij licentia &c. contrahere attentabunt sancta Synodus ad sic contrahendū inhabiles reddit & huiusmodi contractus nullos esse decernit*. Et satis est ut assistat Parochus, alicuius cōtrahentium etsi matrimonium celebretur in aliena parochia, ex declaratione Cardinaliū insinuata à Dela-Cruz q. 3. de Mat. n. 7. Qui etiam ad aliquem locum divertit propter negotium intentionem habens manendi ibi maiore parte anni, potest ibi contrahere. Bonac. de Matr. q. 2. p. 8. n. 3. cum aliis Doctoribus. Nam si potest ibi sepeliri & adstringi legibus, cur non poterit ibi matrimonium contrahere. Quod si Parochus sit ipso jure privatus beneficio, modò in iudicio non fuerit illo legitime privatus, valide assistit Matrimonio. Quia adhuc est Parochus cum titulo colorato, & errore communi vulgi, quæ autem sunt ab aliquo cum titulo colorato, & errore communi, nec adest impedimentum juris naturalis vel Divini, sunt valida; etiam respectu illius qui scit verum titulum deesse. Et ob id valide assistit matrimonio cui non ex animo, sed fide, proprius Parochus dedit licentiam assistendi. Item cui datur licentia eo quod putetur esse Sacerdos licet non sit, quia adest error communis & titulus coloratus, nec adest impedimentum juris naturalis vel Divini. Hæc probat Bonac. loco cit.

Licet etiam Parochus adesse cogatur, valet matrimonium. Nam Sacerdos nō est minister matrimonii, sed ipsimet contrahentes. quare non est necessarium ut assistat voluntarius. Idem sit iudicium de testibus. Immo etsi Parochus affectet non audire, obstruendo aures, claudendo oculos, valet matrimonium. Item valet matrimonium celebratum coram Parocho aut eius vicario, etsi Episcopus prohibuisset aliquos matrimonio copulare. Pro his insinuat declarationes Cardinaliū Dela-Cruz quæst. 3. de Matr. n. 9. Nec tamen Parochus est vnicus assistens Sacramenti Matrimonii, sed de licentia Parochi vel Ordinarii vel Vicarii Generalis potest alius Sacerdos assistere & non requiritur licentia in scriptis vel specialis ad istum actum sed sufficit verbalis generalis, ad omnia requisita pro officio Parochi,

nec tamen sufficit præsumpta. Sed debet esse expressa, ut insinuat ex declaratione Cardinalium Dela Cruz loco cit. n. 7. quam dare potest Vicarius Parochi licet amovibilis habens facultatem administrandi Sacramenta & assistendi Matrimonio. Bonac. quæst. 2. de Matr. punc. 8. n. 12. Parochus non Sacerdos potest dare licentiam aliis assistendi matrimonio: licet sit excommunicatus, suspensus irregularis, & non toleratus, immo Sacramentorum administratione interdictus. Manet enim in possessione dum Parochia non privatur. Ita Samuel de Lub. V. Matr. n. 15. cum aliis DD. non obstantibus his quæ diximus. qui ex partibus, ubi Tridentinum est receptum, vadit etiam per modum transeuntis ad partes ubi Tridentinum non est receptum, validè ibi contrahit; licet quandoq; peccet. Bonac. quæst. 2. p. 7. n. 2. possumus enim uti privilegiis regionis in qua sumus. nisi hoc sine aliquis vadat. Nam sic non contrahit, licet oppositum doceat Bonac. Pro nobis enim est declaratio Sacræ Congregationis anno 1628. insinuata in Summa Dianæ. V. Imp. matr. n. 28.

Dico 29. Hi duo testes à Concilio requisiti debent esse rationis compotes, quicunq; illi sint, ut consanguinei, Religiosi sæminæ, infames secundum Covarr. & sufficiunt etsi ad id non sint vocati. Immo etsi sint coacti, ut declaravit sacra Congregatio, Dela Cruz loco cit. n. 6. Non sufficit tamen præsentia testium si cut & Parochi, physica tantum, qualem habet dormiens, & surdus, sed requiritur moralis. ita ut assistant cum actuali advertentia, & de tali contractu fidem dare possint.

Dico 30. Inter raptorem & raptam; quàm diu rapta est in potestate raptoris, non potest esse matrimonium. Et raptor, auxiliantes, consulentes, faventes excommunicantur, manent perpetuò infames. Quod si sint Clerici de proprio gradu decident. Et tenetur raptor, raptam decenter arbitrio iudicis dotare, sive eam in uxorem ducat cessante raptu, & libertati restituendo, sive non. Trid. Sess. 24. c. 6. Nota. Raptum tunc propriè committi quando mulier vi rapitur ad matrimonium non verò si rapiatur ob aliam causam, etiam causâ libidinis. Sanchez. Et declaravit Sacra Congregatio, quam insinuat Summa Dian. V. impedimenta Matr. n. 22. Si puella non vi rapitur nõ est verè raptus, sed potius fuga, licet hoc fiat invitis illis sub quorum cura manet, consequenter validè contrahitur matrimonium. Diana parte 3. t. 4. resolutione 261. & alii DD. Quia Tridentinum solum respexit ad libertatem puellarum ne scilicet virgines nubere cogerentur. Hic autem nulla fit coactio. Item, si quis rapiat sponsam suam invitam, non committit verum raptum nec invalidatur matrimonium. si sponsa solum contradicat raptui propter certos respectus, non vero contradicat matrimonio. Ita aliqui apud Bonac. de Matr. q. 4. punc. 18. n. 11. à fortiori idem dicendum, si sponsa non invita rapiatur. Nec in tali casu licet Parentes sint invitati committitur verus raptus in jure Canonico ut habet. Bonac. ibidem, consequenter valide contrahitur, secus in jure Civili.

DISTINCTIO XCI.

De modo occurrendi impedimentis.

Dico 1. Ad validandum matrimonium, quod sit invalidum defectu consensûs interni, sufficit, si consensus de novo præstetur ab eo, qui consenserat fidei, modò ille qui verè consenserat non revocaverit suum consensum. nam ex parte vnius adiunt omnia ad contrahendum matrimonium. Ergo accedente consensu ex parte alterius nil deest. Ergo sic validatur matrimonium. Nec est necessarium in hoc casu dicere aliquid illi, qui verè consenserat, nec est necessarium aliquo signo externo exprimere consensum internum. Quia signum externum jam fuit exhibitum in contractu solemni, secus dicendum est quando, defuit consensus vtriusq; sic enim necessarius est consensus signo externo expressus, Bonac. de Matr. q. 2. punc. 9. n. 1. & seq. cum aliis quoad omnes partes. sed quantum temporis debeat effluere inter consensum præcedentem vnius conjugis & consensum novum alterius conjugis, ut censeatur validari matrimonium? Respondet Navarrus & Gutierrez posse in tali casu validari matrimonium, licet intercedat quodcunq; temporis spatium. Nam quantum præstat ad naturam matrimonii materia & forma censeatur esse simul moraliter, quamvis consensus alterius præstetur post multum temporis, modò alter non revocaverit suum consensum. Nota, securius esset in prædicto casu validari Matrimonium per consensum vtriusque, cum Clemens VIII. responderit Rectori Romanæ Pœnitentiariæ Soc. Issv requiri consensum vtriusque si vnus fidei consensit. De quo in Summa Dianz V. Matrim; n. 105

Dico 2. Ad validandum matrimonium, quod fuit nullum, propter impedimentum dirimens, necessarius est post acceptam dispensationem, vel impedimenti cessationem novus vtriusq; consensus, signo externo expressus, nec sufficit consensus illius qui novit impedimentum. Ita communiter apud Bonac. nam sicut à principio requirebatur consensus vtriusq; exterius manifestus, ita modo requiritur, cum prius matrimonium perinde se habeat ac si nullo modo fuisset celebratum. Et sic quando matrimonium fuit invalidum propter impedimentum dirimens, tunc impedimentum obtentâ dispensatione, vel cessante impedimento, manifestandum est conjugi illud ignoranti, quando manifestari potest absque gravi periculo: secus, si commodè & absq; gravi periculo nequeat manifestari. Et hoc, præto intelliguntur clausulæ dispensationum, in quibus præscribitur conjugem admonendum de invaliditate matrimonii. Non enim credibile est obligare Summum Pontificem cum tanto incommodo. Nec tamen negandum est Matrimonium posse validari etiam si impedimentum non manifestum, modo alter inscius impedimenti ita consentiat, ut dicat consentio quantum possum vel quantum debeo. Quia positis his addeest sufficiens consensus. Secus dicendum est, si conjux inscius invaliditatis prioris matrimonii intendar solum ratificare præteritum Matrimonium quod credit esse verum, ut docet Bonac. loco citato n. 7. Nota licet

ta licet metus gravis sit impedimentum dirimens, tamen quando matrimonium est invalidum propter metum gravem, solet doceri, quod sufficiat illud revalidare per consensum vnius vel internum vel ut securius externum v. g. accedendo vel acceptando copulam affectu maritali, bene spectata saltem autoritate DD.

Dico 3. Quando impedimentum nequit absque gravi periculo manifestari conjugum ignorantibus illud, tunc sic est procedendum, scilicet. Quando vir est latus, mulier v. g. dicat ita te diligo quod si non essemus conjugati, vellem de novo tecum contrahere, & dico me tecum matrimonium contrahere. & petat, à viro, ut in gratiam sui eadem verba repetat, vel saltem aliquo signo ostendat. Dela-Cruz de matr. q. 3. n. 5. Caveat tamen ne ante validatum matrimonium petat aut reddat debitum. Docent etiam aliqui, quando, impedimentum vni conjugum notum, non potest absque periculo manifestari, nec consensus extorqueri, quod fit, si vir non sit hilaris, nec velit respondere, & ex alia parte petat debitum, & vxor nequeat negare absque scandalo & ruina mariti, docent inquam, sublato impedimento sufficere, ut ipsa copulam habeat affectu maritali. sed hæc sententia probabilis est, ob auctoritatem DD. & non ob rationem ait Bonac. placet hinc apponere doctrinam Gabr. à S. Vinc. in summa Morali V. Matr. vbi hæc. nulla requiritur consensus simultas. quia vno posito semper censetur manere, quam diu non retractatur, & sic semper potest poni alter, exemplo aliorum contractuum. unde si matrimonium fuit nullum sive ratione consentus sive ratione impedimenti. non requiritur quod conjux qui novit nullitatem moneat alium, sed ablato per dispensationem impedimento conscius nullitatis ponat consensum cum alterius consensus manere censeatur. oppositum tamen probabilius. ita ille. sed futius disp. 3. de Matr. n. 17. & 19.

Dico 4. Ut validetur Matrimonium antea invalidè celebratum propter aliquod impedimentum dirimens, non requiritur ut de novo contrahatur coram Parocho & testibus etiam si prius matrimonium fuerit mala fide celebratum. desumitur ex praxi, ut ait Navar. in manuali cap. 12. n. 70 quod intellige modò impedimentum sit occultum & sublato, nec sit periculum ut probeatur in iudicio, & matrimonium dissolvatur in foro externo. Item, modò impedimentum sit ignotum Parocho extra confessionem, & testibus, quando contrahebatur matrimonium. aliàs non possent testari de validitate matrimonii. A fortiori nõ requiruntur benedictiones, quando sublato impedimento revalidatur matrimonium non loquor autem in resolutione data de impedimento matrimonii clandestini, hoc enim revalidatur per præsentiam Parochi & testium.

Dico 5. Post notitiam impedimenti dirimentis contracto jam matrimonio, nec peti nec reddi debet debitum sub mortali. cum non sint veri conjuges. Quo in casu consulat conscius impedimenti Confessarium vel alium virum doctum quomodo se gerere debeat. Confessarius verò si prudenter putat se nihil profecturum propter maximam rei difficultatem non moneat sed in bona fide relinquat. Mosc. p. 5. Elemen. ad sacr. Conf. de prudentia Confessarii n. 14. Cavet

autem discurrat ne de invaliditate scrupulum ingerat. Est autem in præsentī bona fides quando impedimentum nescitur, licet peccatum adulterii, vel alterius criminis præcesserit. quod si Confessarius sperat se profecturum, debet monere vel etiam quantum potest dispensationem procurare, si autem pœnitens mala fide, hoc est sciendo impedimentū dirimens, matrimonium contraxit, omnino Confessarius moneat. Immo, si parva spes emendationis, non absolvat, ne malo statui pœnitentis cooperetur.

Nota, ut possit Confessarius cognoscere pœnitentem laborare ignorantia invincibili, & bona fide procedere, curet bono & prudenti modo intelligere, an pœnitens putet se in bono statu constitutum esse. Nam si putaret non in bono statu se constitutum esse, jam non laboraret ignorantia invincibili, nec bona fide procederet, & consequenter esset corrigendus. Cautè tamen Confessarius ut supra dixi discurrat, ne dubium aliquod ingerat pœnitenti, dum non adest spes emendationis quando pœnitens saltem mediocriter suo objecto afficitur, ex alia verò parte non ponderat impedimentum, quod maximè locum habet in rudibus. Item est difficilis aditus ad Papam vel Legatum, vel saltem ad Ordinarium loci. Hæc modo benè, & non primo, occurrente in confessione casu considera.

Dico 6. Papa dispensare potest in omnibus impedimentis dirimentibus jure Ecclesiastico introductis. Immo & Episcopus potest in foro occulto conscientie, si hæc simul concurrant. primò, si impedimentum sit occultum. secundò, si matrimonium sit publicum. tertio, si separatio sit maximè scandalosa. quarto, si ad Papam vel ad alium, habentem potestatem, propter legitima impedimenta non adsit accessus. ita Candelabr. aureum cum aliis de Matr. circa fidem. Quod intellige modò matrimonium sit contractum bonâ fide, nam si contrahatur mala fide sciendo impedimentum dirimens, præsumitur summum Pontificem in tali casu sibi reservare facultatem juxta Conc. Trid. Sess. 22. cap 5 quod vult sic contrahentes separari sine spe dispensationis obtinendæ.

Potest etiam Episcopus per se vel delegatum in urgentissima necessitate dispensare in impedimento dirimente & antecedente matrimonium v. g. si jam parata sunt omnia ad nuptias nec adest alia via evadendi infamiam, vel suspicionem gravis delicti in confessione manifestari, ut docent aliqui apud Bonac. Alij tamen securius dicunt, posse Confessarium hoc remedio uti, ut sponsus voveat castitatem. v. g. ad mensem vel duos, deinde dicat se castitatem vovisse, mandatumque à Confessario à matrimonio abstinere, donec dispensatio veniat. Caveat tamen ne dicat se ad mensem tantum v. g. vovisse, ne audientes offerant sufficere dispensationem Episcopi, sicq; remedium deludatur. Cæterum si nullum periculum infamie vel suspicionis delicti, apertius procedatur & dicatur ut modo sit solemnitas convivii, deinde adveniente dispensatione matrimonium celebretur.

DISTINCTIO XCII.

De Divortio.

Nota,

vel scivit quod adulteretur, & non prohibet. Tertiò vxor probabiliter credens suum virum obisse alteri nupsit. N si scienter steterit cum secundo post aduentum primi. Quartò, si latenter est ab alio cognita sub specie viri. Quintò, si fuit per vim oppressa si tamen vel præcepto parentum, instantia consanguineorum vel simili causa fornicetur, non excusatur ut liberetur à divortio. Samuel de Lub. V. divort. n. 16. Sextò, si illam vir reconciliavit. Censetur autem reconciliare quod carnaliter sponte & non ab Ecclesia coactus cogebat, & sciens adulterium. Septimò, si tempore infidelitatis vir dedit vxori libellum repudii, & mulier alteri nupsit tunc si uterq; convertatur ad fidem tenetur vir vxorem recipere. Ex cap. Gaudemus de divortio. vide D. Thomas loco cit. a. 1. Addit Samuel de Lub. loco cit. n. 16. Casum octavum ex Sylvestro, si vir contra voluntatem vxoris abstinendo præstet adulterandi occasionem. Non si prætextu alterius incommodi v. g. paupertatis, sed S. V. divort. in 10. absolutè docet, quod vir non possit dimittere vxorem cui dedit adulterandi occasionem.

Dico 5. Sodomia activa vel passiva & bestialitas, est causa sufficiens divortii perpetui Bonac q. 4 de Matr. punc 5, n. 4. Nam per sodomiam & bestialitatem dividitur caro conjugis cum bestia vel alio. Nec obstat, quod in Tyrocinio artis penitentiariæ p. 2. § 4 n. 17. dictum fuerit ob solam fornicationem carnalem esse perpetuum divortium. hoc enim intelligendum est ordinariè. Quando peccatum quasi sodomie committitur cum propria vxore, non est causa sufficiens divortii perpetui, quia non dividitur caro. Bonac. cum aliis loco cit. Tamen quando vxor sollicitatur à viro ad tale peccatum discedere potest propter periculum animæ, donec vir resipiscat. Pollutio etiam extraordinaria cum alia vel cum propria vxore non est causa sufficiens divortii perpetui, quia caro propriè non dividitur. Idem loco cit. n. 5. potest tamen esse causa divortii ad tempus, eò quod sit inductio ad peccatum. Iuxta dicta intelligendus est S. Thomas loco cit. a. 1. ad 4.

Dico 6. Divortii temporalis plures causæ assignantur. Prima causa est hæresis, unde si vnus conjugum persistat in hæresi divortium celebrari potest quam diu persistit. Immo tenetur conjux catholicus divertere ab hæretico nolente resipiscere, quod potest facere etiam propriâ autoritate, siquidem jure naturæ obligatur cavere proprium animæ periculum, quod hic imminet ex tam vicino hoste. Nam ex nimia familiaritate cum quibus frequentes sumus, pessimi mores contrahuntur, Mosc. loco cit. in hoc & simili casu non tam est divortium quam simplex relictio conjugis. secunda causa est sævitia mariti. Et intelligendum est de sævitia propter quam timetur grave aliquod malum, non verbera levia, siquidem est licitum viro vxorem verberare, non passim ex leviq; causa nec acriter, quamvis gravis causa per vxorem sit data, sed raro virgenti ex causa atq; moderate, quia acris verberatio ludici est relinquenda, Mosc. loco cit. n. 39.

Quodsi vxor injustè & graviter verberata, non tamen facto per judicem divortio discesserit repententi viro cuius sævitiam veretur, non restituitur, nisi præstita

firā cautione, quòd restitutæ nullam inferrat violentiam. Quæ cautio secundum Bon. de Mat. q. 4. p. 5. n. 25. debet esse pignoratitia vel fideiussoria. Si spectatis nonnullis circumstantiis non sufficiat iuratoria. Si verò tanta sit viri sævitia, ut vxori timēti de securitate nequeat vllō modo provideri, tunc vsq; ad causæ decisionem alicui probæ & honestæ mulieri committatur custodienda. Tertia si vnus conjugum machinatur alteri mortem. Et sufficit huius machinationis vehementissima suspicio. Samuel de Lub. V. divort. n. 9. Quarta, quando delictum vnus, est caula gravis damni alterius, ut quando vxor est venefica, graviter nocens familiæ maleficiis. Immo, licet tantum sit venefica commercium habens cum dæmone, digna est divortio. Quinta, quando furia vnus conjugis ira est vehemens ut alter conjux cohabitando tubeat periculum vitæ. sed istæ tres causæ immediatè positæ, reducuntur ad sævitiam. Sexta, quando vnus conjugum inducit alium ad quodvis peccatum v. g. si in domum suam ducat parum pudicos, sitq; ita incautus ut aliquo ex illis relicto exeat, ipsa verò sollicitetur ab illo verbis, nutibus, aut tactibus. Maritus verò rogatus ab vxore ne eos admittat, negligat. Non tamen potest discedere à viro ministrante ei alimenta ex vsura, furtoq; acquisitis rebus. Quia quando vxor aliundè alimenta non habet excusatur istis parè vtens iuxta decentiam sui status, quamvis maritus efficiatur impotens ad restituendum injustè parat. Mosc. loco cit. n. 38. sed si vir nollet desistere ab vsuris & furtis, posset à tali discedere, ita aliqui à Sa tacitè relati. V. Divort. n. 5. licet ipse in oppositum inclinēt. Has causas reducit Mosc. ad triplex crimen.

Dico 7. Vxor non potest recedere à marito propter morbum gallicum, nec ob lepram quæ etiam est contagiosa. præterea nec ob amentiam, nisi imminet sibi probabile mortis periculum. Samuel de Lub. loco cit. n. 15. quoad omnes partes. Doctrina S. Thom. in Supp. q. 64. a. 1. ad 4. de lepra hæc est. Vxor viro leproso tenetur reddere debitum. non tamen tenetur ei cohabitare. quia non tam citò inficitur ex coitu sicut ex frequenti cohabitatione & quamvis proles generetur infirma, tamen melius est ei sic esse quam non esse. hæc D. Th.

Dico 8. Conjux innocens. post divortium ritè celebratum, non tenetur recipere conjugem nocentem etiam erectum, & suppliciter veniam petentem. cum jam nocens amiserit jus. Etiam si innocens post divortium fornicatus esset, ut docet S. Th. in Supp. q. 62. a. 6. ad 4. ad cavendum tamen periculum animæ & scandalum potest cogi à iudice ut conjugem nocentem recipiat. Quando verò innocens revocat nocentem tenetur redire. S. Th. loco cit. ad 3. quia illa sententia lata est in favorem innocentis, & sic non debet eius juri præjudicare. Nisi nocens per divortium separatus de licentia innocentis castitatem novisset aut religionem intrasset. S. Th. loco cit. Ledesma tamen cap. 29. de matr. nullam requirit licentiam. nam qui divortium fecit, eò ipso ad tale vorum licentiam dedit.

DISTINCTIO XCIII.

De Matrimoniali debito.

Dico 1. Conjuges tenentur sibi mutuò debitum reddere, etiam interpretativè & implicite perentes, ut docet S. Th. in Supp. q. 64. art. 2. quare sine rationabili causa debitum negans mortaliter peccat, nisi alter remisisse petat vel nolite negantem tam rigorosè obligare, Fundamentum conclusionis sumunt Theologi ex primæ ad Corint. 7. *Vir uxori debitum reddat.*

Dico 2. Conjuges sæpè à redditione debiti excusantur. Primò ob salutis periculum v. g. si fœmina in partu moreretur conceptà prole. In dubio verò an debitum noceat saluti, non tenetur reddere. Secundò, si preli jam conceptæ, à fortiori si proli animatæ, periculum abortus imminet, animatur autem proles, si mas, post dies 40 fœmina post dies 80. Tertiò excusantur conjuges à redditione debiti, si mulier non habeat nutricem, fœcundata enim mulier lac amittit. Quartò, si multi filii, nec adest vnde alantur. Quatò, si febris conjuges laborant, non autem si capite mediocriter, vel dente molari. Mosc. 2. p. Tyr. in speculo part. n. 25. Sextò, si statim post prandium petant. cùm copula tunc sit gravis detrimenti causa. Septimò, si vnus ex conjugibus nimis frequenter petat vel formaliter ebrius sit. cùm tunc irrationabiliter petat. Octavò, lepra seu simili morbo laboranti non est obligatio reddendi debitum, cum periculo infectionis, nisi hic defectus notus fuisset ante contractum matrimonium, tunc conjux sanioris corporis cessit juri suo. Nec obstat, quod ex tali coitu generetur infirma proles. quia si conjugis infirmitas est perpetua, non sunt conjuges perpetuò privandi jure petendi & reddendi debitum ob prolis infirmitatem, cui melius est sic esse, quàm simpliciter non esse. Nonò, innocens si per excommunicationem, vel superioris præceptum compellatur habitare cum adultero per hoc non tenetur ad debitum. Samuel de Lub V. divor. num. 11. Decimo, non tenentur reddere debitum ante duos induciarum menses finitos, neque ante nuptiales benedictiones deniq; si sit rationabilis causa negandi debitum. scias in his attendendam prolixitatem temporis, quo debitum negatur, periculum incontinentiæ, & causam ob quam debitum negatur.

Dico 3. Fœmina non peccat negando debitum, quando experta est se non posse filios in lucem vivos edere. Quia magnum vitæ periculum subit ex morte fœtus in ventre. potest tamen petere cum tali periculo ad evitandum grave periculum incontinentiæ, nam elegit minus malum ad vitandum majus. Bonac. de Matr. q. 4. p. 1. n. 14 cum Led. Viët. & aliis.

Dico 4. Accedere ad menstruatam est tantum veniale secundum Calet. V. Matr. & alios. menstruatam non tenetur reddere. eò quòd non sit obligata reddendi, quando adest turpitudine ex parte actûs ut comm. docetur. est autem in præsentî turpitudine ex parte actûs. Quod si menstruum est perpetuum, nec veniale est à tali petere, nisi grave vitæ periculum immineret, tunc enim etiam mortale esset ad menstruatam accedere.

Dico 5. Quidam dicunt, quòd vnus absq; consensu alterius potest vovere quod non petat debitum, non autem quod non reddat. quia in primo vterq; est

sui iuris, sed non in secundo. sed quia si alter nunquam peteret debitum, ex hoc alteri matrimonium onerosum redderetur, dum opportheret vnum, onus semper petendi debitum subire, & ideo alii probabilius dicunt, quod neutrum potest sine consensu alterius vovere Hæc S. Th. in Supp. q. 64. a. 4. ad 3. Quæ doctrina non intelligitur de viro parum verecundo. Nota doctrinam S. Th. non contrariari dictis d. 89. §. Qui verò, cum votum validè emissum, non tam facilè in toto cesset. V. dicta in 1. d. 15. conclus. 3.

Dico 6. Si ambo conjuges conveniant in vovendo castitatem, probabile est, si vnus petat debitum, alter non possit reddere, cum renunciaverit juri petenti. sed etiam probabile, si vnus petat, etiam implicite tantum, alter teneatur reddere. cum per votum, etiam inconvenientia factum, neuter amiserit jus ex iustitia petendi. quàmvis sic petens debitum, peccet contra votum. Bonac. q. 4. de Matr. p. 3. n. 8. cum aliis DD. & idem, si vnus de alterius licentia emisit votum de non reddendo debitum. Dela-Cruz q. 6. de matr. n. 2. & supra 1. præc. d. 9. conc. 2. & d. 10. conc. 3. per hoc enim non tollitur dominium quod habetur in corpus alterius. Hoc tamen securius, qui consensit in votum vxoris, potest tuta conscientia petere, si solum permisit eam facere, quidquid velit.

Dico 7. Si uterq; rationabiliter dubitat de valore Matrimonii, & nondum adhibitâ diligentia, non potest reddere debitum petenti, quia non habet jus petendi nondum adhibitâ diligentia. Bonac. loco cit. p. 4. n. 7. Si adhibitâ diligentia potest & reddere & petere Dela-Cruz q. 3. n. 1. Dixi rationabiliter. nam si dubium parum fundamentale, iudicio prudentis deponatur.

Dico 8. Si vnus conjugum illicitè petat ob solam circumstantiam personæ, quia v. g. voto castitatis se obstrinxerat, alter teneretur, & ex iustitia, & sub mortali reddere, hanc probat. Bonac. loco citato. p. 3. n. 3. allegans comm. DD. idem procedit de sene, sterili, prægnante (licet multoties peccare possint venialiter tales petendo debitum) his enim ex iustitia & sub mortali reddendum. si illicitè petat ob circumstantiam actûs, non est reddendum debitum v. g. petit retro accedere, in vase tamen debiro, & sine periculo effusionis. Arm. V. deb. n. 6. & alii, nisi adsit necessitas, quia v. g. pinguis. Sententia tamen Sanchez & aliorum etiam probabilis, quòd taliter petenti reddendum debitum, quia sic reddendi debitum ordinariè est necessitas, cum alias soleant oriri rixæ. An verò possit vxor licite petere & reddere debitum Marito, qui solet in fine copulæ membrum extrahere, & extra vas seminare approbare vereor. nec obstat, quòd petens vel reddens cooperetur actioni quæ ex se potest bene fieri. nam & ille qui Domino ascendenti per fenestram ad stuprandam virginem scalam tenet, cooperatur actioni quæ potest quantum est ex se & genere suo bene fieri, mortaliter tamen peccat, ut determinat Innocentius XI. damnando propositionem 51.

Dico 9. Duobus modis possunt conjuges exercere actum Matrimonii sine omni peccato, scilicet, si intendant prolem vel debiti redditionem. aliàs semper est ibi peccatum ad minus veniale S. Th. in supp. q. 49. a. 5. Sufficit autem hæc intendere

intendere virtualiter seu implicite. Quare convenire cum vxore ad cavendam incontinentiam, aut fornicationem in se, est veniale. S. Th. loco cit. ad 2. Dicit enim, si intendit vitare fornicationem in se, sic ibi est aliqua superfluitas. & secundum hoc est peccatum veniale. Nec ad hoc matrimonium est institutum, nisi secundum indulgentiam, quæ est de venialibus. Sic S. Th. alii oppositum tenent, & taliter convenientem peccati venialis non damnant. Convenire tamen ad vitandam incontinentiam alterius conjugis, non est veniale, quia sic est quædam redditio debiti. S. Th. Ibidem. Convenire etiam cum conjuge propter sanitatem est veniale S. Th. loco cit. ad 4. à fortiori convenire propter solam delectationem est veniale S. Th. loco cit. art. 6. & Determinat Innoc. XI. dum hanc propositionem damnat. *Opus conjugij ob solam voluptatem exercitum, omni penitus caret culpâ ac defectu veniali.*

Dico 10. Peccant mortaliter conjuges, extra vas naturale, & legitimum copulam habentes, aut extra vas seminantes. Et quoties voluntarie impediunt conceptionem foetus. Tactus etiam & amplexus conjugum si ex eis sequatur pollutio extra vas sunt peccata. Quodsi foemina à parte superiori maneat seu à latere accedat, non est mortale, nisi esset periculum effundendi seminis extra vas. Imò non est mortale secundum Samuelem de Lublino & alios V. Debitum n. 4. Si vir etiam non urgente necessitate, retro, ad vas tamen legitimum accedat, veniale, tamen gravissimum docet Bonac. q. 4. de matr. punc. 13. num. 1. accedere etiam ad suam imaginando aliam, est mortale.

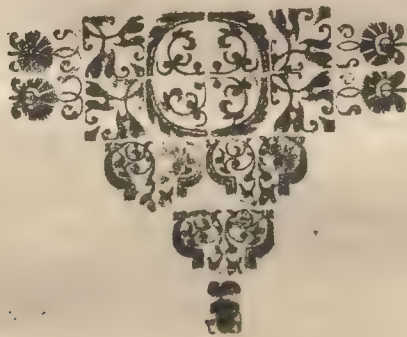
Dico 11. Si vir habens copulam cum vxore non seminet cum possit, peccat mortaliter. præcipue si jam foemina seminavit. nam tenetur perficere opus suum. Ledesm. cap. 9. de Matr. & alii. ex causa tamen urgentissima potest vitare relinquere imperfectam copulam, etsi foemina jam seminaverit. Et est probabile, non peccare mortaliter eum qui non seminat quia valde debilitatur. Ledesm. & alii. nam ista copula licet non assequatur finem principalem qui est generatio, vitat tamen fornicationem, quæ vitatio est finis secundarius. Vel si honestas ita suadeat v. g. quod aliquis interea superveniat & hoc est probabile licet alioquin secuta pollutio extra vas, cum hæc pollutio non censeatur voluntaria, sed præter intentionem ut docent aliqui apud Bonac. q. 4. de Matr. punc. 10. num. 16. Docet etiam Arm. V. debitum n. 9. non esse mortale si incepto coitu, vnus de alterius consensu desistat ab actu; sine periculo tamen pollutionis, in se & in alio.

Dico 12. Nullum tempus sacrum impedit debiti redditionem. Arm. V. Debitum num. 10. cum Palud. licet sit bonum his diebus abstinere. Magis tamen inconvenit die ante Eucharistiæ sumptionem vel ipsâ die sumptionis exigere vel petere debitum ob Eucharistiæ reverentiam, nisi alter conjugum nimis instet. tamen si fiat. non iudicatur mortale à Theologis. Quod autem Concilium Eliberitanum dicat hominem ante sumptionem debere abstinere à propria vxore tribus, quatuor, aut octo diebus, concilium est. Duo tamen præter alia sunt, quæ

quæ conjugibus reverentiam erga hoc Sacramentū inculcant. Primò si panes Propositionis ab his qui vxorem tetigerant comedi non poterant, quantò magis panis ille qui de cœlo descendit. Secundo Regem Oza. 1. Paralip. cap. 13. manum suam ad Dñi arcam extendentem, ne boum exorbitantiâ eaderet, fuisse à Dño percussum, moxque expirasse, quòd nocte præcedenti vxorem cognoverit, ut affirmant expositores.

Dico 13. Si conjuges diu cogantur habitare in Ecclesia, nec extra ad coitum exire possint, non peccant tunc coeundo. Nec violatur Ecclesia, etsi talis coitus publicetur. Dela Cruz q. 3. de sacrificio Missæ, n. 3. cum Sylv. & Victor. Et minor necessitas requiritur ut res habeatur cum vxore, in locis Ecclesiæ adherentibus, ut in loco turris vel cœmeterio. At si conjuges sine causa in loco sacro coeant, vipote si possint exire ad coitum extra locum sacrum, aut si per breve tempus cogantur esse in loco sacro, & facillè possint abstinere à coitu ibi, peccant mortaliter peccato sacrilegii petendo & reddendo debitum, & violatur Ecclesia, si coitus publicetur. Dela Cruz cum Led,

Dico vltimò, Regulares privilegiati possunt dispensare ad petendum &c. V, additionem sextam in fine f. 55.



LIBER III.

DE CENSURIS.

DISTINCTIO I.

De Censuris in Communi.



Cota. Censura est Ecclesiastica pœna, his, vel illis Ecclesiæ bonis privans. Iuxta Canonistas, tres sunt Censuræ. Excommunicatio, Suspensio, Interdictum. Excommunicatio est Censura Ecclesiastica, quæ homo Christianus communibus fidelium bonis privatur. Si est major, privatur omnibus fidelium bonis. Si minor, privatur passivâ receptione Sacramentorum. Hæc autem communia fidelium bona, sunt tria, scilicet exterior conversatio, quæ in mutuo colloquio & convictu consistit. Sacramentorum participatio. Tandem Orationes & suffragia Ecclesiæ. Suspensio, est Censura Ecclesiastica privans vñu Ecclesiastici officii aut beneficii. Pro officio intellige tam officium Ordinis, quam Jurisdictionis. Pro beneficio intellige, tam beneficia curata, quàm simplicia, atq; etiam dignitates, ut canonicatus &c. Interdictum est Censura Ecclesiastica privans aliquorum Sacramentorum ministratione & receptione, divinis officiis, etiam audiendis, sepultura Ecclesiasticâ & ingressu Ecclesiæ. His addunt Theologi irregularitatem, non ut irregularitas sumitur in tota sua latitudine, sed cùm habet rationem pœnæ. Est autem irregularitas impedimentum jure canonico introductum ad suscipiendos Ecclesiasticos ordines, aut ad susceptos exercendos.

Dico. 1. Probabile est quatuor esse species Censuræ scilicet Excommunicationem, suspensionem, interdictum & irregularitatem, ut provenit ex mero delicto. Tres primæ partes conceduntur ab omnibus. Ultima probatur. Quia in multis Bullis, postquam concessa est facultas absolvendi ab excommunicatione, suspensione & Interdicto, subjungitur, & ab omnibus censuris, & pœnis Ecclesiasticis, quibus verbis non potest aliud significari quàm irregularitas, nam tres communes censuræ jam præmissæ sunt. Accedit, quod irregularitati ex mero delicto proveniente conveniat definitio censuræ superius allata. Ex quo patet Irregularitatem sic sumptam taliter posse definiri, scilicet, Est Censura Ecclesiastica privans suscipiendis vel exercendis Ecclesiasticis Ordinibus. Privans inquam Ordinibus ut talibus, nam suspensio privat ut sunt officia.

Dico 2. Mulier jure Divino est incapax ferendi censuras, cùm sit incapax jurisdictionis spiritualis, etiam ex commissione ut docet D. Thom. in supplemento q. 19. a. 3. ad 4. Vir verò carens primâ tonsurâ ex solo jure Ecclesiastico est incapax ferendi censuras. Et idem est de vxorato, quàmvis minoribus initiato. Et sic istis à solo Papa potest committi facultas ferendi censuras.

Dico

Dico 3. Soli habentes iurisdictionem ordinariam Ecclesiasticam in foro externo possunt ex officio & propria auctoritate ferre censuras; sive istam iurisdictionem habeant à jure sive ex privilegio, sive ex consuetudine, sive à Papa immediate. Cuiusmodi sunt Episcopi & eorum Vicarii Generales, & alii habentes iurisdictionem quasi Episcopalem, ut Prælati Regularium, etsi non sint Sacerdotes. Et prædicti possunt delegare suam auctoritatem ad ferendum censuras subiectis aliàs de jure capacibus, utpote initiatis primâ tonsurâ aliàs non vxoratis Dela. Cruz à, 1. de Censi dub. 3.

Dico 4. Peccata externa etiam secreta possunt puniri censuris latis per modum legis. Percussor enim Clerici occultus, & hæreticus, qui aliquo signo sufficienti etiam occultissimo protulit hæresim, sunt excommunicati. Dixi *censuris latis per modum legis* Nam peccator externus, sed occultus, & sine testibus, non potest in particulari & nominatim puniri censuris latis ab homine. Nam hoc esset cogere eum censuris, ut revelet crimen suum, quod est contra jus naturale.

Dico 5. Ecclesia non potest punire censuris peccata purè interna. Ita commun. Nam ista non cadunt sub hominis cognitione, ut sic puniantur. Nec obstat, quòd excommunicatur, qui aliter, quàm Ecclesia sentit de Sacramentis, tamen sentire est actus purè internus. Non obstat inquam, nam similes censuræ non incurruntur per opus internum, nisi hoc signo aliquo manifestetur. Nec etiam obstat quòd Papa possit reservare peccata purè interna. Nam reservare peccata pertinet ad forum internum, & ferre censuras pertinet ad forum externum Ecclesiæ.

Dico 6. Probabilis est sententia aliquorum, quos tacito nomine refert summa Dianæ, V. Censura, quod nulla censura etiam irregularitas incurratur propter culpam venialem. quia de pietate Sanctæ Matris Ecclesiæ non est credendum, quod velit culpæ levi poenam gravem imponere. unde quoties ob ignorantiam aut impotentiam excusamur à peccato mortali, aut à circumstantia, cui est imposita aliqua censura, excusamur etiam à tali censura. Nam ubi non est culpa, non iustè infligitur poena. Ex quo sequitur, si occidisti hominem ignorando invincibiliter esse Clericum, non incurrere excommunicationem.

DISTINCTIO II.

De Excommunicatione Minori.

Dico 1. Excommunicatio minor privat sub mortali sumptione Sacramentorum, ut habet communis sententia cum O. Thom. Quòd si excommunicatus excommunicatione minori celebret non fit irregularis. Item excommunicatio minor privat electione passivâ collatione & præsentatione ad dignitatem seu beneficium Ecclesiasticum. Sic excommunicatus scienter acceptans electionem, & scienter illum (utpote inhabilem) eligentes peccant mortaliter. ita etiam commun. Vtrum verò excommunicatio minor priveat sub veniali administratione Sacramentorû, negat Bonac, cum aliis,

Dico 2. Incurritur excommunicatio minor ob communicationem prohibitam cum excommunicato non tolerato. Aliquando tamen incurritur excommunicatio major communicando & participando cum excommunicato non tolerato. *Primo* si præsumis scienter sepelire publicè, excommunicatum non toleratum. Quæ excommunicatio incurritur à solo sciente & præsumptuosè sepeliante non verò, à iubente, consulente, aut faciente nec ab ignorante etiam vincibiliter. Led. c. 7. de excommunicatione. *Secundò*, si participes scienter in crimine cum jam excommunicato nominatim. v. g. si Bertha excommunicatur ob concubinatum cum Petro, Petrus cum ea fornicando eandem excommunicationem incurrit. Et idem est de faventibus, auxiliantibus, consulentibus pro tali crimine. Alios casus V. apud DD.

Dico 3. Sicut Sacerdos non expositus pro Confessionibus potest absolvere à venialibus, ita potest absolvere ab excommunicatione minori, quæ incurritur ob participationem venialem cum excomm. non tolerato. Arm. V. absolutio n. 38. & alii. Ab excommunicatione tamen minori, quæ incurritur ob participationem mortalem, nequit absolvere non expositus. Armilla loco citato.

DISTINCTIO III.

De divisione Excommunicationis maioris.

Agendum priùs esset de excommunicationis maioris natura, sed quia hæc in effectibus relucet, idè ibi examinabitur. Præmittimus tamen definitionem. Definitur ergò à Dela-Cruz Est censura Ecclesiastica privans externam communicationem fidelium tam in civilibus quàm in divinis, & communibus Ecclesiæ orationibus & suffragiis. Ab hac, non differt anathema quoad vinculum, sed quoad solemnitatem, cuius forma describitur in jure. hoc solus Episcopus fulminat.

Dico 1. Excommunicatio major alia est à jure, alia ab homine. A jure est, quæ per aliquod statutum, vel constitutionem fulminatur. Ab homine est, quæ per aliquem judicem fertur. Utraq; aut est ipso facto, ut est comminatoria. Excommunicatio ipso facto est, quæ statim abtq; alterius sententiæ expectatione incurritur. Comminatoria est, quæ non statim incurritur, sed expectat judicis sententiam.

Quæritur, vnde agnoscitur, esse excommunicationem ipso facto, & esse comminatoriam. R. Si tradatur sic, sit excommunicatus, habeatur pro excommunicato, tunc est excommunicatio ipso facto. Si autem tradatur sic. sub poena excommunicationis vel sic excommunicetur, &c. tunc est comminatoria.

Quæritur 2. Quæ adhuc est differentia inter excomm. à jure & ab homine? R. Excomm. à jure durat etiam post mortem judicis, dum jus ipsum durat. Posita autem ab homine cessat cessante virâ vel officio judicis, si tamen ante mortem vel finem officii incurritur, durat. Secunda differentia Ab excomm. à jure & non reservata potest quilibet expositus absolvere, non verò ab excomm. lata.

lata ab homine. aliàs differentias V. apud Fernandez de Excommuni. §. 1.

Dico 2. Excommunicatus excommunicatione majori alius dicitur toleratus. alius non toleratus. Ex Concilio Constantiensi solum tenemur vitare in Divinis, aut civilibus notarios Clericorum percussores, ita ut hoc factum nullatenus possit celari vel excusari. Et nominatim publice excommunicatos seu denuntiatos nomine proprio, vel saltem officii. Vitandi appellantur non tolerati.

DISTINCTIO IV.

De Effectibus Excommunicationis Maioris.

Dico 1. Excommunicatus privatur communibus Ecclesie suffragiis, ita ut publicas orationes non liceat pro eo fundere, aut celebrare nomine Ecclesie. nam nomine particularis personæ possunt quæcunque, orationes pro excommunicato offerri, etiam in momento Missæ, cum in Missa non designat Sacerdos esse persona privata. Hæc procedunt de excommunicato non tolerato. nam pro excommunicatis toleratis licet publice orare & sacrificia offerre, ut probat summa Dianæ V. Excomm. Debent tamen suffragia specialiter tunc applicari, cum Ecclesia excommunicatum ab eis quantum est ex se excludat.

Dico 2. Probabilis est sententia, si excommunicatus non toleratus per contritionem justificetur, suffragia Ecclesie illi profunt, etiam ante obtentam absolutionem ab excommunicatione. Ita Faber in 4. dist. 25. disp. 4. c. 4. dub. 151. Nam Ecclesia non intendit suis suffragiis eum privare, qui Deo reconciliatus est. pariter, si per excommunicatum non fiat ut absolutionem obtineat, fruitur communibus Ecclesie suffragiis. Hoc enim suadet materna benignitas Ecclesie.

Dico 3. Privatur adhuc excommunicatus Sacramentis, tam activè quàm passivè, ita ut nec Sacramenta ministrare nec suscipere absque peccato mortali possit. Et hoc verum est tam de excommunicato tolerato, quàm non tolerato. Toleratus tamen potest ministrare Sacramenta, si à fidelibus petatur. Hinc potest sacrum facere die festo, ut subditi satisfaciant præcepto, si id requirant. Quod deducitur ex Concilio Constantiensi in quo absolute conceditur fidelibus communicare cum excommunicatis toleratis.

Dico 4. Excommunicatus, etiam si sit tantum toleratus, ministrando in Ordine majori suscepto, seu illum recipiendo fit irregularis. Non, si ministret aut recipiat Ordines minores. Et ministratio hic verita est, baptizare solemniter &c. dicere solemniter ex officio Epistolam &c. dicere collectas in choro ex officio ut hebdomadarius, benedicere solemniter aquam, fruges &c. Non tamen baptizare sine solemnitate, aut canere litanias &c. cum hæc non requirant ministerium Ordinis. Hoc probat Dela. Cruz partim ex-jure, partim ex DD.

Dico 5. Item excommunicatus privatur exterius, quibusdam bonis communibus, hoc versu contentis. scilicet.

Os, orare, vale. Communio, mensa negatur.

O o 3,

Per.

Per ly *os* denotatur prohiberi conversationem quovis modo, verbo, signo, scripto factam. Per ly *orare* denotatur prohiberi, simul interesse Divinis. Per ly *vale* denotatur prohiberi salutationem, honoris exhibitionem aperiendo caput, donorum missionem. &c. Per ly *Communio* prohibetur civilis contractus. Tandem per ly *mensa* prohibetur simul in vna mensa comedere, in vno lecto dormire, non tamen prohibetur in vno cubiculo habitatio, si habitent tanquam alieni habitatores, ut docet Innoc. apud Fern. de Excomm. §. 12. Hæc inquam prohibentur cum excommunicatis non toleratis.

Dico 6. Si dum Missa celebratur intret excommunicatus non toleratus, & nolit exire, astantes Missæ tenentur sub mortali exire, cum ne eo cōmunicent, & Sacerdos cessare tenetur, si non incœpit canonem. Aliqui tamen relati in summa Dianæ dicunt, tutius esse etiam incœpto canone relinquere Missam, si nondum sit peracta consecratio.

Hoc intelligendum de existentia excommunicati ut audiat sacrum, non verò si ibi sit exercendo suam artem aut sedens aut dormiens in angulo. Sicut etiam quando dicitur non debere communicare in oratione, intelligendum de oratione communi, nam potest excommunicatus etiam in Ecclesia privatim orare, cum aliis privatim orantibus.

Dico 7. Excommunicatus etiam si sit toleratus, non potest eligi vel præsentari ad beneficium Ecclesiasticum. Quod si ante acceptationem incurrat excommunicationem, peccat quidem acceptando, valet tamen acceptatio. Nam jura solum irritant electionem & collationem factam excommunicato sed non acceptationem, quæ nulli jus novum confert. Item talis non est capax. ut eligatur ad dignitatem Ecclesiasticam, imò nec sæcularem v. g. in Regem Ducem &c. Quæ omnia vera sunt etiamsi excommunicatio inculpabiliter ignoretur ab electo aut eligente.

Sed petes, utrum validetur præterita collatio beneficii, per absolutionem ab excommunicatione?

R. Non, sed opus novâ collatione, hoc, & immediatè antecedentia probat Bonac. de Excomm. q. 2. puncto 4.

Dico 8. Excommunicatus nō toleratus, privatur executione suæ jurisdictionis, quare non potest eligere aut conferre beneficium Ecclesiasticū, item nō potest absolvere à censuris per se, vel per alterum, delegando tunc alteri jurisdictionem ad hoc. Secus dicendum est de jurisdictione data ante excommunicationem, quæ tunc non expirat, nisi alias excommunicatus iste non toleratus sit occultus, nam tunc sententia ab isto lata & collatio per eum facta valet, item absolutio à peccatis & censuris, ex dispositione Ecclesiæ ita pro bono communi ordinantis. Dixi, *Excommunicatus non toleratus*, nam si sit toleratus, etiamsi publicè sciatur, omnia quæ operatur ex jurisdictione Ecclesiastica, aut sæculari, ut collatio & electio ad beneficium valida sunt. cum tales excommunicati ob bonum fidelium in nullo sint à fidelibus vitandi, ut patet ex Concil. Constantiensi,

Dico

Dico 9. Beneficiatus qui lapsus est in excommunicationem post beneficii consecutionem, non est privatus fructibus beneficii, neque tenetur eos à se sponte abdicare, modò exequatur onera & officia beneficii, sive excommunicatus sit Curator animarum, sive sit Canonicus, sive habeat beneficium simplex. Bonac. referens alios de Excomm. q. 2. puncto 4. quod procedit de excommunicato tolerato, nam de excommunicato vitando aliter sentiendum. Idem Bonac. Hic tamen, ut alii pauperes, non privandus necessariis.

Dico 10. Mortuus in excommunicatione privatur Ecclesiastica sepultura, & est exhumandus si jam sepultus. Hoc intelligendum de excommunicato denunciato, vel notorio Clerici percussore. Per quem stetit absolutio ab excommunicatione, mortuus tamen est in excommunicatione. Nam si Confessus in articulo mortis, vel contritus, hoc est dans signa contritionis externa obiit, absolvendus est ab eo, qui poterat excommunicationem tollere, & humandus in loco sacro. Si verò humatus est in loco profano, inde extrahendus.

Dico 11. Gesta per iudicem excommunicatum non toleratum sunt nulla, sive sit iudex spiritualis, sive secularis. Hinc iudex spiritualis excommunicatus & non toleratus invalidè excommunicat. Gesta tamen per actorem excommunicatum & non toleratum, item per reum advocatum & procuratorem, licet sine illicita valida tamen. Testimonium etiam excommunicati & non tolerati, tam in causa matrimoniali, quam in alia causa validum est. Hæc & alia tradit. Bonac. de Excomm. q. 2. puncto 7. Item contractus civiles, v. g. emptionis, venditionis, &c. cum excommunicato non tolerato sunt validi, ut probatur in summa Dianæ. Ipse tamen excommunicatus, licet sit toleratus non potest agere in iudicio. Licet enim non prohibeamur conversari cum excommunicato tolerato, ipse tamen se immiscere non debet, ut comm. docetur.

Sunt & alii excommunicationis effectus. quos apud Bonacinam q. 2. de Censuris & alios vide. Hi tamen duo non sunt prætereundi. Primus quod durans pertinaciter in excommunicatione per annum, sit suspectus de fide. Secundus, quod subditi non teneantur excommunicato servare fidem, etiam juratam, &c.

Quæritur. V. Excommunicatus recipiat aliquando validum Pœnitentiæ Sacramentum à R. Affirmativè. primò, si pœnitens confiteatur peccata, & excommunicationem, & Confessarius solum absolvit à peccatis. Secundò. si pœnitens ex ignorantia inculpabili non confiteatur excommunicationem. In his ergo casibus excommunicatus recipit Sacramentum & gratiam. Si excommunicatus ex ignorantia aut inadvertentia culpabili, non tamen crassa obliviscitur confiteri excommunicationem, peccat mortaliter ob negligentiam, nec recipit gratiam, recipit tamen Sacramentum Pœnitentiæ informe. Et sic dum postea confiteatur, non tenetur repetere confessionem, sed censuram & negligentiam, & sic absolutus à tali censura & negligentia recipiet effectum præcedentis Sacramenti informis. Cajetanus V. absolutio & alii.

Adverte. Tunc dici negligentiam culpabilem & non crassam quando adhibita

Adhibita diligentia aliqualis, sed non sufficiens. tunc dicitur negligentia culpabilis crassa, quando nulla adhibita diligentia.

DISTINCTIO V.

Qui Excommunicati vitandi & quæ culpa incurratur ex utraq; parte conversando?

NOta. Ille dicitur nominatim declaratus & denunciatus excommunicatus, consequenter non toleratus & vitandus, qui ut talis sententiâ Iudicis declaratur contraxisse excommunicationem. Ad quod requiritur, ut nomine proprio exprimatur, aut apponantur alia signa quæ significant illum esse excommunicatum, certè, & sine omni dubio. Fern. ex jure, de Excomm. §. 14.

Dico 1. Solos notorios Clerici percussores. Item nominatim declaratos seu denunciatos tenemur evitare in humanis tantum sub veniali, in Divinis sub mortali. Ceteros verò etiam de quibus communiter scitur, quod sint excommunicati, quales sunt hæretici, nec in humanis nec in Divinis tenemur evitare, Imò provocare ad hæc non prohibemur. patet jam ex dictis. Adverte. Hunc favorem non esse ex parte excommunicatorum, non enim ipsi se immiscere possunt, sive in humanis sive in divinis. sed semper tenentur abstinere à communione fidelium, ut communiter notent Authores.

Dico 2. Qui est notorius Clerici percussor notoreitate juris tantum hoc est, de quo est fama, vel est in judicio convictus, non est vitandus, sed debet esse notorius notoreitate facti. Tunc autem respectu collegii seu viciniae est notoreitas facti, quando coram decem percussit. Imò plures requiruntur respectu magnæ civitatis. Bonac. q. 2. de Excomm. punc. 1. quoad omnes partes. Et sic Angelus V. Notorium docet. Si vicinia habet decem personas tantum ad notoreitatem facti requiritur ut omnes sciant. sed sententia Sylvestri, sufficere sex (saltem respectu collegii &c.) est securior. V. Lezanam in sum. V. Notorium. Scias ex Donato Laynensi. Publicè percussor &c. Vide in fine. f. 16. add 7.

Dico 3. Excommunicatus, licet sit toleratus, peccat mortaliter se immiscendo divinis v. g. si audiat Missam, adsit horis Canonicis in choro decautis aliisque caeremoniis sacris solemniter, hoc est modo ab Ecclesia præscripto factis, quia facit contra prohibitionem in re gravi. Bonac. q. 2. de Excomm. p. 3. immiscendo tamen se in humanis solum peccat venialiter, quia facit contra prohibitionem in re levi. Aliqui dicunt apud Bonac. p. 6. excommunicatum toleratum non peccare mortaliter eligendo & judicando, supponendo quod validè judicet. Sed us esset si excommunicatus non toleratus in prædictos actus electionis, judicii & alios majoris momenti, se intromitteret.

DISTINCTIO VI.

In quibus casibus licitum est conversari cum excommunicato non tolerato.

Casibus,

Casus, in quibus licet conversari cum excommunicato non tolerato comprehenduntur hoc versu *Vtile, Lex, Humile, Res ignorata, Necessse.*

Per *Vtile* intelligitur omnis utilitas spiritualis & temporalis. licet enim conversari cum excommunicato non tolerato dando ei victum, consilium, imò hæc licet recipere ab eo, etsi alia verba misceantur urbanitatis causâ. Et sic licet admittere excommunicatum non toleratum ad concionem audiendam.

Per *Lex*, intelligitur lex Matrimonii. nam licet conjugibus inter se invicem communicare. Quòd si mulier vel è contra, scienter cum excommunicato denunciato & non tolerato matrimonium contraxisset dicit S. Thom. in 4. dist. 18. q. 2. a. 4. cum illo communicare non posset. quia contractus factus in excommunicationis injuriam, videtur non tribuere jus contra ipsam.

Per *Humile* intelliguntur subjecti, ut filii, servi, familiares, pupilli. Hi possunt conversari cum suis superioribus non toleratis, quando manent in eadem domo & sub cura eorum, ut advertit Orneio relatus à summa Dianæ. V Excommun. effectus. Et hæc conversatio seu communicatio potest esse etiam in divinis, proinde prædicti subditi possunt superiores non toleratos ad sacrum euntes comitari. Koninch loco citato in Summa Dianæ. Quod dicitur de filiis, servis, &c. respectu Patris, Domini &c. Idem dicendum de Patre & Domino &c. respectu filiorum, servorum &c. Quare cum filiis, servis &c. excommunicatis non toleratis, potest Pater, Dominus &c. communicare. Prælato, quàmvis tolerato obedire non tenentur Religiosi sicut & communicare seu conversari non tenentur, cum nemo privilegio vti teneatur, aliàs esset onus. Villalobos.

Per *Res ignorata* intelligitur quod ignorantia excuset à peccato conversatio nis cum non tolerato, & idem dic de inadvertentia. Imò si dubito an Petrus sic excomm. non toleratus, possum cum eo participare. Nam in dubio melior est conditio possidentis.

Per *Necessse* intelligitur licere communicare etiam in Spiritualibus cum excommunicato non tolerato propter vitandum damnum proprium, aut excommunicati aut alterius. Si tamen aliquis in contemptum potestatis Ecclesiasticæ mihi mortem minaretur, si non communicavero cum tali excommunicato teneor subire mortem. tenemur enim exponere vitam pro bono Ecclesiæ.

DISTINCTIO VII.

Quis possit excommunicare? excommunicari? & ob quam causam?

ubi etiam de adjuvantibus causam excommunicationis?

Dico 1. Soli habentes in foro contentioso Ecclesiastico jurisdictionem ordinariam, etsi non sint Sacerdotes, possunt propria autoritate excommunicare, & id delegare personis de jure capitibus, modo isti non sint excommunicati non tolerati & publici. Vide dicta ad 1. conc. 2. & 4. Item dicta d. 4. conc. 8.

Dico 2. Subjectum capax excommunicationis, est homo determinatus, baptizatus,

ptizatus, vivus, subditus. Dicitur determinatus, quia tota civitas aut collegium simul excommunicari non possunt, nisi in particulari excommunicandi distinguantur. Cap. Roman. §. in universitatem. de sententia excomm. in 6. Et ratio est, nam periculum est ne excommunicatio cadat super innocentes.

Dico 3. Nullus potest excommunicari excommunicatione majori pro peccato veniali. Nam per talem excommunicationem excludimur ab Ecclesia, quod pro veniali non debetur. Debet autem adesse contumacia præsens. Quare ob solum peccatum præteritum, & cui non fuit annexa excommunicatio, nullus excommunicari potest. Probabile tamen est posse Papam in puram poenam præteriti criminis aliquem excommunicare, sicut & suspendere. Fern. de excomm. §. 5. cum Toletio.

Dico 4. Aliquando fertur excommunicatio iusta de causa in communi, quæ in particulari non esset iusta, tamen considerata causa in communi obligat etiam in particulari. v. g. si excommunicentur, qui hortorum fructus surripiunt, iusta est causa in communi, quia notabile inferitur damnum, dum hic & ille rapit, & ideo excommunicatio obligat singulos.

Ex quo inferitur superiores iuste reservare sibi damnum vnius floreni Polonici communitati factum. Nam hæc materia licet non sit sufficiens in particulari, in communi tamen est sufficiens, cum sic conventus notabiliter damnificetur, si hic & ille accipiat.

Dico 5. Cum certum est, te non peccasse mortaliter in tali vel tali facto, non incurris excommunicationem latam ob illud. Palud. in 4. d. 18. q. 1. a. 2. & sequitur ex concl. tertia. Hinc colliges non incurrere excommunicationem debitorem, cum non est solvendo, incipit tamen ligari excommunicatione, quam primò potest solvere, ut notat Fern. loco citato ex Toletio. Item nec ille incurrit excommunicationem, qui in iudicio non detegit crimen, quod probare non potest, secus si juberetur solum denunciare ad correctionem delinquentis, qui non acquievit fraternæ correctioni. Et sic in aliis casibus in quibus judicaveris non intervenire peccatum mortale.

Dico 6. Quando excommunicatio fertur contra facientes, non comprehendit mandantes, consulentes, favorem vel auxilium præstantes nisi id tenore verborum exprimitur, aut aliis iuribus habeatur declaratum. Pariter, quando excommunicatio fertur, contra facientes, mandantes, consulentes &c. non ligat si effectus non sequatur. Quod intellige nisi aliud exprimitur, ut exprimitur in ea, quæ excommunicantur Religiosi, qui concionantur animo retrahendi Auditores à solutione decimarum, quàmvis non retrahant. ut bene ponderat Bonac. de excomm. in particulari.

DISTINCTIO VIII.

Utrum Excommunicatio ignorata, & iniussè lata, liget?

Nota.

NOta: Ignorantia alia est iuris, alia facti. Ignorantia facti tunc est, quando facio rem, quam non puto me facere. v. g. percutio Clericum & nescio esse Clericum. Ignorantia iuris tunc est, quando ignoro alicui crimini annexam esse excommunicationem v. g. percutio Clericum, & ignoro an hæc percussio habeat annexam excommunicationem. Præterea ignorantia alia est invincibilis, quam jurisperiti vocant probabilem, alia vincibilis seu improbabilis. Illa est quando quis ea nescit, quæ aut scire non tenetur, aut non potest. Hæc est, quando quis ignorat ea, quæ scire potest & tenetur, eorumque antea, aliquem saltem scrupulum habuit.

Dico 1. Ignorans invincibiliter factum aut circumstantiam, cui est imposita excommunicatio non contrahit excommunicationem. quia ad excommunicationis contractionem requiritur contumacia, non est verò contumacia, ubi est ignorantia. Imò ignorans vincibiliter culpam, modò non ignoret crasse & supinè, excusatur à contractione excommunicationis summa Dianæ V. Ignor. & alii. Nam Ecclesia intendit punire formalem inobedientiam & formaliter volitam, illa autem inobedientia cum ignorantia vincibili, etsi sit peccatum mortale, nō tamen est directè & formaliter volita. plus dico, si excommunicatio lata sit contra scienter violantes, præsumentes &c. non incurritur licet interveniat ignorantia crassa aut supina. Bonac. relatus in summa Dianæ V. Ignorantia idem tenent alii. Quia temeritas & scientia, si non affectatam saltem crassam excludunt ignorantiam. Quid autem sit ignorantia crassa v. d. 4. § adverte. in fine.

Dico 2. Qui habet ignorantiam sive juris communis, sive juris particularis, licet hæc ignorantia sit vincibilis, & circa factum ex se ipso illicitum, talis non incurrit excommunicationem. Patet hæc Conclusio ex præcedenti.

Dico 3. Excommunicatio nulla nullum effectum habet, quod enim nulliter factum, non censetur factum. Verum taliter excommunicati, ad vitandum scandalum saltem in publico se gerere debent ac si essent, excommunicati juxta illud, sententia Pastoris etiam injusta timenda. Donec nullitas iudicio sapientum cognoscatur & hoc vulgo manifestetur. Quod si antequam nullitas publicetur, se ingerat divinis publicè, peccabit, irregularitatem tamen non incurret. cum hic actus inobedientiæ non sit perfectus in sua specie.

Quæritur, quando excommunicatio nulla? R. Quando fertur à non iudice aut à iudice suspensio seu excommunicatio non toleratis. aut si fertur post legitimam appellationem. Aut si sit contra innocentem etiam probatum nocentem. V. sum. Dian. est autem vera excommunicatio ex ira aut odio lata, sed in causa iusta peccatur tamen.

Dico 4. Dum iudex secundum probabilem opinionem fert excommunicationem vel declarat eam incurrisse, subditus licet habeat pro nullitate excommunicationis opinionem probabilem, debet obedire & se habere ad instar excommunicati. Aliàs confusio magna oriretur in Ecclesia.

DISTINCTIO IX.

Quæ servanda in ferenda excommunicatione. vbi etiam de intentione excommunicantis.

Dico 1. Non sunt determinata verba, sub quibus ferenda excommunicatio, sed satis est dicere. Sit anathema. excommunicetur, à communione separetur. Servari tamen debent aliquæ caeremoniæ. Hinc quando fertur excommunicatio ob præteritum peccatum, debet præcedere trina monitio cum competentibus intervallis. Sufficit tamen vna pro trina datis tribus intervallis, nisi necessitas, suaserit ista intervalla moderanda. Item requiritur ut feratur in scriptis, in quibus exprimatur causa excommunicationis. nisi esset periculum in mora, si in scriptis daretur. Dixi. *ob præteritum peccatum cui nulla annexa censura.* Nam si quis propter delictum aliquod ligatus est excommunicatione à jure, excommunicari potest ab homine absq; præmissa admonitione.

Quæritur quod spatium assignandum, cuique intervallo admonitionum, si alias necessitas restringere non suadeat.

R. Spatium duorum dierum. Quare quando vna admonitio fit, debent dari sex dies, exprimendo, ut primi duo sint pro prima, secundi pro secunda, tertii pro tertia admonitione.

Dico 2. Ferens excommunicationem absq; præmissa trina monitione, interdicitur per mensem ab ingressu Ecclesiæ. Ferens excommunicationem voce non scripto, incurrit suspensionem per mensem ab ingressu Ecclesiæ, item suspensionem à participatione divinorum officiorum, ita ut exercens aliquem actum ordinis intra talem mensem fiat irregularis à solo Papa dispensabilis. Has pœnas non incurrunt Episcopi aut Superiores Prælati, quia in iis non fit eorum expressa mentio. ut fieri debet ad contrahendum ab eis ipso facto juris suspensionem. Nec superiores Religiosorum. Nam in his non servatur ordo juris, sicut in secularibus. Hæc omnia deducit Fern. de excom. §. 11. ex jure & DD.

Dico 3. Excommunicatio pendet ab intentione ferentis illam. Quare si nō intendat ligare, sed terrere, non ligat. Pendet etiam ab intentione petentis illam. Et sic in excommunicatione contra retinentes bona, non comprehenduntur vxor, filii, aut alii sic conjuncti, dum aliud non constat de intentione petentis excommunicationem. Angelus apud Fernan. loco citato §. 9.

Dico 4. Dum ad instantiam creditoris fertur excommunicatio contra aliquem nisi solvat intra certum tempus, si creditor ante impletum tempus prorogavit illud, non incurritur excommunicatio, etsi non solvatur debitum intra tempus prius taxatum. Vtrum vero transacto tempore prorogato liget excommunicatio, affirmat Fernandez. Negat Dela-Cruz. cum hoc sit jurisdictionis. Nisi alias prorogatio fiat de consensu Prælati saltim tacito.

DISTINCTIO X.

De absolute ab Excommunicatione.

Dico 1. Pluribus excommunicationibus à pluribus iudicibus ligatus, aut ab uno ob plures causas. potest ab una absolvi manente alia excommunicatione. S. Th. in supp. q. 24. a. 3. sufficeret tamen una generalis ab habente auctoritatem.

Dico 2. In articulo mortis vir baptizatus etiam laicus etsi sit hæreticus verè absolvit ab excommunicatione. Sylv. V. Absolutio, Armilla & alii. Nam talis stando in iure Divino est capax jurisdictionis pro absolvendo ab excommunicatione, ergo piè credendum est Ecclesiam concedere illam tunc, sicut in simili casu concedit omnibus Sacerdotibus absolvere ab omnibus peccatis. Hoc verius Clericum primæ censuræ posse tunc absolvere ab excommunicatione est communis.

Quæres: Virum in tali casu debeat servari ordo majoritatis, hoc est, utrum nequeat inferior absolvere præsentem superiore affimat Fernandez §. 18. citans Innoc. negant alii relati à summa Dianæ V. Absolvere à censuris. Quia in articulo mortis omnes videntur æqualis auctoritatis.

Dico 3. Ab excommunicatione potest absolvi invitus S. Th. in supp. q. 24. a. 2. inscius & ignarus. Hinc per generalem censurarum absolutionem tollitur etiam culpabiliter oblita, si Confessarius poterat ab ea absolvere, à peccato tamen censuræ annexo non remanet absolutus, sed hoc postea confitendum. Idem dic de absentibus, aut per litteras, & tunc manent absoluti, quando litteræ notificantur. Et sic Prælati Regularium in festis præcipuis in suis capitulis absolvunt à censuris subditos etiam absentes. Imò mortui si constet eos poenitentiam egisse absolventi sunt ab excommunicatione, ut pro eis offerantur suffragia, ad quod cogantur hæredes. Et Fern. relatus in summa Dianæ V. absolvere à censuris dicit absolvi posse etiam si signa contritionis non dederint dum modo non constet obisse in peccato mortali.

Dico 4. Ut absolutio sit valida requiruntur aliquæ conditiones: 1. debet esse absoluta, sine conditione futuri, actum suspendente. quia tunc nulla v. g. si dicatur, absolvo te ab excommunicatione si reitrueris. sed oppositum probabilius, cum sit jurisdictionis externæ actus 2. data ab eo, cui de jure non competit, sed ex mandato vel commissione, debet servari, quod canon præcipit, v. g. satisfacere &c. alias est nulla, cui autem de jure competit dare absolutionem, valet, licet non serventur, quæ canon tantum præcipit, etiam extra articulum mortis. 3. absolutio ab excommunicatione, & idem dic de aliis censuris, vi autem meru extorta, non valet, quàmvis habeatur iusta causa absolutionem petendi. Et extorror excommunicatur. 4. non valet absolutio quando causa primaria est falsa &c.

Dico 5. Ab excommunicatione lata ab homine in particulari, & nominatim contra aliquem, ille solus qui eam tulit, aut eius successor, aut superior, aut

alius ex istorum commissione valet absolvere. Quod si ex iusta causa sit difficile excommunicato excommunicatorem accedere, conceditur ut præstita cautione, quod excommunicationis mandato parebit, à proprio absolvatur Confessore. Adverte. Qui ex officio aut commissione potest excommunicare, potest, etsi non sit Sacerdos, ab eadem excommunicatione absolvere. cum vtriusq; sit eadem ratio. Excipiuntur aliqui casus quos vide apud Dela-Cruz dub 5.

Dico 6. Confessarius expositus valet absolvere ab excommunicatione generali lata ab homine, qualis est quæ fertur in visitationibus, si aliàs non reservatur. Quia hæc secundum aliquos ad censuram juris revocatur. Ex quo patet, posse dictum Cōfessarium absolvere ab excommunicatione lata à jure non reservata. D. Th. in supp. q. 24. a. 2. Scias. Nomine censuræ. V. in fine. f. 56. addit. 8.

Dico 7. Qui ex commissione absolvit ab excommunicatione, debet servare formam suæ commissionis, aliàs absolutio erit nulla. v. g. si committitur absolvere, satisfactâ parte, aut cum tali pœnitentia, seu præmissâ Confessione Sacramentali. aliàs si nihil horum jubetur in commissione, valet absolutio sine eis, cum ista ex se non connectantur cum absolutione à Censuris. Ex quo patet si in Iubilæo aut simili indulto non exprimitur absolutionem à censuris debere fieri in foro Sacramentali, potest validè dari extra tale forum.

Dico 8. Absolutio excommunicationis ab homine nominatim latæ factâ virtute Iubilæi, aut similis indulti, valet in foro externo seu contentioso, satisfactâ parte, & cessante contumaciâ. Sine satisfactione verò valet in foro conscientiæ, præstando cautionem de satisfaciendo, cum commodè fieri poterit. Hoc deducit ex quadam Bulla Pij Quinti Dela-Cruz L. 2. de statu Relig. c. 7. d. 1. Ex quo patet, non esse necessariam actualem satisfactionem, quando non est possibilis, ut obtineas in foro conscientiæ absolutionem censurarum virtute Iubilæi aut similis indulti, non obstante quod ibi patatur, nam debet intelligi, aut pro foro contentioso, aut quando est possibilis.

Dico 9. Non potest excommunicatus absolvi ad reincidentiam de consensu solius partis, & sine consensu saltem tacito excommunicantis, cum excommunicatio ad reincidentiam requirat jurisdictionem. Fit autem absolutio ad reincidentiam, dicendo v. g. *absolvo ab excommunicatione ad tres dies, ut si intra eos non solvas*, V. Dela-Cruz.

Q V Æ S I T V M.

Quam pœnam incurrit, absolvens ab excommunicatione reservata. Vbi etiam de casibus Episcopo reservatis.

R. A. Absolvens à casibus B. C. D. incurrit excommunicationem sed jam non reservatam. Ita refert Bonac. de Censuris Bullæ C. D. d. 1. q. 22. punc. 3. Imò secundum eundem & alios loco citato, qui ex ignorantia crassa sic absolvit, non excommunicatur, Quia est sermo de præsumptione. Præsumptio autem (ut ipse ait)

ait) dolum & scientiam importat, quam prædicta ignorantia excludit, eò quòd laborans tali ignorantia si legem sciret observaret eam. Qui tamen prætextu privilegii absolvit à casibus B. C. item à casibus tract. de Sacramentis d. 66. conclusionem decimam enumeratis, itè quos sibi Episcopus reservat, ex Decreto Clementis VIII. incurrit excommunicationem Papæ reservatam, modò absolvat in Italia extra urbem, ut addit Bonac. loco citato. à qua Regulares vi privilegiorum absolvunt, secundum aliquos, in summa Dianæ V. absolutio à reservatis. Dixi, *prætextu privilegii*. Nam qui v. g. ex malitia tantum absolvit, non incurrit reservatam. Bonac. cum aliis loco citato. Nam decretum Clementis VIII. loquitur prætextu privilegii.

Nota. decreto Clementis etiam prohiberi absolvere censuras, quas sibi Episcopus reservat, ut declaravit S. C. de mandato Pauli V. 1617. die 7. Januarii.

Præterea Regulares, seclusis privilegiis, ab excommunicatione juris, intellige, reservata, vel à sententiis per statuta Provincialia aut Synodalia promulgatis, seu à culpa & poena absolvere præsumètes, excommunicatione Papali reservatà inodantur. V. Arm. V. Excomm. excomm. 49. Dixi *Regulares*. Nam sæculares hanc non incurrunt. Incurrunt tamen absolventes à casibus B. C. & aliis, in decreto Clementis, ut supra.

Dixi, *seclusis privilegiis* de quibus conc. 10. cit. & §. dato. Nota etiam doctrinam supra datam de præsumptibus, quos hæc excommunicatio afficit, ut videre est apud Armillam.

An verò absolventes ab Interdicto & suspensione per statuta Provincialia, aut Synodalia promulgatis eandem incurrant excommunicationem negat Bonac. dil. 2. de Excomm. in particulari extra B. C. q. 9. p. 5. cum Sylv. Tabiena & aliis.

DISTINCTIO XI.

Recitantur variae Excommunicationes.

EXcommunicationes Bullæ Cœnæ Domini sunt sequentes. *Primò* excommunicantur Hæretici eorum fautores, eorum libros hæresim continentes vel de religione tractantes, scienter, legentes, tenentes, imprimentes, aut defendentes. & Schismatici. Nota audientem legi librum hæreticum non excommunicari Gab. à S. Vincentio. *Secundò*, Appellantes à Pontifice ad futurum Concilium, eorumque fautores. *Tertiò*, Piratæ mare Ecclesiæ discurrentes, atq; eorum receptatores. & fautores. *Quartò*, Naufragorum Christianorum cuiuscunq; generis bona, etiam in littoribus inventa, surripientes. *Quintò*, Imponentes nova pedagja seu gabellas, vel augentes vel etiam exigentes. *Sextò*, Falsificantes litteras Apostolicas, aut falsò fabricantes. Qui falsificant per alios, excommunicantur quidem, sed non reservatà Papæ. Mosc. p. 9. Elem. ad S. Conf. *Septimò*, Deferentes arma & alia usus bellico necessaria ad Turcas, vel alios Christiani nominis inimicos, & ad Reipublicæ Christianæ statum pertinentia iisdem in damnum Christianorum

nuncian.

nunciantes; comprehenduntur fautores. *Octavò*, Impedientes eos qui victualia & alia necessaria Romam convehunt. per Romam intelligitur curia Romana. comprehenduntur impredientium defensores. *Nonò*, Ad sedem Apostolicam venientes, vel ab ea recedentes, suâ aut aliorum operâ lædentes. & sine jurisdictione vexantes in curia cômorantes. 10. Romipetas ad Urbem accedentes, in Vrbe morantes, vel abeuntes, lædentes, comprehenduntur fautores. 11. Offendentes S. Rom. Ecclesiæ Cárдинаles, & alios Prælatos. eorumq; fautores. 12. Ad Romanam curiam pro negotiis suis recurrentes, per se vel per alios lædentes. fit extensio ad fautores. 13. Appellantes, à gravamine vel futura executione litterarum Apostolicarum ad laicam potestatem. Executionem litterarum Apostolicarum aut aliarum expeditionum impedientes & prohibentes ad gratias impetrandas accedentes. 14. Avocantes causas spirituales vel spiritualibus annexas ab Officialibus Ecclesiasticis, & intromittentes se in causas spirituales. cum fautoribus. 15. Officiales sæculares qui personas Ecclesiasticas trahunt ad sua tribunalia. quique Ecclesiasticam libertatem tollunt, vel contra eam ordinationes faciendo, vel his utendo. 16. Impedientes Prælatos & alios iudices Ecclesiasticos ne sibi jurisdictionem utantur. Quiq; illorum & delegatorum judicia eludentes, ad curiam sæcularem recurrunt, aut contra sententias eorum decernunt. præstantesq; favorem. 17. Vsurpantes Sedis Apostolicæ, ac quarumcunq; Personarum Ecclesiasticarum jurisdictiones, fructus, vel etiam sequestrantes. per usurpare intelligitur aliquid sine iusto titulo sibi appropriare, ut refert Filliucius. 18. Imponentes decimas & alia onera personis Ecclesiasticis, Ecclesiis, Monasteriis aut eorum fructibus, & idem de exigentibus imposita. & de fautoribus. 19. Iudices sæculares qui se interponunt in causis capitalibus aut criminalibus contra Ecclesiasticas personas, eas scil: processando, banniendo, capiendo, sententiam ferendo vel exequendo. 20. Præsumentes occupare bona aut terras Ecclesiæ Romanæ, & illius jurisdictionem usurpantes. cum fautoribus.

Favere idem est quod commodum seu utilitatem præstare, seu aliquid conferens & juvans ad finem ab alio intentum. Bonac. de Cens. B. C. D. disp. 1. q. 126 punct. 1. in fine.

Præter Excomm: Papæ in B. C. D. reservatas, sunt alie.

Primò sic excommunicantur violantes interdictum Sedis Apost: post specialem monitionem, & ad id inducentes 2. Dantes vel accipientes pro gratia vel iustitia apud Sedem Apostolicam. 3. Mulieres quæcunq; præsumentes ingredi Monasteria Religiosorum. Religiosi qui faciunt vel permittunt fœminas ingredi sua Monasteria prætextu facultatum, à Summo Pontifice vel aliis concessarum incurrunt excomm: Papæ reservatam, & privationem dignitatum, officiorum & beneficiorum, & inhabilitatem ad illa, & alia in posterum obtinenda, ut patet ex motu Greg. XIII. *Vbi gratia &c.* prætextu inquam facultatum ante hunc motum concessarum. Alii verò Religiosi, qui fœminas in Monasteria intromittere vel a i-

mittere

mittere præsumunt, etiam si fœminæ absq; prætextu facultatum ingrediantur, incurrunt ipso facto suspensionem in divinis, & præterea privationem officiorum & inhabilitatem ad illa, & alia in posterum obtinenda. ut patet ex motu Pii V. *Regularium personarum*. Inter hos motus hæc differentia. Motus Gregorii non requirit præsumptionem, motus verò Pii V. requirit. 2dò. Motus Gregorii requirit, ut prætextu facultatum ingrediantur. Motus Pii V. hoc non requirit. Bonac. quoad omnes partes de Clausura q. 5. punc. 3. Scias terminos, quibus censuræ fiuntur, benè ponderandos ne pœnitenti injuria fiat. 4. Incendiarii, postquam fuerint ab Episcopo excommunicati, & saltem generaliter denunciati. Advert: ex Armilla excommunicatione 23. incendiarios quorumcunque locorum, non esse ipso facto excommunicatos, sed posse ab Episcopo excommunicari. 5. Religiosi saltem sine licentia Vicarii, Eucharistiam, & extremam Vnctionem ministrantes & Matrimonium solemnizantes, id est, solemniter benedicentes. procedit hæc contra præsumentes, non verò contra facientes ex ignorantia vel necessitate vel ex rationabilibus vel ex privilegio. V. dicta in 2. d. 48. conc. 7. Bon. de Censuris in particulari disp. 2. q. 9. punc. 5. probat autoritate S. Congreg. Regulares Matrimonium solemnizare audentes tantum suspendi. & sic excommunicatio Clementinæ commutata in suspensionem. 6. Absolventes à casibus & censuris Papæ vel Episcopo reservatis V. dicta in fine d. 10. 7. Domini temporales cogentes divina celebrare officia in locis interdictis. Convocantes ad hæc. prohibentes, nec excommunicati aut interdicti nominatim, ab Ecclesia ejiciantur dum Missarum solemnia celebrantur, ac à celebrantibus, ut exeant, monentur, omnes hæc actiones sunt contra præsumentes. Adv: comprehendit etiam Prælatos habentes jurisdictionem temporalem. 8. Nominatim excommunicati vel interdicti, nominatim moniti ut tempore divinorum ab Ecclesia exeant remanere præsumentes. 9. Præsumentes dare vel accipere aliquid ex pacto ab ingredientibus Monasterium. Nota ly *ex pacto*. quo secluso non agitur contra hoc præceptum. Sunt verò exemptæ Moniales per quosdam Pontifices, 10. Professæ egressæ de Monasterio, nisi causâ incendii. causâ pestis per superiorem probata &c. licentiam daentes. immo hi & illæ incurrunt privationem dignitatum, administrationum & officiorum, & inhabiles ad illa in futurum obtinenda efficiuntur. Item sic excommunicantur, & dictas pœnas incurrunt comitantes & recipientes, si sint causâ egrediendi vel perseverandi extra. Secus si causâ urbanitatis. 11. Præsumentes ingredi Monasteria Monialium Minorum & Prædicatorum, sine licentia eius, qui eam dare potest. comprehendit mulieres, referente Alloza. 12. Præsumentes ingredi Monasteria quarumcunq; Monialium prætextu licentiæ Episcopi, vel alterius Superioris, sine necessitate. hæc ligat etiam fœminas ingredientes, & Moniales admittentes. Dixi, *prætextu licentiæ*. nam ingredientibus sine licentia, tantum ligantur excommunicatione Tridentini, non reservatâ. Hæc (scilicet Tridentini) comprehendit etiam fœminas. Quod si malo sine quis ingrediatur, reservatur Papæ reservatione speciali. cum Regulares intra Italiam extra

Urbem virtute privilegiorum ab hac non absolvant. de his & similibus V. Bonac. de Clausura. Praxis Monialium Ratiboriensium aliquibus ex prædictis opposita, vel speciali privilegio, vel alia ratione fulcitur. 13. Audentes exenterare mortuos nisi fiat ob honorem, ut in principibus, vel ob anathomiam, vel ut transferantur de loco profano ad sacrum, vel alio fine, quàm ad sepeliendum, comprehenduntur mandantes. 14. Permittentes duellum, mandantes, instigantes, auxiliū vel favorem dantes. etsi pugna non sequatur spectantes, intellige, qui ex industria ad tale spectaculum accedunt, licet duellum privatim executioni manderetur. Verum verò provocans non secuta pugna eidem excommunicationi subiacet affirmat Filiucius allegans stylum Curiae. sed stylum Curiae non obligare ubiq; locorum refertur in Summa Dianae V. Lex. Mendoza apud Diaz p. 5. tr. 14. resol. 102. & Gab. à S. Vinc. disp. 4. de Cens. q. 10. contrarium Filiucio tenent. Scribentes chartas provocatorias, etiam si nec expressa provocatio ad duellum subsequuta, excommunicantur. idem de faventibus, quia sic exprimitur, dictarum chartarum necessaria est publicatio. ut excommunicatio incurratur. 15. Clerici scienter admittentes & participant in divinis cum excommunicatis non inatim à Papa. 16. Ecclesiasticus temerè inducens ut aliquis promittat, voveat vel juret eligere sepulturam in sua Ecclesia, aut non mutet jam electam. non, si exhortetur. hæc non extenditur ad Parochos respectu suorum Parochianorum. 17. Perleverans in excommunicatione per annum, inflicta à delegato Papæ ob inobedientiam suorum mandatorum. 18. Habentes litteras Apostolicas falsas, potest viginti dies, ab excommunicatione lata per Episcopum generaliter. 19. Infringentes & spoliantes Ecclesias. Adv. non sufficit tantum infringere, nisi quis furetur. nec sufficit quælibet fractio serræ vel arcæ, sed Ecclesiæ vel forium eius. ut referretur Papæ requiritur denuntiatio, saltem in communi. Quæ remora absolvit quilibet approbatus spectando jus commune, ait Bonac. 20. Aggravantes temerè eos, qui censuram ferunt. hæc ante duos menses non reservata Papæ sed à quolibet approbato tollitur. 21. Simoniaci in Ordine & Beneficio, & Mediarores. 22. Audentes extrahere delinquentes è locis sacris. 23. Impugnantes temerariè institutum vel constitutiones Societatis Jesu. 24. Componentes, retinentes, imprimentes, libros infames, detractores Ordini S. Francisci, vel S. Dominici apud N. Salazar addunt ly præsum. tuosè. 25. Impedientes præfatos Religiosos ne in suis Ecclesiis possint celebrare, aut prædicare, aut elemosynas recipere. 26. Afferentes licere absolvere absentem. 27. Impedientes executionem litterarum S. Pœnitentiariæ. sic extensio ad faventes. 28. Facientes jurare illicita & contraria libertati Ecclesiasticæ. 29. Rapiantes bona Ecclesiastica. hæc reducitur ad quadragesimam septimam videatur ergo. 30. Exigentes tributa ab Ecclesiasticis. hæc licet referatur à nonnullis inter reservatas, non est reservata. 31. Qui in concionibus aliq; actibus publicis ut in Quætionibus, conclusionibus, audent asserere B. V. conceptam in peccato originali suspenduntur à divinis &c. Qui verò eodem aut affirmant tenentes quæcumq; opinionem de conceptione B. V. M. in hæresim incidere

incidere aut mortaliter peccare, excommunicantur. 32. Clerici vel Religiosi procurantes fraude aut scienter alienationes bonorum Ecclesiasticorum in detrimentum Ecclesiarum. hoc tempore majori cum rigore propter decretum Cardinalium anno 1624. alienationes rerum Ecclesiasticarum procedunt. Cave ne confundas alienantes, cum alienationem procurantibus. Vide excomm: undecimam non reservatam. 33. Præsumentes prædicare miracula falsa vel incerta. & prophetias non contentas in S. Scriptura has ajunt quidam non fuisse receptas. 34. Mendicantes transeuntes prætextu alicuius indulgi ad Ordinem Monasticum præter Carthusianorum. & idem de recipientibus Eugenius tamen 4. indulgit Priori & Fratribus Eremitæ Montis Camaldulensis ut omnes & singulos cuiusvis Ordinis existant, & de quibuscumque Congregationibus, domibus, seu Monasteriis, sive Mendicantium sive non Mendicantium, etiam Carthusiensis Ordinis, venerint, Superiorum ipsorum licentiâ petita licet non obtenta, in prædicta Eremita recipere & retinere possint. Ita refert Fagnanus 2. p. tertii Decretalium de Regula C. sanè n. 61 & 63 & 64. Cautè tamen res agantur inquirendo posteriores particulares prohibitiones. 35. Religiosi sine licentiâ ad partes transmarinas pro majori parte ab infidelibus occupatas se transferre præsumentes. 36. Detinentes in suis Monasteriis vel Ecclesiis Apostatas Fratrum Prædicatorum postquam eis denuntiatum fuerit. 37. Prohibentes, impediētes vel molestantes scienter, Personas non impeditas volentes ingredi Religionem S. Benedicti Congregationis Montis Oliveti. In quo favore communicant alii Religiosi. Intellige si in aliis communicant V. quæ tradit Dela-Cruz supra 7. præceptum q. 7. a. 2. dub. 2. V. etiam l. 4. d. 11. conc. 4. 38. Parochi non adimplentes jura menta de residendo certo tempore in suis Parochiis ad Papæ provisionem vel dispositionem pertinentibus, comprehenduntur scienter faventes. 39. Religiosi qui prætextu facultatum à Sixto V. concessarum cōmutant vota Papæ reservata, circa hanc excommunicationem adverte ex Antonio à Spiritu S. tractatu de obligatione Religiosorum, hanc censuram non incurrit, qui vi alterius privilegii vel nullus cōmot e. Vnde cum nulla facultas concessa à Sixto IV. de hac re, hæc excommunicatio præsentis tempore incurri non potest Suarez Palaus apud Ant: cit. nisi error vincibili putaret facultatem concessam in dō cum Bulla excommunicans loquatur de cōmutatione non debet extendi ad dispensationem. cum pœnæ extendendæ non sint. Clavis Regis apud cit. 40. Malè auctorantes alienationem bonorum Ecclesiasticorum. sed hæc non est reservata ut docet Bonac. contra Moslicensem. 41. Peregrinantes, in Jerusalem absque licentiâ Papæ. 42. Qui merces victualia & similia infidelibus deferunt. Qui tamen licet belli tempore deferant non excommunicantur in B. C. D. Secundum Tolertum apud N. Soulam. C. 8. in annotationibus ad textum. Imò nullo modo excommunicantur, si extra bellum deferunt, ut vidi apud Armillam. Imò deferendo tempore belli non reservatur Papæ. Quod si quocumque tempore deferant Alexandriam vel in partes Ægypti reservatur excommunicatio, Papæ utraq; tam reservata quàm non reservata est contra præsumentes. 43. De-

trahentes in sermonibus Praelatis & superioribus, eorumq; statui. Caiet tamen, Caranza & Navarrus referente N. Salazar de Cens: in particulari §. 5. dicunt, hanc jam non esse in usu. 44. Inferentes violentiam locis Minorū vel praedicatorum. 45. Qui bona quatuor Ordinum Mendicantium occupare vel vexare audent, si intra tres dies non restituunt. 46. Seculares impediētes loca, jurisdictiones, bona, census, ac fructus cuiuscunq; Ecclesiae, Monasterii vel loci pii. 47. Qui aliquis Ecclesiae, seu cuiusvis saecularis vel Regularis beneficii, aliorumq; piorum locorum, jurisdictiones, bona ac iura &c. quocunque modo usurpare praesumunt, & cum complicitibus, etiamsi tales Imperatores sint. Et qui impediunt ne tales fructus percipiantur ab his ad quos pertinent, cum complicitibus. Trid. sess. 22. c. ultimo. differt autem ab excommunicatione. 17. B. C. D. nam haec non est contra praesumentes, nec comprehendit mandantes, & quomodocunq; impediētes. 48. Capientes privilegio vel consuetudine fructus primi vel ulterioris anni, beneficii vacantis. Immo tales incurrunt excommunicationem Bullae C. D. ut probat Bonac. super B. C. D. excommunicatione 17. 49. Praelati, qui personam Ecclesiasticam, collegium vel conventum traxerint ad forum laicale pro causis quae spectant ad forum Ecclesiasticum. Sed haec etiam reservatur in B. C. D. si trahant auctoritate laicali, habendo officium laicale. 50. Exercentes recipiendo, confidentiam Simoniacam. dixi recipiendo, nam resignans sub confidentia non excommunicatur. ad incurrendam istam non est opus ut confidentia in pactum expressum deducatur, vel sit confidentia ex parte utriusq; V. Bonac. de Excomm. in particulari d. 2. q. 3. punc. 25. 51. Percutientes Clericum, de hac specialiter tractabitur.

Adv. 1. Enumerando praefatas excommunicationes, consulto (ut videre potui) addidi, *ly scientes, praesumentes, audentes, temerarie*, significando, quamvis ignorantia crassa & supina a censuris non excuset, excusat tamen, secundum probabilem sententiam, si praedictae vel similes particulae addantur. nisi adsit in facto ingens temeritas. Quare si sic poenitentem ignorantem factum, seu prohibitionem, seu excommunicationem vult excusare Confessarius, circa reservatam videat textum. In non reservata absolvat quantum indiget poenitens. V. dist. 8. conclusionem 1. & 2.

Adv. 2. Referentes breviter excommunicationes, non solum omittunt nonnullas actiones, quibus per se & solitarie sumptis annectitur excommunicatio (quas & meum compendium, in promptu habere non potui) sed etiam omittunt nonnullas particulas, indicantes necessarias condiciones ad incurrendam excommunicationem. v. g. *ly scientes, praesumentes, si intra tres dies non restitunt &c.* quas querendo addici. primam tamen & quadragesimam sextam in Molicensi tantum referente breviter excommunicationes, videre potui. omnimodam securitatem asserere non audeo, ubi non addidi.

Et sic Authores compendiosè tractantes, dum excommunicationes referunt, non ideo referunt ut Confessarius omnino incurrisse iudicet sed ut, quantum necessarium

cessarium est, absolvat, nisi reservatio innuatur. Nec etiam judicentur Personæ in excellenti gradu constitutæ incidisse in excommunicationem, nisi certius, quàm de aliis, constet, solent enim quandoq; ab excommunicatione eximi, & minori censurâ notari, sed hoc rarò. nec ad hoc attendere, referendo, vacabat.

Adv. 3. à prædictis excommunicationibus potest Episcopus vel habens facultatem ab eo, absolvere si sint occultæ. Et hoc virrute Tridentini sessi. 24. c. 6. de Reform. Bonac. de Clausura q. 1. punc. 5. etsi excommunicatio Papæ reservata sit lata post Tridentinum. Bonac. l. c.

Adv. 4. Regulares habentes privilegiū absolvendi à reservatis Papæ, possunt à prædictis absolvere, exceptis nonnullis, de quibus l. 2. d. 66. hoc privilegium innuit Bonac. l. c. immo cum nonnullis docet id posse Regulares in foro conscientie præstare, quàmvis centuræ fiat deductæ ad forum contentiosum. Quia, ut ait, privilegium absolute concessum, absolute est intelligendum. Religiosi volentes uti hoc privilegio, & similibus, habeant notitiam, talem communicationis privilegiorum cum alijs.

Reservantur excommunicationes non reservatæ.

1. Contra Religiosos animo vagandi dimittentis habitum. 2. Contra Religiosos ad quæcunq; studia sine licentia sui Prælati euntes nisi ibi sit Conventus suus in quo sunt mansuri. Scias, ut Religiosus sit liber ab hac censura requiritur consilium Conventus, vel saltem majoris partis supposito tamen quòd Prælatus Conventus habeat talem auctoritatem. nam non omnis habet. non tamen requiritur consensus. textus enim solum requirit consilium, ut bene ponderat Bonac. de Excomm. in particulari q. 8. punc. 8. 3. Contra Religiosos non servantes interdictum generale, vel cessationem generalem à Divinis, quam servat Cathedralis vel Parochialis oppidi. Scias ex Bonac. l. c. punc. 14. auctoritate Episcopi non posse interdictum speciale imponi Ecclesijs exemptis. consequenter Religiosi non servantes huiusmodi interdictum speciale non subiiciuntur huic censuræ. V. Bonac. l. c. 4. Contra Religiosos qui decimas Ecclesijs debitas sibi usurpare præsumunt, nisi restitutionem intra duos menses fecerint. aut qui solutionem decimarum impediunt, nisi post monitionem factam ab iis quorum interest impedire destiterint intra mensem. Est tamen differentia inter Religiosos, quòd Religiosi habentes officia, administrationes, & beneficia, suspensiones incurrant à prædictis, qui verò prædicta non habent, incurrunt excommunicationem, quia suspensio quâ alii punitur ipsis infligi non potest cum non habeant officia vel beneficia à quibus suspendantur. Contra Religiosos præsumentes dissuadere decimas Ecclesijs ex iustitia debitas. sive concionando, sive alijs, sermone tamen. Contra Religiosos non recipientes decimas, si requisiti à Rectoribus Ecclesiarum vel Vicariis, scienter prætermittunt facere conscientiam in Confessione de solutione decimarum, est suspensio ab officio prædicationis, quod si non præmissa penitentiâ seu monitione (si commodè fieri potest) prædicare præsumunt, ex-

communicantur: tempus requisitionis determinatur in jure. Vide infra suspensio-
 ne quartadecimâ circa finem. 5. Contra Monachos simplices & Canonicos Re-
 gulares. præsumentes ad curias principum se conferre malo animo contra Præla-
 tos, vel monasteriis nocendi. ut hæc incurratur, necessarium est secundum Bo-
 nac. de excomm: in particula q. 8. punc. 9. ingredi curia n. principum & non ius-
 ficit aggredi iter. 6. Contra Clericos, si sint in sacris, Religiosos, & Moniales,
 scientes Matrimonium contrahentes. Item alios qui scienter in gradibus consan-
 guinitatis vel affinitatis canonice prohibitis, aut cum Monialibus cum eadem scien-
 tia matrimonium contrahunt. 7. Contra Mendicantes qui sine licentia acci-
 piunt novas domos ad habitandum. Nonnulli habent ad hoc privilegiū sibi. 8.
 8. Contra Monachos habentes sine licentia Abbatis arma intra Monasterium. 9.
 Contra Religiosos. Item Clericos in dignitate constitutos. vel Sacerdotes, me-
 dicinæ vel legibus studentes. ut hæc incurratur necessarium est ut audit o. præ li-
 ctarum scientiarum per duos menses non intermittatur. 10. Contra Sacerdo-
 tes habentes officium præfecti sæcularis. non comprehenditur habentes annexam
 suæ dignitati præfecturam. si hæc aut nomine proprio, aut nomine principis Ec-
 clesiastici teneatur, ut hæc incurratur, necessaria est ex vna parte præsumptio, ex
 alia parte monitio. 11. Contra alienantes vel locantes Ecclesiastica bona in plu-
 res quàm tres annos, sed attendenda consuetudo comprehendit excommunicatio
 etiam recipientes. Adv: ex Lezana tomo 3. qq. Regularium V. Alienatio.
 hanc solum incurrit, qui facit ex dolo aut malitia aut præsumptione. cum Pon-
 tificex utatur Verbo *presumpserint*. Nec dicas, per Tridentinum sess: 11. cap. 11 re-
 servari. Quia Tridentinum solum loquitur de usurpantibus seu in proprios usus
 bona Ecclesiastica convertentibus, (de quibus supra excomm: quadragesima se-
 ptimâ reservata) unde non debet extendi ad simpliciter alienantes. Cave, ne
 confundas alienantes & alienationem procurantes, de quibus supra excomm: tri-
 gesima septimâ reservata. 12. Contra dominos temporales prohibentes ne ali-
 quid emant personæ Ecclesiasticæ aut vendant, coquant, molant, aut ne quis eis
 præstet officia ad societatem vitæ humanæ necessaria. Vi se excomm: 15. B. O.
 D. 13. Contra Personas Ecclesiasticas Episcopis &c. inferiores, permittentes in
 terris suis fœneratores publicos alienigenas, & intra tres menses non expellunt
 eos, vel locant eis, vel alio prætextu concedunt eis domos ad usuras exercendas.
 14. Contra violantes libertatem Ecclesiasticam, vel servando statuta ei præja-
 dicantia, vel servando consuetudines tunc autem est reservatio in B. C. D. quan-
 do vel statuta conduuntur, vel ijs aliquis vitur contra libertatem Ecclesiasticam.
 15. Contra exigentes vel extorquentes ab Ecclesia vel Personis Ecclesiasticis por-
 torium seu pedagium, pro rebus quas non deferunt causâ negotiorum &c. Nota,
 si hæc & similia imposta ex guntur incurritur excommunicatio Bullæ C. D. 16.
 Contra gubernatores & iudices non reddentes jus Ecclesiasticis, sed hæc, nume-
 ro decimo octavo clariùs exprimitur. 17. Contra Dominos temporales & Ma-
 gistratus cogentes sive directè sive indirectè, etiam non subditos, minus libere

Matrimo-

Matrimonium contrahere. 18. Contra eoldem non facientes iustitiam Ecclesiasticis post trinam monitionem. 19. Contra laicos accipientes oblationes ab altaribus. 20. Contra præsumentes vexare personam Ecclesiasticam, quia non elegit eum, pro quo rogabatur. 21. Contra eos, qui noviter usurpantes jus custodiendi aliquam Ecclesiam vacantem, vel titulum advocacionis, vel defensionis, aliqua bona illius capere præsument. Et contra Clericos vel Monachos hoc fieri procurantes. 22. Contra laicos compellentes personas Ecclesiasticas ad submittendum perpetuò vel per longum tempus scilicet ad decem annos Ecclesiarum bona immobilia, ac iura earum laicis, eadem excommunicatio afficit, hæc per licitum contractum tenentes, plus tamen usurpantes quàm sit illis permillum per eundem contractum nisi moniti desisterint & restituerint. 23. Contra impediētes aut perturbantes Notarios Ordinis Prædicatorum ne sua munera exequantur. 24. Contra vocatos ut interfint electioni Monialium, seminantes vel nutriendes discordias. Nota ex Armilla, non vocatos prædicta exercentes, hanc excommunicationem non incurrere. 25. Contra concedentes repressalia contra Personas Ecclesiasticas, vel extendentes, nisi infra mensem revocaverint, hæc ligat præsumentes. Scias, Repressalia sunt, facultas alicui data ut pro damno sibi illato possit rem æquivalentem ab alia tertia persona, etiam vi, accipere. 26. Contra præsumentes vi extorquere absolutionem vel revocationem censuræ. 27. Contra præsumentes sepelire in loco sacro hæreticos denunciatos, eorum credentes, receptatores, defensores, fautores. 28. Contra præsumentes sepelire aliquem in loco sacro interdicto vel nominatim interdictos, vel publicè excommunicatos, vel usurarios manifestos, per publicè excommunicatum intellige denuntiatum, & usurarius debet esse denuntiatus ut probabiliter docetur. 29. Contra præsumentes impedire visitationem Monialium in eo quod statuitur à Concilio nisi cessent moniti. 30. Contra non habentes pro authenticis omnes libros sacrorum Bibliorum, hæc & sequens in Trid. sess. 4. in decreto de canonicis scripturis non reservatur, sed reservatur in Bulla Cœnæ Domini. 31. Contra contemnentes scilicet constitutiones Apostolicas, per Constitutiones Apostolicas intellige traditiones, vel ex ore Christi D. vel aliàs spiritu S. dictante acceptas. 32. Contra imprimētes vel imprimi facientes librum vel quamlibet aliam scripturam sine debita licentia & approbatione certarum Personarum, hæc aliquibus apud Mosc. p. 9. Elementorum ad S. Confessiones de excomm. non reservatis non videtur esse recepta. 33. Contra audentes pertinaciter asserere non esse necessariam Confessionem ante communionem. Scias *ly pertinaciter* non additur *ly docere* prædicare seu publicè defendere *ly* tamen audentes pertinet ad omnes actiones. 34. Contra raptōres mulierum & complices. 35. Contra cogentes quacunq; mulieres ingredi monasteria vel profiteri, & contra authorizantes præteritos, consentientesque tali actui. Scias, sermonem procedere de præsentibus ex proposito, ut habet Bonac. 36. Contra impediētes sine iusta causa sanctam voluntatem mulierum, velum accipiendi vel emittendi votum. 37. Contra fictè, id est prætextu facultatis

tatis, Apostolicæ, resignantes in gratiam tertiæ Personæ beneficia Ecclesiastica vel permutantes. & Notarios ac testes hæc scientes. ad hanc incurrendam requiritur, ut resignent extra curiam & ultra duas dioceses: 38. Contra Doctores & Professores non facientes professionem fidei, ubi recepta est Bulla Pii IV. Sed probabilius est tantum ligari Rectores vel Superiores Vniuersitatum, vel gymnasiorum, aut facultatem doctorandi habentes, qui permittunt consequi cathedras vel lectiones aut ad gradus promoueri non factâ sibi professionem. 39. Contra audentes edere glossas in Tridentinum. Si in nonnullis ex prædictis innuitur satisfactio, propter quam inter reservatas merentur numerari, attende ad tradita in 2. dist. 64. conc. 16. §. *Adverte*, & d. 66. conc. 4.

Excommunicationes Episcopo reservatæ sunt hæc. 1. Contra eum qui leuiter percutit Clericum, & etiam graviter, si sit mulier. 2. Contra excommunicatum excommunicatione Papali non valentem adire Papam. 3. Contra facientem prohibita sub excommunicatione Episcopali. 4. Contra cuiusmodi per se vel per alios, abortum foetus animati secuto effectu. Et idem de cooperantibus scienter, ope, consilio, vel aliâ ratione, non verò de propinantibus poculum sterilitatis, qui his temporibus non sunt excommunicati.

Communicans scienter in crimine cum excommunicato nominatim, eandem excommunicationem incurrit. Vnde, si excommunicatus nominatim, fuit excommunicatus excommunicatione Papali, communicans in crimine, eandem innotatur. Et idem de Episcopali. Ille autem dicitur communicare in crimine cum excommunicato nominatim, qui participat in eo, propter quod fuit excommunicatus. v. g. Titus fuit excommunicatus nominatim ob fornicationem, post hanc excommunicationem mulier adhuc peccat cum eo. Hæc ergo mulier communicat, cum excommunicato nominatim, in crimine, & eandem incurrit excommunicationem.

Absolutus à Sententia excommunicationis ratione periculi. Si post periculum non se præsentat illi, qui ordinarè potest ab ea absolvere, reincident in eandem, scilicet Papalem vel Episcopalem, qualis antea fuit.

DISTINCTIO XII.

Circa primam excommunicationem Bullæ Cœnæ Domini.

Dico 1. in Bula Cœnæ Domini ille intelligitur Hæreticus, qui externè hæresim commisit. Nam ab hæresi purè interna & mentali potest quilibet Confessarius absolvere. Intelligitur præterea Hæreticus formaliter, hoc est, qui non solum externè v. g. ob metum vel aliam passionem. sed etiam internè fidei contradictionem. Sufficit tamen quodvis signum exterius interiorum errorem manifestans, quàmvis occultissimum, ut hanc excommunicationem inducat. Palud. Calet. & Sylv. Quod signum non sit indifferens. Qui verò nullum explicite errorem

forēm profitetur, dicit tamen se habere fidem, quam talis vel talis Hæreticus profitetur, nomine Credentis venit. Atq; hac excommunicatione ligatur.

Dico 2. Per Receptores ij intelliguntur, qui eo animo hæreticos recipiunt, ut occultent, ne ob hæresim comprehendantur, vel puniantur. Vnde qui ob alium finem recipit, non incurrit huiusmodi excommunicationem. Fautores verò hæreticorum sunt, qui ijs ut hæreticis, verbo, litteris, aut facto favent v. g. qui mittit munera, accommodat arma, quibus se defendant ab Inquisitoribus, equum in quo fugiant Inquisitorum satellites. Præterea sunt ij, qui cum ex officio teneantur hæreticos punire, non faciunt, neq; contra eos procedunt. Addit Sylv. etiam fautores hæreticorum censerī eos, qui cum iuramento se obstrinxerunt de deferendis & accusandis hæreticis, non id faciunt, quales sunt vulgò dicti familiares Inquisitionis. Qui verò ex sola charitate hæreticos deferre obligantur, nomine Fautorum hic non intelliguntur. Tandem defensores hæreticorum, vel Credentium sunt ij, qui defendunt ne veniant in manus Iudicum puniendi excommunicandi aut capiendi ob hæresim. Item est defensor, qui patrocinium præstat aut advocat in causa hæresis, &c. Adverte, Nomen fautoris posse extendi ad receptatores & defensores ut extendit Fernandez.

Dico 3. Schismaticus qui in Bulla Cœnz Domini excommunicatur est, qui pertinaciter ab Ecclesia separatur, pertinaciter repugnando mandatis Ecclesiæ Concilij Generalis & Papæ. hoc enim est discrimen inter Hæreticum & Schismaticum, quod Hæreticus habeat aliquam propositionem contrariam fidei, & eam pertinaciter defendit, Schismaticus vero tantum separatur ab Ecclesia.

Dico 4. Contrahunt hanc etiam excommunicationem legentes scienter libros Hæreticorum authorum, qui continent errores contra fidem, vel de Religione tractant, etiamsi in eis error non contineatur, seu legant ad errores impugnandos, seu cognoscendos ob eruditionem. In qua lectione quantitas ægrè potest determinari. Qui enim cum Sâ integram paginam pro quantitate notabili assignaret, laxè assignaret, nam Sâ quantum ad hoc expurgatus fuit. Qui verò cum Mendoza duas vel tres lineas, scrupulosè procederet.

Dixi *Hæreticorum autorum*. Non qui dicta Hæreticorum legunt in libris Catholicorum vel libris Catholicorum habentes scholia vel notas hæretici nisi scholia essent copiosa, ut liber potius ex ijs constaret. Qui vero libros in Indice prohibitos legunt aliam excommunicationem incurrunt sed non reservatam. Sed sciendum in nostris partibus Indicem non esse cum tanto rigore receptum. Vnde qui librum Catholici authoris propter unam vel alteram propositionem damnatam legeret, excommunicatione indicis non innodaretur. ex Layman l. 1. t. 5. p. 2. c. 5. Legendo libros contra bonos mores non incurritur excommunicatio ipso facto, est tamen obligatio sub pecc: mortali illos nec legendi nec retinendi. Ita determinat Pius IV. in Brevis. Dominici 1564.

Dico 5. Licet prohibeamur libros Hæreticorum legere, non tamen eorum conciones audire. Becanus lib. 5. Controvers. huius temporis cap. 7. dicitq; mul-

tos viros bonos sine scrupulo hoc facitäre. Quod intellige pro partibus vbi Catholici hæreticis permixti. Eodem modo in talibus partibus licet comitari hæreticos ad sepulturam. idem c. 10. Item eorum ritibus adesse, Lezana. Modo in his omnibus absit scandalum & periculum subversionis.

Dico 6. Disputantes cum Hæreticis non excommunicantur hac excommunicatione. Laicus tamen disputans cum hæretico peccat mortaliter, quia hoc ei sub alia excommunicatione interdictum C. Quicumq; de hæreticis. Quæ tamen tantum est comminatoria. Catholicus etiam quicumq; disputando coram simplicioribus peccat S. Th. 2. 2. q. 6. a. 7. Item Catholicus quicumq; disputando cum hæretico pertinaci peccat, quia sic nulla utilitas speranda. Sed pacis perturbat & timenda. Vide Becaum l. c. sed vigorem C. quicumque de hæreticis in Germania lociq; similibus vbi Catholici hæreticis permiscetur abrogavit consuetudo ut putat Bonac d. 3. q. 1. p. 5. & alii.

Dico 7. In subitæ, in quo datur facultas super casus Bullæ Cænæ Domini, hæretici non denunciati, item relapsi qui publicè hæresim coram iudice non abjurarunt, hic in nostris partibus intrepidè absolvi possunt. Non possunt autem hæretici denunciati, item relapsi. Dixi in nostris partibus. Nam secus dicendum in Italia & Hispania, ac vbiq; sunt Censores, seu Inquisitores fidei. Mose. in Appendice ad Tyrocinium Sacri Pœnitentiariæ.

Dices. Hæc opinio potest esse falsa, ergo sequens eam nulliter absolvet. R. Transeat antea, probabilitati enim non repugnat falsitas. Nego tamen Conclusionem propter bonum commune, ut Ecclesia suppleat defectum, & det jurisdictionem propter bonum commune, ut probat citatus D. l. c.

Dico 8. Episcopi per se tantum & non per Vicarium suum possunt absolvere ab hæresi occulta. Tridenti, his verbis. *liceat Episcopos &c. in quibuscumq; casibus occultis, etiam Sedi Apostolica reservatis, delinquentes quoscumq; sibi subditos, in aeterni suæ per se ipsos, aut Vicarium ad inspecialiter deputandum in foro conscientie gratia absolvere ipsorum penitentia saluari. Idem & in hæresis crimine in eodem foro conscientie in tantum non eorum Vicariis sit permittum.*

DISTINCTIO XIII.

Circa nonnullas Excommunicationes Bullæ Cænæ Domini.

Dico 1. Illi incurrunt excommunicationem huius Bullæ imponendo nova pœdagia seu gabellas, qui supra se habent superiorem temporalem. Fernandez in Bulla Cruciata cum Roderico.

Dico 2. Non solum qui litteras Apostolicas falsificat, sed etiam qui eas falsificari facit ligatur hac censura Corduba apud Fern. loco citato. sed oppositum annotavi ad excomm. sextam B. C. D. Per has litteras Apostolicas intelliguntur tam Bullæ à Papa expeditæ, quam supplicationes signatæ à Papa, verbo, fiat. colligitur ex textu B. C. Domini. Ideo non excommunicantur hac excommunicatione.

ne qui falsificant litteras Episcopi, vel Nuncii, vel Protopœnitentiarum, quia non sunt litteræ Papales Samuel de Lub. in præsent. Item, non excommunicantur hæc excommunicatione, qui immutant aliquid accidentarium Papalium litterarum. Nav. neq; qui falsis ab alio factis litteris vtuntur in suum commodum, quia hi non falsificant. Hi tamen aliâ excommunicatione Papali excommunicantur, quæ supra num. 18. insinuata.

Dico 3. Non solum illi, qui arma Turcis alijsq; infidelibus deferunt in Bulla Cœnæ Domini excommunicantur, sed etiam qui materiam armorum ut ferrum, æs &c. aut quodvis aliud ad bellum conducens, ut equos &c. subministrant. Christiani tamen captivi qui metu verborum & necis coacti remigant in triremibus Turcarum pugnantium contra Christianos non excommunicantur. Navar. in Manual. c. 27. n. 63. Fern p. 8. c. 9. §. 16. Sec. 8. & alii quia Censuræ Ecclesiasticæ non feruntur nisi in liberè contumaces, peccant tamen mortaliter, quia talis remigatio est directè & per se ordinata ad occisionem seu damnum innocentium Christianorum. Fern 1 c.

Hæc excommunicatio (ut patet ex textu) afficit, eadem hæreticis per Papam nominatim declaratis, Catholicos impugnantibus præstantes, & ad Reipublicæ Catholicæ statum pertinentia, iisdem hæreticis in damnum Catholicorum nuntiantes. Afficit quoq; auxilium, consilium & favorem, infidelibus contra Christianos, & hæreticis supra dictis cōtra Catholicos, in prædictis quomocūq; dantes.

Dico 4. Per Prælatos in excommunicatione vndecima intelliguntur Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi Sedis Apostolicæ Legati vel Nuncii ut habetur in textu. Non solum autem occidentes murilantes, cadentes, vulnerantes, vi retinentes, aut in carcerem conjicientes &c. hæc excommunicatione ligantur, sed etiam iubentes, rarum habentes, & faventes. ut est in textu.

Dico 5. In eos Iudices sæculares lata est excommunicatio Bullæ Cœnæ Domini, qui cum sæculares iudices sint, cognoscunt causas Ecclesiasticarum Personarum quovis modo id intendunt facere. Nomine Iudicum intelliguntur quicunque sæcularis sunt officiales. Emanuel quem sequitur Fernandez in Bulla cruciata. An verò per Bullam Cœnæ revocentur Privilegia Regni Galliarum circa casus Privilegiatos in quibus laici Magistratus se intermicromittunt contra Clericos &c. aliqui affirmant, alii negant.

Dico 6. Qui authoritative seu ut Domini redditus Ecclesiasticos sine licentia Papæ capiunt incurrunt excommunicationem Bullæ Cœnæ Domini, ut referendo prædictas excommunicationes n. 17. diximus. Item qui Ecclesiasticorum bonis onera imponunt, & offunt. nihilominus Principes absq; metu excommunicationi vestigialibus & Ecclesiasticis permixtim imponere ob publicam necessitatem Publica autem necessitas intelligitur illa, quæ æque principaliter concernit laicos & Clericos, non quæ secundariò Clericos concernit. Præter publicam necessitatem debet concurrere consensus Cleri, secus dùm aliquos omnes Cleri venit solum Capitulum Cathedrale. Deb. etiam præcedere licentia Summi Pontificis.

eificis, nisi periculum esset in mora, in quo casu pro primi oneris impositione sufficit consensus Episcopi & Cleri. Admoneri autem debent Episcopi, ut cum tales licentiæ impetrantur, advertant, utrum narrata in supplicationibus sint vera. nam id intendunt Pontifices, dum dicunt. stantibus præmissis. Immo debet audire Clerum de cuius interesse agitur, præcipue si dicatur, vocato Clero. Quando ergo Ecclesiastici prædictum onus solvere teneantur exactio fieri debet per Personas Ecclesiasticas ab Episcopo deputatas, ut expressum est in Bulla Urbani VIII. concessa pro Ducatu Mediolanensi.

DISTINCTIO XIV.

De Excommunicatione lata in Clericorum percussores.

Excommunicatio lata in Clericorum percussores his verbis in iure communi habetur. *Si quis suadente diabolo huius sacrilegij vitium, vel crimen incurrerit, quod in Clericum, vel Monachum violentas manus injecerit, anathematis vinculo subjaceat, & nullus Episcoporum illum presumat absolvere nisi mortis urgente periculo, donec Apostolico conspectui præsentetur & eius suscipiat mandatum.*

Nota. Triplicem Fernandez refert percussione[m] seu lationem, scilicet enormem, levem & mediocrem. Enormis est, in qua proceditur usque ad membri mutilationem, vel effusionem sanguinis, vel contra Episcopum vel Abbatem. Effusio autem sanguinis debet esse in copia, non ex naribus unde facile effluit. Levis est quæ fit pugno, palma, manu, pede, ligno, lapide, non facientibus vulnus. Semper tamen fit cum peccato mortali. Ad judicandum inter levem & enormem, considerata sunt, personæ qualitas circumstantia loci &c. Mediocris est inter levem & enormem. Sed de hac non potest esse certa regula Summa Dianæ etiam triplicem refert. scilicet levem, gravem & enormem. Levem dicit non habere annexam excommunicationem. Gravem dicit reservatam Episcopo Enormem Papæ, sed sciendum de tali levi percussione loqui Dianam, quæ non attingit culpam mortalem. Dela-Cruz de Sacram: Pœnitentiæ q. 6. dub. 3. concl. 1. & 2. tantum duas assignat scilicet levem & notabilem. Notabilem confundit cum enormi, & est in supra dictis casibus. Præterea quando per percussione[m] inhabilitatur membrum ad suum actum. Quando plebeius auctoritative lædit Clericum. Si percussio fit cum magno scandalo, v. g. si percutitur Clericus sacris indutus. Colligitur etiam percussione[m] esse notabilem ex loco percusso v. g. si datur alapa. Navar[us] tamen hanc putat esse levem, eo quod percussio, quæ fit palmâ manûs in iure dicatur levis. Sed intelligitur de percussione palmæ extra faciem ait Dela-Cruz cit. ex Armilla. Quod si dubium, an sit percussio notabilis seu gravis, iudicium pertinet ad Episcopum. Hostiensis apud Fernandes, vel etiam ad Confessarium habentem auctoritatem Episcopi ex commissione aut privilegio. Et quoties non potest determinari, reputetur notabilis, Nav. & Rod. quos sequitur Dela C. Dico 1. Injicere manus violentas in Clericum aut Monachum, si percussio

fit enormis seu notabilis reservatur Papæ extra Bullam Cœnæ. Ideo de eo, qui præcipit, consilium, auxilium aut favorem præstitit. Idem de eo, qui cum posset, non impedivit talem percussione[m], si scilicet ex officio & iustitia impedire renebatur. Item excommunicatur, qui ratam habet percussione[m] suo nomine factam, cum rati habitio in iure mandato comparetur. Notat Tol. cum aliis apud Fernandes ad incurrendam hoc modo censuram, debet eo tempore suo nomine fieri percussio, quo ipse ratificans posset eam in fligere. Quod si percussione[m] alterius nomine factam ratificas, peccas quidem sed non excommunicaris. C. Cum quis de sententia excomm. in 6.

Dico 2. Per Clericum hic intelligitur Clericus majorum Ordinum, etiam excommunicatus, suspensus, interdictus, irregularis non tamen degradatus realiter secundum Caiet. in Summ. Apostata, & vacans lævis criminibus. Armilla V. Excomm. Item per Clericum intelligitur saltem prima tonsura initiatus. V. Lezanam in tum; V. Cler. etsi alias sit semel & cum virgine vxoratus, hic tamen saltem habitum Clericale[m] deferat, & alicui Ecclesiæ deserviat.

Dico 3. Per Monachum intelligitur Regularis Professus etiam Conversus; item Conventus, imò Novitius & Novitia. Similiter ut docet Sylve. Tertiarii, alias Donati & Oblati. Oppositum de Tertiariis sentit Dela Cruz & Armilla nisi sit privilegium, ut de Tertiariis Ordini. Nostri & S. Francisci. vel nisi sint obligati perpetuo ad serviendum Deo. Armilla ex Panorm.

Quæres, vtrum percussio Clericum vel Monachum mortuum incurrat hanc excommunicationem. R. Felinus, quem sequitur Fernandes affirmativè.

Dico 4. Per manum violentam intelligitur quicumque effectus violentus in Personam vel in adhaerentia Personæ ut notat Sylv. v. g. si aquam proicias pulverem vel lachryam per modum injuriæ. Imò ereptio alicuius rei per vim, nisi res sit alterius, & Clericus velit eam asportare. Item abscissio ephippii. Item persecutio talis, quæ cogat Clericum se precipitare in flumen, vel aliud subire discrimen ad evitandum damnum. Non est tamen secundum Sylv. violenta manus injectio, persecutio ob quam Clericus cadit & læditur ad lapidem. Item per manum violentam intelligitur captio, detentio, incarceratio. Nisi alias capiatur in crimine patrato, aut patrando, ut præsentetur suo superiori. Aut si creditor capiat vel detineat Clericum fugientem. ut eum Prælato suo præsentet pro iustitia servanda. Item secundum Rodericum & alios ponere manum violentam in equum cui insidet Clericus reputatur injectio manus in Clericum. Vtrum verò Clericus, qui se ipsum percutit, in hanc excommunicationem incidat. Affirmat Sylv. & Tab. negat Caiet quia Canon distinctam personam videtur requirere. Secus dicendum, qui Clericum, spontè se verberibus subicientem, percutit non jocose. hic enim sine dubio excommunicatur, quia privilegium Clericale datum est in favorem Ordinis Clericalis, cui Clericus cedere non potest. Hæc manuum injectio debet esse præiusta. Nam casualis, licet ob negligentiam mortalis, non causat hanc excommunicationem, quia non est formaliter & explicitè injuriosa v. d. 8. conc. 1.

Præterea debet esse suadente Diabolo, hoc est per peccatum mortale commissum.

Dico 5. In his & similibus casibus non incurritur excommunicatio ob violentam percussione. *Primò*, Quando fit joco, licet locus peccaminosè excedat modum. *Secundò*, Quando vis vi repellitur, cum moderamine inculpatæ tutelæ, licet aliquo modo excedatur ob impetum iræ. *Tertiò*, Quando percutitur incontinens Clericus turpiter inventus cum vxore vel matre, sorore vel filia, non autem cum aliis personis remotioribus. Si tamen vir consentiret vxori ut adulteretur, & hæc occasione inventus percutiatur Clericus, non evaditur excommunicatio. *Quartò*, Quando percutit Clericum, de stupro eam tentantem facto non verbo tantum. Dela-Cruz & Alloza. Et in universum, quando percussio est solum peccatum veniale, ut fit ex subita passiõne aut sine plena deliberatione, item ut contingit inter pueros Minoribus initiatos verberantes, cum enim talis rixa non oriatur regulariter ex ira perfecta non est mortale.

Dico 6. Sequentes possunt percutere Clericos absque excommunicationis contractione. *Primò*, Qui habent curam eijciendi foras turbantes officia Ecclesiæ, dum Clericos in Minoribus reperiunt officia divina turbantes. *Secundò*, Prælati suos subditos. *Tertiò*, Magistri discipulos. *Quartò*, Domini Clericos de sua familia. *Quintò*, Parentes filios. Ita Tolet. apud Fernandez. Adverte Custodes Ecclesiæ solum alios Clericos in Minoribus possunt percutere ut refert Fernandez. Prælati & Magistris licet leviter percutere ob correctionem etiam Sacerdotes. Ita Panorm. apud Fernandez. Imò & Parentibus idem licet Caiet. & Sylv. V. excomm. quia potestas parentum in filios non minor, quam magistrorum in discipulos.

Nota. In percussione correctionis incurritur excommunicatio, dum exciditur modus ob iram & passionem, lethaliter. Sylv. & Tab. V. Excomm.

Dico 7. Quibus licet ob correctionem, Clericos percutere non possunt id facere per alium. Excipe Episcopos, qui id facere debent per alium Clericum. Item excipe Abbates, & Iudices Ecclesiasticos, si necessitas suadeat, ex O universitatis de sententia excomm. Aliiter facientes tam mandantes, quam verberantes excommunicantur excomm. Papali. Sylv. V. excomm. Prælati Regularium ob correctionem possunt verberare subditos per alios subditos. Ita concessit Minoribus Leo X. inter viva oracula. Sed Lezana & alii multi probant ex Bulla Urbani VIII. hæc jam cessasse. Antonius Lusitanus Carmel. exalceatus fuscè oppositum probat. scilicet adhuc non cessasse. Quod si Episcopus vel Abbas percutit Clericum per laicum excommunicatur excomm. Papali, quam etiam incurrit laicus, licet fuerit iusta causa percutiendi. Fernandez.

Dico 8. Qui mandavit percuti Clericum: & ante percussione revocavit mandatum, admonuitq; mandatarium mutati propositi non incurrit excomm. quæ revocatio sufficit virtualis talis erit si fecit pacem, sciente mandatario. Idem de consulente ac de mandante existimavit Sylv. & alii. Addit Innoc. debet consulens, cum non sit consultus de consiliario an desistere velit, admonere Clericum, ut caveat, saltem in generali. Alii arbitrantur incurere excomm. si consiliarius percutit, ex vi consilii dati, quantumvis revocati.

Dico

Dico ultimò. Qui percutit Clericum liberè se offerentem incurrit hanc excommunicationem, si seriò & non jocosè percutit. Quia privilegio concessò in favorem statùs Clericalis, Clericus cedere non valet. An verò taliter se offerens percussioni, excommunicetur, negari solet.

Q. Casu quo Prælatus manus violentas in Regularem sibi subditum, vel etiam non subnitum iniiceret, à quo absolvendus? & à suo Superiore. Si autem superior in promptu non sit, potest ab alio Sacerdote ab eo in Confessorem electo absolvi. Rodriguez, Miranda, & Peirinis. Nec hoc est exercere aut delegare jurisdictionem sed designare Personam, cui Papa vi juris communis vel privilegiorum eam jurisdictionem concedit. Suarez, Peirinis & Tamburinus. Si verò casus esset quòd in Conventu tantum essent Prælatus & subditus sacerdos, & quòd adinvicem se percussissent, nec esset alius à quo absolvi possent, plures dicunt posse se adinvicem abolvere. etsi enim excommunicatus excommunicatione majori non possit absolvere, in casu tamen necessitatis prout in presenti, quia necessitas lege caret. id fieri potest. Tabiena, Rodriguez, Miranda, Coriolarus, Peirinis. Alter respondet Suarez. Si talis excommunicatio est occulta potest Prælatus absolvere subditum, & postea ab hoc absolvi. Si verò est publica, quia caret jurisdictione, debet eligere alium Sacerdotem extra Religionem, habilem tamen, & ab eo absolvi, & postea ipse absolutus absolvere potest subditum. Adducit Suarez ad hoc aliqua jura, sed non convincunt intentum. Ita in terminis Lezana to. 3. qq. Reg. V. Cler. n. 17.

DISTINCTIO XV.

De Suspensione.

NOta. 1. *Suspensio est censura Ecclesiastica privans usu Ecclesiastici officij aut beneficij.* Cum sit pœna debet incurri propter culpam & quidem secundum Causam. sufficit venialis, sicut ad excommunicationem minorem, quæ etiam à magnis excludit. Hinc suspensio v. g. ob infirmitatem &c. non est propriè suspensio.

Nota 2. Al qua quæ dicuntur de excommunicatione, dicenda sunt de suspensione. Hinc suspensio inscriptis & prævia monitione est ferenda, si imponatur ob contumaciam. Item sicut excommunicatus & interdictum sequenti appellatione non suspenduntur, ita & suspensio. Nulla est suspensio sicut & excommunicatus & interdictum, si imponatur post legitimam appellationem.

Dico 1. Suspensus ab Ordine non ob id suspensus est à beneficio, aut jurisdictione, neq; è contra. quia hæc sunt distincta & vnum ab altero non dependet. Et sic si talis intersit divinis officiis potest percipere fructus ob assistentiam & regimen debitos. Suspensus ab Ordine majori, non ob id suspensus est à minori, bene è contra, hinc qui suspensus à Subdiaconatu etiam à Diaconatu.

Dico 2. Suspensus simpliciter ab officio intelligitur tam Ordinis quàm jurisdictionis. Panor. & alii apud Fernandez, sicut suspensus simpliciter non appositus

posito an ab officio aut beneficio, intelligitur suspensus ab omnibus, secundum Sylv. susp. Scias nomine officii intelligi omnem potestatem spiritualem ad actum spiritualem exercendum, sive sit actus Ordinis, sive Ecclesiasticæ administrationis.

Dico 3. Omnis ille, qui potest excommunicare, potest suspendere. sola Persona Ecclesiastica potest suspendi. ut patet ex definitione. Debet autem suspensio fieri ob aliquam culpam & sufficit venialis ad suspensionem levem. an verò requiratur contumacia? negandum videtur cum Innoc. & Abb. sed potest imponi in poenam præteriti peccati.

Dico 4. Suspensus à beneficio tenetur sub peccato mortali restituere fructus, demptis necessarijs ad victum moderatum, si aliàs non habeat unde vivat, nec possit facere ut absolvatur. Huiusmodi autem fructus sunt utilitati Ecclesiæ. Sed non fit irregularis etsi fructus non restituat. Sicut & suspensus à receptione Sacramentorum, si hæc recipiat, non fit irregularis, cum hæc recipere etiam laicis competat. Excipe nisi recipiat Ordines majores, ut docet Dela Cruz ex D. Raym. & Sylv.

Dico 5. Suspensus ab Officio non potest eligere, quando eligere competit ei non ratione beneficii, sed officii, à quo est suspensus. sed non fit irregularis eligendo alterum. Item taliter suspensus non valet excommunicare &c. Peccat mortaliter, tam ipse quàm ipsum non vitantes, in eo, in quo tenentur vitare. cum violent præceptum Ecclesiæ in re gravi, si sit denunciatus, & ei cooperentur. Secus si nulla cooperatio. Et sic assistens Missæ suspensi peccat, ex Nav. in Sum. Dianæ.

Dico 6. Suspensus ab Ordine sacro aut officio Eucharistico peccat mortaliter, & fit irregularis exercendo solemniter & ex officio actum sacris Ordinibus deputatum. Vide dicta dist. 4. concl: 4. consequenter si prædicet solemniter & ex officio. & præterea sic prædicando excommunicatur, ut refert Fernandez. Quòd si quis suspensus ab Ordinibus minoribus eos exerceat non fit irregularis, secundum Navar. Lib 3. concl: 3. de sententia excomm.

Dico 7. Si quis bonâ fide putat se habere legitimam ætatem & ordinatur, bonâ fide non est suspensus, & sic non fit irregularis celebrando. Imò nec competit veritate peccat celebrando secundum Nav. apud Led. c. 7. de Ordine. nec manet irregularis. Nam etsi in Tridentino habeatur, quòd carens ætate non ordinetur, sed si bonâ fide ordinetur non veratur exercere Ordines. Imò supposito, quòd sit jam bonâ fide ordinatus, habet jus exercendi suum ministerium. Ordinatus verò scienter sine ætate, post absolutionem à suspensione, celebrando non fit irregularis. Sylv. & Arm. V. Irreg. cum jam non sit suspensus, sed peccat mortaliter, addit Dela Cruz.

Dico 8. Sicut nulla sunt determinata verba in forma suspensionis observanda, sed quævis suspensionem exprimentia sufficiunt v. g. suspendo te &c. Ita nulla sunt determinata verba in forma absolutionis à suspensione, sed quibuscumque id significantibus suspensio tollitur, v. g. si dicas absolvo te à suspensione quam incurristi ob talem causam & restituo te pristinæ executioni. Imò suspensus,

sensus pro certo tempore, vel quouique satisfaciatur, illo tempore impleto aut facta satisfactione manet absolutus atque alia verbali absolutione.

Dico 9. Absolutio suspensionis lata ab homine, pertinet ad eum, qui eam posuit, vel ad eius successorem, vel superiorem vel ad alium ex istorum commissione. Et valet in foro externo, data virtute alicuius indulti, v. g. Iubilæi, satisfacta tamen parte, & cessante contumacia, ut in simili docui de absolutione excomm. Dist. 10. conc. 8. pariter absolutio suspensionis à jure, à quo determinatum est tempus suspensionis, ante finitum tempus pertinet ad juris conditorem, vel ad successorem vel ad alium ex istorum commissione, quamvis suspensio non sit aliunde reservata.

Dico 10. Episcopo in sua diœcesi, & eius Vicario conceditur in Concilio Tridenti Sess. 24. c. 6. absolvere in foro conscientie suos subditos ab omni suspensione etiam Papæ reservata ex delicto occulto orta, excepta ad forum contentiosum diducta, & excepta ex decreto Sixti V. Suspensione Simoniacæ ordinantis, & ordinati. Et licet Clemens VIII hoc Decretum moderetur, pœnas tamen Simoniacæ ibi contentas in suo robore relinquit. reservatio autem vel est pœna. vel robor pœnæ. Sed hoc non omnes concedunt, negant enim reservationem esse pœnam.

Dico 11. Si suspensio sit lata cum termino aut reservatione, non potest tolli ab Episcopo in foro externo, sed transacto termino tollitur. Et propterea in præcedenti conclusione additum fuit, in foro conscientie. Secus si sit posita sine termino & reservatione, & ob delictum in quo Episcopus potest dispensare, sicut ob adulterium, aut alia minora delicta. Nam si sit posita ob delictum, in quo non potest Episcopus dispensare, non poterit ab ea absolvere in foro externo, etiam si sit posita sine termino & reservatione. Ita refert Dela C. quantum ad omnes partes.

Q. V. Quilibet Confessarius ab Episcopo expositus possit absolvere in foro conscientie à suspensione juris non reservata? R. posse Boni de Cens. in Comuni d. 1. q. 3. punc. 1. n. 10. & communiter Religiosi ex privilegiis absolvere possunt ab omni suspensione in foro conscientie. Ad id ad ultimam partem conclusionis non est, si vis uti primâ parte huius responsionis. Dixi, *communiter* & non omnes. nam mihi non constat omnes Religiosos quoad similia esse privilegiatos. quod notandum dum de privilegiis & communicatione sit mentio.

DISTINCTIO XVI.

Referuntur, magis necessarie scitu, suspensiones.

PRIMO. ingens indignum pro coram annuatum suspendit a beneficiis Ecclesiasticis per triennium. Prælati talem per negligentiam confirmantes privantur potestate confirmandi primum successorem cuius electionem confirmaverunt, & suspendendi sunt à fructibus beneficii.

2. Sacris initiatus notorius concubinaris suspenditur. est autem notorius concubinaris, qui domi suæ concubinam quasi uxorem fovet. hæc non videtur

esse in usu. ait Samuel de Lublino V. Sulp. jus tamen novum Tridentini sessi: 25. c. 14. de Reformatione est servandum.

3. Recipiens Ordinem sacrum sine licentia, sui Episcopi sine aetate, extra tempora, plures Ordines sacros eodem die, ficto titulo, hoc est, qui sacris initiatur sine patrimonio, cum pacto non petendi ab Episcopo victum, & qui ordinatur ad præsentationem alicuius Beneficarii cum pacto nihil petendi, suspenditur ab ordine suscepto. Immo qui simul recipit Minores cum sacro, privatur executione ordinis sacri.

4. Recipiens ordinem sine testimonio suæ probitatis, dando à proprio ordinario, privatur exercitio susceptorum, etiam Minorum. & sic ampliatur prima pars præcedentis conclusionis. Recipiens ordinem post contractum matrimonium, suspenditur à suscepto ordine, nec potest promoveri ad officium vel beneficium, secus si tantum recipiat Minores. Recipiens ordinem in excommunicatione majori, quamvis tantum recipiat Minores, secularis quidem privatur executione ordinis suscepti, Regularis verò non solum privatur exercitio ordinis suscepti, sed & officio. Recipiens ordinem sacrum in apostasia suspenditur ab executione ordinis in Apostasia suscepti, etsi redierit & penitentiam egerit. Absolutio in hac haberi potest virtute privilegiorum, sed in foro interno.

5. Qui præsumit excommunicare sine trina monitione & testibus, suspenditur per mensem ab ingressu Ecclesiæ. nisi sit Prælati Regularis, hæc potius est interdictum, Qui verò præsumit excommunicare, interdicere aut suspendere solo verbo aut sine expressione causæ, aut si requisitus intra mensem temerè negat transumptum scripturæ, suspenditur per mensem ab ingressu Ecclesiæ & divinis officiis: nisi sit Prælati Regularis. Scias, Excommunicatio per legem lata non requirit monitionem.

6. Audentes usurpare aliquid ex redditibus dignitatum vacantium, Personatum, Prioratum vel Ecclesiarum sibi subditarum, quos reliquerant mortui, aut collecti sunt tempore vacationis, suspenduntur ab officiis & beneficiis, donec restituerint, nisi habeant ad hoc privilegium vel consuetudinem præscriptam. Ecclesiam quoque gravantes alienis debitis suspenduntur ab administratione temporalium & spiritualium. & hæc est contra audentes.

7. Iudex Ecclesiasticus faciens aliquid contra iustitiam & suam cōscientiam, per gratiam, odium, aut timorem, in gravamen partis alterius, suspenditur per annum ab officio, & perpetuò, si isto tempore le ingerit divinis.

8. Qui præsumit admittere, ad officia divina, ad Sacramenta, aut sepulturam Ecclesiasticam excommunicatos non toleratos aut interdictos publicos, suspenditur ab ingressu Ecclesiæ, seu potius interdicatur, donec satisfaciatur ad arbitrium illius cuius sententiam continet. Et hoc ait Navar. tantum contra exemptos, quorum nomine etiam veniunt Clerici privilegiati.

9. Habentes beneficium cui annexus est ordo, si infra annum non promoventur, suspenduntur. Hanc ut jacet refert Molc. p. 9. Elementorum ad 3. Cong. sessi: V. dicenda in 4. d. 9. conc. 2.

10. Qui

10. Qui non servat interdictum, iuxta ea quæ solent doceri in trac. de interdicto suspenditur ab officio beneficio & jurisdictione.

11. Admittens usurarios manifestos ad Eucharistiam, sepulturam aut oblationem, suspenditur ab officio, quousque arbitrio Episcopi satisfaciatur. Vocatur usurarius manifestus, qui est condemnatus de usuris, secundum Bonac. de Censuris in communi disp. 1. punc. 5. § 1

12. Simoniacus in ordine suspenditur à functione Ordinum Simoniacè susceptorum. Quid autem incurrat Simoniacus in beneficio V. l. 1. d. 33. conc. 13.

13. Religiosi habentes administrationem rerum Ecclesiasticarum, alienando aliquid ad eam pertinens, aut alicui ad vitam, seu ad aliud certum tempus concedendo absque necessitate vel utilitate & licentia sui Conventus, aut Prælati, si non habet Conventum, etiamsi pretio illud concedant, suspenduntur ab officio & contractus annullatur. Et licet permittantur rerum locationes, & venditiones reddituum ad modicum tempus, tamen si dictæ solemnitates omittantur incurritur excommunicatio & contractus annullatur. V. decretum S. O. 1624. 7. Septem. quod etiam refert Lez. tomo 1. qq. Regul. O. 10. n. 1 ubi major rigor invenitur.

14. Sacerdotes Religiosi matrimonium celebrare id est coniungere vel benedicere sine licentia Parochi præsumentes (propter quod & alii Sacerdotes vel Parochi, absolutè suspenduntur) Præterea Religiosi præsumentes usurpare decimas suspenduntur ab officiis, administrationibus & beneficiis suis, si moniti intra duos menses non satisfaciunt. Quod si nec officia, nec beneficia nec administrationes habeant, non suspenduntur, sed excommunicantur. Prælati Regulari, ad quos occasione excessuum suorum Regularium in Clementina 1. de privilegiis, prohibitorum aliquid quoquo modo pervenerit, absolutè & simpliciter suspenduntur usque ad debitam satisfactionem, nisi intra mensem, postquam requisiti fuerint de eo, satisfecerint Ecclesiis aut personis Ecclesiasticis damnificatis. hi excessus sunt tres, primus est retrahere testantem à legatis faciendis Ecclesiis Matricibus. 2. retrahere testatorem à debitis restituendis. 3. procurare ut legata, debita vel male ablata incerta dentur sibi vel aliis personis singularibus sui Ordinis, vel Conventibus in præjudicium a iorum quibus debentur.

Observa cum Sayro l. 4. c. 13 & aliis, vetitum non esse Religiosis certiores facere moribundos de sua necessitate, ipsosque hortari, ut suo monasterio aliquid sponte legent. Religiosi non recipientes decimas, si requisiti à Rectoribus Ecclesiarum vel Vicariis, scienter prætermittunt facere conscientiam in confessione, de solutione decimarum suspenduntur ab officio prædicationis V. dicta in 1. d. 37. de decimis, tempus requisitionis determinatur à jure, scilicet prima Dominica, quarta & ultima Quadragesimæ, festis Ascensionis, Pentecostes, Nativitatis & Assumptionis B. M. V. Nativitas S. Ioan. Baptiste.

Religiosi audientes intrmittere mulieres in monasteria suspenduntur. V. dicta de excom. Papalibus reservatis extra B. O. D. Item, qui in Ordine Menticanti præsumit admittere Novitium ad professionem ante completum tempus, excom-

municatur & suspenditur à receptione Novitiorum ad professionem excommunicatio non est lata sententiæ, secus suspensio.

15. Prælati Regularium si requisiti à Personis Ecclesiasticis de præiudicio ex administratione, S. Eucharistiæ, Extremæ unctionis. Matrimonii solemnizationis, aut quacunq; absolute indebitè facta à suis Religiosis, infra mensē plenam satisfactionem laici non exhibent, suspenduntur ab officio & beneficio. Attende, poni, ly *requisiti* & non ly *citati*. suspenduntur inquam vsq; ad plenam satisfactionem, quā posita cessat suspensio.

16. Visitantes, si recipere munera, vel exigere procurationem in pecunia, aut visitationis officio non impenso procurationem in victualibus vel aliā re sumere præsumunt, suspenduntur absolute & simpliciter, si infra mensē duplū non restituant. donec restituant.

Scias 1. Suspensionem procedere de visitantibus jure ordinario, & eorum familiaribus. 2. Incurrī suspensionem licet munera sponte dentur. 3. Licere procurationem in pecunia sumere, si liberè offeratur. His subiacent Religiosi dum visitando aliquid accipiunt ultra victualia. solum enim excusantur accipiendo ex laudabili Religionis cōsuetudine vel instituto, ut habet C. Romana de Censibus.

17. Non solum qui præsumit in concione populari, aut vbi adest virorum ac mulierum multitudo disputare in alterutram partem de Conceptione B. M. V. asserendo propriam sententiam rationibus, vel auctoritatibus, & alteram refellendo, aut impugnando, verum etiam qui præsumit de hac ipsa quæstione cuiusvis pietatis prætextu vulgari linguā scribere vel dictare, scilicet: refellendo, aut impugnando suspenditur à divinis si est in sacris, nec non privatur ipso jure omni gradu & dignitate, & ad similem redditur inhabilis, & à solo Papa dispensari potest, ex Bulla Pii V. quæ incipit, *super specula*. Ita in terminis Bonac. de Cens. in comm. disp. 3. punc. 4. §. 1. Quæ verò ex dictis extenduntur ad omnes & ad privata colloquia. V. Bullam Greg. XV. & Bonac. de excomm. in particulari d. 2. q. 3. punc. 34. & d. 3. q. 6. punc. 5. vbi refert citatam Bullam.

18. Circa Sodomitas sic Pius V. definit. *Omnes & quoscunq; Presbyteros & Clericos seculares & Regulares cuiuscunq; gradus & dignitatis, hoc nefas exercentes, omni privilegio Clericali, omniq; officio & dignitate & beneficio Ecclesiastico presentis canonis auctoritate privamus.*

19. Clericus provocans ad duellum aut illud acceptans suspenditur. sed negat Navar. eò quòd in C. à Sylvestro citato solum dicatur esse suspendendum. Aliàs suspensiones V. apud Opat: disp. 18. de Pœnit. q. 1. & Mosc: p. 9. Element. ad S. Confessiones.

Adv: 1. Episcopus non affici suspensione vel interdicto, nisi quando specialis mentio fit de eis. Quæ autem sunt tales, refert Mosc: l. c. 2. Suspendus si non est denunciatus validè absolvit à peccatis. 3. Non addidi quæ ex his suspensionibus reservatæ quæ non reservatæ. Si ergo Confessarii non privilegiati volunt praticare sententiam Bonac. & aliorum, videant textum, vel Doctores suse centuras examinan-

examinantes. 4. Addidi circa aliquas *ly præsunt ly scienter &c.* Quare si circa aliquas pœnitentem vel consilium petentē excusare vis, consule textum vel tractantem de suspensionibus ut tractat Bonaci: nec tamen omnino certum est similes particulas excusare, dum adest ignorantia crassa. 5. Reperies in iure suspensiones quæ cessant impletâ conditione v. g. satisfactione. Si ergo te vis abstrahere ab absolutorie, consule id supra. tales suspensiones censentur reservatæ non impletâ conditione, licet aliunde non reserventur.

DISTINCTIO XVII.

De Degradatione.

NOta. Degradatio rigorosè accepta & ut realis, est privatio legitimæ executionis Ordinum, & beneficiorum Ecclesiasticorum in totum abique spe restitutionis, cum certa solemnitate, & privatione privilegii Clericalis cuiusvis. colligitur ex Sylv. Tab. & aliis. Debet ergo hæc pœna solemniter fieri amovendo actualiter insignia Clericalia à degradato. Quibus peractis sic degradatus eximitur à iurisdictione Ecclesiastica & traditur sæculari brachio. ut verbalis verò, est suscepti gradus Ecclesiastici perpetua cum certa solemnitate depositio.

Dico 1. Degradatio non est maxima inter pœnas Ecclesiasticas, sed Excommunicatio. Pater ex effectu excommunicationis, priuat enim participatione Sacramentorum, tam activâ, quàm passivâ, Fidelium suffragiis, Ecclesiasticâ sepulturâ &c. tandem reddit excommunicatum jumentum diaboli. Quæ non competit degradationi, hinc degradatus potest interesse divinis. Dici tamen potest degradationem maiorem esse excommunicatione, quantum ad corpus inquam degradatum sic abjicit Ecclesiâ, ut cum tradat brachio sæculari.

Dico 2. Solus Episcopus potest actualiter seu realiter & solemniter degradare. Nam res per quas nascitur per eandem dissolvitur. sed solus Episcopus ad Ordines pronovet. Ergo & solus degradat. Vbi sciendum ad degradationem Presbyteri debere adjungi sex Abbates, ad degradationem Diaconi vel Subdiaconi tres. Quia ex Concil. Trident. Sess. 13. c. 4. de Refor. nunc tot Abbates sunt adjungendi, quæ olim adjungebantur Episcopi, sed olim tot Episcopi adjungebantur ut probat Vivald. de Depo. n. 16. ergo &c. Si Diaconus fuit ordinatus à Papa nequit ab Episcopo degradari. Astenfis in Sum. L. 7. tit. 7. a. 1. & alij.

Dico 3. Episcopus nequit degradari ab alio Episcopo. Nec à Legato à latere nisi ex speciali commissione; sed à solo Papa. Astenfis & alij. debet autem causa agitari coram duodecim Episcopis, processus & Episcoporum Iudicium sunt deferenda ad Papam, & ab eo proferenda sententia. Sylv. Tab. &c.

Dico 4. Omnis Clericus potest degradari, non tamen in usu in Minoribus constitutum degradari, ut refert ex aliis Vivald. de Depo. n. 13. Hæc autem sunt ob quæ quis est degradandus. *Hæresis*, nisi statim pœniteat. *Falsificatio litterarum Apostolicarum*, *Conjuratio* in proprium Episcopum, vel injuria illi facta, *Sodomia*.

nia ut decrevit Pius V. Hæc refert Fernand. Qui facitur ex consuetudine haberi, propter quodcunq; atrox icelus degradationem incurri, qualis est v. g. Monialis violatio.

Dico 5. Matrimonium coram testibus & Sacerdote degradato ex licentia Parochi est verum. Sicut & absolutio in articulo mortis à tali data valet. Ratio primæ partis. Quia ex Trid. Matrimonium est verum coram Parocho & testibus, vel coram Sacerdote de licentia Parochi. sed talis degradatus adhuc est verus Sacerdos. Ergo &c. Adde verò, esse Ordines collatos ab Episcopo degradato, quia per degradationem non amittit Episcopalem characterem seu potius extensionem characteris Sacerdotalis. Ratio secundæ partis. Quia propter instantem necessitatem dedit Ecclesia talem potestatem leuius Sacerdoti, degradatus autem est verus sacerdos.

Dico 6. Degradatus verbaliter tantum, non amittit privilegium Canonis, si quis suadente Diabolo &c. Degradatus autem actualiter seu realiter amittit tale privilegium secundum Gaier. Sylv. V. Degradatio & alios. Hoc etiam interest inter degradatum verbaliter, quod depositus non subiaceat potestati sæculari, degradatus verò actualiter subiacet potestati sæculari. Vide Lez. V. Degrad.

Dico 7. Degradatus actualiter tenetur ad horas Canonicas, Sylv. Arm. V. Degrad. & alii. Quia nemini debet suffragari suâ malitiâ Missas verò ad triremes & præ magnitudine laboris impeditus à recitandis horis Canonicis, non obligatur ad recitandam aliquoties orationem Dominicam & salutationem Angelicam, sicut Sacerdos deobligatus ex legitima causa à recitando officio, non tenetur sub præcepto ad alias orationes, ut suppleat horarum Canonicarum defectum.

DISTINCTIO XVIII.

De Interdicto.

Interdictum supra sic definivimus scilicet, *Est Censura Ecclesiastica separans hominem ab aliquorum Sacramentorum ministratione & receptione, à Divinis officijs etiam audiendis, à sepultura Ecclesiastica, & ingressu Ecclesie. Quâ definitione posita.*

Nota. 1. Interdictum est triplex: Locale tantum. Personale tantum. Locale & Personale simul. Locale tantum est, quo solus locus interdicitur. Quod rursus est duplex. Generale, quo universalis locus interdicitur. v. g. regnum vel provincia. Speciale, quo interdicitur peculiaris locus, v. g. civitas, oppidum, sic exemplificat Fern. sed intelligendus respectivè. nam absolutè est generale ut referunt Bonac. Opatov: & alii. & clarè patet ex Elem: l. de sent: excommuni: Quando civitas interdicitur includuntur suburbia, & ædificia propè mœnia. Item, quando Ecclesia, includuntur sacella & cœmeterium. Interdictum personale tantum, est quo interdicuntur persone tantum. Quod etiam est duplex. Generale, quo interdicuntur universim omnes huius, v. g. oppidi cives. Speciale, quo interdicuntur certa persone. Interdictum locale & personale simul, quo non solum locus sed & persone interdicuntur. Differt autem locale à personali, quod personale associetur personarum, nec

nz. nec ullibi talis persona potest admitti ad Divina & sepulturam. At si vna Ecclesia sit interdicta, in alia possunt divina audiri. Item Interdictum aliud est à jure, de quo Angelus V. Interdictum refert novem casus. Aliud ab homine. sed Moyses & alii referunt plures.

Nota 2. Nomine Divini officii tempore interdicti prohibiti intelligitur Missa, horæ Canonicae, asperio aquæ in principio Missæ, ut solet fieri diebus Dominicis, benedictio sollemnis Episcopi cum baculo, benedictio Abbatis & Abbatissæ, consecratio altaris, olei, chrismatis, calicis, & Virginis, benedictio aquæ, cineris, corporalium, ramorum Dominicæ in ramis, candelarum in Purificatione, ornamentorum Ecclesiæ, & velorum Monialium, processiones, Officia B. Virginis & Defunctorum, exequiæ, benedictiones nuptiales &c. & universaliter quæ publicè ad Divinum cultum sunt à personis Ecclesiasticis. Non tamen intelligitur recitatio Litaniarum etiam musico cantu, dummodò non recitetur à Clericis superpelliceo indutis, & in processione cum Cruce, ut tradit Fernand.

Dico 1. Qui potest excommunicare & suspendere, potest & interdicere, sicut qui potest excommunicari & suspendi potest & interdici, vel quoad omnia, vel quoad aliquid, hinc qui interdicatur ab ingressu Ecclesiæ, potest extra Ecclesiam celebrare. Nam in pœnalis non fit extensio de casu ad casum non expressum propter paritatem rationis, immo nec si virgeat major ratio, docet I ortel. & alii, in Sum. Dia. V. Lex. Decet tamen supponi culpa vel propria, vel aliena, & ideo interdictum comprehendit infantes & amentes. Ex quo patet Communitatem posse interdici, non quidem ob culpam hominis privati, nisi ex commissione Patris, sed ob culpam personæ publicæ v. g. Prætoris, Episcopi &c.

Dico 2. Forma sub qua ferri debet interdictum non est determinata, sicut nec in aliis censuris, ideo servanda est consuetudo in eo evulgando. Attamen quando imponitur ab homine oportet ut evulgetur in scriptis, insuper debet apponi causa, quæ sit rationabilis. Præterea debet præmitti trina monitio peccatoris, propter quem interdictum imponitur. Ita refert Fernandes. Dixi, si est ab homine, quia si imponitur à jure ipso facto incurritur. Non tamen tenemur servare interdictum nisi publicè & specialiter denunciatum v. g. contra Personam seu locum determinatum à Iudice expressè promulgatum. Arm. V. Interdictum. Et satis est promulgari in Ecclesia Matrice, & non opus in omnibus Parochiis & Ecclesiis.

Dico 3. Relata in notando secundo, non poterant olim tempore interdicti celebrari, sed jam ex concessione Capituli Alma Mater celebrantur submissa voce, januis clausis, sine campanis, excommunicatis & interdictis nominatim exclusis, nec admissis iis, qui privilegio carent audiendi tunc Missam. Dummodo Ecclesiæ ubi ista celebrantur non sit specialiter interdicta. Nam in ista solum licet Missam semel in septimana celebrare pro renovanda Eucharistia, & comunicandis infirmis, cum dicta tamen cautella, scilicet submissa voce, Capituli Alma Mater.

Dico 4. possunt interesse divinis officiis tempore interdicti. Prin.º Clerici primæ

primæ tonsuræ, aliàs non vxorati, etiam semel. Dixi *Clerici non vxorati*, quia Clerici vxorati amittunt omnia privilegia Clericalia. Duo excipe, nimirum ut eorum percussores contrahant excommunicationem Canonis secundum intelligentiam Conclusionis 2dæ dist. 14. deindè ne conveniantur coram Iudice sæculari. Secundò, habentes indultum super hoc, modò non sint excommunicati aut specialiter interdicti, nec dederint causam interdictò, aliàs illis, etiam Clericis negatur interesse divinis. Et privilegium Clericorum, & habentium super hoc indultum, faver eorum famulis & familiaribus ex more eos associantibus. Tertiò interesse possunt adjuutores Missarum secus dolo, & pæri ante vsum rationis.

Quæritur. Verùm privilegiati teneantur tempore interdicti audire Missam. Affirmat Sorus in 4. dist. 22. q. 3. a. 1. Quia præceptum obligat eos qui licitè possunt audire Missam. Sed oppositum non caret probabilitate quia nemo tenetur vti privilegio.

Dico 5to. Soli Clerici qui servaverunt interdictum, si aliàs non sint specialiter interdicti, possunt in cœmeterio in silentio, sine solemnitate, & campanis sepeliri, sed jam ut docet Armilla V. Interd. conceditur eis Ecclesiastica sepultura cum Missa & officio funeris, cum cautela tamen Capituli Alma Mater, hoc est submissâ voce &c. Alii etiâ, quibus ex privilegio conceditur interesse divinis possunt cum silentio in cœmeterio sepeliri. Aug. V. Interd. Infantes tamen ante vsum rationis decedentes Ecclesiasticâ sepulturâ privantur, hanc sententiam Fernandez dicit esse communem. Hæc procedunt de interdicto locali generali. Nam secundum Ludov. Abelly, laici, etiam personaliter interdicti, modò non sint denunciati, possunt in loco sacro non interdicto sepeliri.

Dico 6. Sequentibus diebus anni suspenditur effectus interdicti, & ex consequenti possunt celebrari divina ac si non esset interdictum, scilicet in Natali Domini. Paschate, Pentecoste & Assumptione B. V. exclusis excommunicatis non toleratis, & admissis interdictis etiam eis qui dederunt causam interdicto, modò propiùs non accedant ad altare. Idem conceditur pro festo Corporis Christi & Octava. Idem, pro festo Conceptionis & Octava. Et intelliguntur ista de interdicto generali. Nam in Ecclesiâ specialiter interdicta non licet divina celebrare etiam secretè. Religiosi etiam in suis festis suspendunt interdictum per sua privilegia. de quibus V. Dela Cruz de statu Relig. l. 1. c. 7. d. 2.

Quæritur. Quàm diu durat suspensio interdicti?

R. Secundum Sylv. & alios à primis vespèris vsque ad completorium sequentis diei inclusivè.

Quæritur iterum, an liceat tempore suspensionis interdicti mortuos sepelire? R. Negant communiter, O. Antoninus affirmat, quod est benignius & æquitati conformius. Cætera tamen non fiant nisi aliàs tempore interdicti liceant.

Dico 7. Tempore interdicti localis omnis actus maioribus Ordinibus deputatus & solemniter factus sub peccato mortali prohibitus. Insuper incurritur irregularitas. Talis actus est cantare Epistolam cum manipulo, cantare Evangelium cum

Nota &c. Idem dic de personaliter interdicto exercente hos actus solemniter. Celebrans etiam in interdicto sine cautela Capituli *Alma Mater*. fit irregularis, secundum Couarr. & alios de interdicto. §. ..

Dico 8. Qui tempore interdicti confert Ordines etiam tantum primam tonsuram fit irregularis Sylu' & alij. Qui autem recipit. Subdiaconatum aut Diaconatum nisi in Missa Ordinum cantet Epistolam aut Euangelium, non incurrit irregularitatem, quia nullum exercet actum Ordinibus proprium, sed se tantum passivè habet. suscipiens tamen Sacerdotium fit irregularis, cum celebret & confeceret cum Episcopo tunc & cooperetur ei exercendo actum sacro Ordini deputatum, & sic Episcopus. fit irregularis.

Dico 9. Sacramenta vetita in interdicto sunt Ordo nisi urgeret gravis penuria Sacerdotum. Extrema unctio, nisi in articulo mortis, nec penitentia nec Eucharistia haberi potest. Item Eucharistia. Quæ in articulo vel periculo mortis conceditur, ut est difficilis partus, navigatio &c. Matrimonium, sine benedictionibus tamen ut refert Opatou. Confirmatio & Baptismus non sunt vetita. penitentia etiam potest omnibus ministrari, exceptis ijs, qui dederunt causam, auxilium, consilium aut favorem delicto interdicti. Quod intellige nisi satisfaciant, aut nisi quantum est de se curent, ut satis fiat.

Dico 10. Hæc sacra licent tempore interdicti, scilicet pulsatio ad salutationem Angelicam, Concionem. Reliquias ostendendas. Eucharistiam dum deferretur ad in firmum. Gabriel à S. Vinc. V. Interd. Item licet mensæ benedictio. Oratio priuatim facta in Ecclesia, etiam si fiat ab ipsis interdictis. Cântus rerum sacrarum factus à Laicis etiam in Ecclesia. Responsorium priuatim, etiam super sepulturam defuncti Fernand quoad omnes partes cum communi.

Dico 11. Assistens principaliter in interdicto, celebrationi horarum sine cautela Capituli *Alma Mater*, & qui officiat principaliter. ut hebdomadarius &c. sunt irregulares, secus de alijs, etiam Clericis non sic autoritatiuè assistantibus, etsi cum alijs cantent, etiam Epistolam aut Euangelium sine solemnitate. Sylu. V. Interd. in interdicto etiam priuatâ autoritate pulsat campanas, aperit januas, ut autoritatem præbeat diuinorum celebrationi, fit irregularis. Secus si hæc faciat sine tali intentione. Quod si postea omitat exercitium ordinis sacri non fit irregularis.

Dico 12. Laicus assistens Diuinis si sit specialiter interdictus peccat mortaliter, non verò si solus locus sit interdictus. Sylu. Caiet. V. Interd. Cum lex de seruando interdicto solis Clericis directè ponatur. Nisi alias laicus vim faciat vel contemnat.

Dico 13. Violator interdicti ut supra, suspenditur ab officio, beneficio, & iurisdictione. Est ineligibilis & impostulabilis ad Prælaturam. Si est Religiosus præter suspensionem & irregularitatem excommunicatur Vide excomm: tertiam inter non reseruatas. Item violator interdicti potest priuari in perpetuum officio, Præterea beneficio Ecclesiastico.

His adde. Interdicti ingressum Ecclesiæ illi, donec satis faciat qui celebrat vel celebrare facit scienter in locis interdictis, aut admittit publice excommunicatos, vel interdictos ad officia diuina, Sacramenta aut sepulturam, hoc interdictum secundum omnes partes est contra præsumentes.

Dico 14. Persona specialiter interdicta potest absolui ab eo, qui eam interdixit, à successore, aut superiore, aut ab alio ex horum commissione. Immo talis Persona cessante contumaciâ & satisfactâ parte potest absolui à Confessore approbato virtute Iubilæi aut alterius similis indulti juxta dicta d. 9. conc. 8. D. xi. specialiter. &c. nam ab interdicto iuris personali non denunciato quisvis approbatus absoluitur.

DISTINCTIO XIX.

De Cessatione à Diuinis.

NOta. Cessationem reduci ad Interdictum. Eam definit Gabriel à S. Vicent. in sua Summa V. Cessatio. Est simplex prohibitio, quâ ministri Ecclesiæ prohibentur persolvere diuina officia, ministrare aliqua Sacramenta, & sepelire laicos in loco sacro. Duobus modis fieri potest. *primo* Generaliter, v. g. quando cessatur in vno regno, vel prouincia vel ciuitate vel oppido. *Alio modo* specialiter v. g. quando in vna vel pluribus Ecclesijs cessatur. Differt ab Interdicto quia cessatio non est censura vt docet Opat. cum non ponatur in pœnam, sed in signum grauissimi mæoris ab Ecclesia concepti propter grauissimam injuriam. 2dò in transgressione interdicti tam generalis quàm specialis incurritur irregularitas, non incurritur vero in transgressione cessationis tam generalis quàm particularis, cum hæc poena non exprimat in jure. Item cessatio non statuitur in jure, secus interdictum.

Dico 1. Qui habet priuilegium audiendi sacrum tempore, interdicti non potest ex vi talis priuilegij audire sacrum tempore cessationis, quia interdictum & cessatio censentur esse distincta. Pariter ex vi priuilegij audiendi sacrum tempore cessationis generalis, nequit audiri sacrum tempore cessationis specialis. Nam exceptio firmat regulam in oppositum. & idè qui talem facultatem concessit ad vnâ, manifestè ostendit illam negare ad aliam cessationem. Tandem habens priuilegium audiendi sacrum tempore cessationis, non potest ex vi huius priuilegij suscipere Eucharistiam. Fernan. vel sacrificare, si sit Sacerdos, vt docet Calder. apud Fern.

Dico 2. Licet tempore cessationis semel celebrare in hebdomada pro renouanda Eucharistia. Non tamen licet alias celebrare cum cautela Capituli Alma Mater, vt aliquoties resolutum fuit Salmantice. quia si Bonifacius suam concessionem extendere voluisset, id fecisset. Oppositum docet D. Antonin. Pal. Sylu & Gabriel à S. Vinc. solis ergo Episcopis conceditur tunc celebrare, & Religiosis juxta sua.

juxta sua privilegia. Immo nec horas Canonicas dicere possunt bini secluso privilegio, sed seorsum & submissa voce.

Dico 3. Cessatio à diuinis suspenditur in festis in quibus suspenditur interdictum de jure. Ita fertur practicum Salmanticæ 1584. in testis Corporis Christi. Nam etsi in jure solum fiat mentio de suspensione interdicti generalis pro illis festis, piè creditur Papam idem voluisse concedere in cessatione ob reverentiam tantarum festivitatum.

Dico 4. Hæc Sacramenta permittuntur tempore cessationis. scilicet Baptismus etiam pro adultis cum solemnitate. Confirmatio. Pœnitentia etiam pro sanis. Eucharistia pro solis infirmis, ad quos poterit deferri solemniter sed non recitentur officia diuina. Matrimonium sine benedictionibus, quia inter diuina officia computantur. Med. in sum §. 14. ex resolutione DD. Salmaticensium.

Dico 5. Cessationis edictum pertinet ad solum Episcopum, & ad Capitulum sede vacante, & tunc ad cessationis edictum debent omnes Canonici convenire sicut ad electionem. Debet tamen intervenire gravis causa Talis erit, gravis injuria contra Ecclesiam cum contumacia, v. g. si Sacerdos vel Ecclesiastica persona detineatur in carcere per Iudicem secularem, si impediatur redditus Ecclesiastici. Si hiant statuta contra libertatem Ecclesiasticam.

Dico ultimo. Religiosi violantes cessationem generalem excommunicantur; addit Fern. de violatione cessationis specialis, nihil statui à jure. nec Clerici, nec Religiosi, violando cessationem sunt irregulares, cum nihil tale in jure exprimitur. Quod intellige quando ponitur sola cessatio. nam si cum illa ponitur interdictum, tunc pro hac parte violator incurrit irregularitatem, & alias pœnas dictas.

Quæritur quid de sepultura tempore cessationis?

R. Sepultura potest dari Clericis in loco sacro sine diuinis tamen officiis. Imò probabile, laicos posse tempore cessationis sepeliri in loco sacro sine diuinis tamen officiis, licet privilegium habeant sepulturæ tempore interdicti, vide Bonac.

DISTINCTIO XX:

De Irregularitate in Communi.

NOta: Irregularitas est impedimentum jure Canonico introductum ad suscipiendos aut exercendos Ecclesiasticos Ordines. Ex quo patet inhabilitatem, quam habet ex jure Diuino mulier ad recipiendos Ordines, non esse propriè irregularitatem. Item ex hoc patet irregularitatem non incurri nisi in casibus à jure expressis. Duplex est Irregularitas, vna ex defectu, altera ex delicto. vel ut alij loquuntur, vna est purè pœna, alia est significationis. Irregularitas ex defectu. Est multiplex, scilicet: ex defectu corporis ex defectu animæ, ex defectu Sacramenti, ex defectu lenitatis, qualis est ex homicidio aut mutilatione. Ad irregularitatem ex defectu corporis. reducitur, quæ est ex defectu natalium, originis, bonæ famæ &c.

Dico 1. Irregularitas ex defectu non semper indiget dispensatione, sed saepe tollitur ablato defectu, v. g. habet quis infirmitatem quæ notabile generat scandalum in celebrando, hæc quàm primò cessat, tollitur impedimentum sine dispensatione. Verùm Irregularitas ex defecto manet semper donec dispenseatur.

Dico 2. In dubio non debet censeri quis irregularis, siue sit dubium juris, siue facti. Itaq; dubitans an sit legitimus, censeri debet legitimus in utroq; foro. Herriq; lib. 14. c. 3. n. 4. In dubio tamen homicidij debet censeri quis irregularis Sic determinatur in C. ad audientiam, de homicidio. Hoc tamen non debet extendi ad mutilationem, nec ad homicidium iustum, quia jus tantum loquitur de dubio homicidij prohibiti, & odia iuræ restringenda, Sanchez in Summ. tomo 1. li. 1. c. 10. n. 49.

Dico 3. Irregularis non est capax beneficii. Quare si irregularis licet occultus obtrineat beneficium, non fit dominus ejus quare obtentà super irregularitate dispensatione, eger nouâ collatione ad beneficium, vt solet doceri contra Sylu. V. Excomm. nisi fortè ignarus irregularitatis beneficium obtinisset, secundum Ludouicum Lopez parte 2. c. 21. Attamen si jam beneficiatus sit irregularis, non hoc ipso est priuatus beneficio ante sententiam. Immo talis si est occultus, pro vitando tali damno, personæ, honoris: &c. potest celebrare dum non habet tempus petendi dispensationem.

DISTINCTIO XXI.

De Irregularitate ex defectu corporis.

Dico 1. Irregularitatem ex defectu corporis inducit omnis defectus siue in membro, siue in parte membri, qui infert inhabilitatem hoc est qui impedit ministerium Ordinis, aut inducit notabilem deformitatem, aut generat scandalum & abominationem. Si tamen ante hos defectus es ordinatus, solum sis irregularis ad ea officia ad quæ es inhabilis. Hinc monocus, leprosus & similes, sunt irregulares. Et idem de eo, qui non potest bibere vinum sine periculo vomitus, hic enim durante hoc periculo nequit ordinari. Quod: si talis est Sacerdos, potest alia, præter celebrationem Missæ, exercere.

Dico 2. Quando defectus sunt occulti, quia scilicet ex ijs non oritur deformitas, neq; scandalum, nulla inducitur irregularitas. Vnde qui in pedibus caret pollice, aut digitos haberet deformes, non esset irregularis, sicut nec ille, qui sine sua culpa careret virilibus. Immo non omnes defectus manifesti inducunt irregularitatem, gibbosus enim, claudus, qui sine baculo celebrare potest, item carens visu oculi dextri, immo vel sinistri, secundum dela Cruz & alios, dummodo siue indecora & nimia faciei conuersione canonem legat ordinari potest. Carens tamen visu alicujus oculi, oculo carere non debet, alias: vt ipse monocus esset irregularis.

Dico 3. Abcessio membri, quæ ex culpa est, inducit irregularitatem, etiam in eo.

in eo casu, quando defectus si ex culpa non esset non inferret irregularitatem. Vnde qui sibi virilia amputavit, aut castravit etiam zelo castitatis, licet hoc occultè fecerit, irregularis est. Et idem de eo, cui abscissa sunt virilia ob culpam, ut si iussit, aut à ludice in pœnam delicti. Similiter qui partem digiti sibi ex malitia amputavit, irregularis est, etiamsi sit talis digitus. cuius defectus, nisi ex culpa esset, non faceret irregularem. Tandem qui membrum occultum v. g. digitum pedis ex malitia sibi abscindit irregularitatem incurrit: Ad inducendam tamen huiusmodi irregularitatem necesse est ut abscissio ex culpa sit publica, ut docet Anchar. cum alijs apud Fernan. in presenti.

Aduerte. Absq; irregularitatis nota licet sibi amputare sextum digitum ad vitandam deformitatem, quia hic non est membrum, sed superfluitas naturæ.

Dico 4. Hermaphroditus in quo magis viger sexus fœmineus ordinari nequit, quia sicut fœmina, est incapax characteris. Si verò in eo æquè viger uterq; sexus, quantum ad Ordines pro fœmina reputari debet, secundum Card. Turrec. & alios apud Fernan. Si vero in eo, magis viger sexus virilis, licet characteris sit capax irregularis tamen est propter deformitatem monstruositatis, quæ licet sensibus non pateat, tamen cogitationi semper occurrit. Ita Sylu. & alijs. V. dicta de Euch. de corpore vitiat.

DISTINCTIO XXII.

De Irregularitate ex defectu natalium, originis, & bonæ famæ

Dico 1. Illegitimus siue manifestus, siue occultus propter dignitatem Ordinis, est irregularis. & inhabilis ad dignitates & beneficia. Genitus tamen ex Parentibus non habentibus impedimentum dirimens Matrimonium, quando cum genuerunt, legitimatur per sequens Matrimonium: & sic etiam ad Episcopatum habilis. Quòd si Parentes habebant impedimentum dirimens Matrimonium non legitimatur filius per sequens matrimonium celebratum cum dispensatione nisi alias nascatur post dispensationem etiamsi sit conceptus ante illam. V. Sylu.

Dico 2. Natus ex coniugibus tantum externè putatis coniugibus est legitimus, licet deinde per sententiam Iudicis separentur. Immo est censendus, legitimus, natus post litem contestatam, sed non iudicatam, modò sit bona fides in viroq; coniuge, aut saltem in vno. Panorm. apud Farn. in præsentia.

Quæritur. Virum natus ex vero Matrimonio possit esse in aliquo casu illegitimus. R. Quòd sic. v. g. Natus ex coniugibus post quam vnus eorum factus Presbyter aliter vouit continentiam.

Dico 3. Irregularis ex defectu originis est seruus seu mancipium. Seruus verò intelligitur natus ex serua. Omnes serui manent liberi quauis viâ ordinentur, siue dominus consentiat, siue repugnet, docet Fern. & alijs.

Dico 4. Si Episcopus, Præsentator, & testes nouerant seruitutem Ordinati, & contradictionem Domini, satisfaciunt Domino. si verò prædictos seruus fefellit, ipse satisfaciatur, vel si non habet, seruiatur. domino in diuinis & spiritualibus, aut honestis conuenientibus Sacerdoti V. Opat. de Poen. d. 17. q. 3. de Irreg. ex defectu corporis.

Dico 5. Irregulares ex defectu ætatis sunt hi. Ad primam quidem consuetudinem & tres Minores, non habentes septennium completum. Ad Acolithatum non habentes duodecimum annum completum. Ad Subdiaconatum non habentes vigesimum secundum, ad Diaconatum tertium, ad sacerdotium quartum annum inchoatum. Tandem ad Episcopatum trigesimum completum.

Dico 6. Qui ante legitimam ætatem ordinatur, suspenditur vsq; ad legitimam ætatem, quâ superueniente, non cessat suspensio per nouum jus Extrauag. Pii. 11. Quæ Extrauagans comprehendit solos præsumentes non ignorantes ætatis defectum.

Quæritur. Quâ poenâ punitur Episcopus ordinans ante legitimam ætatem? R. Suspensionis non tamen secundum Batreum apud Fernan. est ipso facto suspensus sed suspendendus.

Dico 7. Irregulares ex defectu famæ sunt infames, siue sint infames infamiâ juris, siue infamiâ facti. Infamiâ juris tunc est, quando exercetur aliquid cui per leges aut canones annexa infamia. Facti tunc est, quando committitur delictum graue & notorium, propter quod apud graues & bonos viros malè auditur.

Aduerte. Sodomitam occultum non esse irregularem cum nec infamiâ juris, ut probat dela Cruz, nec infamiâ facti, vtpotè occultus, laboret,

DISTINCTIO XXIII.

De Irregularitate ex defectu animæ.

NOta Irregulares ex defectu animæ, sunt dæmoniacy infani, furiosi, morbo caduco laborantes, secundum Gelasium, item Hæretici, Neophiti, illiterati, &c.

Dico 1. Dæmoniacy, siue vt appellant energumeny, seu arreptitij. si non sunt promoti nunquam sunt promouendi, licet semel tantum vexati ad pristinam redierint libertatem. Si verò, iam promoti ad inferiores Ordines incipiunt vexari, etiam omnino liberati, ad maiores non ascendant. Si verò iam promoti ad superiores Ordines arripiuntur, & postea liberantur, expectandum tempus ad probandam perfectam libertatem, quâ probatâ possunt ministrare altari. Probatio autem spectato tempore committitur arbitrio prudentum vt dicemus de laborante morbo caduco.

Dixi. & postea liberantur. Nam obsessis à dæmone nunquam potest concedi vt celebrent Missam.

Dico 2. Morbo caduco laborantes, seu epileptici, si non sunt promoti, nunquam.

quam sunt promouendi, licet sanentur. Promoti vero ad inferiores Ordines, & deinde in morbum caducum cadentes, ad superiores non ascendant. Quod si jam promoti ad superiores Ordines incipiunt tali modo vexari, non permittantur ministrare, nisi sanentur, quod spectato tempore, iudicio prudentum relinquitur vt docet Syly. V. Corpore vitiatum & alij.

Dico 3. Rarò cadens in morbum caducum, si hoc ei accadat cum vocis amissione, & spemæ iactatione, prohibetur altari assistere. Secus dicendum si rarò laborat & insuper si cadit, cadit blandè, & sine spumatione, tunc enim permittitur celebrare, sed cum socio pararo sacrificium peragere; si forte inchoata consecratione morbo arripiatur, non autem ante, vt docet Opat. de Euch. d. 11. q. 6. Dicta in his tribus conclusionibus reperies tum in iure; tum in autoribus. Et applica ad amentem qui est talis ex causa permanenti, & furiosum &c.

Dico 4. Neophiti id est recenter ad fidem conuersi sunt irregulares ex defectu animæ, irregulares inquam ad maiores Ordines, non ad minores secundum Turretz & alios. si tamen per longum tempus probatur eorum fides & amor erga Ecclesiam, sunt capaces maiorum Ordinum Longum autem tempus appellatur decem annorum secundum Nauar. & alios.

Dico 5 Ignarus omnino literarum est irregularis. Vndè in Conc. Trid. statuitur pro ordinandis primâ conserua vt sciant legere & scribere. pro quatuor minoribus vt intellegant linguam latinam. pro Sacerdote petitur scientia, vt sciat instruere populum in necessarijs ad salutem, & Sacramenta ministrare præter Pœnitentiam. Et ratio. quia in eodem Conc. statuitur, vt Sacerdos ab Ordinatione per examen ad Confessiones audiendas approbetur, quod non esset necessarium, si dum in Sacerdotem ordinatur sufficiens esse deberet pro ministrando Sacramento Pœnitentiæ. Queritur Pro Diacono & Subdiacono quanta scientia requiratur & tanta vt valeat ad suum Ordinem spectantia exercere, & sciat doctrinam Christianam, qualis in Catechismo Romano, & similibus traditur.

DISTINCTIO XXIV.

De Irregularitate ex defectu Sacramenti.

Nota Bigamus ex defectu Sacramenti est Irregularis. quia in eo deficit significatio Matrimonij Christi cum vna sponsa Ecclesia. Triplex autem est Bigamia vera, interpretatiua & similitudinaria. vera est, cum reuera interveniunt multæ nuptiæ. Interpretatiua est, cum quis contraxit cum Vidua aut corrupta, aut cognouit uxorem, quæ post matrimonium commisit adulterium. Similitudinaria est, cum quis post votum solennæ castitatis contraxit cum aliqua, vt Religiosus aut sacris initiatus. vel cum quis viuente adhuc propriâ uxore contraxit cum alia. Aliqui dicunt hunc secundum casum pertinere ad interpretatiuam.

Dico 1. Est bigamus & irregularis qui plures successiue duxit uxores legitimas, siue vnâ

siue vnā ante baptismum, alteram post, siue vtrāq; ante baptismum. Ad quam speciem bigamiæ requiritur, vt cum vtrāq; sit copula carnalis. Item est bigamus & irregularis, qui contraxit cum vidua iam cognita à primo marito, & eam cognouit carnaliter quanquam viduam duxerit ante baptismum. Item est bigamus & Irregularis, qui duxit & cognouit corruptam ab alio. Hæc refert Fern. ex canonibus. Hæc vitima irregularitas contrahitur, licet maritus ignorauerit vxorem corruptam ab alio, pro qua parte solet referri communis sententia. Dixi ab alio. Nam ducens corruptam à se, non efficitur irregularis ex mente D. Th.

Dico 2. Cognoscens vxorem post adulterium eius, etiam occultum incurrit irregularitatem bigamiæ. Imò incurrit licet cognoscat vxorem in scius adulterij quia irregularitas ex defectu incurritur etiam ab ignorante. Plus addendum ex S. Th. id verum esse, quamuis maritus censuris coactus vxorem adulteram cognouerit.

Dico 3. Qui bis contraxit & consummauit, siue vnum Matrimonium fuerit validum alterum inualidum, siue vtrumq; inualidum, est bigamus & irregularis Ita S. Th. in Supp. q. 66. a. 1. Sicut & qui nulliter contraxit cum vidua aut corrupta & consummauit, quam sententiam Tolertus dicit esse communem. Aliqui tamen dicunt Matrimonium inualidum, sicut & fictum non causare irregularitatem, licet in casu Matrimonij inualidi eadem ratio currat, ac in casu Matrimonij validi, vtrobiq; enim deficit significatio Matrimonij Christi cum Ecclesia. Quia in legibus pœnalibus non fit extensio de casu ad casum propter paritatem rationis, vt Port. & alij p. hoc verum esse in pœnalibus, non fieri extensionem de casu ad casum in iure expressè non contentum, licet eadem militet ratio, nisi ex intentione legislatoris aliud colligatur. quod tunc maximè fit quando legislator vnā adæquatam habet rationem, quæ in alijs casibus & Personis eodem modo procedit, vt in præfenti, benè considerando patet. V. Lezana in Summa, V. Leges Regularium n. 42.

DISTINCTIO XXV.

De Irregularitate ex homicidio & mutilatione iusta.

Nota. 1. Nomine homicidij intelligitur priuatio vitæ corporalis humanæ. Nomine mutilationis abscissio membri, aut partis membri humani, Est autem membrum pars corporis à natura destinata ad operationem ab alijs distinctam v.g. pes, manus, lingua, &c. Hinc digitus non est membrum sed pars membri secundum maiorem partem Canonistarum. Idem multi dicunt de auricula. An verò mamilla mulieris sit membrum affirmat Binnez contra Couarr. & benè, nam competit ei definitio membri superius data. idem docet Caiet. contra Nau. de testiculis etiam sine parte genitali,

Nota 2. Duobus modis potest quis defendere vitam occidendo vel mutilando.

lando. Primò cum moderamine inculpatae tutelae, hoc est quando nulla alia ratione potest mortem aut mutilationem evitare, quam occidendo vel mutilando. Secundò potest quis defendere vitam non servato moderamine inculpatae tutelae, hoc est quando potest effugere manus invasoris & non facit, sed occidit aut mutilat.

Dico 1. Non fit irregularis, furiosus, infans, alterum occidendo aut mutilando, & qui cum moderamine inculpatae tutelae occidit aut mutilat, licet sit persona Ecclesiastica. Oppositum quidem docuit S. Thom. in additionibus q. 39. art. 4. conformando se pro tunc juri Canonico, quod tamen per Clementinam revocatum. V. verò dans operam rei illicitae, v. g. deprehensus cum aliena uxore & occidens, servato moderamine inculpatae tutelae, maritum, fit irregularis, affirmat cōmuniter Canonistae, universaliter docentes, qui dat operam rei illicitae ex qua sequitur mors, fit irregularis, negat Sylu. Arm. & multi ex Theologis.

Dico 2. Qui potuit sine periculo honoris aut alterius rei fugere & non fugit, sed occidit in sui defensionem, fit irregularis. Sic Sylu. & alij. Secus dicendum si fugiendo graviter in honore aut aliter v. g. in suis rebus notabiliter, loqueretur. Nam non tenetur uti fugā in suum grave damnum. Ecclesiasticus tamen, qui potuit per fugam vitae consulere, cum teneatur Christi humilitatem imitari ratione status, nec ei fuga cedit in dedecus, sed in honorem ob imitationem Christi, manet irregularis, & quidem ex delicto.

Dico 3. Non fit irregularis, qui pro vitanda sui membri mutilatione alterum cum moderamine occidit. Est contra Fern. sic tamen tenet Sylu. & alij. Nam quoad hoc æquipollet mors & mutilatio, cum ex abscissione membri aliquando mors sequatur. Secus dicendum est, si pro vitando alio malo, v. g. pro divitijs, quis fugientem cum eis, sagittā vel alio instrumento occidat nam quantum ad hoc jus antiquum manet in suo robore.

Dico 4. Non fit irregularis, qui alios convocat, ut eum defendant, si alij occidant eius invasorem pro hac citatur communis sententia. Nam sicut ipse per se tunc, ita cum aliorum auxilio potest invasorem occidere, sine eo quod incurrat irregularitatem.

Dico 5. Qui proximum licet defendendo, occidit aut mutilat invasorem non fit irregularis. Quae conclusio subsistit, si ex præcepto defendat alterum, aut Republicam. Et adhuc magis conclusio subsistit si talis defensor sit sacris Ordinibus initiatus. Dixi. Si ex præcepto. nam qui liberè defendit, ut milites, qui liberè nomen militiae dederunt, ab irregularitate non liberatur. Oppositum conclusionis, licet patria defendatur, est communis nam dum antiquum jus circa irregularitatem revocatur, de eo qui alterum defendit, nihil dponitur. Refert tamen Peirinis apud Lezanam V. Irregu. declaratum esse à Sacra Cong. homicidium factum in defensionem Patris (addit ille ex D. Ant. seu prælati) non causare Irregularitatem.

Dico 6. Probabile est, qui alterum occidit in defensionem propriorum bonorum

bonorum, quando ea sunt valde necessaria ad vitam nec facile possunt recuperari, non incurrit irregularitatem. Ita Lezana citans aliquos Oppositum sentit de la Cruz & Fern cum alijs. Sed nostra Conc. videtur conformis Clementinæ, si surieus. Cum enim prædicta bona sint valde necessaria ad vitam ut suppono, tunc homo non operatur sponte sed coactus ad defensionem suæ innocentie: Quod si propria bona non essent in notabili gradu necessitatis, occidens al quem defendendo ea, esset irregularis, ut patet ex Conc. 3. & quidem ex delicto, si non licite occideret V. l. i. d. 21. Conc. 2.

Aduerte Conclusionem non procedere in Ecclesiasticis & Religiosis, isti enim potius debent iacturam bonorum pati, quam occidere, & satius est imitando Christum confusionem pati ut dixi conc. 2da, item post tunicam relinquere pallium, quam pro rebus transitorijs tam acriter in proximum exardescere. Ita Tolet. in Summa L. 5. ex Panormitano.

Dico 7mo. Qui est causa proxima physica vel moralis, etiam iusta occisionis (exceptis casibus supra dictis) incurrit irregularitatem. Est communis Theologorum & Canonistarum. Hinc carnifex iuste suspendens furem, ludex, testes, accusator & eius advocatus, scribens sententiam mortis, notificans eam reo cum auctoritate, ferens reum, non ad locum ubi legenda sententia, sed ad locum supplicij, sunt irregulares.

Dico 8 Accelerans mortem vel mutilationem verbo seu facto est irregularis: Ita Comm. DD quod intelligi debet, quando acceleratio est notabilis. Quæ autem sit talis relinquo iudicio boni & prudentis viri. Parua enim excusabilis est, prout eam excusant aliqui apud Lez. & Sotus. L. 5, de iust qu. 1. ar. 9. ridet scrupulum cuiusdam Cōfessarij qui reum ad supplicium comitans, quod asinum in quo vehebatur pupugisset, putabat se esse irregularem. Victoria etiam apud Cinium de subiecto Ordinis, excusat ab irregularitate eum, qui bona fide vertit in firmum. Item Sacerdos benedicens Carnifici gladium ad decolandum characteres habentem, non incurrit irregularitatem, cum utatur auxilio Divino, sicut & qui orat pro victoria. Ut acceleratores sint liberi ab irregularitate, impediant mortem quanto tempore accelerarunt, ut jam non sint causa accelerationis.

Dico 9. Astantes supplicio authoritative v. g. Notarius, Satelles, Custos damnati &c. incurrunt irregularitatem. Item vendens, dans præparans instrumenta ad hanc determinatam occisionem. Aliter dicendum si ab istis ignorantibus accipiantur hæc instrumenta. Nam tunc isti non sunt causa proxima moralis occisionis. Idem sit iudicium de seruo ignoranter deferente in scriptis sententiam mortis. An verò deferens ligna ad comburendos homines vivos fiat irregularis licet ea non applicet, negat Med. sed communiter affirmant.

Quæritur. Vtrum testis testificans in fauorem rei contra actorem, erga quem exigitur poena talionis, quæ illi irrogata est cum morte vel mutilatione fiat irregularis? R. Negativè. Nam quod actori mors inferatur, non intenditur à teste, sed sola de sensu accusati. Idem dicendum de aduocato in tali casu, contra Fernandez,

Dico

Dico 10. Episcopi Abbates, & alij Prælati Regulares, qui ratione jurisdictionis temporalis, quam habent, creant iudices pro causa sanguinis, non sunt irregulares, cum quia remotè concurrunt ad occisionem, tum quia non dant iudici facultatem occidendi, sed leges id jubent. Quæ doctrina subsistit etiam si creent tales iudices pro casu particulari. Item, etiam præcipiant in genere, sub pœna depositionis, quod faciant iustitiam, dum modo illis non præcipiant ut reum aliquem in particulari occidant aut mutilent, nec auctorizent Sententiam aut eius executionem.

Dico 11. Tradentes reum curiæ seculari non sunt irregulares, etsi curia secularis reum morti condemnet. Tales enim mortis sententiam non pronuntiant, nec exequuntur, sed seculari curiæ id munus relinquunt, ut ibi eius causa peragatur. V. Filliuc. tract. 9. de Genfuris. c. 9. q. 8. A fortiori idem dicendū de accusantibus contra reum brachio seculari tradendū. cum hi remotius concurrant.

Dico 12. Consultor in causa mortis vel mutilationis, quando consulit in casu particulari imminenti, ut si interrogetur à Iudice quid agendum cum tali malefactore & ille respondeat esse suspendendum, incurrit irregularitatem. Quod intellige si talis responsio influat in homicidium, prout contingit, quando iudex non erat firmiter paratus ad damnandum reum.

Dico 13. Si quis dicat in genere talem malefactorem esse dignum morte secundum leges, non fit irregularis, quia illa responsio, solum est speculativa & in genere, non practica & in particulari. Idem fit iudicium, quando interrogatur de malefactore in particulari sed solum responder in genere malefactores huius generis esse afficiendos morte secundum leges. Cuius ratio ut supra, & quia sic dicens non suadet occisionem, sed solum ostendit rei veritatem. His adde Theologum posse sine periculo irregularitatis consulere Principi, ut condar legem prohibentem certos excessus sub pœna mortis. Nam sic non est causa mortis, sed solum facit suum officium, & intimat pœnitentibus. Hanc resolutionem & quatuor conclusiones immediatè positas deducit Lez, ex autoribus V. Irreg,

Dico 14. Accusans alterum, sine protestatione in civilibus, non fit irregularis, etsi accusatus ob aliud ad mortem damnetur. Et idem est si accuset de crimine non merente mortem aut mutilationem, sed iniuste ad eam damnatur. Dixi, in Civilibus. Nam denunciatus alterum sine protestatione in causa sanguinis, si reus occiditur aut mutilatur, fit irregularis. Ita C. Cler. ne Cler. vel Monachus, & intelligitur etiam si interius nolit alterius mortem, sed solam suam satisfactionem. nam Ecclesia non iudicat de occultis. Sic Lud. Lopez cum Covar. apud dela Cruz.

Dico 15. Accusans in suam utilitatem protestando non intendere mortem, sed satisfactionem honoris aut divitiarum &c. non fit irregularis, etsi sequatur mors. Ita C. prælati de homic. & licet protestatio fiat tantum verbotenus, quia talis animus non pertinet ad forum externum, nec est causa mortis. Sic citati DD.

Dico 16. Non fit irregularis, qui in fauorem alterius & maxime Reipublicæ accusat,

accusat, testificatur, aut patrocinatur contra alterum in causa sanguinis cum prædicta protestatione. Colligitur ex C. Accusasti &c. ubi à pœna liberatur qui pro pace Reipublicæ cum tali protestatione alterum accusauit ad mortem.

Dico 17. Bellans in bello iusto si non occidit, aut mutilauit, non fit irregularis, etsi alij occiderint. Nam hic non est causa homicidij directè vt patet, nec indirectè cum non teneatur à bello cessare. Nec fit irregularis exhortans in bello iusto, etiam in actuali conflictu, licet habeat in animo intentionem occisionis. Nam in C. Quicumq; &c. absolurè conceditur Clericis exhortari in bello iusto. Ergo siuè in actuali conflictu, cum privilegium latè sit explicandum siue quouis animo id faciant, modo non expriment verbis dictum animum non fiunt irregulares.

Dixi. *in bello iusto*, nam in bello iniusto ex vnico vnus militis homicidio omnes milites fiunt irregulares. Sic Hurt: cum comm Quia omnes milites animantur ab inuicem, & concurrunt vt vna causa totalis. Konich tamen docet non omnes fieri irregulares, sed ad summum quinquaginta vel centum viciniore qui occidentem videre & animare potuerunt.

Dico 18. Sicut exhortans, ita & præbens in bello iusto instrumenta bellica etiam in actuali conflictu non fit irregularis. Ita Auila. quia par ratio de vtroque. Limitat tamen dela Cruz. Si hoc fiat sine intentione occisionis aut mutilationis. Alias enim esset irregularis. Nec est idem de exhortante. cum eadem intentione. Nam exhortatio non explicat exterius talem intentionem, sicut exhibitio armorum si talis intentio adsit. Dixi *in bello iusto*: nam exhortans, dans arma, aut alia instrumenta belli, industriam, fauorem, consilium, iniuste bellantibus fit irregularis, si sequitur mors aut mutilatio secundum communem Canonistarum.

Dico 19. Quoties Clericus non peccat bellandè, maximè quando tenetur bellare pro defensione proximi aut Reipublicæ grauitè oppressæ, non fit irregularis, licet occidat aut mutilet. nam sine culpa non debet quis suo iure priuari. Sed oppositum est cõmuniùs nisi defendendo Rempublicam simul defendat seipsum. Sic Caiet. cum Bann.

Dico 20. Non solum qui occidit, sed & qui mutilat membrum est irregularis. patet ex iure. Nisi mutilatio fiat sanitatis gratià. Vnde chirurgus non est irregularis, nisi suà culpà infirmus moriatur aut mutiletur. Hæc autem culpa debet esse mortalis, secundum Cornelio & Peirinis apud Lez V. Irreg.

Colligitur cum cartilago auris, hoc est exterior pars, item tres digiti etiam principales non sint propriè pars, vt patet ex notando. horum abscissio non est irregularis. Dices, qui facit alium irregularem est irregularis. R. Hoc esse fatulm. Nam debilitans aut arefaciens alterius membrum non est irregularis, licet debilitatus aut arefactus sit talis. Sic etiam licet carens auricula vel tribus digitis sit irregularis, non tamen ille qui amputauit.

Quær. pro complemento Conclusionis 12mæ & 13mæ. V. Confessarius denegans.

negans iudici absolutionem, eò quod non occidat reum, quem occidere tenetur, sit irregularis? R. quod non. Nam Confessarius in foro Pœnitentiæ se habet vt DEVS & actus iste est occultus in foro Ecclesiæ, & occultior actu interiore, per quem non incurritur irregularitas, cùm hæc sit pœna fori externi Ecclesiæ.

DISTINCTIO XXVI.

De Irregularitate ex homicidio & mutilatione iniusta.

Nota 1. Per vulnerationem cum quacunq; sanguinis effusione vbi non est mors, nec mutilatio membri non inducitur irregularitas: Pariter qui membrum debilitat alterius sed non abscindit, licet reddat illud impotens ad suum actum non fit irregularis. Et ideo excæcans alium sed non eruens oculum homini mortuo abscindens membrum aliquod, fœtum nondum animatum occidens (animatur vero in maternis visceribus quadragesimo die si est mas, octuagesimo, si est fœmina) liber est ab irregularitate. Non enim separat membrum à corpore, qui solum modò alium excæcat, nec priuat vitâ sensitiuâ humanâ, qui aut homini mortuo membrum aliquod abscindit, aut fœtum inanimatum enecat.

Nota 2. Homicidium casuale est, quod fit præter intentionem occidentis aut facientis id, vnde mors secuta. Et est duplex, aliud purè casuale, quod nec virtualiter & implicite est insentum, & hoc non causat irregularitatem, quia nullo modò est voluntariū. Aliud est quod saltem indirecte est intentū & volitum in sua causa, vt si sit in ea præuisum, aut formaliter seu explicitè, aut virtualiter seu implicite, inquantum poterat præuideri & precaueri & non est adhibita diligentia.

Nota 3. Non quæuis res illicita vnde sequitur mors censetur illicita ad causandam irregularitatem, sed ea solum quæ ex genere suo est periculosa homicidij, hoc est quæ ex se est connexa cum homicidio. Sic Sorus de Iust. Lib. 5, q. 1. art. 9. Quod intelligendum, si res illicita, cui datur opera, non immediatè causet mortem, si enim immediatè causat mortem, incurritur irregularitas, etiam si non sit ex se periculosa homicidij.

Dico 1. Sequentes incurrit irregularitatem ex homicidio seu mutilatione iniusta. *Primo* Imperans si suo imperio etiam tantum interpretatiuo seu implicito, sequatur mors aut mutilatio. Secus dicendum si alias, hoc est, non ex vi imperij, mors aut mutilatio sequeretur. *Secundo*. Consulens aut exhortans. *Tertio*. Non obstans, aut non impediens occisionem, si ex iustitia tenetur, & cùm posset negligenter omisit. Et hic prætor non defendendo Ciuem Medicus ex pacto medens infirmum, cuius negligentia moritur infirmus sunt irregulares. Eodem modo, qui non impedit vindicantes iniuriam sibi factam, si sequitur mors aut mutilatio. Nam tunc tacere est consentire: Secus dicendum si non potuit impedire, aut monere occisum, vt se tutaret.

Dictum fuit, *si ex iustitia tenetur*. Nam obligatio ex misericordia non inducit:

ducit irregularitatem. Hinc non pascens fame pereuntem, liber est ab irregularitate, secundum D. Antoninum.

Aduerte 1. Qui ante peractum homicidium reuocauit mandatum, mandatarius tamen noluisset acquiescere, sed occidit, mandans non est irregularis. Eodem modo si mandarius occidit nomine proprio, non mandantis. Tandem secundum aliquos si mandarius occidit post tempus à mandante præscriptum.

Aduerte 2. Discrimen esse inter mandantem & consulentem. nam non sufficit reuocare consilium ad euitandam irregularitatem, si consiliarius ex vi consilij occidit. Inn. C. ad audient. de homic. communiter receptus. Alij hoc discrimen non agnoscunt. & dicunt sufficere reuocare consilium alio consilio. Imò secundum Sayrum, putans sufficere retractationem, liber est ab irregularitate, licet alter occidat.

Q. V. Ratum habens homicidium nomine suo factum incurrat irregularitatem? R. Syluester, Rosella & alij affirmatiue contra Tab. & Arm. quia in delictis rati habitio mandato æquiparatur. Debet autem tale homicidium fieri tempore quo ipse ratum habens posset illud facere, vt notat Panorm.

Dico 2. Qui ex iustitia largè dicta tenetur alterum defendere & non facit non fit irregularis. Ita M. Bannez. Et sic filius, qui ex iustitia largè dicta seu ex pietate tenetur Patrem defendere, non fit irregularis, & idem de Patre non defendente filium.

Dices Clerici in C. quæsitum de pœnit. declarantur irregulares ex oppressione filiorum, si illam procurant, aut studiosam negligentiam adhibent. Ergo idem in nostro casu. R. in his quæ pendent à lege humana non debet fieri extensio de casu ad casum propter paritatem rationis in odiosis. odiosa enim potius sunt coarctanda, quàm extendenda.

Dico 3. Qui impedit alterum ne defendat proximum, si ex hoc sequitur mors aut mutilatio, fit irregularis. & intelligitur de impediente etiam tantum consulendo, obligatum ex iustitia defendere. & de impediente vi aut dolo eum, qui ex sola charitate defendere tenebatur. nam in utroq; casu impeditor peccat contra iustitiam. Excipe. nisi quando amicus amicum hortatur, ne alterum defendat, non malo animo, sed ne periclitetur.

Dico 4. Quando multi vulnerant alterum & moritur, omnes sunt irregulares. Si tamen aliquis non inflixit vulnus lethale, non fit irregularis, nam ex sua actione non est secutum homicidium. Nisi talis conspiraret cum alijs occisoribus. Pariter, si primum vulnus fuit lethale & caro patet non ex eo mortuum, sed ex alijs postea inflictis, perculsor liber euadit ab irregularitate, nam ad irregularitatem requiritur occisio cum effectu. Quod si dubium ex quo vulnere obierit, omnes vulneratores sunt irregulares vt patet ex C. significasti de homicidio. Et idem si dubitetur de vulnere an fuerit lethale. Lop. cum alijs & patet ex Conc. 2. dist. 20.

Dico 5. Probabile est, qui dat operam rei illicitæ alias periculosa homicidij, non

non fit irregularis, si sequitur mors, aut mutilatio si posuit diligentiam antea-
denter ne sequatur. Ita aliqui apud dela Cruz. Nam tale homicidium non est
per se & directè volitum, Vt patet, nec indirectè, cùm nec virtualiter fuerit in-
tentum nec præsum in negligentia considerandi, adhibita enim fuit, vt suppo-
no diligentia, ne sit periculum mortis.

Communius est, scilicet quod qui dat operam rei illicitæ alias periculosa
homicidij fiat irregularis, si sequatur mors aut mutilatio, etiamsi posuerit diligen-
tiam ne sequatur. Vnde secundum Cap. tua nos de homic. manet irregularis Cle-
ricus in Maioribus, vel in Minoribus, habens beneficium, chirurgiam exercens,
si quem incidit aut adussit ita vt ex ea incisione vel adustione mors secuta sit, li-
cèt ex incuria infirmi, quia dabat operam rei illicitæ. Clerico enim interdicitur
usus chirurgiæ. Aliqui dictum Cap. intelligunt, si Clericus temerè se immisceat.
Item manet irregularis, qui tenellum infantem in lecto secum collocat, & dor-
miens opprimit. cum hoc prohibitum sit, nisi hoc cogat paupertas. & tunc adhi-
benda est diligentia, quæ si deest, & infans opprimitur incurritur irregularitas.

Dico 6. In omnium sententia qui dat operam rei illicitæ, & periculosa ho-
micidij aut mutilationis, si omisa sufficienti diligentia sequatur mors &c. in-
curritur irregularitas. Vnde qui seruiens infirmo dat ei vetita à Medico, ex quo
moritur aut mors acceleratur, fit irregularis. Secus si det non vetita à Medico, pu-
tans profutura. Nisi ita sit negligens, quod cum posset advertere an noceant, &
non aduertit. Nam si ex hoc certum sit mortem secutam, fit irregularis. Quod si
non sit certum non putet ex hoc mortem secutam. D. Anton. 3. p. t. 28. c. 2.

Dico 7. Qui dat operam rei illicitæ, periculosa tamen homicidij aut muti-
lationis, si omisa sufficienti diligentia sequitur mors aut mutilatio, fit irregula-
ris. S. Th. 2. 2. q. 64. a. 8.

Quod intelligitur nisi aliàs habeatur jus ad illam rem licitam, aut quia ex
præcepto obligatio est ad illam, aut ex illa sequitur pia utilitas seu iusta necessi-
tas. Vnde Medicus applicans medicinam per se curatiuam morbi & per acci-
dens causatiuam abortus, non fit irregularis. de la Cruz. Nam in hoc & simi-
libus mors non est intentæ directè & ex intentione vt patet, nec indirectè, cùm
non teneamur tunc vitare causam per accidens.

Adverte vt in dictis casibus ob negligentiam incurrat irregularitas, requi-
ritur negligentia mortalis vt docet Sorus & Bann. quia irregularitas est pœna
durissima. Quare in dictis casibus ignorantia aut inaduerterentia excusans negli-
gentiam à mortali, excusat etiam irregularitate.

DISTINCTIO XXVII.

De Irregularitate proveniente ex delicto.

NOta. Hæc irregularitas est quædam pœna, quia præsupponit culpam, &
quidem, cum sit sat gravis, mortalem. Provenit autem ex multiplici ca-
pise.

pire. Scilicet ex delicto causante infamiam, delicto inducente pœnitentiam publicam, ex iteratione baptismi, indebita susceptione Ordinum, exercitio Ordinum tempore censuræ, exercitio Ordinis qui non habetur, ex delicto hæresis, & tandem ex homicidio vel mutilatione iniusta de qua iam dist. 26. egimus. Sic dividit Lezana irregularitatem ex delicto.

Dico 1. Qui scienter bis aut pluries baptismum recepit irregularis est, Item qui baptizatus ab hæretico, in adulta ætate secus in ætate infantili ante usum rationis. Lezana cum Cornelio excusat adultos baptizatos ab hereticis, si ex ignorantia aut necessitate hoc faciant.

Dico 2. Rebaptizans secundum communem sententiam, est irregularis, etsi ex ignorantia, culpabili tamen rebaptizet, quod etiam procedit de rebaptizato ex eadem ignorantia. Sed qui rebaptizat scienter sub cōditione tamen, peccat quidem mortaliter, sed non fit irregularis, quia talis in rei veritate non rebaptizatur, cum apponat conditionem excludentem rebaptizationem, Idem dic, de rebaptizante ex metu sed non intendente rebaptizare.

Dico 3. Probabile est in mala Ordinum susceptione tantum in duobus casibus incurri irregularitatem: quia nullus alius casus exprimitur in iure. Hott, apud Dian. Primò ergo incurrit irregularitatem qui ordinatur furtivè, hoc est, qui non examinatus, vel non admissus suscipit Ordines, vel alium loco sui facit examinari, & ipse suscipit Ordines. Secundò, si quis durante Matrimonio, etiam non consummato, præsumit sacros Ordines recipere.

Ex quo inferitur. Ordinatus ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu quoad locum & dignitatem non fit irregularis. Nec ordinatus ab alio Episcopo sine dimissorijs. Non servatis interstirijs. Per saltum. Extra tempora sine dispensatione. In irregularitate non obtenta dispensatione. Nam in his casibus sola suspensio incurritur. Filluc. in Summa Dianæ. Suscipiens etiam Ordines ante Confirmationem non fit irregularis. Adverte. non in omnibus supra dictis casibus incurri suspensionem V, l. 2. dist. 81. n. 11.

Dico 4. Non fit irregularis, qui celebrat coram excōmunicato, nec qui dat excōmunicato licentia celebrandi, nec astantes Missæ. quia non reperitur in iure.

Dico 5. Excommunicatus excommunicatione maiori ministrans in Ordine maiori fit irregularis. Dixi, in Ordine maiori. quia censuratus ministrans in Ordine minori non fit irregularis. Suspensus etiam aut interdictus violans suspensionem aut interdictum exercendo actum Ordinis maioris est irregularis. Idem dic de deposito. per suspensum intellige suspensum ab officio. & non à beneficio. An verò innodatus his censuris recipiendo Ordines fiat irregularis, affirmavi supra præcipuè de suspensio & exco nms; sed etiam probabile oppositum conformiter ad conc. tertiam. Aduerte. Pluries excommunicatus &c. semel celebrando unam tantum incurrit irregularitatem, sicut qui in pluribus existens peccatis mortalibus semel celebrando unum tantum committit peccatum. E contra verò semel censuratus pluries celebrando plures incurrit irregularitates, proinde in dispensa-

spensatione earum debet numerum exprimere secundum stylum Curia, vt notat Nauar.

Dico 6. Qui exercet solemniter actum Ordinis sacri, quem non habet, est irregularis, v. g. canendo Epistolam cum manipulo absq; Subdiaconatu, Euangelium cum stola absq; Diaconatu, baptizando solemniter, audiendo Confessiones, Missam dicendo, aut alia Sacramenta conferendo absq; Sacerdotio. Immo vt refert Dela Cruz, tales sunt deponendi & nunquam ordinandi. Dixi actum Ordinis sacri, nam Laicus exercendo actus minoru Ordinum non fit irregularis, sicut & Sacerdos non expositus exercendo actum jurisdictionis absolviendo à peccatis mortalibus, licet peccet grauiter & inualidè absoluat, non tamen fit Irregularis.

Dico 7. Hæretici & Apostata qui in hæresim exteriorē lapsi sunt irregulares ex delicto hæresis nisi hæc sit occulta vt docet Laym: l. 1. t. 5. c. 4 & alij. Dixi, vt docet Layman, nam non intendendo contradicere sententiæ probabiliter, d. diff. 2. conc. 9. An verò in nostris partibus prædictorū filij sint etiam irregulares, si crimen Parentum nunquam imitati, negant aliqui apud Gobat. tr. 8. n. 655. Quia in nostris partibus hæresis non inducit infamiam. certum est, si hæretici emendentur, Irregulares quidem manent, sed non eorum filij. C. statutum §. 2. de hæret. in 6. Præter dictas irregularitates recitat Lezana alias ex delicto prouenientes. *Prima* est propter Apostasiam à Religione. *Secunda*. propter Apostasiam à Clericatu. *Tertia*. contra excommunicatum, qui præcipit coram se celebrare. *Quarta*. propter egressum Religiosi extra claustrum ad audiendas leges vel medicinam. *Quinta*. propter crimen Sodomia. *Sexta*. propter celebrationem in altari propria authoritate erecto. *Septima*. contra Sacerdotem qui Missam pro aliquo celebrat vtmoriatur. *Octaua*. contra eum qui prætermisso ritu quem Ecclesia præcipit, corpus & sanguinè conficit. *Nona*. contra eum, qui altaria denudat, seu lugubri ornamento vestit, solùm ob animi sui tristitiam. *Decima*. contra Episcopum qui abutitur potestate ordinandi conferendo Ordines per saltum quando vult. *Vndecima*. contra Cardinalem indebitè in Papam electū, à paucioribus, quàm à duabus partib⁹. *Duodecima*. contra Clericum, qui in vita vel morte fauet raptoribus. *Decimatercia*. contra Sacerdotem, qui excommunicatum nominatim scienter admittit ad sepulturam Ecclesiasticam. *Decimaquarta*. propter sacrilegium. *Decimaquinta*. contra concubantem cum moniali. *Decimasexta*. contra Clericum periurum. *Decimaseptima* contra habentem consuetudinem patrandi aliquod peccatum mortale. *Decimaoctaua*. contra blasphemum.

Subiungit tamen dictus autor nullam in dictis casibus incurri irregularitatem, quia vel nullus textus adducitur, vel si adducitur, solùm is loquitur de aliqua alia censura vel depositione, non irregularitate. vel tandem si aliqua irregularitas in dictis casibus incurritur, ea non est præcisè ratione delictorum, sed infamiae quando ipsa fuerint notoria.

Aduerte tamen quoad tertiam, quando excommunicatus, authorizat suâ præsentia celebrationem Missæ, fit irregularis, & tradit cum comm: Lezana V. Irreg.

DISTINCTIO XXVIII.

De dispensatione in irregularitate.

Occasione verborum Tridentini Sess. 24. cap. 6. scilicet, *Liceat Episcopis in irregularitatibus omnibus & suspensionibus ex delicto occulto prouenientibus excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario & exceptis alijs deductis ad forum contentiosum, dispensare.* Occasione inquam horum verborum sciendum quid sit occultum, publicum, notorium &c. Quare.

Nota 1. Notorium est, quod ita clarè & euidenter constar, vt nullo modo negari possit. Est duplex: scilicet notorium juris, quod constar per juridicam sententiam, vel per confessionem rei in iudicio, & notorium facti, quod est publicum euidentia facti, id est, ita se exhibens oculis magnæ partis alicuius communitatis, vt nulla tergiversatione possit celari.

Nota 2. Ad notorium juris non sufficit plenè per testes in iudicio probare, si reus crimen non confiteatur, vel iudex de eo sententiam non proferat, nisi probationes sint ita claræ, vt nec coloratè impugnari valeant. Ad notorium facti in minori conuentu minor Personarum numerus requiritur V. dicta dist. 5. Debet autem notorium formaliter seu in ratione delicti esse notorium, & non solum materialiter. Hinc licet sit notorium aliquem celebrasse, si non est notorium celebrasse in censura, non est censendus notoriè irregularis, re tamen ipsa est irregularis.

Nota 3. Manifestum, publicum seu famosum, à notorio distinguuntur, manifestum dicitur illud quod facilè potest probari per sufficientes testes, licet non per tot, vt dicatur notorium. Publicum seu famosum, quod famâ publicâ proclamatum. V. dicta in 2. d. 66. conc. 7. notorium verò vt supra not. imo. Ex quò patet, cùm hæc distinguantur à notorio, licet sit fama aliquem esse percussorem Clerici, si non sit notorium vt jus requirit, conuersans cum tali excommunicato non incurrit excommunicationem minorem. Quando etiam in privilegijs excipiuntur casus notorij potest dispensari, licet sint manifesti. Quia cum materia privilegiorum sit fauorabilis, extendi debet, quantum proprietates verborum permittit.

Nota 4. Occultum multis modis accipitur, vt distinguitur à probabili. Et est, quod etsi sit externè factum, tamen idoneis testibus nequit probari. Vt distinguitur à publico, & est, quod etsi possit probari, non tamen famâ proclamatum sit, non tamen ita clarum, vt aliqua tergiversatione celari non possit. Occultum ergo primo modo est vere occultum, & vi privilegiorum absoluedi à casibus occultis venit. Item secundo modo occultum, Non tamen tertio modo occultum, cum tale sit publicum & famosum.

Not 5. Dicitur etiam occultum, quod licet alibi publicum, in loco tamen ubi id-

vbi dispensatur non est tale. Tunc autem in sacra Pœnitentiaria oppositum prædicatur, quando probabiliter timetur in tali loco manifestatio. Quod si manifestatur, absolutio vel dispensatio bonâ fide data, solum valet in foro interiori. Item delictum est occultum, licet delatum ad forum externum, si reus absoluitur, quamvis per falsos testes. Tandem delictum adhuc censetur occultum licet delatum ad forum contentiosum, non verò si jam deductum, siue reus puniatur, siue non puniatur.

Dico 1. Irregularitas, ex defectu corporis non tollitur per baptismum vel Professionem cum hoc nullo jure probari possit. Sed per causæ cessationem, vel per Prælati Regularis respectu tuorum subditorum Professorum dispensationem, virtute privilegiorum NN. superioribus concessorum, apud Lezanam Tomo 1. G. 18. n. 34. vbi homicidium voluntarium, mutilatio membrorum, & bigamia excipiuntur. Quæ tamen privilegij vniuersalitas non iuuat, si ex defectu corporis procedit graue scandalum. Possunt inquam NN. Prælati per privilegia sic vniuersalia dispensare cum suis subditis Professis, & qui communicant in privilegijs nobiscum, etsi tales defectus sint ex culpa & non occulti, v. g. si non habeatur oculus dexter vel sinister, vel, digitus, qui non sit pollex Non obstante etiam hac vniuersalitate privilegiorum non possunt dispensare cum hermaphroditis, licet in eis præualeat sexus virilis.

Dico 2. Illegitimus factus Professus non eget nouâ dispensatione ad Ordines suscipiendos. Nam per Professionem in Religione approbata tollitur irregularitas, quæ est ex defectu natalium, vt refert Lezana. Tomo. 1. c. 3. n. 2. non tamen hæc irregularitas tollitur ad suscipiendas dignitates Ecclesiasticas & prælaturas, vt colligit idem Lezana ex c. 1. de filiis præby. loco cit.

Dico 3. Irregularitas ex defectu originis seu seruitutis non tollitur per baptismum, quia in multis regionibus post baptismum adhuc manent serui. Nec Episcopus in hoc defectu dispensat, quia si dispensat, punitur. Nec Prælati Regulares cum suis subditis Professis, non obstantibus privilegijs cum supradicta vniuersalitate, supposito, quod adhuc factâ Professione maneat seruitus. Lez. Tomo 3. V. Irreg. Dixi *Si facta Professione maneat*. nam per Professionem validam tollitur seruitus. cum liberetur à iurisdictione sui domini, seruatis tamen seruandis. V. Lezan. Tomo 1. quæstionum Regularium. c. 24. n. 2. Ad hanc irregularitatem reducit, quæ est ex defectu libertatis, quales sunt mariti, tutores iudices, milites &c.

Dico 4. Irregularitas ex defectu ætatis non tollitur per baptismum vel Professionem. quia hoc nullo jure probari potest. Privilegia autem quo ad hoc sunt abrogata per Trid. quòd si post Trid. cum eadem vniuersalitate concessa, per Clementem 8. ad terminos Tridentini sunt reducta. Quare Regulares ante legitimam ætatem ordinati, sunt suspensi, quos si in sacris exerceant, fiunt irregulares.

Dico 5. Infamia facti & consequenter irregularitas ex illa contrahita tollitur per vitæ emendationem publicam, nec est necessarium hanc probare per triennium. Hæc non potest tolli per potestatem aliquam. cum non possit effici, vt qui

propter delictum malè audit, benè audiat, nisi subsecutà satisfactione. Omnis tamen infamia facti tollitur per baptismum, quia baptismus est regeneratio, & retractio vitæ præteritæ, per quam tollitur omne peccatum, & omnis pœna pro ipso debita. Dixi. *infamia facti*, nam infamia juris ciuilibis, saltem omnis, non tollitur per baptismum.

Dico 6. Cùm Episcopus possit dispensare in infamia juris canonici orta ex delictis, super quæ habet auctoritatem. idè Prælati Regulares id possunt jure communi, & jure speciali propter priuilegia cum superdicta extensione concessa, cum suis tamen subditis Professis nisi graue timeretur scandalum. Dixi. *juris Canonici*. quia de infamia juris ciuilibis aliter discurrendum.

Aduerte huc reduci irregularitatem ex pœnitentia publica prouenientem, sed quia hæc non est in vsu, idè nec irregularitas ex illa proueniens.

Dico 7. In defectu animæ, qui est ex carentia vsûs rationis. Prælati Regularium cum suis subditis virtute priuilegiorum non dispensant, nec tollitur per baptismum sed per cessationem causæ. Idem dicendum de defectu scientiæ. Irregularitas etiam ex defectu fidei, quæ innodantur Neophiti non tollitur per baptismum, vel professionem. Prælati tamen Regularium cum suis subditis professis possunt in tali irregularitate dispensare. nam cùm in alijs irregularitatibus possint, exceptis, homicidij voluntarij bigamiæ & mutilationis membrorum. nulla est ratio cur hæc eximatur ab illa generali concessione. Lezana V. Irregul

Dico 8. Non potest Prælatus Regularis cum suis subditis professis dispensare in bigamia etiam interpretatiua. quia hæc in priuilegijs semper intelligitur excipi nec aliquod priuilegium Regularium illam exprimit. Vide Lez. V. Bigamus. Et licet diceretur in priuilegijs Regularium, ab omni irregularitate hæc non comprehenderetur. quia vt habetur in regula juris. *in generali concessione non veniunt ea, quæ speciali notâ sunt digna*. Potest tamen Prælatus Regularis cum suis subditis professis dispensare in bigamia similitudinaria. Quia in hac potest Episcopus. Quod autem potest Episcopus jure ordinario, potest etiam Prælatus Regularis cum suis subditis. Cum habeat jurisdictionem, quasi Episcopalem, vt probat Lez. Tom. I. qq. Reg. C. 18. n. 2.

Dico 9. Irregularitas ex defectu lenitatis, (ad quam reducitur ea quæ incurritur in bello iusto) non tollitur per baptismum, cùm secundùm jus relatum à Lez. tomo. 3. v. Irreg. supponat baptizatos. Nec tollitur per Professionem, nec tollitur ab Episcopo, quia ei solum competit dispensare in irregularitate ex delicto. An verò Regulares habentes priuilegia cum supra dicta vniuersalitate, cujos meminimus, & meminit Lez. tomo, I q. q. RR. c. 18. n. 34, & 40. possint in hac irregularitate dispensare probabile est, quia tale homicidium nomine voluntarij non venit. Ita Suarez Corneio Peirinis & N. Qand. apud Lez. Scias ante baptismum nulla est propriè irregularitas, sed defectus existens in homine ante baptismum, qui reddit illum irregularem post baptismum ex determinatione juris. Sic intellige dicta de effectu baptismi.

Dico 10.

Dico 10. In irregularitate ex mutilatione voluntaria orta, potest Episcopus dispensare, quando casus est occultus. eò quòd in Tridentino concedatur Episcopo dispensare in omnibus casibus ex delicto occulto proueniētibus, excipiendo irregularitatem ex homicidio voluntario quantumuis occulto ortam, mutilatio uerò non est homicidium. Possunt etiam Prælati Regulares, qui cōmunicant in Priuilegijs cum Ordine N. ex Priuilegio Pij V. quod refert Lezan. tomo 1. cap. 18. n. 31. dispensare per se ipsos cum suis subditis in foro conscientie tantum, quando casus fuerit occultus, non uerò ex vi illius priuilegij. cuius sæpè meminimus, quia ibi irregularitas ex mutilatione membrorū proueniens excipitur. Certum autem esse debet hanc irregularitatem non tolli per baptismū, quia solum à baptizarijs contrahitur, nec per Professionem, quia nullum fundamentum.

Quomodo tota præfatum Priuilegium à Pio V. Ordini N. concessum? R. Sic. *Priori Conuentuali & superioribus Prælatiſ & conceditur) ut ipsi per seipsos idem omnino possint in fratres quod possunt Episcopi in Clericos & laicos sibi subditos, tam quoad absoluedi quam a dispensandi huiusmodi, quam alias quascunq; facultates,*

Aduerte. Licet secundum aliquos DD. Episcopi possint ab hæresi occulta & alijs casibus occultis Bullæ Cænæ Domini, secundum concessionem Tridentini absolueri, hoc tamen non possunt Prælati Regulares respectu suorum subditorum. Tum quia hæc facultas reuocatur singulis annis per Bullam Cænæ Domini. Et specialiter probat Lezana hoc non competere Prælatis Regularibus loco cit. n. 38. referens declarationem Cardinalium Tum quia id quod concessit Tridentinum Episcopis in casus occultos Bullæ Cænæ Domini reuocatum probat Lezan. per Bullam Cænæ Domini tempore Urbani Oct. ui editam.

Dico 11. Irregularitas ex homicidio seu mutilatione casuali culpabili, & cooperatione ad eam dispensatur ab Episcopo quando casus est occultus, & Prælato Regulari habente priuilegia cum supradicta latitudine, cum suis subditis professis, & si casus sit publicus, ut docet Vecchius in summa Dianæ V. Prælatus Regularis, idem die conclus. duodecimâ, tertiadecimâ, quattadecimâ, & duabus sequentibus, non autem tollitur per baptismū. Quia irregularitas ex delicto proueniens non afficit nisi baptizatos. vel per professionē, quia nullum huius fundamentum.

Dico 12. Quando in defensione exceditur modus non censetur homicidium voluntarium sed casuale, proinde in casu occulto dispensat Episcopus, & Prælatus Regularis cum suis subditis professis habendo priuilegia cum illa amplitudine & vniuersalitate. non autem tollitur per baptismum vel professionem fundamento superioris conclusionis.

Dico 13. Irregularitas, quam rebaptizans & rebaptizatus incurrunt, tollitur ab Episcopo in casu occulto, ex Trid. Sess. 24. c. 6. Item a Prælatis Regularibus, respectu suorum subditorum professorum habentibus Priuilegia cum sæpè dicta vniuersalitate. non autem per baptismum, quia eum supponit nec per professionem, quia nullum huius fundamentum.

Dico 14. Irregularitas ex indebita Ordinum susceptione tollitur per ingres-

sum. & condignam pœnitentiam ibiq; laudabilem vitam: item à Prælatis Regularibus respectu suorum subditorum professorum virtute privilegiorum superius dictorum. non tollitur autem per baptismum. quia eum supponit.

Dico 15. Irregularitas contracta ob exercitium Ordinum tempore censuræ, non tollitur per baptismum, quia hunc supponit. nec per professionem, quia nullum fundamentum. Sed vel ab Episcopo, si casus occultus, vel à Prælato Regulari cum suis subditis professis secundum dictam privilegiorum extensionem.

Dico 16. Irregularitas contracta ob exercitium Ordinum, qui non habetur, tollitur, ut supra, in præcedenti conc. Adde posse Episcopum stando in jure communi & secluso privilegio Tridentini, dispensare cum Clerico hoc delictum committente, ut ministret in Ordinibus susceptis, non verò ut ascendat alios, ut præbat Lezana.

Dico 17. In irregularitate, quam incurrunt Hæretici & Apostatæ dispensat Episcopus in casu occulto attenta mente Tridentini. Adde, posse Episcopum dispensare in casu publico cum prædictis quoad usum Ordinum jam susceptorum, quia textus id permittunt. refert Lezana. Item dispensant Superiores Regulares cum suis subditis professis, saltem quando casus est occultus, vigore privilegiorum ut supra. Supponendum autem hanc irregularitatem etiam in casu occulto non tolli per professionem vel per baptismum.

Dico 18. Irregularitas quam contrahunt Hæreticorum & Apostatarum filij, non tollitur ab Episcopo spectato jure communi, quia non est ex delicto, sed ex indigentia Tolet putat esse ex delicto, & sic tollitur ab Episcopo, quando casus est occultus, spectatâ mente Tridentini. Item à Prælato Regulari, respectu suorum subditorum professorum, attendendo privilegia ut supra, saltem si casus occultus, vide distinctionis præcedentis secundam partem conc. septimæ.



LIBER IV.

De obligationibus & peccatis variorum statuum.

DISTINCTIO I.

Premittitur notitia peccati.

Peccatum à Diyo Augustino sic describitur. *Peccatum est dictum, vel factum, vel concupitum, contra legem aeternam.* Et quoniam affirmatio & negatio reducuntur ad idem genus, ideo cointelligendum est: peccatum quoq; esse, non dictum, quod secundum DEI legem dici debebat, & non factum, quod fieri oportebat: in corde quoq; omisum, quod desiderari amariq; debebat. Vtrobq; enim est deuiatio à statuto legis diuinæ, quæ ab æterno existit in DEO, estq; exemplar & regula agendorū per eos qui subduntur gubernationi eius.

Dividitur primò, in personale & originale. Personale est, quod propriâ peccantis voluntate committitur. Originale, quod etiam Naturæ dicitur, est id quod communi voluntate primi Parentis, qua totius humani generis censetur, est cõmissum.

Dividitur secundò, in actuale & habituale. Actuale est actus malus & difformis regulis morum habituale consistit in quadam macula, qua in anima relinquatur, ex peccato actuali, & in ea remanet donec per penitentiam deleatur.

Dividitur terciò in mortale & veniale. Illud infert mortem animæ, eam priuando gratiâ & charitate, & auerendo ab ultimo fine. Hoc verò nec gratiâ nec charitate priuat, sed eius tantum feruorem minuit, nec auerit ab ultimo fine, sed ab eius consecutione retardat.

Dividitur quartò in commissionis & omissionis. Peccatum commissionis consistit in productione alius actus mali, & difformis regulis morum. Omissionis verò est carentia seu priuatio alicuius actus debiti, & lege præscripti. Primum pugnat cum præcepto negativo, ponendo actum, qui iubetur non poni. Secundū pugnat cum præcepto affirmatiuo, negligendo actum qui præcipitur.

Dividitur quintò in carnale & spirituale. Carnale est quod perficitur delectatione carnali, v. g. gula & luxuria, quæ in delectatione ciborum & venereorum consummantur. Spirituale verò perficitur delectatione spirituali, vt superbia, inuidia & similia, quæ in sola apprehensione alicuius rei concupitæ vel ad placitum habitæ, consummantur. Carnale plus habet de conuersione quàm de auersione. Spirituale è contra plùs de auersione quàm de conuersione.

Dividitur sextò, in peccatum quod est contra DEVM, proximum, & seipsum. Quando homo detrahit DEO amorem & reuerentiam debitam, dicitur peccare in DEVM, vt sacrilegus, hæreticus, blasphemus. Quando homo suas passio-

nes ra-

nes ratione non regulat, peccat in seipsum, ut avarus, gulosus, luxuriosus. Quando homo non servat proximo jus debitum, vel offendit humanam societatem, cui naturaliter alligatur, tunc peccat contra proximum, ut fu es, homicidæ, adulteri &c.

Dividitur septimò, in peccatum cordis oris, & operis. Quæ divisio dupliciter intelligi potest. Primò, ut per peccatum cordis illud accipiatur, *quod in meris consummatur, ut hæresis.* Per peccatum oris illud, *quod locutione perficitur, ut mendacium.* Per peccatum operis illud, *quod opere completur, ut adulterium & homicidium.* Secundò hæc divisio intelligi potest, ut sit non tam in diversis peccata, quam in diversos gradus eiusdem peccati. Iracundus enim v. g. ex hoc quòd appetat vindictam, primo perturbatur in corde, secundò in verba contumeliosa prorumpit, tertio procedit ad facta iniuriosa. Idem patet in luxuria & quolibet alio peccato, in quo est primò conceptus cordis, scilicet cogitatio, deinde est manifestatio, & locutio. Ultimò est completio externa. Octavò dividitur peccatum, in peccatum factum ex infirmitate seu passione, ex ignorantia, & malitia. Peccatum ex infirmitate seu passione est, *quod oritur ex aliqua gravi tentatione, & motione appetitus sensui trahentis voluntatem ad consensum.* Peccatum ex ignorantia est, *quod procedit ex ignorantia culpabili & vincibili.* Peccatum ex malitia est, *quod plena libertate & voluntate committitur, nullâ passionis incitante, & nullâ ignorantia excusante.* Primum peccatum dicitur esse contra personam Patris, cui appropriatur potentia. Secundum, contra personam Filij, cui appropriatur scientia. Tertium contra personam Spiritus Sancti, cui appropriatur bonitas.

Tandem dividitur peccatum in proprium & alienum. Illud est *quod ab ipso peccante committitur.* Hoc vero licet ab alio committatur nobis tamen imputatur. Et hoc multipliciter. Scilicet ratione præcepti, consilij, suasionis, adulationis, protectionis, & propter defectum correctionis.

Descendendo ad magis particularia dividitur peccatum in septem capitalia, sic dicta quia ab his alia oriuntur. Sunt autem superbia, avaritia, luxuria, invidia, gula, ira, acedia. Superbia est *appetitus inordinatus celsitudinis.* Avaritia est *inordinatus appetitus habendi.* Luxuria est *inordinatus appetitus venereorum.* Invidia est *tristitia de bono alieno.* Gula est *inordinatus appetitus cibi & potus.* Ira est *inordinatus appetitus vindictæ.* Acedia est *tristitia de bono spirituali ut ad ipsum hominem spectat.*

Aduerte iram vulgariter sumi pro quadam perturbatione animi, cum actuali impatientia. Item differre ab odio. Iratus enim non intendit nocere, nisi ei qui sibi vel alijs nocuit, ut vindicta sit quasi quædam recompensatio. Per odium autem intenditur malum absq; tali respectu, sed absolute, eo tantum fine ut alicui malè sit, propterea, quòd vel nequam sit, vel eius persona sit odiosa, nobisq; displiceat. Pro hac displicentia frequentissimè sed non ira propriè, sumitur odium.

Item, alia sunt contra Spiritum S. Sunt autem. Desperatio. Præsumptio. Im-pugnatio agnitæ veritatis. Inuidencia fraternæ gratiæ. Impœnitentia & obstinatio.

nario. Desperatio est quando quis abiicit spem de sui emendatione, peccatorum remissione, gratia & gloria consecutione. Potest autem aliquando coniungi cum hæresi, aliquando absq; hæresi esse. Nam si quis exprimat saltem corde tale iudicium, quod DEVS non possit sibi parcere, aut non parceret, si se debito modo disposuerit, aut quod impossibile sit ei in hoc statu consequi gratiam, & postea gloriam reuera est contra fidem. Absq; heresi verò, si quis secum ita deliberaret. Ego nunquã me disponã, & ideo nunquã mihi DEVS parceret ac proinde damnabor.

Præsumptio est quidam inordinatus conatus spei, quã expectat quis, per virtutem & misericordiam DEI id, quòd secundum legem eius ordinariã non est possibile, v. g. remissionem peccatorum absq; pœnitentia, gloriam sine meritis proprijs aut filijs viribus suis, absq; DEI gratia, & potest coniungi cum hæresi, si quis ita crederet, & absq; heresi, si ita quidem non iudicaret, sed ita se gereret ac tenderet in æternam beatitudinem ac si posset sua voluntate absq; operibus, aut illis solis, seclusa DEI, gratiã, obtineri.

Impugnatio agnitæ veritatis tunc est, quando quis post propositam fidei vel bonorum morum doctrinam, impugnat eam volens persuadere esse falsam.

Inuidentiã fraternæ gratiæ est, dum quis tristatur ex hoc quòd gratiã DEI crescat in mundo. Hinc si quis videns fratrem suum in DEI seruitio proficere, peccatores pœnitentiam agere &c. doleret super hoc, peccaret contra Spiritum Sanctum, quasi contemnens interioris gratiæ auxilium.

Impœnitentia hic non significat permanentiam in peccato vsq; ad mortem, sed importat propositum non pœnitendi. Sumitur hæc explicatio ex Sancto Thoma apud Getium in Thesauro Animæ. V. Impœnitentia.

Obstinatio est firmum propositum inherendi peccato propter aliquam delictationem quãvis breuem. Hæc peccata dicuntur irremissibilia non quòd nullatenus remitti possint, sed quia difficilè & rarò dimittuntur, eo quòd habeant in se repugnantiam ad remissionem, & DEI dona, quæ contemni videntur.

Item alia sunt in cælum clamantia sc: homicidium voluntarium. hoc est directè intentum & factum. Sodomia, Oppressio pauperum, ac merces operariorum defraudata.

Nomine pauperis intelligitur non tantum miserabilis persona, vt est advena vidua, pupillus, subditus, seruus, sed etiam quicumq; est inferioris conditionis respectu excellentioris. Nomine verò oppressionis intelligitur quæcumq; afflictio. Dicuntur in cælum clamare, quia ob sui gravitatem velocem perunt vltionem.

Q. 1. Quæ concurrunt ad peccatum mortale? R. hæc 1. grauitas ex parte obiecti. 2. perfecta aduertentia ex parte intellectus. 3. plenus consensus ex parte voluntatis. Hæc grauitas ex parte obiecti colligitur ex notabili contrarietate cum charitate DEI vel proximi. Alia autem est grauitas obiecti peccati nosi ex se & sua natura, alia ex graui prohibitionē, vt fuit in pomo primis parentibus prohibito.

Q. 2. Peccatum mortale quot modis transit in veniale? R. 3. 1. ratione imperfectæ deliberationis. nimirum quando ratio adeo tenuem habet considera-

tionem, vt non plenè aduertat malitiam obiecti, sicut fit in non plenè excitatis à somno. 2. ratione imperfecti cōsensus. Sed hæc imperfectio consensus provenit ex imperfecta deliberatione præcedenti. 3. ratione paruitatis materiæ vt furari solidum.

Q. 3. Peccatum veniale quot modis transit in mortale? R. 5. 1. Si quis veniale cum ea animi præparatione committat, vt si sciret illud esse mortale, nihilominus committeret. 2. Si quis veniale eo fine committat vt aliquem in peccatum mortale inducat. 3. Si in veniali intendat contemptum legis diuinæ vel legislatoris. 4. Quando ex veniali sequitur g. aue nocumentum siue corporis siue animæ. 5. Si quis committendo veniale, dubitat an sit mortale.

Q. 4. Quæ sunt quæ hominem excusant à peccato mortali, vel ab omni? R. hæc. 1. Impotentia. 2. Subreptio, hoc est inconsideratio aut indeliberatio, cum quis non aduertit quid cogitet vel quid agat. 3. Defectus pleni iudicii. 4. Paruitas materiæ. 5. Iusta causa. 6. Magna & quasi extrema necessitas. 7. Dispensatio. 8. Ignorantia inuincibilis.

Aduerte circa necessitatem, si hæc sit tantum grauis non excusat à peccato furti. & propterea Innoc. XI. sequentem propositionem in ordine. 36. damnat, *Permissum est furari non solum in extrema necessitate, sed etiam in graui.*

DISTINCTIO II.

De obligatione & peccatis Nouitiorum.

NOTA. Nouitius dicitur ille qui habitu religionis suscepto nōdum aliquā professione adstrictus, experitur religionis austeritatem. Et licet ante annos pubertatis possit aliquis habitum suscipere, vel à parentibus offerri, non tamen est propriè Nouitius, nisi compleuerit, masculus annos 14. & femina 12.

Dico. 1. Peccat mortaliter, qui in examine interrogatus negat necessaria ad validitatem professionis. Insuper tenetur ad restitutionem expensarum, quas monasterium in eo sustentando consumpsit.

Dico. 3. Peccat mortaliter, qui negat interrogata pertinentia ad magnam utilitatem Religionis. Quia fallit in re graui, de qua interrogatur iuridicè, & quam detegere ex iustitia obligatur. v. g. si taceat morbum gallicum. nisi in aliquo Ordine esset statutum, quo annullaretur professio, tunc in tali casu, etiam taceretur aliquid pertinens ad valorem professionis, vt in Ordine N. in Cap. Generalissimo Romæ 1644. celebrato, ordinatione 7ma. ordinatum.

Dico. 3. Si commisso homicidio fugiat aliquis ad monasterium ne comprehendatur, & habitum recipat, tandem profiteatur, professio est nulla, & poterunt iudices sæculares contra eum procedere tanquam contra verè sæcularem, vt declarauit SIXTUS V. Anno 1588 die 16. Nouemb. Sed constitutionem Sixti, quoad professionem criminis reuocauit CLEMENS VIII. vt habet Laynenfis cō. 2. p. 2. tr. 3. q. 28. vnde l. c. q. 10. docet præfatum & similes, valide profiteri.

Dico. 4.

Dico 4. Peccat mortaliter, qui ante solutionem debitorum Religionem ingreditur, professio tamen valida juxta decretum Clementis & secundum jura antiqua, ait Layn. l. c. q. 13. Si tamen habet vnde facile soluat & amore Dei correptus statim vult migrare ad Religionem, cautionēq; creditoribus dat, quā facili negotio suum recuperabunt, non peccant ante solutionem ingrediendo. Hoc colligitur ex verbis Sixti V. Ibi *ingenti are alieno supra vires suarum facultatum grauatos*. Dicendum etiam ex S. Thoma 22. q. 189. a. 6. si nulla spes pinguioris fortunæ vnde debita soluere valeat ab ingressu Religionis non impeditur.

Dico 5. Quando vnus coniugum potest facere perpetuum diuortium, & petens Religionem rogatur ab examinatoribus, an sit coniugatus? dicitq; negatiuē vt facilius admittatur, non peccat mortaliter. Ita Fernandes P. 4. C. 13. §. 1. cum Roderico & Nau. Quia ad talem effectum non est coniugatus.

Dico 6. annus probationis debet esse integer computando à die ad diem. Non tam debet esse integer mathematicè à puncto ad punctum, sed potest minui aliquot horis. Quia de minimis non curat Prætor, & quod parū distat, nihil distare videtur. Et hoc secundum Henriquez & alios. Quod si annus sit bissextilis, & habitum quis suscepit die 24. Februarii, vtrumq; 24. diem, qui duplex est in anno bissextili, expectandum esse. Quia in iure computatur pro vno, vt refert Summa Dianæ V. Professio. Item debet esse continuus. Et quidem vt refertur in declarationibus Constitutionum O. N. d. 1. c. 13. ex decisione Romanæ Rotæ interruptitur per spatium vnus noctis vel vnus diei. Nec obstat textus Constitutionis de Nouitijs c. 14. qui alias obseruabatur ante Tridentinum. Non interruptitur tamen, si Nouitius cum licentia Prælati & cum habitu ex causa rationabili extra monasterium per aliquot tempus maneat. Quia adhuc est sub obedientia. Non interruptitur etiam, si Nouitius sit in infirmaria per totum annum. Ita Samuel de Lub. V. Professio cum Rodriquez quia sufficit experiri austeritates in generali. Non interruptitur etiam, si v. g. tempore pestis continuetur annus probationis, extra monasterium quamuis per maiorem partem anni. Immo quamuis per totum annum, vt colligo ex Samuele de Lub V. Nouitius & praxis id suadet.

Dico 7. Nouitij puri non obligantur ad præcepta regulæ, sed ad probandum, vnde validè confiteri possunt sine licentia Superiorum suorum, Confessario seculari approbato ab Episcopo, & ab eo absolui a casibus in Religione reſeruatis. Quia non sunt Religiosi ad onera, sed solum ad favorabilia. Ita Fernandez p. 3. cap. 9. §. 8. & Gabriel a S. Vicentio. V. Nouitius. Ex hoc intellige eosdem non obligari ad horas Canonicas.

Dico 8. Nouitiorum Prælatus est velut ipsorum Ordinarius, sed in favorabilibus tantum, hinc potest cum eis dispensare, non verò excommunicare, Gab. à S. V. in Summa Mor. V. Nouitius.

Dico 9. Qui vouit Religionem in communi, & suscepto habitu non admittitur ad professionem in vna, debet ire ad aliam, ait Sam. à Lub, sed in hoc spectanda

standa intentio Nouitij. vide dicta. lib. 1. dist. 14. Conc. 11.

Dico 10. Cum nostris temporibus omnes Religioforum Ordines Romani Pontificis. beneficio ab Episcoporum, quibus iure communi olim erant subiecti, potestate eximantur, efficitur ut Nouitius delinquens à monasterij Præsfecto possit puniri, & non ab Episcopo Sam. de Lub. l. c. An verò possit puniri perpetuo carcere, si in professo delictum hoc merebatur? dicendum negatiuè. Quia Nouitius non est impediendus, quin redeat ad sæculum. Potest tamen ad tempus damnari, & hoc, si ipse velit, & non aliter.

Dico 11. Nouitij non possunt validè disponere de bonis ad illos pertinentibus, nisi cum licentia Episcopi vel eius Vicarij & intra duos menses proximos ante professionem. Nec talis dispositio habet valorem, licet iuramento firmetur, nisi secuta professione, ita Trid. Sess. 25. de Reg. c. 16. In qua decisione soli actui Nouitij comprehenduntur, non verò illi qui Nouitij esse volunt, & intuitu Religionis bonis suis renuntiant. Quia decisio solum est de Regularibus, ut constat ex titulo. Secundò, quia ita declarauit sacra Congregatio, ut refert Lezana. t. 1. qq. Reg. c. 24. Possunt tamen Nouitij non obstante hoc decreto Concilij Tridentini, & sine conditionibus ab ipso præscriptis facere testamentum, codicillum, & quamcunq; aliam voluntatem vltimam, ex causa mortis, seu quemcunq; alium contractum reuocabilem. Ita Nau. & Azor, quos citat & sequitur Lezana l. c. Possunt etiam Nouitij facere aliquas donationes, & eleëmofynas parui momenti. Lezan. cum alijs. l. c. quia intentum Conc. solum est ne Nouitius discedere impediat, quod esset si totam vel maiorem partem suæ substantiæ alius possideret.

Dico 12. Parentibus in extrema & graui necessitate existentibus non potest filius ingredi Religionem, supposito quòd filius possit subuenire, & non sit alius. Et hoc subsistit, etiam si votum ingrediendi fecisset. In duobus tamen casibus, non obstante Parentum necessitate licitum est filio ingredi Religionem. 1. Quando filius à Patre ad malum inducitur. 2. Quando filius non potest extra Religionem esse sine periculo peccandi mortaliter. Quod intelligi debet, non de quocunq; periculo: hoc enim semper manet in sæculo, sed de periculo extraordinario & occasione proxima peccandi, quam vitare non potest nisi Religionem ingrediar. Quod si jam fecit professionem & Parentes extremè egent, tenetur petita licentià egredi è monasterio, si non potest aliter subuenire Parentibus. Caiet. & Nauar. apud dela Cruz supra 4. præc. Idem iudico si necessitas sit tantum grauis. Dixi, *in extrema & graui necessitate existentibus*. Nam communis & leuis Parentum necessitas non est impedimentum filio ad ingressum Religionis, ut docet Makouius trac. 2. Supra Decalogum disp. 3. q. 3. a. 1. ex S. Tho. Sed quid sentis de fratre v. g. voto Religionis obstricto? R. Idem ferè quod de filio respectu Patris.

Dico 13. Si monasterium præmittitur pauperie, licitum est aliquid recipere à Nouitio, pro congrua illius sustentatione. Quia hoc non est aliquid spirituale vendere, sed monasterio ut commodius possit alere Nouitium prouidere. Sam. de Lub. V. Nou. ex S. Tho. Et addit, peccare præsidentes monasteriorum puel-
larum

larum, quæ quantò ditiora habent monasteria, tantò maiores exigunt dotes.

Dico 14. Potest Nouitio beneficium sæculare conferri Quia adhuc est sui juris Sed regularis beneficij non est capax. Cum id jure prohibeatur. Azor. tractatu 1. lect. 11. cap. 3. quest. 1.

Dico 15. Nouitius retrocedens non reincident in excommunicationem ob percussione Clerici, à quo tempore Nouitiatûs absolutus, vt patet ex Sum. Dia. V. Nou. Et idem de casibus Episcopo reſeruatis, ante ingressum commissis, & in Religione (vbi, vt innuit dela C. l. 1. de statu Relig. C. 6. d. 10. cessant esse reſeruati, & benè) absolutis. Quia absolutio data simpliciter, non debet explicari, quòd sit data ad reincidentiã. De hac, tempore Nouitiatûs, à censuris, irregul. & reſeruatis absolute V. citatos in Sum. Dia. l. c. & apud. Lez. tract. 1. 99. Reg. Cap. 14

Quæritur. Qui Nouitium vi, fraude, aut dolo à Religione extrahit ad quid teneatur? R. Non tenetur Religionem ingredi. Fernandez p. 1. c. 13. §. 1. & quidem à fortiori. cum id de auocatione Professi teneat & refert Aragonium & Toletum. Quia vota Religionis debent esse maxime libera. Tenetur tamen saltem ex quadam æquitate alium substituere, si commodè potest Bonac. t. 2. de reſtit. in particulari. disp. 2. quest. 1. punc. vnico. cum alijs. Dixi, vi &c. Nam si hæc abest quàmuis malâ intentione faciat, ad nihil tenetur Bonac. l. c. quia contra iustitiam non peccat. Idem docet dela Cruz. supra 7. Præc. q. 7. a. 2. Quàmuis autem vi aut fraude auocans Nouitium non teneatur ingredi &c. tenetur tamen aliã viâ satisfacere. v. g. suadere Nouitio reuersum, restituere famam Religioni per detractionem ablatam, & etiam bona, quæ Religio percepisset. l. c.

Dices, S. Raymundum ob auocatum à Religione Nouitium, Religionem intrasse. R. Si sic quoad motium. (oppositum enim probabilius putat Maluenda in annalibus O. N. de anno 1222. fol. mihi 408. secutus F. Penna) id fecit non ex obligatione, sed ex perfectionis instinctu, vt docet M. Soto & alij, apud Maluendam. V. dicta in 3. d. 11. de excommunicationibus extra B. C. D. reſeruatis, excommunicatione 37. & de non reſeruatis, excomm. 36.

DISTINCTIO III.

De obligatione Religiosi ad perfectionem.

NOta ex Rñdis. D. Seruatio de Lairuelz, in Catechismo Nouitiorum. tom. 1. lect. 16. docum. 2. summam perfectionis Christianæ in his consistere. 1. in fuga omnium, quæ perfectionem impedire vel retardare possunt, quales sunt passionēs inordinatæ, & affectiones ad res huius sæculi. 2. in serio omnium virtutum exercitio. Tandem in ipsa diuini amoris affectione, quâ DEO copulamur.

Dico 1. Religiosus ex vi suæ professionis tenetur tendere ad perfectionem. Non tamen tenetur ex vi suæ professionis esse perfectus in facto esse. Quia

status Religionis non est status perfectionis acquisitæ, qualis est status Episcoporum, sed acquirendæ. Quare non tenetur Religiosus habere passionem domitas, sed sufficit ad eas demandas conari.

Dico 2. Non tenetur Religiosus tendere ad perfectionem per omnia opera consiliorum, sed per illa tantum, quæ sunt secundum Regulam sui Ordinis, & Constitutiones. Quia solum ad hæc se obligavit. Solet tamen doceri Religiosum peccare graviter si intendat non facere alia bona, quam quæ Regula & Constitutiones præcipiunt. Quia hoc est ponere obicem gratiæ Spiritus Sancti.

Ex hoc non sequitur: Religiosum teneri sibi persuadere, se facere perfectum quotidie in perfectione. Quia hoc pugnat cum humilitate, per quam debet judicare oppositum.

Hæc perfectio Christiana, quam profitentur Religiosi, consistit principaliter in actibus charitatis erga DEVM & proximos.

Dico 3. Obligatio Religiosi tendendi ad perfectionem est sub peccato mortali. Quia est in re gravissima quam vult, & in qua consistit substantia status Religiosi. Hæc tamen obligatio non est distincta ab obligatione, servandi Vota & Constitutiones, Alias Religiosus transgrediens votum dupliciter peccaret, 1. contra votum. 2. contra perfectionem ad quam tenetur.

Dico 4. Peccat mortaliter Religiosus contra præceptum procurandi perfectionem. 1. quando contemnit ea quibus venit ad perfectionem. 2. quando transgreditur Regulam, etiamsi ad nullum peccatum obliget, eo fine, ut impediat perfectionem. 3. quando firmiter statuit nullo modo curare de perfectione sui status. 4. quando suo exemplo alios inducit ad depravatam vitam vel relaxationem Regulæ.

Quæritur. Quando Religiosus censetur contemnere perfectionem sui status? R. tunc. Quando transgreditur leges eo animo, ut se non subiciat illis, aut Superioribus præcipientibus. Unde contemptus duo includit, & transgressionem præcepti, & intentionem, se non subijciendi præcepto vel superioribus.

Dico 5. Prava consuetudo non servandi Constitutiones, quæ non obligant ad culpam, vel solum ad venialem, non facit ex se quod transgressio sit peccatum mortale. Quia actus replicari sunt eiusdem speciei, ac proinde eiusdem malitiae. Si ergo prima transgressio Constitutionis Religiosæ fuit tantum peccatum veniale, etiamsi millies replicetur, non fiet mortalis. Lez tom. 1. QQ. Reg. c. 8. ex S. Th. & Caiet. Potest tamen talis consuetudo ex alio capite fieri mortalis. In quantum sic operans est valde perniciosus Religioni, & suo pravo exemplo alios ad relaxationem inducit.

Dico 6. Religiosorum peccata graviora peccatis secularium, ceteris paribus. 1. Quia Religiosus maiorem tenetur habere advertentiam ad non peccandum, & placendum DEO. 2. Propter maiorem ingratitudinem, maiora enim habet à DEO beneficia.

Dico 7. Præter obligationem tendendi ad perfectionem omnibus Religiosis communem, tenentur specialiter Mendicantes, ex precepto charitatis saluti pro-

ximorum subuenire, sc. confessionibus, prædicationibus, lectionibus &c. Quia finis horum, est salus animarum Et propterea sunt coadiutores Episcoporum, quorum hoc munus. Ex Conc. Rothomagensi apud Burchardum l. i. c. 88.

DISTINCTIO IV.

De obligatione trium votorum in communi, seu Professione.

NOta. Professio significat consensum hominis promittentis obedientiam Superiori in approbata Religione. Duplex est, nimirum tacita, quando Novitius deferat habitum & professorum eiusdem coloris & formæ, ultra annum probationi debitum. Expressa, quando Novitius facit, tria vota essentialia, in manu illius, cuius est Religionis incorporare Sam. de Lub. V Prot quoad utramq; partem.

Dico 1. Quando Novitius est tacite professus, potest compelli per Superiorem, ut faciat professionem expressam. E contra Novitius tacite professus potest instare, ut monasterium compellatur eum recipere ad professionem expressam. Nam ex professione tacita oritur hæc mutua obligatio. Sam. V. Novitii cum Grassi. Oritur etiam ex professione tacita impedimentum dirimens Matrimonium. Sam. l. c. ex Armilla.

Dico 2. Professio facta ante annum sextum decimum est nulla, Trid. Sess. 23 c. 15. in qua ætate debet includi dies super additus anni bissextilis. Quia anni computandi secundum ritum Ecclesiæ.

Dico 3. Licet inualide profiteatur Novitius infra annum probationis, valide tamen proficitur multo post, Nam licet Trid dicat: Novitium post annum probationis, vel ad profitemdum admitti, vel dimitti debere, non proinde annullat professionem postea factam, nec circumstantiam illam temporis requirit ut formam. Sum. Dia. V. Professio cum Palao.

Dico 4. Professio facta ab excommunicato valet. Fillicius, quem sequitur Lez. to. 1. QQ. Reg. c. 2. Quia per excommunicationem non tollitur facultas faciendi contractus cum D E O, qualis est professio. Professio etiam facta per Simoniam valet. Quia licet potuerit per Ecclesiam irritari, non tamen irritatur.

Dico 5. Si hermaphroditus, in quo uterq; sexus æqualis est proficitur, siue inter viros, siue inter scæmias non valet professio. Quia respectu virorum est scæmina, respectu scæminarum est vir. H. nriquez, & Sanchez apud Lez l. c.

Dico 6. Professio serui sine licentia domini est inualida. Quia non est sui juris. Si tamen ingrediatur & à domino id sciente, intra triennium non repetatur, nequit transacto triennio repeti. Ratio legis sic disponentis est, quia censetur dominus tacite consensisse. Unde professio erit valida transacto tali triennio, non verò antea. Censeo tamen professionem currere quoad antiquitatem & alia jura Religionis à die professionis sic bona fide factæ.

Dico 7. Interrogatus, an habeat v. g. lepram & occultans, valide proficitur. Quia hæc infirmitas non est contra essentialia Religionis. Et hoc currit de jure

jure cōmuni, nam de jure speciali Ordinis nostri aliter dicendū V. dist. 2. conc. 2.

Dico 8. Professio facta sub conditione (quæ validè apponitur) licet obligationem suspendat, adueniente conditione absq; alio consensu est valida. Quia ille consensus conditionatus transit in absolutum, ergo si non retractetur sufficit ad professionem. Professio autem facta sub conditione contraria substantiæ Religionis v. g. habendi proprium est nulla.

Dico 9. Quando professio est inualida propter defectum ætatis, aut anni Nouitiatus, neq; vt votum simplex obligat. Lez cum Caiet. & Soto. Quia Trid. Sess. 25. c. 15. ait. *Nullam inducat obligationem ad alicuius Regule vel Religionis vel Ordinis obseruationem, vel alios quoscunq; effectus.* Idem dicendū de eo, qui tac profitens inuolidè, expresse voluit tantum obligari ad illa vota in Religione. Quia eo ipso declarauit se nolle obligari ad ea vt vota simplicia. In cāsū autem in quo professio est nulla ex defectu acceptantis illam, v. g. propter seruitutem eius qui profiteretur. Propter sexum sibi constitutum, & similes causas, tunc talis professio habet vim voti simplicis. Ratio sumitur ex regula juris, c. unico: de desponsatione impuberum in 6. nempe quando actus non valet eo modo quo fit, valet eo modo quo fieri potest. Ac proinde cū talis Professio non valeat vt professio, valebit saltem vt simplex promissio. Nau. & Azor apud Lez.

Dico 10. Professio facta per Procuratorem, valet. Item facta ab absente. Tandem facta ab eo, qui facit votum ingrediendi strictiorem, & professus in laxiori. Quia promissio strictioris Religionis, est commutata in solemnem professionem laxioris Ordinis.

Dico 11. Quando vnus coniugum dedit licentiam alteri Religionem ingrediendi: potest illum ante professionem reuocare. alias professio nulla defectu consensūs. Sicut ille, qui ingressus est, potest liberè ante professionem ad Matrimonium redire.

Dico 12 Religiosi facti Episcopi &c obligantur ad tria vota. Quia sunt verè Religiosi. Soli tamen Papæ subiecti, qui est Generalissimus omnium Regularium.

Dico 13. Eiecti è Religione tenentur ad tria vota substantialia. Quia sunt verè Religiosi, ut declarasse ait S. Congregationem Lez. tom. 1. qq. Reg. C. 23. & alias de nouo recepti non solent probare.

DISTINCTIO V.

De reclamantibus post Professionem.

Dico 1. Post Concilium Tridentinum quinq; anni determinantur Religiosis ad reclamandum supposito quòd inuolidè fiat professi, quibus elapsis non possunt reclamare. Sess. 25. c. 19. Etiam si intra quinquennium impediretur reclamare, vel ignorarent causam nullitatis suæ professionis, vt declarauit S. C. 15. Decemb. 1668. & refertur in actis Capituli Generalis, sub Reuerendissimo P. F. Io. Thoma de Rocaberti, celebrati. Romæ apud Mineruam.

Dico 2.

Dico 2. Licet ille, qui non potest reclamare habeatur pro Professo quo ad forum exterius, non tamen quo ad forum interius, si professio ob metum vel coactionem fuit nulla, & hæc adhuc durant. Nam Ecclesia nequit efficere vt consensus coactus durante coactione sit liber, qualis requiritur ad Professionem. Vnde nulla erit per se loquendo obligatio.

Dico 3. Prælati etiam transacto quinquennio possunt eijcere Religiosum, qui retinuit defectum irritantem Professionem. Quia Concilium solum determinat quinquennium pro reclamatione Professorum.

Dico 4. Religiosus dum ei tempus non vacat ad reclamandum, quia v. g. transactum est quinquennium tenetur ratificare Professionem. Quia cum à Religionem habeatur vt professus, ipse etiam debet taliter se gerere erga ipsam, ne illam decipiat. ad quam ratificationem requiritur nouus consensus, cum prior fuerit inualidus. Probabile tamen est, ex parte Religionis nouum consensum non requiri, cum jam ex parte sua verum consensum præstiterit. Inferitur ex illis, quæ docet ex Bonac. lect. 1. dist. 91. conc. 1.

Adde. Etiam requiri nouum consensum, si professio fuit nulla ex defectu ætatis, anni probationis &c. & non sufficit exercere actus Professorum, nisi hoc sine fiant. Quia cum antecedens Professio fuerit nulla, non reuiuiscit, nisi reiteretur per nouum consensum. Scias ex Sam. de Lub. V. Nouit, & alijs, Dum ratificatur Professio, non est necessarium iterare Nouitiatum.

Dico 5. Non possunt reclamare Professi, eò quod habeant, vel habuerint tempore Professionis Parentes in extrema necessitate constitutos. Quia licet talis Professio fuerit illicita, valida tamen, vt præter alios docet Fern. 4. P. de peccatis Nouit.

Dico 6. Superiiori Regulari impedito, vel etiam nolente conuenire cum Episcopo ad audiendum reclamantem contra Professionem, Episcopus solus non potest reclamationis causam cognoscere ac definire. S. C. citata

Dico 7. Episcopus non potest Superiorem Regularem compellere, vel per censuras, vel per alias pœnas, vt conueniat cum illo ad audiendum reclamantem contra Professionem, & ad causam reclamationis cognoscendam ac definendam S. C. citata;

A P P E N D I X.

De Eiectis è Religione.

N Villus in posterum, spectatis etiam quibuscunq; priuilegijs, potest eijci è Religione, nisi sit verè incorrigibilis. vt refert declaratū à S. C. Lezana to. 1. qq. Reg. O. 23. Ad incorrigibilitatē autem tria requiruntur. 1. Quòd quis grauius crimina sæpius commiserit. 2. Quòd monitus sæpè non destiterit. 3. Quòd poenitentiam non accepauerit. Et hæc de iure antiquo. Nam de iure nouo talis

debet per annum in carcere in ieiunio, & pœnitentia macerari. Si tandem indurato animo in sua peruitia perseverauerit, debet expelli, sed ab ipso Generali tantum. cum assensu sex Patrum. in capitulis generalibus (vt eodem iure nouo disponitur) eligendorum, facto secundum Constitutiones Ordinis processu, & plenè probatis causis eiectionis.

Crimina propter quæ potest aliquis è religione eijci, sunt fornicatio, furtum, ebrietas scandalosa, & his similia debet tamen, vt his temporibus sequatur effectus, concurrere incorrigibilitas. cum alijs conditionibus vt supra V. to. 4. Bullarij Constitutiones SS. D. N. Urbani s. 26.

DISTINCTIO VI.

De obligatione voti obedientiæ.

NOta Obiectum obedientiæ est præceptum Superioris. quod, vt ait Mosci: 2. p. Tyrocinij §. de superbia, ad tria se extendit. 1. ad ea quæ in Regula & Constitutionibus continentur. 2. ad ea, sine quibus contenta in Regula commodè impleri non possunt. 3. ad pœnas propter transgressionem prædictorum infligtas, Vide l. 1. d. 20. Conc. 4.

Dico 1. Tenetur Religiosus obedire, etiam in illis quæ implicite tantum continentur in Regula & Constitutionibus. qualia sunt illa, quæ sunt necessaria ad Regulæ & Constitutionum obseruantiam. Quia eo ipso ad hæc se obligauit quod fecerit Professionem secundum Regulam.

Dico 2. Si præcipiat Superior subdito ieiunare aliquâ die, quâ non tenetur ex Regula, vel aliam corporis mortificationem subire, in pœnam delicti commissi, vel in cautelam, ne in aliud incidat, tenetur obedire. Quia hoc totum pertinet & est necessarium ad Regulæ & Constitutionum obseruantiam.

Dico 3. Tenetur subditus obedire Prælato præcipienti præcepta communia omnibus Christianis, vel etiam omnibus Ecclesiasticis, aut Religiosis. Vt audire sacrum diebus festis, dicere officium diuinum, &c. Quia dato quòd hæc non contineantur in Regula & constitutionibus, sunt tamen quædam præambula necessaria ad regulam & Constitutiones. Ita Caiet.

Dico 4. Tenetur Religiosus obedire Prælato iubenti, vt eat ad aliquem locum, in quo non adeò est bona aëris temperies. Quia hoc est conforme, & necessarium ad locorum conseruationem. Item tenetur obedire præcipienti vt accipiat Prælaturam vel officium aliquod etiamsi dubitet de sua sufficientia.

Dico 5. Tempore pestis, licet imminet periculum mortis, tenetur subditus obedire Superiori præcipienti, vt ministret infirmis Religiosis suæ Religionis. Quia Religiosos præstare sibi huiusmodi ad inuicem ministeria ad conseruationem Religionis pertinet. Non tamen tenetur obedire vt ministret extraneis, Quia hoc (maximè cum periculo vitæ) est supra Regulam. Lez. 10. l. qq Regulari-

gularium c. 4. N. 19. Adverte si de fiant Parochi obligati interuire peste infectis, tenerentur subditi obedire Superioribus id præcipientibus. Quia Religiosi v. g. Mendicantes. & alij, quorum institutum est Saluti proximorum interuire, sunt Coadiutores Episcoporum & Parochorum in salute proximorum procuranda, & ob id eleemosynis fidelium sustentantur.

Dico 6. Religiosi hospites & peregrini non obligantur specialibus præceptis Provinciæ vel Conventûs. Quia hæc tantum ponuntur pro subditis. In hoc tamen debent attendi Constitutiones & consuetudo Ordinis. Ad leges verò, secundum Suarez to. 4. de Rel. t. 8. l. 2. c. 8 Religiosi hospites & peregrini tenentur, sed in foro exteriori tantum. Si vero scandalum timeretur etiam obligarentur in foro interiori & conscientiæ

Dico 7. Religiosus delinquens non tenetur seipsum prodere, etiam ad quodcunq; præceptum suorum Superiorum, quando ita est occultus, ut nulla infamia laboret. Colligitur ex Caiet. 22. q. 13. a. 7. & alijs. Secus dicendum est, quando præcedit aliqua infamia, quia tunc juridicè interrogatur. Sotus, 5. de Ius, q. 6. a. 1. Conc. 1. & alij.

Dico 8. Etiam si Religiosus dubitet, an res quæ illi præcipitur, sit licita, tenetur obedire, dummodo non videat, esse evidenter illicitam. Ratio sumitur ex quadam doctrina. D. Aug. l. 21. contra Faustum, c. 74, sc: Quod Regi etiam iniquo, indidenti bellum sit obediendum à subditis, dum non constat esse iniustum. Ex quo sequitur idem dicendum de obedientia Religiosi erga Prælatum. Idem dicendum quando subditus dubitat rem præceptam excedere Regulam & limites potestatis Superioris, aut Prælatum non esse legitimè electum vel confirmatum. Item. Quando subditus iudicat probabiliter, esse malum id quod Superior præcepit. Dum enim hoc ei non constat certo, tenetur obedire. Quia sic esset confusio in Religiosis, si quis prætextu opinionis probabilis nollet Superiori obedire.

Dico 9. Quando Prælatus præcipit aliquid contra vel supra Regulam, si tamen constat probabiliter, immo etiam si res sit speculatiue dubia, quod possit dispensare, tenetur Religiosus obedire. Quia in hoc casu debet credere quod dispense in Regula. Item. Quando dubitat Religiosus, an prælatus ex iusta causa dispense, tenetur se ei conformare. Ita Nau. Ex quo colliges, quando Religiosus dubitat an teneatur jeiunare, dicere officium divinum, tenetur obedire ne jeiunet. &c. Sotus, Immo generaliter loquendo, subditi debent stare determinationibus suorum Superiorum in dubijs conscientiam tangentibus.

Q V Æ S I T V M.

V. Omne quod iubetur sub præcepto obedientiæ, teneatur Religiosus exequi sub mortali?

R. S. I quod sic præcipitur est levis momenti, v.g. præcipio tibi sub virtute obedientiæ

bedientix tollere festucam è solo, non est peccatum mortale id omittere. Fern. 4. p. de pecc. Rel. ex Caietano. At verò si contraueniatur ex contemptu putane aliqui esse mortale. Sed Sum. Dia. V. præceptum cum Caiet. quoad legem & legislatores humanum contrarium tenet. Quia contemni possunt non absolute sed quatenus sunt in materia leui. Idem tenet Ant. à Spiritu S. in directorio Reg. de obligationibus Rel. cum alijs. Sed in O. N. contemptus quantumcunq; minime constitutionis inducit mortale, Ita in prologo Constit. textu 6. littera N. Scias. Si res ex suo genere leuis sub formali præcepto prohibeatur in communi, v. g. ne vnus alterius cameram ingrediatur, erit peccatum mortale contra facere V. dicta in 3. dist. 7. Cap. 4.

DISTINCTIO VII.

De obligatione voti Castitatis.

Dico 1. Per votum castitatis debet Religiosus ab omni actu venereo, siue cogitatione siue opere. Debet etiam ab aspectibus tactibus, literarum vel munusculorum missionibus, frequentibus accessibus & locutionibus cum foeminis. Quia sicut ista in sæcularibus sunt contra castitatem, ita in Religiosis contra votum castitatis.

Dico 2. Omnis actus Venereus qui in sæcularibus extra Matrimonium est contra castitatem, in Religiosis est Sacrilegium. Eò quod ratione voti opponatur virtuti Religionis. Hæc malitia Sacrilegij est mortalis in illis actibus, in quibus malitia libidinis in sæcularibus est mortalis, venialis verò in quibus illa est venialis. Quia votum castitatis non immutat obligationem juris naturalis, sed solum addit circumstantiam sacrilegij. Lessius. 2. de Iust. c. 41. dist. 9. & Sanc. l. 5. in Dec. c. 6. Contingere tamen potest quod actus Venereus, qui in sæcularibus solum est venialis v. g. verbum inhonestum &c. sit mortalis in Religiosis ratione scandali.

Dico 3. Per lapsum carnis voluntarium opere cõsummatum (qui alias potest referuari à Superioribus ex decreto Clem: VIII) intelligitur etiam secundum Suarez to. 4. de Relig. tr. 8 l. 2. C. 18 voluntaria pollutio. Nam est lapsus carnis voluntarius in sua specie opere consummatus, licet respectiue ad copulam non sit consummatus. Non tamen per lapsum carnis voluntarium opere consummatum intelliguntur tactus impudici, oscula literæ, munuscula. Quia hi actus licet sint contra castitatem, & peccatum mortale, non tamen in sua specie sunt consummati.

Dico 4. Qui virginem DE O sacram cognouit. Qui per vim stuprum intulit. Qui incestum commisit, iure Pontificio poenâ depositionis puniuntur. Adulter verò eadem poena, sed tantum puniendus refertur à Lez. t. 1. cap. 5.

DISTINCTIO VIII.

De obligatione voti paupertatis.

NOta. Paupertas Religiosa est voluntaria rerum temporalium abdicatio. Privat dominio cuiuscunq; rei temporalis. Est autem dominium, jus perfectè disponendi de re. Secundò privat vsu fructus hoc est, jure vtendi & fruendi aliena re, saluà illius substantiâ. Non tamen privat vsu facti. Quia hic non opponitur paupertati. Cùm constet seruos, qui nihil proprij habent, habere vsum facti respectu vestium, ciborum &c.

Dico 1. Possunt Religiosi habere dominium bonorum spiritualium seu internorum animi. Item aliquarum rerum præcio non æstimabilium. v. g. reliquiarum. Hinc si accipiant jura Ecclesiastica, v. g. facultatem excommunicandi, absoluedi, sine licentia, non sunt proprietarij. Secus dicendum de jure moderandi cathedras. Quia hoc est pecuniâ æstimabile.

Dico 2. Communitas Religiosorum potest habere dominium rerum temporalium. Excipe Capucinos & Minores de Obseruantia. Vnde dominium rerum, quas hi possident pertinet ad Papam.

Dico 3. Concilium Trid. Sess: 25. cap. 3. & multi Pontifices præcipiunt certum numerum personarum in monasterijs &c. sustentandum. Ne propter multitudinem cogantur Religiosi vel vitam communem deserere, vel à monasterijs abesse, vel plura stipendia Missarum quàm illa quibus satisfacere possunt recipere, vel cum sæcularibus implicari & nimium rebus temporalibus acquirendis occupari. Hoc præceptum, quia est de re graui, per se loquendo, obligat sub mortali.

Dico 4. Religiosi non possunt habere superfluum. Quia votum paupertatis solùm ea concedit sine quibus vita transigi non potest. Nec prælati in hoc licentiam concedere possunt, immò concedendo peccant moraliter. Nam cùm tantum sint dispensatores, debent prudenter suam potestatem exercere, vsus autem superfluous, non est secundum prudentiam. Docet Lez. & benè, peccare peccato proprietatis tam Religiosos habètes superflua, licèt cum licentia, quam Superiores hanc licentiam concedentes. Quia sicut Religiosi obligantur ex voto paupertatis non habere nisi necessaria secundum suum statum, sic & Prælati non dispensare nisi necessaria secundum eundem statum. Prælato autem dicenti, se posse concedere superflua, non est credendum vt declarauit S. C. apud Quarantam. Quod si non constat de superfluitate, standum iudicio Superioris.

Ex quo sequitur, habere Religiosum picturas sumptuosas, tapetes mundanos, vasa argentea, scriptoriola curiosa. & alias res pretiosas, est mortale, sumendo etiam hæc diuini. Quia sunt statui Religioso valdè superflua. Patet etiam ex Trid. Sess: 25. c. 2. *Mobilium verò vsus ita Superiores permittat, vt eorum suppellex statui paupertatis, quam professi sunt conueniat.* Nec Superior hæc concedere va-

let. Quia sunt contra votum paupertatis. Aduerte, in taxatione rerum necessaria-
rum debent attendi circumstantiæ temporis, loci, officij, personæ, item vsus ap-
probatus inter prudentes & timoratos Religiosos.

Quæsitum fuit in S. Congregatione, an Superiore requisito, necessaria suis Re-
gularibus negante, vel subtrahente, liceat ipsis clam vel inuito eo, illa sibi com-
parare vel retinere? Responsum fuit non licere, hoc tamen intellige de rebus non
simpliciter necessarijs.

Dico 5. Spectatâ mente Trid. non licet Religioso habere census & redditus
annuos. Sed Tridentinum propter multas necessitates Religiosorum, quibus ex
bonis communitatis non subuenitur juxta suum statum, non est in tanto rigore
vbiq; receptum. Et idem de similibus aliquorum Pontificum decretis. Ideo Re-
ligiosi habentes census & redditus annuos non peccant. Lud. Lopez & alij apud
dela. Cruz, de statu Religiosorum. l. 1. cap. 3, dist. 2.

Aduerte. pecunias ex quacunq; causa prouenientes deponendâs ad commu-
ne depositum intra viginti quatuor horas, ex mandato Urb VIII. Anno 1627.
Præter hoc tales pecuniæ quantum fieri potest debent exponi ab ipsis Officiali-
bus ad hoc deputatis, quamuis in vsus fratrum. Hoc dictum probat Lez. jure.

Adde conclusioni factam in hoc decretum S. Congregationis relatum à Lez.
tom. 1. cap. 6. debet esse in vsu. sc. vt Superiores nullo modo concedant fratri-
bus *bona stabilia, v. g. ad usum fructum, vel usum administrationem, aut commẽ-
dam, depositi vel custodia nomine.*

Dico 6. Quando v. g. Prouincialis aliquid concedit Religioso, non debet id
occultare coram Priore. Quia credendum est Prouincialem non velle præiudica-
re Priori, sed seruare jura Religionis. Nisi aliud de mente Prouincialis constet.

Dico 7. Ex vi voti paupertatis obligantur Religiosi, ad non recipiendum ali-
quid à quocunq; sine licentia Superiorum, ita vt sine tali licentia aliquid accipi-
entes peccent peccato proprietatis. Quia accipere aliquid independenter à vo-
luntate Superioris est actus proprietatis.

Aduerte ex Lud. Lopez quem sequitur dela C. l. c. duplicem esse licentiam.
aliam explicitam, aliam implicitam. Implicita dupliciter fit. 1. Quando subdi-
tus certò scit, si petat licentiam Prælati non negabit, sed etiam scit Prælatum
velle, vt nihil fiat sine eius licentia expressa. Talis licentia implicita non sufficit.
Alias Religiosus posset sine licentia expressa exire extra conuentum, quod nullus
dicet. Cum sciat si petet, licentia non negabitur. 2. Licentia implicita est quan-
do per signa probabilia credit subditus, si aliquid faciet v. g. emet librum, Præ-
lato placebit. Talis implicita in rebus frequentius inter Religiosos occurren-
tibus, sufficit.

Dico 8. Religiosus rem alteri ad vsum concessam accipiens v. g. librum &c.
peccat peccato proprietatis. Quia hoc facit sine omni prorsus licentia. A for-
tiori peccat peccato proprietatis, qui Missarum stipendia surripit. Item, quando
dat v. g. fœminæ propter finem inhonestum.

Dico 9.

Dico 9 Quidquid Monachus acquirit, monasterio acquirit. Habetur in jure: Quodsi monasterium non est capax dominij, tunc hoc acquiritur Papæ, & vsus monasterio. Debita tamen orta ex delicto professi non debent solui à monasterio nisi aliquid secum attulisset. Ita Nau. & Molina, quos sequitur Lez tom. 1. c. 2. Sed de his videantur particularia, tum nostræ tum aliarum Religionum jura.

Dico 10. Religiosi possunt succedere in bonis temporalibus, vt hæredes. Quia hæc non acquiritur sibi sed monasterio. Excipiuntur Minores de Obseruantia. quibus tamen potest aliquid legari. Aduerte, tona Religiosi, qui propter dolum & cupiditatem Prælati ad hæc inhiantis emisit professionem, non pertinent ad Religionem, sed ad hæredes vt statuitur in jure.

D 11. Religiosus sine legitima cau a expendens eleëmofynam, peccat quidem grauiter, non tamen tenetur ad restitutionem. Gab à S. Vinc. V. Pauper. Eò quòd non peccet contra iustitiam. Cùm nullum pactum ineat cum dantibus eleëmofynam.

Dico 12. Etiam peccat peccato proprietatis Religiosus, quando sine licentia permutat, mutuat vel acomodat, vel concessa ad certos vsus in alios conuertit. Item quando non adhibet diligentiam in cõseruandis rebus. Quia non cõseruare res sicut alij communiter cõseruant, est contra voluntatem Superioris cõlumere.

Dico 13. Si Religiosus, sæculari volenti sibi dare aliquam rem, dicat, Rogo des eam meo consanguineo. Non peccat peccato proprietatis secundùm Sanchez & Lez licet hoc faciat sine vlla licentia. Quia in tali casu nihil donat vel expendit. Potest tamen peccare contra charitatem.

Dico 14 Religiosi ludentes gratia honestæ recreationis pro modica pecunia de licentia Superioris non peccant contra paupertatem. Secus esset si talis lusus esset prohibitus. Quia tunc neq pro modica pecunia esset ludendum, etiam de licentia Prælati, cum non posset eam concedere.

Dico 15. Ludens cum Religioso & lucrans vltra quantitatem, vltra quã Religiosus non potuit ludere, vel Prælatus licentiam concedere, tenetur ad restitutionem ius excessus. Religiosus etiam ludens vltra debitam quantitatem, quia vel non habet licentiam vel Prælatus eam in tali quantitate non potest concedere, vel quia ludus est ei prohibitus, si contingat tunc lucrari, non potest id accipere, & accipiendo tenetur ad restitutionem excessus. Quia qui non potest perdere non potest etiam lucrari. Nisi sæcularis sciret hoc impedimentum, & tamen luderet cum Religioso. Tunc Religiosus posset quidem lucrari, non tam sibi quàm monasterio, non tamen perdere. Sibi enim deberet imputare sæcularis, in tali casu ludendo.

Dico 16. Religiosi neq; per modum eleëmofynæ possunt dare aliquid sine licentia. Quando tamen cum licentia absunt à monasterio, possunt ex his quæ sibi sunt donata, moderatas facere eleëmofynas. Quia adhuc præsumitur tacita licentia. Medina & Ledesma apud Lez l. c. Idem dicendũ de his, quæ sibi à monasterio ad sustentationem tribuuntur. Valentia & Sanchez apud eundem. De his enim possunt aliquid sibi subtrahere, & modicas eleëmofynas facere. Superiores autem nomine monasteriorum tenentur eleëmofynas dare, Dico

Dico 17. Consuetudo aliquid accipiendi, retinendi, vel expendendi sine licentia expressa, quando est recepta, & durat consentientibus Superioribus excusat Religiosum. Quia habet vim licentiæ. Secus esset si talis consuetudo introducta esset contra voluntatem Superiorum.

Dico 18. Taciturnitas Superioris videntis Religiosum aliquid accipere, retinere vel dare, sine licentia, & non contradicentis, non excusat Religiosum, nisi quando ex alijs signis constat illam taciturnitatem esse virtualem approbationem. Quia talis taciturnitas sæpè oritur ex pusillanimitate Superioris, vel ex protervia subditi.

Dico 19. Licentia requisita ut Religiosus aliquid possideat &c. non debet esse coacta, vel precibus importunis, fauoribus metu vel dolo extorta. Similiter licentia debet esse legitima, hoc est, non ad malos vsus. Quia eam Superior nequit concedere, Eius enim potestas non est ad destructionem.

Dico 20. Materia, de qua est dubium, an sit sufficiens ad furtum mortale, non est sufficiens ad peccatum mortale proprietatis. Cum Religiosi sint ut filij, Cum filijs autem non tam rigorosè proceditur.

Aduerte. Superiores iuste quandoq; reseruant damnum vnius floreni Polonici Communitati factum. Nam hæc materia licet non sit sufficiens in particulari, in communi tamen quandoq; est sufficiens. Cum sic Conuentus notabiliter damnetur, dum hic & ille rapit. V. dicta in 3. d. 7.

Dico 21 Religiosi successiuè minima accipientes, expendentes, &c. sine licentia, peccant mortaliter contra votum paupertatis, dum peruenitur ad notabilem quantitatem. Non intelligitur conclusio de rebus minimis comestibilibus aut potabilibus. Rebellus & Graffis. Quia in his non tam faciliter Prælati sunt inuiti. Nisi Religiosus his foueret personam inhonestam. Tunc enim quando perueniretur ad notabilem quantitatem, peccaretur contra paupertatem. Quia non posset præsumi licentia. Non procedit etiam conclusio quando actus non sunt moraliter vniti.

Dico 22. Religiosi vitam communem ex certis causis obseruare non valentes, debent esse parati ad recipiendam reformationem, & introductionem vite communis, si de nouo restauretur. Nec possunt sub peccato mortali resistere. Quia cum vita communis obliget omnes sub peccato mortali nec ab illius obseruantia excusari possunt nisi quia Prælati non provident de necessarijs, si sufficienter provident, nulla superest excusatio. Et hæc est communis sententia Theologorum apud Lez. to. 1. qq. Regularium ca. 6. Deducitur etiam ex Trid. Sess. 25. cap. 2. ex Clem. VIII. in decretis pro reform. Reg. Quod totum innovatum est à S. Congreg. autoritate Urbani VIII.



Q V Æ S I T V M.

Quæ sunt pœnæ Proprietariorum de iure communi.

HÆ. 1. Religiosus tempore mortis habens proprium debet sepeliri in æterquilio, saltem cum parte pecuniæ. Si est in loco sacro sepultus, inde extrahendus, nisi timeatur graue scandalum. De hoc autem quod sit mortuus proprietarius, debet esse certitudo moralis. quæ desumi potest ex præterita vita. 2. Si Religiosus deprehensus vel conuictus fuerit de hoc peccato, biennio actiua & passiuâ voce sit priuatus. 3. à communione altaris debet remoueri. 4. debet incarcerationi. Hæ pœnæ procedunt contra retinentes aliquid.

D I S T I N C T I O IX.

De obligatione Beneficiariorum.

NOta Beneficium est ius perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis, Sacerdoti aut Clerico collatum ob ministerium Ecclesiasticum. Fructus Ecclesiastici in quatuor partes diuiduntur. 1. cedit Episcopo. 2. fabricæ Ecclesiæ. 3. Clericis. 4. pauperibus.

Nota 2. Beneficium sæculare diuiditur in simplex & duplex. Primum est, quod non habet aliquam jurisdictionem, prærogatiuam, neq; administrationem, sed tantum seruitium in Ecclesia, cantum in choro, Missam ad altare. Secundum. Quod præter hæc habet aliquam juris qualitatem. sc. jurisdictionem, prærogatiuam & rerum Ecclesiasticarum administrationem. Beneficia habentia qualitates sunt, dignitas, personatus, officium, cura animarum &c. Dignitas propriè est, per quam Beneficiarius habet præminentiam cum jurisdictione in Clericos. Personatus, per quem beneficiarius habet eminentiam & gradum honorificum. v. g. in choro sedem superiorem, in collegio locum, absq; jurisdictione. Officium per quod Beneficiarius habet administrationem rerum Ecclesiasticarum absque jurisdictione.

Decanatus Præpositura, Archidiaconatus abbatia & Prioratus claustralis sunt Dignitates: Cantoria & similes, sunt Personatus. Syndicatus, Officium Sacristæ &c. sunt Officia.

Dico 1. Peccat mortaliter illegitimus qui sine dispensatione Papæ beneficium curatum accepit, aut simplex sine dispensatione saltem Episcopi. Addit Sam. de Lub. V. Benef. & acceptio est nulla. Peccat etiam mortaliter, qui suscipit beneficium curatum ante 25 annum inceptum, sine dispensatione Papæ. Addit Mosc. p. 8 Elem. ad S. Confess, collationem esse nullam. Idem incurrit recipiens beneficium non habendo primam tonsuram. Adde ex DD, collationem esse nullam.

Ex his collige ad recipiendum beneficium requiri. Vt habeat saltem primam tonsuram. Vt sit legitimi thori. Vt sit legitima ætatis, Bonorum morum, sufficientis doctrinæ. Careat censurâ & irregularitate.

Dico 2. Qui habitâ Ecclesiâ Parochiali non promouetur ad Sacerdotium intra annum, ipso facto perdit eam, & tenetur ad restitutionem fructuum post illum annum percipiendorum.

Dico 3. Qui suscipit beneficium curatum, sine intentione Sacerdotium suscipiendi, præter peccatum mortale obligatur restituere omnes fructus, nisi mutet voluntatem & eodem anno fiat Sacerdos.

Dico 4. Duæ Ecclesiæ Parochiales, officia personatus & dignitates. Item, duo Canonatus, vel duo sacellanix ad eandem frunctionem concurrentes in eadem Ecclesiâ, quæ dicuntur beneficia vniformia sub eodem recto, adeo nequeunt simul possideri, vt habito secundo beneficio, omnino perdatur prius beneficium, sine vlla declaratione.

Canonatus verò simplices in diuersis Ecclesijs, & alia simplicia beneficia, siue requirant residentiam siue non, immo & sub eodem recto difformia, non possunt quidem sine peccato mortali ab eodem retineri, attamen si quis obtinet secundum, non hoc ipso vacat prius.

Dico 5. Si sit iusta causa possunt plura beneficia cum dispensatione haberi. Iusta autem causa dispensandi est manifesta necessitas, vel magna vilitas, quandoq; etiam prærogatiuæ & merita personæ, modò caueatur ne pluralitas beneficiorum ad priuatum tantum commodum referatur. Dixi. *si sit iusta causa*. Alias plura habens beneficia, non est tutus in conscientia.

Dico 6. Potest dari casus, in quo plura beneficia sine dispensatione licite habentur. 1. Si beneficium quod habetur, siue curatum, siue simplex sit valde tenue, ita vt non sufficiat ad congruam sustentationem Beneficiarij. In tali ergo casu licitum est aliud, sed simplex, & vnum tantum haberej. Dummodo hoc alterum residentiam, quocumq; modo, hoc est siue jure communi, siue consuetudine, aut statuto, siue etiam fundatione, non requirat. 2. quando vnum datur in titulum, aliud in cõmendam non perpetuam, sed ad aliquot menses 3. Quando beneficium est alteri annexum, vel incorporatum.

Quæritur. Quod beneficium censetur sufficiens. R. quod Beneficiario & familiæ sufficit, etiam ad casus accidentales, v. g. morbos. Intra familiam Parentes & consanguinei numerantur. Si sit necessarium eos alij. Præterea quod sufficit ad hospites & peregrinos excipiendos & Episcopalia jura persoluenda. Potest autem hic haberi ratio nobilitatis, scientiæ &c. cum respectu tamen ad Ecclesiæ vtilitatem, & cauendum est ne nimium nobis indulgeamus.

Dico 7. Habentes Parochiales Ecclesias, obtinentes Dignitates, Canonatus, Præbendas, vel portiones, in Cathedralibus vel Collegiatis Ecclesijs, reuolte tenentur. Quantum ad alios simplices Beneficiarios hæc obligatio non currit, dummodo substituant Vicarios. Verendum tamen est ne sit abusus & contra intentionem Fundatorum, præcipue in beneficijs pinguibus.

Dico 8.

Dico 8. Parochus tenetur munus Parochiale exercere per seipsum. Aliquando tamen uti potest alterius Sacerdotis operâ in animarum cura administranda. Probabile est Parochum non residentem in Parochia, sed omnia munera per alium exercentem, posse fructus percipere & retinere, quoties itâ per Capellanum satisfacit, ut oves nullum graue detrimentum inde habeant.

Dico 9. Habens Ecclesiam Parochialem in qua Vicarium perpetuum legitime institui obtinuit, non tenetur eo viuente residere, modò tota cura animarum translata sit incoadiutorem, abdicata à Parocho administratione.

Dico 10. Non Peccat mortaliter Parochus, si per bimestre absit, ex iusta causa, quàmuis sine licentia Episcopi, sine damno tamen ouium, & substituendo in sui locum alium idoneum ministrum.

Dico. 11. Habens beneficium curatum, si non resideat, incurrit priuationem fructuum pro rata absentia, etiam ante vllam iudicis sententiam. Trid. Sess. 23. cap. 1. Quod si per alium deseruiat potest retinere fructus Nam qui per alium facit per se ipsum facere censetur. Quid autem dicendum, de habentibus dignitates, Canonicatus, præbendas vel portiones in Ecclesijs Cathedralibus vel Collegiatis, si intra annum vltra tres menses absint, V. Trid. Sess. 24. cap. 12. de Reform.

Dico 12. Qui ex legitima causa abest, non lucratur distributiones secundum Trid. nisi absit in negotio Ecclesiæ, & ex commissione Capituli, vel omnino in voluntariè v. g. propter morbum.

Dico 13. A residentia excusat iusta causa cum licentia. In particulari autem: 1. obsequium Episcopi ad Ecclesiæ vtilitatem 2. Lectura Theologiæ vel Iuris Canonici. Item lectura literarum humaniorum, & Philosophiæ, sed hæ duæ postremæ lecturæ requirunt licentiam Episcopi, nisi consuetudo contrarium habeat. 3. Studium Theologiæ Iuris Canonici, etiam per quinque annos. 4. Iusta & honesta consuetudo, vbi Trid. non est acceptatum. Alias non excusat. In Ecclesijs Collegiatis non insignibus excusa à non residentia consuetudo immemorabilis, & redditus tennes, qui Canonicos alere non possunt, refert declaratum à S. C. Goffar in Compendio Bonac V. Residentia.

Dico 14. Beneficiarij consanguineos jurare possunt, non ut ditiores fiant, sed ne egeant. Ex his verò quæ sibi suisque supersunt, pauperibus vel pijs operibus sub p. m. erogare tenentur. Peccat ergo mortaliter Beneficiarius, si de redditibus Ecclesiasticis notabilem partem malè impendit, & secundum Nauar. restituere obligatur, quod tamen alij negant, cum sit dominus talium reddituum, sed à peccato non exusant,

Dico 15. Beneficiarius potest facere testamentum de bonis hæreditarijs arte doctrinâ vel donatione acquisitis, secus de fructibus beneficij. de his tamen ex consuetudine multis in locis recepta, possunt absque vlla licentia, (sed ad opera pia tantum) testari. Quare excommuni sententia peccant mortaliter, qui fructus beneficij relinquunt consanguineis diuitibus.

Q V Æ S I T V M.

Peccat ne grauitur, qui relicto digniore, beneficium dat digno.

QUod sic. Patet ex determinatione Innoc. XI. Damnantis propositionem 47. Aliqui intelligunt resolutionem de beneficio curato. Aliqui loquuntur absolute de quouis electione digni, relicto digniore. Hoc est certiùs si fiat oppositio dignior semper præferendus, obligatio sub peccato mortali eligendi digniorem propter eandem rationem extenditur ad Regulares, & alias S. Th. 22, quæst. 63. art. 2. ad 3. vniuersaliter loquitur.

Aduerte, Maior dignitas non sumitur, ex maiori autoritate, eruditione, pietate, sed peritia in administrando officio, attentis circumstancijs loci, temporis, personarum &c. Et hæc loquendo de digniore & digno. Nam quando concurrentium, seu petentium beneficium, par est dignitas & æquale meritum, si ex aliqua causa, v. g. amicitia, cognationis, vel societatis, alter præfertur, non peccat elector, modo absit scandalum.

DISTINCTIO X.

De nonnullis alijs obligationibus Clericorum.

NOta. Nomine Clericorum in lata significatione veniunt etiam Clerici primæ tonsuræ. In stricta tamen significatione non comprehenduntur Clerici in dignitate constituti v. g. Episcopi, &c. Arm. V. Clericus, immò nec Regulares. Gab. à S. V. V. Cle. & propterea in materia odiosa præfati non veniunt nomine Clericorum.

Dico 1. Si illegitimus suscipiat minores Ordines sine dispensatione Episcopi, & maiores sine dispensatione Papæ, peccat grauitur.

Dico 2. Qui post commissum delictum efficitur Clericus, non punitur quo ad personam nisi a Iudice Ecclesiastico. S. Cong. 7. Decembr. 1632.

Dico 3. Clericus delinquens in Monasterio Regularium, non potest secundum aliquos ab Episcopo puniri, cum censetur delinquere extra territorium. In propria Ecclesia non gaudet immunitate. Excommunicatus tenetur officium diuinum recitare. Alias pœna esset ei fauorabilis. Tempore belli defensionem compelli potest ad murorum custodiam. Gab. à S. V. quo ad omnes partes l. c.

Dico 4. Clericis prohibetur venatio turbulenta, permittitur autem modesta, in qua nec clamores, nec scurrilia fiunt. Quando enim Prælati vel Clerici intersunt, omnia modestè, honestè, & grauitur geri oportet. Et hac distinctione satisficit antiquis Canonibus prohibentibus Episcopis & Clericis venationes. Loricarius

richius in Thesauro V. Venatio. Est autem modesta & non turbulenta venatio, dum Clericus cum vno cane, solus cum sclopeto, causâ recreationis venatur Gab. à S. Vincen. l. c.

Dico 5. Non licet Clericis exercere mercaturam per seipso. Immo Clericis negotiatoribus, apponuntur graves pœnæ. Vt excommunicentur. Vt suspendantur ab officio Ecclesiastico. Item imponitur eis depositionis pœna. Tandem iubetur, vt explodantur à Clericali consortio. Textus pro his pœnis v. apud Fer. 4. p. V. Clericorum peccata. Vt tamen has pœnas incurrant moneri debent, ait Gab. l. c. sicut etiam Clericus concubiniarius vt pœnas incurrat, moneri debet. Ita Idem. Sequitur ergo ex probationibus insinuatâs Clericum mercaturam exercendo peccare mortaliter. Si per seipsum ratione lucri, vt alij mercatores, exerceat.

Aduerte. Mercatura Clericis prohibita ea sola est, in qua res emitur, vt eadem absq; alio artificio adhibito vendatur cum lucro. Fer. l. c. cum Comito. lo. Idem secundum Fer. non est mercatura emere animalia macra, vt pingua vendantur, & alia similia in quibus adhibetur industria & artificium ementis ad venditionem cum lucro. Non est etiam illicitum emere vinum novum & seruare per annos, vt tanquam melius cum lucro vendatur. Syllu. V. Cle.

Dico 6. Licet Clericis exercere mercaturam per alios, vt hi principaliter mercaturam exercent. Quare si Clericus DEO vacet, & solum alicui tribuat pecunias vt mercaturam exercent, amoto scandalo potest lucrum reportare, Conceditur. Clericis tale honestum lucrum in Conc. Agathensi relato cap. i. de Cel. Missi V. Sam. de Lub. v. Bulla C. D. casu 18.

Dico 7. Licet Clericis honestas artes per seipso exercere. Nam Diuus Petrus & alij Apostoli piscatoriam artem non desierunt.

DISTINCTIO XI.

De obligatione Parentum.

Dico 1. Parentes obligantur instruere filios in his quæ ad honestatem morum notitiam fidei ac Religionis Christianæ pertinent. Item tenentur Parentes providere filiis de vitæ necessariis

Dico 2. Mater siue adultera, siue non, tenetur alere filium vsq; ad tertium annum, non solum in casu diuortij, sed absolute, & Pater post triennium. Mater, non habens iustam excusationem proprio lacte lactandi filium, peccat solum venialiter si per seipsam non lactet, peccaret tamen mortaliter non querendo bonam nutricem.

Dico 3. Mater adultera si non consensit in adulterium, sed vi, metu aut fraude violata est, non tenetur alere filium pro primo triennio, sed ad id tenetur adulter. Quod si consensit in adulterium, pro primo triennio tenebitur adultera, pro

reliquo adulter. Sam, Lub. cum Rodriq; V. filius spurius miteatur ad hospitale, sola mater tenetur ad expensas pro primo triennio, pro reliquo adulter.

Dico 4. Peccant Parentes, si filios post emissâ vota continentiae in ætate deliberandi, vi aut dolo, reuocant ab eorum impletione, vel consulunt, aut cogunt eos ad coniugium eligendū. Scias quòd Eugenius IV Bullâ 7. relatâ in compendio. Manuelis Rodriq. excommunicet impediētes intrare Religionem, aut eos à Religione extrahentes. Sed id per communicationem cum P.P. Benedictinis. Scias, Si Priuilegium P.P. Benedictinis, sc. Congregationis Mont. Oleteti à Iulio 2do. concessum sit distinctum à Priuilegio Eugenij 4ti. quod de la Cruz, supra 7. præceptum q. 7. a. 2. dub. 2. ad determinatam Religionem non restringit, non est propriè communicatio. V. citatum Rodríguez. Scias etiam dictum Iulij secundi priuilegium esse contra præsumentes. Tandem scias, communicationem priuilegiōrū tantū ad eos Religiosos extendi. quibus cōcessum.

Dico 5. Horret Natura vt Parentes puniant filios morte vel mutilatione. Vnde nec Adam potuit Cainum occidere, qui mortem meruit vt homicida. Licet enī fuerit Dominus orbis vniuersi, sed non iudex & princeps in filios. Sam. de Lub. l. c. ex Salon.

Dico 6. Parentes tenentur dotare filias spurias. Gab. à S. Vinc. V. Parentes, & Arm. V. Filius ex Panorm. Filijs autem spurijs, non tenentur bona, tanquam hæreditatem, relinquere, immò nec possunt. Quia sic in iure disponitur. Nisi alimenta. Spurijs (vt refert Gab. à S. Vinc. V. Filius) sunt, nati ex adulterio, aut consanguinea, aut meretrice, aut vago concubitu, qui Patrem nominare nesciunt, aut ex habentibus plures concubinas, aut ex Religioso, vel Clerico in sacris constituto. Nam qui ex soluto & soluta, seu ex concubina in domo recepta vt vxore, nati, spurij non sunt, sed naturales tantum, ait Arm. V. Filius, & spurios vocat natos ex damnato coitu.

DISTINCTIO XII.

De obligatione Filiorum.

Dico 1. Filius accusans Patrem in iudicio. vel testem contra eum agens, grauiter peccat, & potest à patre exhæreditari, licet Pater ob crimen commissum, secundum leges puniendus esset pœnâ mortis, amissionis bonorum, &c. Sam. de Lub. l. c. Duo casus excipiuntur. 1. Si crimen læsæ maiestatis commisit. Et sic si est proditor Reipublicæ, aut machinatur principi malum. debet quidem eum obsecrare filius, ne id faciat, dum tamen non proficit, accusare. 2. Si hæresim, non quamecunq; sed perniciosam & aliorum infectiuam incurrit. Sam. l. c. cum Grass.

Dico 2. Filius oretenus tantum & non ex animo maledicens Parentibus, non amplius quàm venialiter peccat, Nauar. in man. c. 14. Aliud esset, si vel alij grauiter scandalizarentur.

Dico 3,

Dico 3. Filia seruienti Patri infirmo, eam ad malum sollicitanti, deserere eum tenetur, si periculum proximum timeatur quamuis Parens sit in extrema necessitate. Eruitur ex illo: *qui amat Patrem plus quam me, non est me dignus* Quòd si sentiat nullatenus se casuram, non tenetur id facere, exemplo Ioseph, qui cum dominam suam quotidie sibi molestam haberet, non tamen seruicia domus reliquit. Gen. 39.

Dico 4. Filius, ex bonis Parentum aliquid notabile contra eorum voluntatem accipiens tenetur restituere cohæredibus, vel computare pro parte sortis suæ nisi Pater viuens donasset. Idem dicendum, si Patre viuente, consumpsit aliqua bona paterna in ludis, vñibusq; vanis, aut Pater soluit in pœnam delicti eius. Sumptus tamen, quos propter studium Patre viuente fecit non tenetur computare. Immo Fratres post mortem Patris, tenentur ante diuisionem soluere debita, quæ propter studia Patre viuente contraxit, licet contracta post Patris obitum, non teneantur soluere. Mosc. quoad omnes partes 2. p. Tir. in speculo particulari diuersarum conditionum.

DISTINCTIO XIII.

De Nobilibus & eorum subditis seu rusticis. De Patribus familias & eorum famulis.

DE his, quo ad casus difficiliore nihil occurrit, meminerint tamen Confessarij monendos esse Nobiles & Dominos de oppressione cauenda quoad labores, census, itinera, vltra consuetudines antiquas & rationabiles. Quoad emptiones aut venditiones cariores, & aliquando grani immundi & corrupti. Quoad retentionem mercedis. Quoad duplam aut maiorem, quàm par sit; solutionem damni, per seruum facti. Quoad defraudationem vestigalium, sub prætextu necessitatum propriarum emendo, reipsâ verò negociando. Quoad commensationes, ebrietates, cum damno familiarum. Quoad labores die festo. Aduerte non excusari Dominos à peccato mortali qui rusticis pro custodia domus deputatis mandant labores, qui anticipate peragi possent, vt est sectio lignorum pro culina & fornacibus hyeme. Sciant, in tali casu augeri peccatum secundum numerum personarum ab auditione Missæ impeditarum. Quoad constitutionem pœnarum propter priuatum commodum.

Meminerint. 2. Monendos Dominorum subditos, de fidelitate in laborando, de furtis cauendis in pascuis, syluis &c. imprecationibus, aleis, ebrietatibus cum præiudicio domus, & aliis.

Meminerint 3. Patres familias, monendos esse circa familiam, Quoad spiritalia. v. g. doctrinam Christianam, Sacramentorum vñum, festorum cultum, Missæ auditionem, ieiuniorum obseruationem, vitæ honestatem. Et quamuis cum magno suo incommodo, non tenentur importunè & acerrimè instare, tenentur tamen serio monere & discretè obiurgare. Tempore infirmitatis, de cura quoad animam & corpus, de mercede recenta &c.

Memi-

Meminerint 4. Monendos famulos, de infidelitate cauenda in custodienda, dispensando executione iniquè iussorum à Dominis, iniqua confessorum accusatione &c.

DISTINCTIO XIV.

De peccatis in iudicio.

NOta 1. Triplex est via procedendi in iudicijs. 1. Via accusationis, quando actor spondet se obiecta probaturum. 2. Via denuntiationis, quando deferens crimen non vult suscipere onus probandi. Duplex est denuntiatio. Evangelica, quæ tendit ad emendationem fratris, & fit Superiori tanquam Patri. Iudicialis, quæ tendit vel ad punitionem criminum ob bonum commune, vel mali impeditionem. Et fit Superiori tanquam Iudici. 3. Via inquisitionis. Et hæc tunc exercetur quando Iudex ex officio procedit ad pargandum locum s. æ jurisdictioni subiectum. Lessius l. 2. iust. c. 29. d. 12.

Nota 2. Hi non possunt esse Iudices, surdus, mutus, perpetuò furiosus, impubes, foemina, seruus excommunicatus, consanguinei rei, inimici actoris, vel alia causa suspecti, imperiti seu illiterati, Tabiena V. Iudex.

Dico 1. Si Iudex ignorat jus secundum quod iudicare debet, vel saltem cum consilio peritorum & bonæ conscientie, exequi non curat quod iustum est, peccat grauiter acceptando. Idem dicendum est, si ita non est fortis vt audeat contra potentes ferre sententiam, & tamen acceptat.

Dico 2. Iudex, quamuis comestibilia & potabilia moderata ex mera liberalitate oblata suscipere valeat, tutius tamen est neq; talia acceptare vt liberius possit in iudicio procedere, ex quo intellige alia dona in materia notabili sub graui peccato prohiberi. Quod colligo ex Makouio. tr. 8. super Decal. d. 2 q. 2. 1. & Villalob apud eundem.

Dico 3. Habens causam iustam & dans Iudici pecuniam, vt iudicet pro se, quia aliter non vult iudicare, non peccat quia redimit vexationem. Arm. V. Iudex cum Panorm. quos sequitur Sam. de Lub. Nec est Simonia, quia non datur temporale vt acquiratur spirituale. cum iam jus quod redimitur habeatur. Ita iudex, secus esset si per sententiam jus in spiritualibus acquireret.

Dico 4. Vt Iudex possit instituere inquisitionem specialem contra aliquem, tendentem ad punitionem criminis, debet præcedere aliqua infamia. id est rumor sparsus, vox publica, per quam apud viros probos reddatur suspectus.

Dico 5. Iudex non potest totaliter relaxare pœnas reorum. Quia impeditur. Primo ex parte accusatoris, ad quem aliquando pertinet jus. 2. Ex parte Reipub. ad cuius bonum spectat vt malefactores puniantur. Ideo inferiores iudices non possunt pœnas taxatas à Superiore, remittere. Superior verò potest, cum viderit expedire, etiam si nollit passus iniuriam remittere, si hoc bono communi expediat. Non possunt etiam inferiores iudices; pœnam taxatam à jure minue-

minuere, sicut potest Superior. Quod si pœna non taxatur à jure, cõmittitur iudicis arbitrio. Arm. quoad omnes partes.

Dico 6. Iudices inferiores non possunt post latam sententiam eam mutare. Immo secundum Tab. nec maiores. Ait tamen Gab. à S. Vinc. posse Principem suam sententiam mutare. & allegat Sylu.

Dico 7. Potest Iudex sine citatione & defensione, & processu reum condemnare, si est crimen publicum, vel si ipse in flagranti delicto malefactorem offendit. Interuenit enim tunc notorium facti loco accusationis & testium, faciens scientiam publicam, excitans ad publicum iustitiæ actum. Sam. de Lub cum Aragonio.

Dico 8. Peccat Iudex mendacio, quando verbis simulatis promittit reo impunitatem, vt ab illo extorqueat veritatem. Et quia in re graui decipit, & contra juris ordinem, non excusandus à mortali.

Dico 9. Peccat mortaliter Iudex concedendo dilationes, quas non debuît. Et obligatur ad restitutionem damnorum. Item peccat mortaliter condonando sine iusta causa, ea, quæ lege diuina, naturali, Ecclesiasticâ vel ciuili sunt damnata.

Dico 10. Peccat grauitur Iudex, interrogando ad quod reus respondere non tenetur. Ex leuibus iudicij procedendo. Inquirendo occultum. Damnando quàmuis nocentem, sed sine sufficienti probatione, vel inauditu vel indefensum.

Dico 11. Non excusatur à mortali Iudex, si erga peregrinos, viduas, pupillos, & alias miserales personas inhumaniter procedit scz. non prouidendo partronum, aut causam quàm primùm non expediendo, cum notabili detrimento earum.

Dico 12. Iudices laici excommunicantur in Bulla Cœnz, si se interponant in causis Clericorum. Excipitur. 1. Quando Clericus est realiter degradatus. Quia per degradationem amittit omne privilegium. 2. Quando Clericus inuenitur in flagranti crimine. Tunc enim capi potest, vt suo iudici tradatur. 3. Quando quis post delictum cõmissum & inquisitionem juridicam formatam efficitur Clericus, tunc enim Iudex secularis potest causam prosequi. & Clericum punire, non tamen pœnâ capitali, sed pecuniariâ. 4. Quando Clericus Laicum accusat. &c. Gab. à S. Vinc. V. Iudex, quoad omnes partes. V. conc. 8. in 1, de homicidio. Vbi de innocente accusato.

DISTINCTIO XV.

De obligatione Aduocati.

NOra. Ab Aduocati officio arcentur Religiosi, nisi vbi monasterij utilitas reposit, non tamen in causis secularium, Arcentur etiam Clerici in causis secularium, nisi sint personæ miserales.

Dico 1. Peccat grauitur Aduocatus, non monendo parrem, vt desistat à prosecutione causæ dum iniustam agnoscit, id tamen aduersario indicare non debet,

neq; alijs. Mosc. p. 8. Elem. ad 3. Conf. de pec. Procur. Quod intellige secundum conclusionem 5. d. 17.

Dico 2. Aduocatus potest aduocare etiam in causa dubia, ut docet Sylu, Quia Aduocati officium solum est proponere, quæ sui clientis jus confirmant, quod in causa dubia non est iniustum, sed iuuat ut a Iudice causa melius expendatur. Moneat tamen clientem Nam hic fortè desisteret.

Dico 3. Peccat grauiter Aduocatus dum causam pauperis constituti in graui necessitate sua auxiliij, vel oppressi aut iniuste tractari, suscipere recusat, siue ob defectum solutionis, siue propter quemcunq; alium respectum.

Dico 4. Aduocatis ad annum conductis pro certo salario illis debetur, licet eo anno nullam causam defenderint, per ipsos namq; non statit, possat tamen arbitrio boni viri aliquid detrahi, nisi essent tales qui vellent magis laborare quam feriari;

Dico 5. Peccat grauiter Aduocatus exigendo maius stipendium, quam conueniat. Potest pacisci de quota litis, absente præsumptione fraudis. Suspicionem & occasione volendi vincere per fas & nefas.

Dico 9. Peccat etiam grauiter reuelando suæ partis fundamenta alteri. Immo potest prudenter occultare quæ jus sui clientis impediunt. Modo, non sint necessario aperienda, nec sequatur deceptio partis contrariæ.

Sed an Aduocatus irregularitatem incurrat, si eius negligentia reus damnetur, probabilius videtur quod sic.

DISTINCTIO XVI.

De obligatione Notarij.

NOta. Notarius dicitur ille, qui habet officium publicum scribendi instrumenta ad faciendam fidem. Quando creatur, jurat, vel saltem jurare debet super hæc. 1. Conficiet instrumenta de quibus fuerit rogatus. 2. Nil veritatis ræcebit. 3. Nullam falsitatem miscebit. 4. Non reuelabit secretum, nisi iusta de causa. 5. Non conficiet instrumentum de contractu usurario, vel de alio illicito. 6. Retinebit de omnibus instrumentis quæ dederit regestrum. 7. Erit fidelis ei à quo est creatus Notarius, & admonet eum super his quæ sciuerit in eius damnum vergere. 8. Nullo amore, odio, spe, vel etiam timore, abutetur suo officio. Nau. in Man. c. 25. Instrumentum ab infami confectum nullius est valoris, nisi sit infamia occulta. Sam. de Lub. ex Sayro.

Quando in casu aliquo Notarius non potest haberi, possunt vicem eius supplere duæ personæ honestæ Tabiena V. Tabellio.

Dico 1. Qui ob ignorantiam, negligentiam &c. omittit clausulas, vel solemnitates necessarias ad valorem inscriptionis, aut obscuritates admittit, non excusatur à mortali, & tenetur restituere, si damnum inde proueniat.

Dico 2. Notarius scribens instrumentum vel testamentum falsum, ignis poenam

nam promeretur, vel amputationem manûs. Scribens instrumentum vsurarium, est infamis, si delictum est notorium. Gab. à S Vinc. V. Notarius, quoad vtramq; partem. Præterea est periurus, si oppositum in sui institutione iurauit.

Dico 3. Notarius Christianus, scribens instrumentum vsurarium inter Iudæum & Christianum, ex parte Iudæi peccat. ex parte Christiani non peccat. Ideo ex parte Iudæi peccat quia Iudæus peccat, & ille cooperatur. Ideo ex parte Christiani non peccat quia, Christianus vsuras in necessitate promittens, non peccat. V. dicta in 1. d. 34. Con. 6.

Dico 4. Non excusatur à mortali Notarius, si pauperibus, eò quòd non sint soluendo scripturas non conficit, vel non tradit, vnde magnum detrimentum patiuntur.

Dico 5. Non excusatur etiam à mortali, si partem renunciaturam alicui juri, ex ignorantia non informat. Ex quo patet eum peccare grauiter, qui minus idoneus officium Notarij acceptat.

Dico 6. Non licet Notarijs exigere precium vel oblatum acceptare nisi secundum quod est taxatum. Quia talis acceptio grauib; pœnis prohibetur, quas Notarij scire tenentur. Et quia talis prohibitio intendit vitare maxima inconuenientia, hinc obligat, sub mortali. Non tamen ad restitutionem acceptorum obligantur si leges sint tantum prohibentes & non annullantes acceptationem. ait Fern p. 4. cap. 13. § 2. & alij.

In conficiendis moribundi testamentis sint cauti Notarij, ne conficiant testamentum jam earentis iudicio, alias obligabuntur ad restitutionem ei, qui successurus erat.

DISTINCTIO. XVII.

De obligatione Testium.

NOta. Hi non possunt testificari 1. Serui, pro vel contra Dominum, admittuntur tamen in factis alterius 2. Religiosi coram Iudice seculari, sine licentia Superioris, quòd si testificantur sine licentia, valet Lez. to. 1. c. 9. & Gab. à S. Vinc. V. testis. Possunt tamen esse testes in quocunq; testamento, siue clauso siue aperto, etiam quando aliquid relinquitur monasterio, S. Cong. apud Gab. 3. non possunt testificari mulieres in testamentis solemnibus, possunt tamen in codicillis, item non possunt testificari in criminalibus, excepta Simonia & hæresi alij: uè quibusdam. Possunt tamen in causis civilibus, vel si de crimine civiliter, vel in modum denuntiationis, ac inquisitionis seu exceptionis agitur, etiam participes criminis, & contra Clericos. Scias has coram Iudice non esse examinandas, sed mittendum ad domus earum, 4. Impuberes. Quia in civilibus requiritur pubertas, & in criminalibus viginti anni. Potest tamen impubes testari de visis tempore, quo est capax doli, & eius testimonium facit indicium ad torturam. 5. Furiosi & mente capti. sicut etiam repelluntur ab officio iudicandi, nisi habeant lucida intervalla. 6. Infames, Periuri. publici Vsurarij. Concubinarij. Falsarij Pauperes, si talia sint

conditionis, quòd pecuniâ possint corumpi, alias possunt testari. 8. Infideles, Hæretici, Apostata à fide. Vbi tamen impune grassantur Hæreses, Hæretici non prohibentur testari. 9. Affines & cognati. 10. De familia actoris vel rei. 11. Inimici vel amici, vbi tamen Iudex arbitrabitur. 12. Domestici exceptis quibusdam casibus. V. Less. L. 24. C. 3. 13. Socii criminis, Nisi in causa denuntiacionis, & in crimine læsæ Maiestatis, atq; Simoniac. Tandem, ignoti.

Debet ergo esse testis omni exceptione maior, ita vt contra illum nihil possit opponi ad illum reprobandum. Lx tamen positum ad initium non excludit licentiam Superiorum sed ostendit maiorem securitatem stante S. C. declaratione.

Nota 2. Quàmuis præfati testes secundùm iura non sint idonei ad testificandum, possunt tamen admitti in casibus difficultis probationis, quando delictum est tale, vt ex natura rei non possit per alios testes magis idoneos probari. v. g. si delicta sunt commissa in siluis, tempore nocturno in cubiculis, alijsq; locis secretis, vbi Iudex non potest aliter veritatem indagare. Makouius, tr. 8. d. 2. q. 3. cum Baldo. Nauar. & communi. Ait tamen Sam. de Lub. testes inhabiles, in prædictis casibus non plenè probare, sed præsumptionem inducere.

Nota 3. Testi vni in re magni momenti si est fide dignus, possumus quidè credere, sed non tenemur. Aliquando tamen vnus testis probat, vt cum nulli sit præiudiciũ v. g. quòd quis sit baptizatus. Vel dum impediendum peccatum, v. g. matrimonij, illiciti &c. Iure tamen naturæ in grauib; causis, quando agitur de condemnatione alicuius requiruntur saltem duo testes, conuenientes in dicto, testificando de loco, tempore &c. se vidisse aut saltem sensu externo percipisse, tale factum à tali persona. Alias vnus testis, quàmuis idoneus, solùm facit semiplenam probationem. Immodò si dixerit, tantùm auduisse ab alijs, non facit probationem sed tantum indicium.

Nota 4. Testium dicta debent esse consona, de eodem numero facti, aliàs testes erunt singulares & non probabunt. Consonantia autem debet esse quo ad ista *Res, persona, locus, gradus hæc sint consona, tempus*. Dissonantia tamen leuis, non mutat substantiam facti, v. g. si varietur hora, vel dies hebdomadae, quod Iudicis arbitrio remittitur.

Dico 1. Testis ante Iudicem legitimè productus, & secundùm ordinem iustitiæ interrogatus, si non manifestat veritatem in præiudiciũ partis, peccat grauiter. An vero teneatur ad restitutionem, dubitatur Affirmat Orelanna, Med. Soto & Nau. apud dela C. Sup. 8. prec. de Iustitia Testis. Negat Bann. quem sequitur dela C. l. c. Hoc certius est, quod etiam docet Nau. si Testis vocatus vt testificetur se abscondat, non tenetur ad restitutionem.

Scias. Testis non tenetur dare testimonium cui immineret vitæ periculum, vnde licitè potest fugere, & interrogatus veritatem celare, modo non mentiatur. Hoc enim ab intrinseco est malum & nunquam licitum. Sam. de Lub. V. testis cum. Graff.

Dico 2. Quando Testis pecuniam accipit, vt falsum testimonium dicat, quàmuis te-

uis teneatur restituere damnum alteri ex falso testimonio illatum, non tamen tenetur restituere pecunias pro falso testimonio datas. Paret ex his quæ dixi in l. dist. 27. conc. 4. Quod si accipit, ut verum dicat, tenetur pecunias restituere. Quia sine his tenetur veritatem dicere. Musc. par. 8. Element. art. 12.

Dico 3. Quando delictum est in fieri, seu pender in futurum, tunc quicumq; scit authorem, prodere tenetur, etiam si vnus tantum sciat quia vnusquisq; lege charitatis, etiam non rogatus à Iudice, tenetur in hoc casu accusare, ut euerit graue malum proximi. Quod si crimen iam est transactum, tunc si vnus solum testis sciat delinquentem, non tenetur eum prodere v. g. jacet cadaver hominis in platea, nescitur homicida, & iudex ratione officij inquirat authorem, si vnus solum nouit homicidam, non tenetur prodere quia cum iudex tantum generaliter inquirat, & nihil in particulari præcipiat, eo ipso videtur interrogare eos, qui sciunt homicidam quando plures, & ad minimum duo sciunt, Sayrus in clauæ Reg. l. 12. c. 20. quem sequitur Sam. de Lub. l. c.

Dico 4. De crimine sub secreto naturali dicto teneor restitui, licet sub iuramento promiserim non reuelare, si crimen pender in futurum cum notabili damno proximi. Quod si tale crimen teneor accusare, vel saltim denuntiare, ergo à fortiori teneor restitui. Nec iuramentum in tali casu obligat, cum non sit vinculum iniquitatis Sam. de Lub. V. Testis ex Sylu. & Sayro.

Dico 5. Sciens per consultationem, (ut Aduocatus Medicus &c.) aliquod peccatum secretum & detegens illud peccat. Nisi cognitio eius esset necessaria ad malum impedienda. Considerandum tamen est an maius bonum sequatur ex manifestatione. Nam si minus bonum sequitur ex vna parte, maius malum ex alia, non possunt manifestare.

Dico 6. Emissio sanguinis in præsentia homicidæ occulti non est sufficiens signum etiam ad capturam. Non enim constat, an id fiat operatione diuina in detestationem homicidij, an ex aliqua causa naturali, an fraude diaboli. Idem dicendum de probatione per aquam, quæ iudices nonnulli fœminas magiæ uel etas solent in aquam certo modo ligatas inijcere, quæ si mergantur. Absoluantur, si verò non, torturæ adiudicantur. Hoc enim indicium non est sufficiens ad torturam, & operâ demonis fieri potest. Less. l. 2. c. 29 d. 27. &c. &c.

Q V Æ S I T V M.

*An liceat obijcere Testi crimen pro infirmando
eius testimonio?*

TEsti in quo imponenti crimen falsum, aut reuelanti occultum verum, licet obijcere crimen verum etiam occultum. Ita comm. apud dela C. Sup. 8. præ de iniustitia Testis. Nam vim vi repellere licet, Nec ista est aggressio sed legitima defensio. Et hoc etiam licet, etsi testis per ignorantiam incul-

pabilem inferat talem injuriam. Immo etsi testis dicat verum & legitimè, si habet crimen probabile, quo eius testimonium repellatur, licet obijcere illud ei. Nam sic reus defendit se cum moderamine, quod ei licet, cum censeatur innocens, dum per legitimos testes non probatur nocens. Et damna secuta testi, ei imputantur, qui non tenebatur testificari cum periculo honoris. Et intelliguntur prædicta, per se loquendo. Nam aliquando illud non licebit. 1. Si crimen obiectum testi nihil conducit pro infirmando testimonio. Nam tunc talis obiectio criminis non erit defensio sed vindicta. 2. Si reus potest alter se defendere. 3. Si damnum quod sequitur reo est paruum, non licet obijcere testi crimen notabile. Et semper crimen obiectum debet esse minimum, quod est necessarium pro infirmando testimonio. Cum reus teneatur se defendere cum moderamine.

Q V Æ S I T V M. II.

Quid faciendum dum Testis sibi ipsi contradicit?

Quando Testis dicit unum extra iudicium, & contrarium in iudicio, tunc standum est dicto secundo. Quia est firmatum. Si vero dicit in iudicio unum, & postea extra iudicium reuocat, standum est primo ob eandem rationem. Cæterum si in vno iudicio dicit unum & in altero iudicio contrarium, standum est primo dicto. Quia jus parti est acquisitum per illud. Tandem si testis in vno iudicio dixit se nihil scire, & in secundo fert testimonium, tunc nihil probat. Sam. de Lub. l. c. cum Azor.

DISTINCTIO XVIII.

De obligatione Accusatoris.

Nota. Accusatio est *delatio rei de crimine, in libello, ad vindictam, propter bonum commune.* Gab. à S. Vinc. v. Accus. Quatuor ad accusationem concurrunt. 1. Debet fieri in scriptis. 2. Nomen Accusatoris & Accusati est exprimendum. 3. Species delicti locus & tempus, similiter annus, & mensis, imò etiam dies, quando Reus volens se defendere petit eum apponi, dicens se alibi eo die fuisse. 4. Requiritur Accusatoris subscriptio, quoad pœnam talionis se obligat. Hæc (ait Sam. de Lub.) modò non videtur esse in vfu.

Nota 2. Excluduntur ab accusatione, omnes excommunicati. Maiorum criminum rei. Infames, incestuosi, adulteri, homicidæ, periuri, venefici, raptores, qui falsum testimonium dixerunt, turpem quæstum exercentes v. g. qui nummos acceperunt ob accusandum. Inimici. Laici ab accusatione Clericorum, nisi suam injuriam prosequantur. & nisi peccatum sit hæresis, simoniæ, crimen læsæ maiestatis, sacrilegij, & dilapidationis bonorum Ecclesiæ. Clerici ab accusatione Laici criminaliter, non tamen civiliter. Impuberes Mulieres, & milites. Subditi re-

spectu

specu prælatorum. Inj respectu parentum. Servi respectu dominorum.

Dico 1. Datur præceptum de accusatione. Unde qui non accusat delinquentem contra bonum publicum vel privatum notabile, peccat, tum contra pietatem, tum contra charitatem. Quod si ex officio tenetur accusare vel denunciare, etiam contra justitiam facit, & ad restitutionem damni, si sequitur, tenetur. Tenemur autem accusare. 1. crimina quæ cedunt immediatè in damnum communis, ut est conspiratio contra principem, rebellio, moneta falsificatio &c. 2. quæ ledunt mediatè bonum commune, ut sunt peccata, atrocitas & peccata publica. 3. quæ sunt contra personam privatum in re magni momenti.

Dico 2. In privato crimine non admittitur ad accusationem regulariter, nisi ille cuius interest. In crimine autem publico, quilibet est admittendus, qui non prohibetur specialiter. Arm. V. Accus.

Dico 3. Proximus est secretè corrigendus, etiam de crimine contra bonum commune, si sic probabiliter speretur emendatio. nec alias periclitetur bonum commune. Iuxta illud Math. 18. *Si peccaverit in te frater tuus, vade & corripue inter te & ipsum solum.* Quod si non corrigas, sed accuses, aut denunties restitues damna secuta. Cum iniuste infames. Habet enim proximus jus ad famam, dum non expedit bono communi, ut eius crimen publicetur. Et sic intellige præceptum. Visitatorum sub excommunicatione mandantium sibi denunciari delicta. Si enim proximus emendatus, vel probabiliter speratur emendandus per correctionem fraternam, non potest accusari vel denunciari, si aliàs non periclitatur bonum commune.

Dixi. *Si sic probabiliter speratur &c.* Nam in dubio, an per secretam correctionem emendabitur, tenemur accusare, aut denunciare juridicè si desint testes pro accusatione. Cum in dubio inclinandum sit, tum in favorem boni communis, tum in favorem personæ privatae innocentis.

Dixi etiam. *Nec aliàs periclitetur bonum commune.* Nam si timeatur de aliorum scandalo, est accusandus non præmissa correctione, licet speretur emendatio, vel etiam iam egerit poenitentiam. Patet ex Gab. à S. Vinc. l. c. & Makou. tr. 8. sup. Decal. d. 2. q. 2. a. 1. Hoc tamen non faciendum ex odio vel ad sumendam propriam vindictam. Quia taliter accusare vel denunciare non licet.

Dico 4. Non licet delinquentem de peccato quod non potest in iudicio probari accusare. Immo restituenda sunt damna ex tali accusatione secuta, nisi ex ignorantia inculpabili putes te posse tale peccatum probare.

Dico 5. Non licet Accusatori aliquid accipere ab Accusato, & sic à justa accusatione desistere, etiam si Accusatus esset damnatus ad mortem. Arm. V. Accus. ex S. Thoma. 2. 2. q. 69. a. 2. ad 1.

DISTINCTIO. XIX.

De obligatione Rei seu Accusati.

Nota. Tria concurrere debent ut Reus obligetur ad respondendum. 1. Ut in-

interrogetur à proprio Iudice 1. Ut seruetur forma juris. Sczt vt interrogetur de crimine de quo processit, vel infamia, vel indicia graua vel semiplena probatio, quæ habetur per testem omni exceptione maiorem. 3. Ut ista juris forma sit prius in processu probata, & Reo indicata, vt cognoscat se iudicè interrogari, alàs non tenetur respondere.

Dico 1. Quando hæc tria, etiam diuisiuè de quibus in notando, deficiunt, non tenetur respondere Reus et am, proprio Iudici, quamuis fulminetur sententia excommunicationis. Qui oculum in foro exteriori non tenemur manifestare. Seruatis autem his tribus, tenetur respondere verum, licet inde proueniat mors, aliàs peccat grauiter, tum ratione iuramenti, si interueniat, tum ratione mendacij.

Dico 2. Confessarius non debet Reum monere vt retractet falsum in legitimo iudicio dictum. Quia hoc esset eum cogere ad se prodendum, tenetur tamen monere, vt sit paratus ad veritatem dicendam, si iterum rogetur, quamuis sit damnandus ad mortem Sam. de Lub. V. Accus. cum Azor. Nec per hoc incurrit irregularitatem, licet sequatur mors, vt patet ex 3. d. 25. circa finem.

Dico 3. Negans veritatem in iudicio, quam si diceret damnaretur ad soluendam pœnam pecuniariam, non tenetur ad soluendam illam. Quia nemo obligatur ad soluendam pœnam ante Iudicis sententiam. Verum vero hæc regula habeat aliquam exceptionem, consule DD.

Dico 4. Reus qui delictum commisit, propter quod non est ipso jure priuatus, sed tantum priuandus bonis, potest ante sententiam bona sua distrahere. Quia adhuc est dominus suorum bonorum. Bannes in 2. 2. q. 62. a. 3. d. 1. quem sequitur. Sam. de Lub.

Dico 5. Tenetur Reus post sententiam, in exilum proficisci, in carcere manere, se verberare, &c. Non enim est contra rationem, vt quis sit reus & vindex in pœnis quæ non sunt nimis acerbæ. Tenetur collum ad gladium extendere, scabellum ascendere, manus pro ligatura carnisici post tergum præbere. Non potest autem membrum sibi amputare, nec se suspendere, venam scindere vt paulatim à vita discedat. Nec potionem venenolam sumere. Si est damnatus vt fame pereat, oblatos cibos tenetur sub mortali sumere. Quia non sumere est seipsum occidere juxta D. Thomam 2. 2. q. 69. a. 4.

Dico 6. Probabile est, Reum qui commisit crimen contra legem continentem sententiam latam de priuatione bonorum, ipso facto esse statim priuatum dominio bonorum suorum, licet maneat cum vso illorum. Probabile etiam est, eiusmodi Reum adhuc retinere dominium bonorum suorum, licet casu, ante Iudicis sententiam. Et sic posse non solum vti bonis, sed & vendere illa, declarando tamen virum rei venditæ. Primam partem docet Caiet. in 2. 2. q. 69. a. 3. Secundam, docet Bannes. l. c.

Dico 7. Reus non potest interrogari de socijs occultis, nisi crimen cedat in notabile damnum tertij, & est in fieri aut pender in futurum & à fortiori si cedat in damnum publicum, vt est grassatio raptorum in vijs, falsificatio monetæ am-

ex. ambitiones, subordinaciones &c. Item si crimen sit atrox vt hæresis, crimen læsæ Maiestatis. In dictis ergo casibus (& alijs legē vel consuetudine rationabili concedente) licet interrogare Reum de complicibus occultis. V. dela C. sup. 8. præ q. 3. a. 3. Sam. & Sam. V. Reus.

Dico 8. Si causa non est probata semiplenè & consequenter Iudex non interrogat juxta formam juris, Reus non tenetur juramentum præstare. Quod si cogatur, potest licitè vri verbis æquiocis, respondendo juxta suam mentem, contra intentionem Iudicis interrogantis, dicendo v. g. nescio (intelligendo intra se) vt tibi dicam. Quia ex quo causa non est semiplenè probata, delictum est omnino occultum. Makouius tr. 2. Sup. Decal. d. 1. q. 3. a. 1. referens Angelum, Naur. Sayr Addit cit. D. Si maritus vi & metu adigat vxorem ad juramentum, vtrum in eius absentia adulterium commiserit, potest licitè vxor cum juramento æquioco respondere, se tale delictum non fecisse, subintelligendo in mente, vt dicam. quia non tenetur illi secundum mentem eius respondere. Addit etiam qui ob defensionem, quando aliter fieri non potest inuasorem occidit, aut rem alienam in veri debiti compensationem vsurpat, interrogatus à Iudice, potest cum juramento negare, intelligendo intra se *de facto criminoso* ita etiam dela C. Sup. 8. præ. de iniustitia Rei. Ratio horum est. Nam Ecclesia prohibet restrictionem mentis quæ est cum mendacio, vt videre est apud Sam. de Lub. l. c. v. dicta in j. d. 11. in fine.

Ex his patet non peccare Reum accusatum de crimine quod juridicè probari non potest, crimen negando. Quia juxta D. Thomam l. c. a. 2. Reus potest se tueri quacumq; viâ, modo non dicat mendacium, in tali autem casu non dicit mendacium, etiam dicendo quod accusans mentiatur. Qui enim probare non potest calumniatur, ac proinde mentitur.

Dico 9. Dum Reus Sacramentum Pœnitentiæ recusat, Iudex non tenetur eum liberare, & si sciat in mortali moriturum. Aliàs sic publica potestas eluderetur, & magna incommoda in Repub. sequerentur.

Dico 10. Reo, etiam iustè damnato ad pœnam mortis aut mutilationis aut flagellorum, licet rumpere carcerem. Nec restituet damna secuta carceri & custodi. Quia cum det operam rei licitæ, malum quod sequitur ei non imputatur. Immo licet consulere isti fugam. Nam licet consulere alteri quod licitè potest facere. Imo etiam licet personæ priuatæ dare tali Reo instrumenta quibus carcerem rumpat, cum cooperetur rei licitæ. Non tamen id licet ministris iustitiæ, quibus ex officio incumbit tueri publicam potestatem. Nec licet hos corrumpere muneribus vt fugam concedant. Effet enim inducere eos ad peccatum. Quod verò non liceat iuuare iustè damnatum vt rumpat carcerem, cõmuniter tenetur, dicta hæc conc. vide apud Bonac: to. 2. d. 10. q. 3. punc: 2. an. 13.

Dicta non procedunt, dum Reus detinetur in carcere præter pœnam mortis &c. sed v. g. vt eò citius debita soluat, vel damnatus est ad carcerem in pœnam ad tempus &c. Sic enim peccat fugiendo & alteri injuriam facit. Arm. V. Accusatio ex S. Thom. & Caiet.

Ccc

Dico

Dico 11. Reus iniuste damnatus ad mortem &c. licite impugnat custodes carceris, ut fugiat. Immo secundum Bannes 2. 2. q. 69. a. 4. & alios iuste damnatus juxta allegata & probata re ipsa tamen innocens, licite se defendit occidendo etiam ministros iustitiae, si sic necessitas requirit, secluso tamen scandalo & damno communi. Sicut innocens se defendendo licite occidit aggressorem innocentem, v. g. amentem.

Dico 12. Cui sub iuramento redeundi, conceditur exire e carcere, tenetur seruare iuramentum, si non relaxatur, & redire ad carcerem, quamuis iniuste sit incarceratus. dela C. de iniust. Rei. ex Cai. & N. uar. Sicut qui iurauit dare latroni bona sua, tenetur seruare. Nec redeundo seipsum magis occidit, quam damnatus ad mortem, qui potest fugere carcerem, & non fugit.

Dico 13. Religiosi iuste incarcerati fugere non possunt, quoniam voto supposuerunt se Prelatis suis. Alias peccant peccato apostasiae. Mak tr. 8. supra Decalog. d. 2. q. 2. 2 a. 1. sequens Arm. l. c. & Galet.

DISTINCTIO XX:

De facientibus & exequentibus testamentum.

Nota 1. Testamentum est, voluntatis humana iusta dispositio de eo, quod quis vult post suum obitum fieri, cum haeredis institutione. Differt a codicillo. Quia codicillus non fit ad instituendum haerem, sed ad aliquid in testamento explicandum, mutandum, vel ad legata instituenda. Non requirit etiam tantam sollemnitate[m] ut testamentum, & sufficiunt quinque testes ad illum.

Nota 2. Ad solemne testamentum requiritur 1. ut fiat haeredis institutio 2. si Testator literas nouit, propria manu testamentum scribat, vel saltem subscribat. 3. praesentia septem testiu[m], praeter eum qui scribit, vel subscribit loco Testatoris. 4. testes sint ad hoc rogati & non casuales. 5. testes sint idonei. Excluduntur enim mulieres impuberes, serui, Religiosi, muti, surdi, furiosi, prodigi, cognati, & potestati Testatoris subiecti. 6. testes se subscribant, si possint, nec vnus pro alio. 7. testes consignent proprijs annulis vel alienis, si proprijs carent. 8. testes eodem tempore se subscribant, si possint. Tandem testes. Testatorem videant, & non post cortina[m] v. g. audiant. excludendo Religiosos non intendo contra dicere dictis d. 17. sed ut securius pono. quia declarationes S. C. debent esse authenticae, ut iubet Urbanus VIII.

Aduerte. Si Parens testetur inter liberos sufficit adhibere duos testes.

Nota 3. Testari non possunt. 1. mutus nisi scribere sciat, sicut neq[ue] qui articulatè loqui non potest. Cum nequeat nomen haeredis exprimere, nisi scribere sciat 2. impubes. filios familias, nisi habeat bona castrensia vel quasi. prodigus, cui prohibita est à Iudice bonorum administratio. 3. damnatus ad mortem naturalem & civilem, ut deportatus, & damnatus ad perpetuum carcerem.

Sed

Sed in his attendenda consuetudo. 4. publicus vsurarius, licet ab vsuris destituerit, nisi ante mortem restituat, vel saltem cautionem præbet. De publicè excommunicato, communior est sententia quod possit testari. 5. Seruus & Religiosus. 6. infamis ob libellum famosum in alterius iniuriam, infames autem ob aliam causam possunt testari. 7. reus criminis læsæ Maiestatis &c. &c.

Dico 1. Tam Pater quàm Mater carentes filijs legitimis, licet habeant hæredes ascendentes, ut est Pater & auus, possunt relinquere filijs naturalibus illegitimis in testamento omnia bona sua Sam. de Lub. cum Rodriq.

Dico 2. Licitè possidentur, relicta in testamento minùs solemni, etiamsi solis verbis fiat. Sufficit enim constare de voluntate Testatoris. Et alias per contractus, jure humano irritos propter defectum solemnitaris essentialis, transfertur dominium, quomuis reuocabile. Bannes quem sequitur Sam. à Lub.

Dico 3. Potest relinqui in testamento Ecclesijs S. Francisci de Obseruantia aliquis redditus annuus pro fabrica, ornamentis altarium &c. Quia hæc tantum relinquuntur Ecclesiæ. Vnde Syndicus monasterij debet exigere talem redditum. Qui autem relinquit prædictis F.F. aliquem redditum, cum obligatione ut pro eo celebrentur Missæ &c. huiusmodi legatum non valet, etiam in foro interiori. Quia dicti F.F. sunt incapaces illius, nisi forsitan reciperetur per modum eleemosynæ. Rodriq. to 1, c. 132. conc. 3.

Dico 4. Testamento potest derogare Papa ob publicam vtilitatem, & loci Princeps supremus, immo & Episcopus, cum consensu Executorum, potest conuertere in maiorem publicam necessitatem, quod in minorem erat relictum. Sà. V. Testa. & Sam. à Lub.

Dico 5. Qui solis blandicijs, precibus sine causa facit mutari testamentum, licet ex odio faciat & peccet, non tenetur ad restitutionem. Sed si vi vel fraudibus Testatorem auertit tenetur ad restitutionem ei cui fuerat relictum. Colligitur totum ex his quæ docet dela C. Sup. 7. Præc. de Restit. art. 2. & Laynenfis tom 2. p. 2. tract. 1. qu. 13.

Dico 6. Executores testamenti possunt esse Clerici, scemina, vbi seruatur hæc consuetudo, & Religiosi, etiam ad causas prophanas, & sufficit licentia tacita. Sczt. Prælaro sciente & non contradicente. Nostis tamen Religiosis jure nostro id prohibetur. Prædicti grauiter peccant, si per longum tempus negligunt satisfacere testamentis. &c. &c.

Q V Æ S I T V M.

Quid circa testamenta minùs solemnia sentiendum?

* **A**D Testamentum nuncupatiuum seu apertum, requiruntur septem testes, ad hoc vocari, ut testatoris voluntatem percipiant. Vnde testamentum legi debet à Tabellione seu Notario ante testes. Sed hoc secundum non pertinet ad substantiam actûs sed ad securitatem.

¶ 2. Testamentum ad pias causas valet coram duobus testibus legitimis, licet non sint vocati immo licet sint fœminæ. Quia in hoc cessant solemnitates iuris positiui. & sufficit sollemnitas iuris gentium. Et sic valent leparâ in testamento minùs solempni, licet non sit posita clausula codicillaris. 2. Testamentum ad causam piam pertinet ad Iudicem Ecclesiasticum. 3. Relictum per testamentum solempne ad causas pias, reuocatur per minùs solempne ad easdem causas pias, unde factum per duos testes reuocat factum per septem. 4. Licet ordinariè loquendo nequeat quis decedere partim testatus, & partim intestatus, tamen hoc fieri potest in ordine ad causas pias. 5. Licet dispositio bonorum facta per mutum ad causas prophanas sit nulla, valet tamen ad causas pias. 6. Valet testamentum ad causas pias in quo est sola subscriptio Testatoris sine testibus. Adde non esse necessariam hæredis institutionem.

¶ 3. Testamentum rustici, etiam ad causas non pias, valet adhibitis quinque testibus, si plures esse non possint. Nec est necessaria subscriptio, si literati non sint.

¶ 4. Testamentum militare, si in castris vel expeditione fiat valet etiam si sit destitutum omnibus solemnitatibus, modò probari possit duobus testibus. Et idem de testamento tempore pestis coram duobus vel tribus testibus facto. Qui plura vult, videat Iuristas, & specialia locorum statuta.

DISTINCTIO XXI.

De obligatione Tutoris.

NOta. 1. Tutor est qui causam gerit pupilli post mortem Patris. Differt à Curatore. Nam curator potius datur rebus quàm personæ, è contra Tutor, potius personæ quàm rebus. 2. Curator datur adulto qui res suas nequit administrare, v. g. furioso, prodigo, &c Tutor autem datur impuberi. 3. Curator datur tantum secundum leges. Tutor etiam à Iudice, & à Testatore. Potestas Tutoris in masculos, durat vsq; ad annum. 14. In fœminas, vsq; ad 12. Ab illo tempore incipit potestas Curatoris, & durat vsq; ad annum 15. completum pupillorum.

Nota 2. Tutor est triplex. Testamentarius quem Pater, constituit filio in testamento. Legitimus, quem leges constituunt, qualis præ cæteris Mater & Auiæ, si velint, deinde consanguinei proximiores idonei. Darius, quem Iudex dat, quando nec in testamento datus est, nec inter consanguineos pupilli inuenitur idoneus ad tutelam.

Dico 1. Tutelam miserabilium personarum, omnes suscipere tenentur etiam Religiosi, de licentia tamen Superioris, saltim localis.

Dico. 2. Tutor tenetur pupillos à criminibus intactos conseruare, res eorum fideliter custodire & defendere, bona mobilia in emptionem, vel justam negotiationem conuertere, Inuentarium de rebus facere, nisi ex justa causa impediatur, aliter faciendo est suspectus de dolo, docet Arm. in præsent.

Dico 3.

Dico 3. Damna. Iata pupillis in bonis ac redditibus per negligentiam Tutorum, tenentur Tutores restituere. Nam ex iustitia tenentur bonum pupillorum curare. Addit Sam. de Lub. in presenti, si Tutor eo tempore quo tenebatur negotiari, omitteret, pupillus posset ab eo accipere quinq; pro centum.

Dico 4. Clerici & Religiosi non possunt obligari ad tutelam, nec sponte suscipere possunt testamentariam aut dativam. Legitimam suscipere possunt Clerici consanguinei pupilli. Item Religiosi de licentia Superiorum.

Dico 5. Mater nequit compelli ad tutelam pupilli, quod si recipiat, tunc promittat se non transiuram ad alias nuptias, quin prius tutelam abdicet & rationem reddat. Per nuptias enim amittit tutelam. Et idem si incontinententer viuat.

DISTINCTIO XXII.

De obligatione Medici.

Dico 1. Peccat mortaliter Medicus, qui prauidentem mortem infirmi vel saltem probabiliter iudicat, & tamen tacet. Fern. p. 4. c. 12. §. 2. cum. D. Anton. Sylu. & Tab. Quia cuiq; DEVS mandauit de proximo suo, & ideo tenetur subuenire necessitati huius, huius maxima autem necessitas est periculum salutis æternæ. Addit cit. D. Hoc. intelligendum esse. etiamsi Medicus aduertat, quod tali monitione ægritudo ingrauescet. Quia æterna salus debet anteferri temporaneæ saluti.

Ab hoc efficacius exequendum Pius V. in Bulla, *super gregem*, edita 1566. præcipit, ne Medici ultra tertium diem ægrotum viscent, nisi de illius confessione per Confessarii chirographum certificentur. additq; in Doctoratu exigendum à Medicis iuramentum seruandi hanc constitutionem. Aduerte hanc legem non obligare nisi in morbo graui, vel qui in principio prudenter iudicatur periculosus, vt grauis efficiatur. 2. Supradicta monitio fieri potest à Medico per alios. 3. Si infirmus admonitus noller confiteri, non debet à Medicis in probabili mortis periculo deseri. Immo si Medicus prudenter iudicaret monitionem non profuturam, nec illum monere teneretur, neq; deserere. Quia Pontifex nihil frustratorium præcipit, 4. Sufficere Medicis, quod de confessione ægroti testentur eius domestici fide digni, vel etiam ipse, si est magnæ autoritatis. Inuat etiam præfata monitio vt res ab infirmo disponantur, ne post mortem turbationes sequantur. Et propterea etiam ex hoc capite obligatur Medicus ad admonendum de morte infirmum.

Dico 2. Grauius peccat Medicus, qui vt aliquod medicamentum experiatur, illud absq; ratione aliqua probabili tribuit infirmo. Quando vero sunt rationes probabiles de bonitate medicamenti, & adsunt alia faciliora remedia, & absq; opinione infirmo salutifera; tunc hæc sunt eligenda. & illa de quibus habetur opinio relinquenda. V. dicta in 1. d. 2. conc. 6. Quod si non adsunt faciliora, & est

dubium de medicamento, an sit salutiferum, propter diuersas opiniones. tunc potest applicare medicamentum, quod probabiliter putat salutiferum, quamuis secundum alios sit mortiferum. Non enim fas est ait Sam. de Lub.) eo tempore infirmum sine remedio relinquere. Quod si postea nocuum inueniatur, Medico ad culpam non imputatur.

Dico 3. Medicus non sit nimis facilis in dispensando, in ieiunio, in carnibus &c. Sed attentâ infirmitate. Si enim infirmitas fuerit talis, quæ exigat infirmum bis aut ter comedere, non tamen causa illa exigat ut carnes comedat, tunc dispensatio debet fieri in commestione, & non in carnibus. Si verò infirmitas carnis vltum & non plures refectiones exigat, tunc quo ad carnes tantum dispensatio est facienda. V. in 1. d. 19. conc. 11. & 13.

Dico 4. Medicus expertus, dum curat foeminas se in pollutionem consentire, non potest tali periculo sine peccato se committere. Quod intellige, si periculum sit proximum. Immo non est absolendus, si hanc occasionem proximam, vitare non curat.

Dico 5. Medicus licitè applicat mulieri prægnanti medicinam; quamuis æquè ordinetur ad matris salutem, atq; ad foetui nocendum, & illius abortum, secundum Sam. de Lub. V. Med. & dela C. sup. 5. præ q. 1. a. 1. Potest tamen, foemina licitè abstinere à tali medicina, ut suæ proli consulat. Dixi. Secundum Samuelem &c. quia in aliena sententia loquor. V. dicta in 1. d. 21. conc. 7.

Dico 6. Pauperibus qui non valent soluere, tenetur Medicus gratis mederi immo etiam medicinas comparare, si ipse potest, & illi nec per alios magis conuinctos, nec per eos qui magis possent, valent curari. Quia remissio solutionis & medicinarum exhibitio, est quædam eleemosyna. Sylu. V. Medic. dicta in 1. d. 23. con. 1. & 2.

Q. Vtrum Medici possint promoueri ad Ordines? R. Quod sic, si in suis officijs erant periti, & nihil omiserunt de contingentibus, habentes super his conscientiam probabilem, aliter non.

DISTINCTIO XXIII.

De peccatis circa exactiones.

NOta. Tributum est quod soluitur de prædijs, aut alijs rebus, quæ possidentur. Vectigal, soluitur de rebus quæ negotiationis causâ transportatur, pro conseruandis vijs, pontibus reparandis &c. Gabella rebus ad victum & vestitum &c. pertinentibus. Hæc solet confundi cum vectigali. Dixi, *negotiationis causâ*. Quæ enim pro vsu familiæ deferuntur, eximuntur à gabella, Gaier. in præsent.

Dico 1. Qui defraudant vectigalia iusta, peccant grauiter & ad restitutionem obligantur. Tum quia huiusmodi tributa debentur Principi in congruum dignitatis eius subsidium. &c. Tum etiam quia talis defraudatio cedit in damnum huiusmodi tributa. V. dicta in 1. d. 37. conc. 21.

Non

Non tamen est improbabilis sententia Nau. tr. de lege pœnali. Et in Man. c. 17. & aliorum apud Dianam de leg. tr. 10. res 19 oppositum. Quia consuetudo interpretatur non esse mentem legislatorum ad aliud obligare, quàm vt deprehensi puniantur. Vnde ad primum argumentum in contrarium respondet Beia & Duardus, quò licèt debeantur talia tributa Principi, fraudatores tamen non intendunt transgressionem huius legis, sed cum agatur de lege purè pœnali, eorum arbitrio committitur an velint soluere, an verò fraudando, se exponere periculo luendæ pœnæ cum notabili Principis emolumento. Ad secundum respondent imputandum ementibus dicta tributa, si minùs vigilantes defraudentur. Cum sub tali conditione illa emanant, vt si cum vno perdant, cum alio, propter pœnam lucrentur. In qua sententia stando, Confessarij non cogant confitentes ad restitutionem ob vectigalia defraudata. Quæ tamen sententia non est extendenda dum vectigal seu gabella imponitur pro tollenda communi necessitate. Nomine autem communis necessitatis in, rasenti non intelligo reparationem viarum, subsidium dignitatis Principis &c. sed quid maius.

Ex his patet legem purè pœnalem, quàmuis in re graui non obligare in conscientia, vt docet Nau. & alij apud Dianam l. c. quorum, inter alias ratio. Nam Principes sæculares nunquam expresserunt hactenus, mentis suæ esse, obligare subditos ad culpam. Nec consuetudo id vnquàm fuit interpretata, nisi simul, lex diuina, naturalis aut Canonica constitutio, ex qua obligatio in conscientia colligatur, concurret.

Immo non desunt DD docentes legem mixtam non obligare sub peccato mortali, quam sententiam probabilem vocat Filiucius to. 2. tr. 21. c. 27.

Dices, leges mixtæ continent verba præceptiua *mandamus, præcipimus*, quibus importatur obligatio ad culpam. Ex his non colligi obligationem. Quia leges multarum Religionum continent similia verba, & tamen nec sub veniali obligant. Ergo nisi aliunde constet de intentione legislatoris, non denotant talia verba talem obligationem. Ex alijs, colligitur legislatorem velle grauiter obligare, si fulminet grauem pœnam spiritualem v. g. excommunicationis. Explicationem legis purè pœnalis & mixtæ, vide in 1. d. 36 circa finem.

Dico 2. Ecclesiæ & personæ Ecclesiasticæ, quales sunt quæ Ordinem aliquem susceperunt, etiam si tonsuram tantum primam acceperint, omnes Religiosi, Moniales, & res istorum, non tenentur ad solutionem gabellæ. Nisi exerceant negotia, scilicet emendo aliqua, quæ immutata postea vendant. V. Sam. de Lub. V. Bul a Cœnæ. Calu 18. vbi habes, quæ nam negotiatio non prohibeatur Clericis, vide de 11 de censuris n. 18. Præter quod scias ex Sâ. V. gabel Religiosos Mendicantes habere priuilegium Pij V. quo exempti declarantur ab omni exactione, cum suis bonis, colonis, arendatarijs, & negotiorum gestoribus.

Aduerte. Quando res obligata ad soluendam exactionem deuenit ad Clericum vel Ecclesiam, obligatur Clericus ad eam soluendam. Quia in tali casu res transit ad alium cum onere suo. Azer, to. 3. l. 51 c. 19. q. 8.

Dico

Dico 3. Conductor gabellarum, propter pestem vel alium casum superuenientem meretur remissionem pensionis, si prædicta tempore conditionis nec timebantur probabiliter, nec prævideri poterant. Si vero tempore conductionis superuentura timebantur vel præuidebantur, non debet in conscientia remitti pensio. Quia sibi impuret quòd tali tempore & cum tanta pensione gabellas conduxerit sylu. V. gab. quem sequitur Sam. de Lub.

Dico 4. Possunt Exactores gabellarum cum pauperculis dissimulare. Sà. V. gab. Hi non tenentur eas soluere, si eo deueniat paupertas, vt se ac suos alere non possint soluendo gabellam. Nisi imposita esset ob grauem Reipublicæ necessitatem. Gab. à Vinc. in præsentia, quoad 2. & 3. partem.

Dico 5. Custodes permittentes exportari vel importari merces veritas non obligantur ad soluendas pœnas eorum, qui exportant merces veritas. Cum & hi eas non debeant soluere, nisi post sententiam. Quòd si custodes pro hac fraude recipiant aliquid, non tenentur id restituere, nisi etiam post sententiam. Gab. à S. Vinc. V. Custos, quo ad vtramq; partem. Tenentur tamen Custodes ad restitutionem vectigalium quæ soluere debuissent fraudatores, stando in veriori & securiori sententia, vectigalia esse soluenda in conscientia, Dato tamen fraudatores vectigalium secundum dicta d. præcedenti, non obligari ad restitutionem custodes tamen obligantur, vt in simili dixi de custodibus carceris d. 9. conc. decimâ. & sic in prima impressione sano sensu intellige conclusionem.

De peccatis Militum V. dicta in 1. d. 21. 22. & c. De peccatis Mercatorum. V. l. c. d. 31. 32. 36. 37. & 38.

DISTINCTIO XXIV.

De obligatione Tabernariorum.

Dico 1. Peccat Tabernarius, qui facit vt meretrices intra tabernam vel prope habitent, & aduenientibus inserviant licet non intendat vt aduenæ peccent, sed vt hilares reddantur, & libentiùs eò plures diuertant Fern. 4. p. c. 5. §. 1. ex S. Thoma & D. Anton. Quia dat occasionem peccato alieno probabilem.

Dico 2. Peccat Tabernarius recipiendo aleatores vacantes lusibus mortalibus. eis mensam sternendo, lumina ad ludendum ministrando &c. Nam & culpa consentit, & ad illius exercitium iuvamen præstat V. l. 1. d. 27. conc. 2.

Dico 3. Tabernarius tenetur satisfacere pro damno dato in rebus à suo famulo, non autem pro vulnere. Sà. V. stabularius. & Sam. de Lub. V. Taberna. Tenetur quoq; satisfacere pro deposito perduto, licet pereat ex culpa leui. dela. super 7. Præc. quest. 7. articulo. 6. Si qui deposuit pro re conseruanda soluit. Quema imò dum custodes siluarum & fluuiorum restituere damna tenentur. quàmuis ex culpa leui accidant Idem l. cit. a. 3. cum communi. Sed hæc in foro exteriori seruantur. In foro enim conscientie nemo tenetur nisi de culpa mortali, nisi aliud esset conuentum, vel res exactam diligentiam postulare. Gab. à S. Vinc. & Sà. V. culpa.

Dico 4.

Dico 4. Tabernarius tenetur restituere id quod ultra pretium, consuetudine vel lege statutum accipit. Quia cum Consuetudo & lex sint consentanea æquitati obligant in conscientia. V. dicta l. cit. d. 19. conc. 14. 15. 16. vbi circa ministerium ciborum aliqua resoluuntur. Benè facerent gubernatores terrarum visitando occultiora tabernarum, maximè vbi tabernæ remotiores. cū in his fraudulenta homicidia quandoq; exerceantur.

DISTINCTIO XXV.

De obligatione Christianorum vitandi Iudeos.

Dico 1. Lege Canonica prohibetur conuersari & communicare cum Iudæis. conuersatione familiari, vt periculum subuersionis caueatur, & dignitas Christianæ Religionis conseruetur,

Dico 2. In speciali prohibentur 1. cohabitare Iudæis. Et sic prohibetur esse famulum, esse seruum, non verò prohibetur laborare si vitetur nimia familiaritas vt habet Gab. à S. Vinc. V. Iudæi 2. Balneare simul. Quòd si, licet in eodem balneo sint, non communicant, non fit contra hanc prohibitionem, Bonac. circa 1. præc. d. 3. q. 4. p. 6. 3. Medicos adhibere. Si Iudæus peritior Christiano vocari potest. Bonac l. C. 4. Medicinas ab eis accipere. Præparatas tamen à Christianis, licet emere à Iudæis, docet Sylu. V. Iudæi Immo secundum Turrecremata relatum à Bonacina licet accipere paratas à Iudæis, modo eas infirmo non exhibeant, 5. Comedere azyma earum. In his quinque casibus prohibetur participatio cum Iudæis, Clericis quidem sub pœna depositionis, laicis sub pœna excommunicationis ferendæ per Clericum intellige in sacris vt est in textu. 6. prohibetur ad Iudæorum conuiuia accedere. Non fit contra hanc prohibitionem si Christianus & Iudæus in tabernā in eadem mensa, non tamen communicantes manducant. Vel si Christianus in diuersorio Iudæi cibos à Iudæo, non tamen quos ipse discernit, emat. Docet etiam Layman. l. 2. tr. 1. C. 17. ex Cajet non esse mortale, semel cum Iudæo manducare cibos non discretos 7. Eorum infantes, in domibus eorum nutrire. Extra domus eorum, id non prohibetur. 8. Eos ad officia publica inter Christianos admittere. Si quis iudicium hoc permiserit velut Sacrilegus debet excommunicari. Notatur in marginibus Armitæ, hodie non omnes seruari dictorum casuum. Numero vero tertio V. Iudæus dicitur. *Cessante periculo subuersionis & iniuria fidei nostræ, & contemptus, non videa mortale, si ex aliqua causa fiant.* Queset autem periculum subuersionis esse si nimia familiaritas adsit. Solet addi ne Christiani ad nuptias vel solemnitates Iudæorum accedant, Item ne choreas cum illis ducant. Nec Synagogas inuisant ijs temporibus, quibus ab ipsis superstitiosa celebrantur. Sed secluto periculo subuersionis non est illicitum inuisere. Affine est, quod non liceat Iudæis locare bona in quibus exercetur iurisdictio temporalis in subditos. Nam locans laicus debet excommunicari, Sam, de Lub, V. Iud. cum Piascio.

Dico 3. Non est prohibitum Christiano res suas locare Iudæo, v. g. currus, boues, &c. Immo licet ei vendere ea, quibus vitur in cæremoniis suis, sed non eâ intentione, vt vitur, sicut nec cum probabiliter scitur illis abuturum.

Dico 4. Nullo modo potest cohonestari ædificare Synagogas Iudæis. Quia licet talis ædificatio methaphisycè loquendo, possit à malo fine præscindere, moraliter tamen non potest, Quia hic & nunc in finem iniqui cultûs ædificatur. Ita præter alios docet Makouius sup. Decalog. tr. 1. d. 2. q. 2. a. 1. Addit idem doctissimus Theologus, & præclarum celeberrimæ Academiæ Crac. decus, etiam opem præstare, aut ligna, calcem &c. vendere, ad ædificandas vel reparandas Iudæorum Synagogas, esse peccaminosum. Et licet permittat Ecclesia Iudæis, reparare synagogas, non tamen vult vt id ministerio Christianorum fiat.

A D D I T I O I.

De non alienandis Regularium bonis.

SAcra Congregatio Concilij in decreto iussu Urbani VIII. edito 1624. die 7. Septemb. abrogatis omnibus indultis & priuilegijs quomodolibet Religiosis concessis, omnibus Superioribus Regularium, *omnium rerum & bonorum immobilium ac pretiosorum mobilium alienationem. omneq; pactum, per quod ipsorum dominium transfertur, census perpetuos seu vitalitios, hypotecam, locationem & conductionem ultra triennium, concessionem in feudum, vel emphyteusm, præterquàm in casibus à jure permissis, fieri perpetuò prohibet, atq; interdicit absq; ipsius Congregationis Concilij expressa licentia, in scriptis & gratis concedenda, sub pœna priuationis omnium officiorum, quæ tunc obtinebunt, vocisq; actiua & passiuæ, ac perpetuæ inhabilitatis ad illa in posterum obtinenda, quam ipso facto absq; alia declaratione incurrant, sublata etiam Generali & Prouictori illam moderandi, aut relaxandi facultate. Pœnis nihilominus Apostolicarum Constitutionum & præsertim sel. rec. Pauli 1. quæ incipit. Ambigua in suo robore permansuris. Alienationes verò & pacta census, hypothecas, locationes, conductiones & concessionem quascunq; contra huiusmodi prohibitiones faciendas, Sanctitatis suæ auctoritate ipso jure nullas atq; irritas decernit. V. Lezanani to. 1. Q. Q. R. R. C. 10. n. 1. & sequentibus. Bonac: de alienat. bonor. Ecclesiast. disp. 2. quæst. vnicâ. punc. 1. Hoc decretum obligat licet alienatio bonorum Monasterij sit utilis. Vnde alienationem esse necessariam vel utilem Ecclesiæ vel Monasterio solum est causa iusta ad impetrandam licentiam à Sede Apostolica vel S. Congregatione. Lez. l. c. n. *. vbi refert casus in quibus licita est alienatio, posita tamen necessitate vel utilitate Ecclesiæ, non recurrendo ad sedem Apostolicam. Nomine alienationis, præter alia, venit pignus secundum Lez. & alios, permutatio, nisi sit inter Ecclesias vel Monasteria & vsus fructus &c.*

A D D I T I O. II.

De nonnullorum Religiosorum vitalitiis redditibus.

S Vppositâ sententiâ Religiosos posse etiam post Concilium Trid. habere vitalitios redditus ad vitandam proprietatem aliquarum conditiones ponuntur à DD.

Primo Vt illos non habeant quoad dominium tanquam suos proprios, sed solum quoad simplicem usum facti congruentis pro suis particularibus necessitatibus. *Secundo.* Vt eos habeant ex Superiorum licentia. *Tertio.* Vt huiusmodi redditus sint moderati. *Quarto.* Vt prædicti redditus sint incorporati communibus bonis Monasterij. *Quinto.* Vt sint reuocabiles ad nutum Superioris. *Sexto.* Vt non malè utantur, expendendo illos in vsus illicitos & prophanos. *Septimo.* Vt non vagè & ad vsus indeterminatos illis relinquatur dispositio prædictorum bonorum, sed solum ad vsus determinatos, pios, licitos, necessarios & à Superiore cognitos. *Octauo.* Vt id fiat ex iusta & rationabili causa. *Nono.* Vt prædictos redditus concessos non penes se habeant sed in manu publici officialis per Superiorem assignati, vel incommuni deposito, iuxta leges Religiosorum. *Decimo.* Vt subditus quando ab officiali necessaria petit exponat in particulari suas necessitates, alias tantum esset officialis materialiter, & subditus esset dispensator cum illa bona pro libitu acciperet & distribueret, quod est contra mentem Tridenti. Vel dictas necessitates exponat Superiori iuxta leges vel praxim Religiosorum. *V.* Eligium Basileum *V.* Paupertas Religiosa. *V.* dicta in 4. d. 8.

A D D I T I O III.

De commutatione votorum.

DE voto egi in 1. S. nt. Mor. d. 14. & 15. in gratiam Confessoriorum tempore Iubilæi hæc (sed non omnia) ex Moscicensi addo. Hæc ergo, circa dictam commutationem veniunt consideranda,

Primo. Maior Dei honor, & quod ei gratius aut æquè gratum sit futurum id quod subrogatur. *Secundo.* Reipublicæ aut etiam vouentis utilitas, ut si magis congruit saluti eius Spirituali. Vnde expedit mutationem facere, in res quas vouens sibi elegerit, vel solitus est facere, non alligando ipsas ad tempus. *Tertio.* Finis ad quem votum ordinatur, ut si quis propter caltatem vouit peregrinationem, magis conducent ad eam jeiunium & oratio, frequentatio Sacramentorum. Pœnitentiæ, Eucharistiæ, ac Meditatio. *Quarto.* Obligatio vouentis respectu rei promissæ. nam si votum esset de vitando peccato (v.g. fornicationis.) minori commutatione opus est, quia per cōmutationem non tollitur obligatio præcepti, nisi illud votum valde arceret à peccato, tunc enim subrogandum esset opus correspondens tali fini. Hinc, si votum conduceret ad hunc finem, commutandum

esset in perpetuam mensuram confessionem. Si non, in Rosarium totum semel quolibet mense, per triennium. 5 Habenda est ratio difficultatis in adimplendo rei promissæ & subrogandæ. v. g. jeiunium pauperis commutandum in minorem eleemosynā, quæ difficilior est pauperi quā diuiti, & pauciora jeiunia imponenda laborantibus cholericis & debilibus, quā otiosis, phlegmaticis, robustis. *Sexto*. Perpendenda est vouentis fragilitas, curandumq; est, ne nimis grauetur, ita vt maneat expositus periculo transgrediendi materiam subrogatam. *Septimo* Expensæ, considerandæ, sed illæ quæ ultra domesticas & ordinarias fierent, labor itineris, sufficit autem expensas erogari in pias causas, vbi vouenti placuerit. *Octauo*. Dum Confessarius commutat in opus æquale, æqualitas non est scrupulosè accipienda, sed moraliter ita vt prudentis arbitrio, nulla aut parua differentia esse videatur, vel saltem non sit certum bonum subrogatum non esse minus, bono antea promisso. Sed hoc vltimum tantum locum habet in confessario privilegiato v. g. tempore Iubilæi &c. si verè admisceatur dubium de æqualitate vel quati æqualitate materiæ subrogandæ nam in tali casu, cum materia subroganda sit iudicanda minor (possessio enim stat pro voto) necessarium est in parte dispensare, quod non conceditur Cōfessario simplici. *Nono*. Æqualitas inter materiam præsentem voti & materiam subrogandam, non est attendenda ex materia honorum (constat enim orationem esse suā naturā nobiliorem jeiunio, peregrinatione & Eleemosyna, & tamen pro vnius diei jeiunio, non sufficeret recitatio vnius partis Rosarij, neq; semper D E O gratius vouentem facere id quod per se excellentius est) sed attendenda æqualitas secundum proportionē rei ad rem, vel quoad acceptionem D E I vel vouentis salutem pensatis circumstantijs. *Decimo*. Æqualitas materiæ subrogandæ respectu promissæ non est attendenda secundum durationem magnitudinem aut numerum. v. g. quod votum perpetuum commutetur in materiam perpetuam, si perpetuitas ex alio capite compensetur.

Pro meliori notitia, ponuntur exempla mutandorum votorum. *Primum* est ex C. *venientis de voto*, vbi commutatur votum Hierosolymitanū cuiusdam, factum in ætate puerili, commutatur inquam ob iustam causam, vt id eleemosynis redimeret, & toto vitæ curriculo vni pauperi provideret.

Secundum. ex C. *magna de voto*, votum cuiusdam Episcopi commutatur. vt expensas eundi, redeundi & commorandi ibi, integrè mittat (quamuis hoc aliàs non sit necessitatis) & laborem itineris compenset, sollicitus instando vigilijs, deuotius vacando orationibus, & fortius se exercendo jeiunijs.

Tertium. Labor voti peregrinationis sic commutatur à doctis. Si peregrinatio pedestris esset promissa, vt ultra expensas, labor vnius diei commutetur in jeiunium vnius diei, & duorum dierum in duo jeiunia & sic deinceps. si non est peregrinatio pedestris, vt labor quatuor dierum cōmutetur in jeiuniū vnius diei.

Quod si peregrinatio mendicatio fuit promissa nullæ expensæ sunt attendendæ sed labor & humiliatio.

Quartum. Votum non contrahendi Matrimonium commutari potest in confel-

confessionem singulis mensibus per triennium & in nouem Sacra. Sanch. l. 4. c. 56. cum nonnullis. Posset addi (ait Mosc. de Iubilæo) breuis aliqua oratio singulis diebus ad mortem.

Quintum. Votum Sacerdotij assumendi, in recitationem quotidianam Psalmorum pœnitentialium cum Litanij. vel Officij B. V. M. vel integri Rosarij & in Confessionem ac communionem singulis quindennis potest commutari item sic vouens faciat celebrari sacrum quolibet mense, & voueat castitatem in statu seculari. Moscicen. cum Sanch. Quodsi veller contrahere, addendum ieiunium semel in hebdomada. ita DD. citati.

Sextum. Votum ieiunandi semel in septimana. in confessionem & communionem triennio singulis quindennis & in tria sacra facienda potest commutari, aut in recitationem Rosarij & eleemosynam modicam quolibet septimanâ perpetuò faciendam.

Septimum. Votum ingrediendi Religionem Dominicanorum attendendo debitam perpetuam abstinentiam à carnibus. ieiunium septem mensibus, quolibet anno &c. Sic commutandum ab habente potestatem, iudicat Medina l. 1. Summa. C. 14. §. 7. in tr. de conu. reg. 3. Ut vouens, per totam vitam senel in quolibet septimana ieiunet. confiteatur & communice singulis quindennis. erogat eleemosynam iuxta suam facultatem, & quotidie recitet Psalmos pœnitentiales. pro eadem refertur Sayrus in Clau regia l. 6, C. 12. n. 21. Sed Sanchez loco cit impugnat.

Cæterum in grauibz casibus meliùs est miscere dispensationem, existente iustâ causa in parte dispensandi & suppositâ facultate dispensandi, quam non habet quilibet Confessarius. Quâ partiali dispensatione seclusâ non audet Sanch. commutationem in quarto & quinto casu iudicare æqualem.

Et sic benè monet Eligius Bassæus Capucinus. Confessarij imperiti onus commutandi vota in se non suscipiant sed consulant habentes peritiam commutandi, quia defectu huius, multæ ridiculæ sæpè conmutationes fiunt. Si autem Confessarius nequit peritorem consulere cò quòd pœnitens reuolat expectare, dicat secundum citatum immediate Doctorem, ex nunc commuto tibi votum hoc, in res quas iudicabit talis Doctor, ad cuius sententiam te obligo. Nec est necessarium vt determinatio materiæ fiat tempore Iubilæi si dicto modo commutatio fiat tempore Iubilæi. Colligo ex Bonac. d. 4. super Decalogum q. 2. punc. 7. §. 3. 14. circa finem, vbi huius oneris non mentitur, immo loco immediatè sequenti absolutè & sine restrictione dicit, cognirâ causâ posse Confessarium diserte post tempus Iubilæi commutationem, & rationabiliter.

A D D I T I O IV.

Ad distinctionem 87mam. Secundi Sententiarum.

Sicut in alijs Sacramentis, ita & in Sacramento Matrimonij hæc tria reperiuntur

Sczt. Sacramentum tantum Res Sacramenti tantum. Res & Sacramentum simul, Sacramentum tantum, est expressio externa & sensibilis, interni consensûs, Res Sacramenti est, tum gratia Sacramentalis, tum unio Christi cum Ecclesia. Res & Sacramentum simul, est maritalis cõiunctio. siue vinculum illud, quod sequitur ex contractu matrimoniali. Significatur enim per contractum, & simul vt per ipsum expressa, significat tum gratiam Sacramentalem, tum unionem Christi cum Ecclesia, Gonet in Manuali Thom. de Sacramento Matrimonij C. 2.

A D D I T I O V.

Ad distinctionem 90. eiusdem libri.

Regulares privilegiati possunt dispensare cum coniugibus incestuosis, vt petant debitum. Possunt dispensare, extra Monasterium, sine deputatione facta à Superiori, extra Sacram. Pœnitentiæ, & amoto Superiori, supposito quòd licenti- am dederit Colligo ex Donato Laynensi to. 3. tr. 4. q. 40. circa finem, absolute enim loquitur, & insinuat privilegium Martini V. Antonius verò à Spir. S. in Directorio Regularium tr. 2. disp. 1. sect. 2. §. 3. id expresse docet, & pro tribus posterioribus partibus D.D. citat, vbi etiam docet hanc potestatem quam tribu- unt Prælati ad dispensandum in debito cum coniugibus incestuosis, extendi ad eos, qui cognationem spirituales contraxerunt, & refert Villal & alios.

A D D I T I O VI.

Ad distinctionem vltimam, eiusdem.

Regulares privilegiati possunt dispensare ad petendum debitum cum cõiuga- tis qui post votum castitatis contraxerunt, vel illud post Matrimonium, etiam de consensu vtriusq; emiserunt, Nam cum hoc votum castitatis in con- iugatis, non sit integræ castitatis, sed tantum non petendi debitum, inde fit quod non sit absolutum & perpetuum, sed ex parte, ac per consequens non est Papæ re- servatum. Ant. à Spir. S. tr. 2. d. 1. Sec. 2. p. 2. & d. 3. sect. 2. §. 2. cum alijs. Vdist. 15. primi conc. 9. Hæc facultas non solum extenditur ad fideles illi- us diœcesis, in qua est Religiosus, sed ad omnes vndequaq; venientes. Item exerceri valet absq; deputatione à Prouinciali. Ant. à Spir. S. tract. 20. dist. 1. sect. 2. §. 3. quoad vtramq; partem.

A D D I T I O VII.

Ad distinctionem 5tam. tertij sententiarum.

Publicè percussor Clerici, ante declarationem iudicis, non est euitandus. Quia licet ex Conc. Constantiensi in duobus casibus teneamur excomuni- catos euitare, nempe per cedulones, & publicè Clericorum percussores, tamen di- ctum Concilium declarauit, regulam habere locum tunc, quando percussio est
ita no-

ita notoria. ut nullâ possit tergiversatione celari, ac nullo juris remedio excusari, quod nunquam aut rarissimè potest euenire. Etenim etsi notorium sit. Titium percussisse personam Ecclesiasticam, nihilominus notorium minimè est, nullam excusationem posse habere. Quoniam poterit dicere hoc fecisse causâ honoris viam vi repellendo ad sui defensionem, vel causa disciplinæ, vel quia eum inuenit cum sua uxore, vel sorore, vel quia non habebat scientiam Canonis, vel quia percussit non in loco publico, nec coram testibus opportunis, vel in somno, vel ebrietate, vel inaduertèter. Quia pensabat percutere laicum & percussit Clericum sibi ignotum, vel in ira calore, vel in primo motu, & similibus, ob quæ percussor debet citari. Ita Donatus Laymenſis to. 1. p. 2. tr. 13. q. 52. cum alijs. Sufficit autem declarare delictum. Vide citatum, tom. 2. p. 2. tr. 2. q. 2.

A D D I T I O VIII.

Ad distinctionem decimam eiusdem libri.

Nomine censuræ ab homine latæ, venit censura particularis, siue hæc sit quoad personam, in quam determinate fertur, pro commisso peccato. Siue sit solum quoad delictum, quoad personam verò confusè, videlicet in eum, vel in eos, qui commiserunt tale crimen. V. Mosc. in Exam. Approb. tit. 6. q. 11.

Quarta & sequentes interponendæ erant huic 2. editioni sed quia in absentia Authoris tantum insinuatæ, ideo secundò ut additiones impressæ.

A D D I T I O IX.

De non ambigendis inter Religiosos officiis.

EX Clemente VIII. in Decretis pro reformatione Regularium approbatis à S. Cong. jussu S. D. N. Urbani VIII. sic habetur contra Religiosos ambitiosè pro se vel pro alijs vota vel suffragia procurantes. *Ut omnis officiorum ambitus occasio præcludatur, caueant omnes à directâ vel indirectâ vocum, seu suffragiorum procuratore, tam pro se ipsis, quàm pro alijs, tum in Capitulis locorum, tum in cæteris, præsertim generalibus Capitulis aut Congregationibus, seu alibi. Quicumq; secus fecerint, præter alias penas, & censuras hætenus contra huiusmodi ambientes infligendas, quas in suo robore permanere volumus, in penam priuationis officiorum, quæ obtinent, eò ipso incidant & ad futura quacumq; pariter inhabiles habeantur, super quo cum eis à nemine dispensari possit, nisi à Nobis vel Successoribus nostris, & pro qualitate culparum grauius etiam plectantur. Porro supra dictas omnes penas ad complices ac simpliciter scientes & non reuelantes extendimus.* Per hæc tamen non tollitur, quominus electores possint procurare, quòd dignitates dentur dignis & indigni excludantur. Nec etiam tollitur per hoc decretum quòd iidem electores possint secum de qualitatibus eligendorum tractare, etiam vicia mani-

festant.

festando, virtutesq; ostendendo, s. ruata tamen iustitia, charitate & veritate & cum recta intentione, sc. quòd dignor p æteratur.

A D D I T I O X.

De non aggravandis per visitatores locis visitatis.

CAueat visitator ne grauet visitatos in cibo & potu quærendo ab eis cibos delicatos, & pretiosa vina sed debet esse mediocritate contentus, vt probat Peirinis to. 1. priuileg. Minorum Constitutione 14. Leonis X. n. 8.

Visitator se citò expediat ne grauet visitatos, Ita Trid. Sess. 14. de reform. C. 3. ibi. *Studeant quàm celerrimò, debita tamen diligentia visitationem ipsam ab soluere interimq; caueant ne in vtilibus sumptibus cuiquam graues onerosiq; sint* Aduertit Zerola apud cit. n. 9. Si visitatores non pertinentibus ad visitationem occupantur, tenentur ad restitutionem si visitati plusquam solum expensam.

Videantur dicta l. 3. Sent. Moralium d. 16. de suspensionibus in particulari suspensione sextadecimà cuius materia est recipere aliquid vitra victualia. Et sic omne quod non venit nomine victualium prohibetur, prohibetur etiam reparatio laminarum ferrearum pro equis, vt cum nonnullis probabiliter docet Bonac de susp. in particulari q. 5. punc. 4. n. 2. Victualia extra domum seu pro itinere data non veniunt nomine victualium debitorum. Cum visitatus non teneatur visitatorem per viam alere. Vide Samuelem de Lub. V. Visitatio n. 7. & 8. Vitra suspensionem quam incurrunt tam visitantes jure ordinario quàm eorum familiares recipiendo munera, etiam sponte oblata, incurrunt maledictionem laicam C. Romana §. procuraciones de censibus in 6. à qua non liberantur nisi restituant vt ibid; exprimitur.

S E N T E N T I Æ.

Ab Alexandro VII. Summo Pontifice damnata.

1. **H**omo nullo vnquam vitæ suæ tempore tenetur elicere actum fidei, spei, & charitatis. ex vi præceptorum diuinorum ad eas virtutes pertinentiū.
2. Vir equestris, ad eum illum prouocatus, potest illud acceptare, nè timiditatis notam apud alios incurrat.
3. Sententia asserens Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Iulij in Cōsistorio Sacræ Cōgregationis Eminentiss. Cardinaliū visi, & tolerata est.
4. Prælati Regulares possunt in foro conscientie absolvere quoscunq; seculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incursum.
5. Quamuis euidentè tibi constet Petrum esse hæreticum, non teneris denunciare, si probare non possis.

6. Confessarius, qui in sacramentali Confessione tribuit Pœnitenti chartam potestè legendam; in qua ad Venerem incitat non censetur sollicitasse in Confessione; ac proinde non est denunciandus.
7. Modus euadendi obligationem denunciandæ sollicitationis est: Si sollicitus confiteatur cum sollicitante, hic potest ipsum absoluerè absque onere denunciandi.
8. Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licitè accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet celebranti correspondentem, idque post Decretum Urbani Octau.
9. Post Decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur per alium satisfacere collato illi minori stipendio, alia parte stipendij sibi retenta.
10. Non est contra iustitiam pro pluribus sacrificijs stipendium accipere, & sacrificium vnum offerre; Neque etiam est contra fidelitatem, enam si promissam promissione etiam iuramento firmata, danti stipendium, quod pro nullo alio offeram.
11. Peccata in Confessione omissa seu obliu ob instans periculum vitæ, aut oī aliam causam non tenemur in sequenti confessione exprimere.
12. Mendicantes possunt absoluerè à casibus Episcopis reservatis, non obtenta ad id Episcoporum facultate.
13. Satisfacit præcepto annuæ Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo præsentato, sed ab eo iniuste reprobato.
14. Qui facit Confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ.
15. Pœnitens propria auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius pœnitentiam adimpleat.
16. Qui Beneficium curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario.
17. Est licitum Religioso, vel Clerico calumniatorem grauius crimina de se, vel de sua Religione ipargere minantem, occidere, quā si alius modus defendendi non suppetit, ut suppetere non videtur, si calumniator sit paratus, vel ipsi Religioso, vel eius Religioni publicè, & coram grauius Viris prædicta impingere, nisi occidatur.
18. Licet interficere falsum Accusatorem, falsos Testes, ac etiam Iudicem, à quo iniqua certò imminet sententia, si alia via non potest innocens damnum euitare.
19. Non peccat Maritus occidens propria auctoritate Vxorem in adulterio deprehensam.
20. Restitutio à Pio V. imposita Beneficiatis non recitantibus, non debetur in conscientia ante sententiam declaratoriam Iudicis, eò quod sit pœna.
21. Habens Cappellaniā collatiuam, aut quoduis aliud Beneficium Ecclesiasticum, si studio litterarum vacet, satisfacit suæ obligationi, si Officiū per alium recitet.

22. Non est contrà iustitiam Beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia collator conferens illa beneficia Ecclesiastica pecunia interveniente non exigit illam pro collatione Beneficij, sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi conferre non tenebatur.
23. Frangens ieiunium Ecclesiæ, ad quod tenetur, non peccat mortalitèr, nisi ex contemptu, vel inobedientia hoc faciat, putà, quia non vult se subijcere præcepto.
24. Mollities, sodomia, & bestialitas sunt peccata eiusdem speciei infimæ, ideoque sufficit dicere in Confessione, se procurasse pollutionem.
25. Qui habuit copulam cum soluta, satisfacit Confessionis præcepto, dicens, commisi cum soluta grave peccatum contra castitatem, non explicando copulam.
26. Quando litigantes habent pro se opiniones æquè probabiles, potest Iudex pecuniam accipere pro ferenda sententiâ in fauorem vnius præ alio.
27. Si liber sit alicuius iunioris, & moderni, debet opinio censeri probabilis, dum non constat, reiectam esse à Sede Apostolica tanquam improbabilem.
28. Populus non peccat, etiamsi absque vlla causa non recipiat legem a Principe promulgatam.
29. In die ieiunij, qui sæpius modicum quid comedit, etsi notabilem quantitatem in fine comederit, non frangit ieiunium.
30. Omnes officiales, qui in Republica corporalitèr laborant, sunt excusati ab obligatione ieiunij, nec debent se certificare, an labor sit compatibilis cum ieiunio.
31. Excusantur absolutè à præcepto ieiunij omnes illi, qui iter agunt equitando, vtcunque iter agant etiamsi iter necessarium non sit, & etiamsi iter vnius diei conficiant.
32. Non est euidens, quod consuetudo non comedendi oua, & lactinia in Quadragesima obliget.
33. Restitutio fructuum ob omissionem horarum suppleri potest per quascunque elemosynas, quas antea Beneficiarius de fructibus sui beneficij fecerit.
34. In die Palmarum recitans officium Patehale, satisfacit præcepto.
35. Vnico officio potest quis satisfacere duplici præcepto pro die præsentis, & crastino.
36. Regulares possunt in foro conscientiæ vti privilegijs suis, quæ sunt expressè reuocata per Concilium Tridentinum.
37. Indulgentiæ concessæ Regularibus, & reuocata à Paulo V. hodiè sunt revalidatæ.
38. Mandatum Tridentini factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali confrendi quamprimum, est consilium, non præceptum.
39. Illa particula *quamprimum* intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur.

40. Est probabilis opinio, quæ dicit, esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem carnalem, & sensibilem, quæ ex osculo oritur, seculo periculo consensus vltionis, & pollutionis.
41. Non est obligandus concubinaris ad eiciendam concubinam, si hæc nimis utilis esset ad oblectamentum concubinaris, vulgo *regalo*, dum deficiente illâ nimis ægrè ageret vitam, & aliæ epulæ radio magno concubinarium afficerent; & alia famula nimis difficile inueniretur.
42. Licitum est mutuanti aliquid vltra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem vsque ad certum tempus.
43. Annuum legatum pro Anima relictum, non durat plus quam per decem annos.
44. Quoad forum conscientie, Reo correcto eiusque contumacia cessante, cessant censuræ.
45. Libri prohibiti donec expurgentur, possunt retineri, vsque dum adhibita diligentia corrigantur.
- Idem Sanctissimus statuit, ac decreuit, prædictas propositiones, & vnamquamque ipsarum, vt minimum, tanquam scandalosas esse damnandas, & prohibendas, sicut eas damnat, ac prohibet: ita vt quicumque illas, aut coniunctim, aut diuisim, docuerit, defenderit, eiderit aut de eis etiam d'sputatiuè, publicè, aut priuatim tractauerit, nisi forsan impugnando, ipso facto incidat in excommunicationem, à qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio quacumque etiam dignitate fulgente, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice, absolui.
- Insuper districtè in virtute sanctæ obedientie & sub interminatione Diuini Iudicii prohibet omnibus Christi fidelibus cuiuscumque conditionis, dignitatis ac status, etiam speciali, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones aut aliquam ipsarum ad praxim deducant,

S E N T E N T I Æ.

Ab Innocentio XI. Summo Pontifice damnate.

1. **N**on est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id veret lex, conuentio, aut periculum grauis damni incurrendi. Hinc sententia probabilis tantum vtendum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.
2. Probabiliter existimo, Iudicem posse iudicare iuxta opinionem etiam minus probabilem.
3. Generatim dum probabilitate, siuè intrinseca, siuè extrinseca quantumuis tenui, modo à probabilitatis finibus non exeat, consili aliquid agimus, semper prudenter agimus.

Ecc 2

4. Ab

4. Ab infidelitate excusabitur Infidelis non credens ductus opinione minùs probabili.
5. An peccet mortalitèr, qui actum dilectionis Dei semel tantùm in vita eliceret, condemnare non audemus.
6. Probabile est, nè singulis quidem rigorosè quinquennijs per se obligare præceptum charitatis erga DEVM.
7. Tunc solùm obligat, quando tenemur iustificari, & non habemus aliam viam, qua iustificari possumus.
8. Comedere, & bibere vsq; ad satietatem ob solam voluptatem non est peccatum modò non obfit valetudini, quia licite potest appetitus naturalis suis actibus frui.
9. Opus coniugij ob solam voluptatem exercitum, omni penitus caret culpa, ac defectu veniali.
10. Non tenemur proximum diligere actu interno. & formali.
11. Præcepto proximum diligendi satisfacere possumus per solos actus externos.
12. Vix in Sæcularibus inuenies, etià in Regibus superfluum statui. Et ità vix aliquis tenetur ad eleemosynam, quando tenetur tantùm ex superfluo statui.
13. Si cum debita moderatione facias, potes absque peccato mortali de vita alicuius tristari & de illius morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere, & desiderare; non quidem ex displicentia personæ, sed ob aliquod temporale emolumentum.
14. Licitum est absoluto desiderio cupere mortem Patris, non quidem, ut malum Patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum ei obuentura est pinguis hæreditas.
15. Licitum est filio gaudere de parricidio Parentis à se in ebrietate perpetrato propter ingentes diuitias indè ex hæreditate consecutas.
16. Fides non censetur cadere sub præceptum speciale, & secundùm se.
17. Satis est, actum fidei semel in vita elicere.
18. Si à potestate publica quis interrogetur, fidem ingenuè confiteri, ut DEO, & fidei gloriosum censulo, tacere, ut peccaminotum per se non damno.
19. Voluntas non potest efficere, ut assensus fidei in scripto sit magis firmus, quàm mereatur pondus rationum ad assensum impellentium.
20. Hinc potest quis prudenter repudiare assensum, quem habebat supernaturalem.
21. Assensus fidei supernaturalis, & utilis ad salutem stat cum notitia solùm probabili reuelationis; in mò cum formidine, qua quis formidet, ne non sit locutus DEVS.
22. Non nisi fides vnus DEI necessaria videtur necessitate medij, non autem explicita Remuneratoris.
23. Fides lætè dicta ex Testimonio Creaturarum, similis è motivo ad iustificationem sufficit.

24. Vocare DEVM in Testem mendacij levis, non est tanta irreuerentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem. (uis.
25. Cum causa licitum est iurare sine animo iurandi, siue res sit levis, siue gra-
26. Si quis, vel solus, vel coram alijs, siue interrogatus, siue propria sponte, siue recreationis causa, siue quocumque alio fine iuret, se non fecisse aliquid quod reuera fecit intelligendo intra se aliquid aliud, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, reuera non mentitur, nec est periurus.
27. Causa iusta vtendi his amphibologijs est, quoties id necessarium, aut vtile est ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita vt veritatis occultatio censeatur tunc expediens, & studiosa.
28. Qui mediante commendatione, vel munere ad Magistratum, vel Officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali præstare iuramentum, quod de mandato Regis à similibus solet exigi, non habito respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum. (landi.
29. Virgens metus grauis est causa iusta Sacramentorum administrationem simu-
30. Fas est viro honorato occidere inuasorem, qui nititur calumniam inferre. si aliter hæc ignominia vitari nequit: dem quoq; dicendum, si quis impingat alapam, vel fuste percutiat, & post impactam alapam, vel ictum fustis fugiat.
31. Regulariter occidere possum furem pro conseruatione vnius aurei.
32. Non solum licitum est defendere defensione occisiua, quæ actu possidemus, sed etiam ad quæ ius inchoatum habemus, & quæ nos possessuros speramus.
33. Licitum est tam hæredi, quam legatario contra iniustè impediētem, ne vel hæreditas adeatur, vel legata soluantur, se taliter defendere, sicut & ius habenti in Cathedram, vel Præbendam contra eorum possessionem iniustè impediētem.
34. Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne Puellâ deprehensâ grauida occidatur, aut infametur.
35. Videtur probabile omnem fœtū, quamdiū in vtero est, carere anima rationali, & tunc primum incipere eandem habere, cum paritur, ac consequenter dicendum in nullo abortu homicidium committi.
36. Permissum est furari, non solum in extrema necessitate, sed etiam in graui.
37. Famuli, & Famulæ domesticæ possunt occultè heris suis surripere ad compensandam operam suam quam maiorem iudicant solario, quod recipiunt.
38. Non tenetur quis sub pœna peccati mortalis restituere quod ablatum est per pauca furta, quantumcumque sit magna summa totalis.
39. Qui alium nouet, aut inducit ad inferendum graue damnum tertio non tenetur ad restitutionem istius damni illati.
40. Contractus Mecharra licitus est, etiam respectu eiusdem Personæ, & cum contractu. retrouenditionis præiudicito, cum intentione lucri.

41. Cùm numerata pecunia pretiosior sit numeranda, & nullus sit, qui non maioris faciat pecuniam presentem, quàm futuram, potest creditor aliquid ultra sortem à mutuario exigere, & eo titulo ab usura excusari.
42. Usura non est dum ultra sortem aliquid exigitur tamquam ex benevolentia, & gratitudine debitum, sed solum si exigatur tanquam ex iustitia debitum.
43. Qui tui non nisi veniale sit detrahentis auctoritatem magnam sibi noxiam falso crimine elidere?
44. Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam iusticiam, & honorem defendat. Etsi hoc non sit probabile, vix vllà erit opinio probabilis in Theologia.
45. Dare temporale pro spirituali non est simonia, quando temporale non datur tanquam pretium, sed dumtaxat tanquam motuum conferendi, vel efficiendi spirituale, vel etiam quando temporale, sit solum gratuita compensatio pro spirituali, aut è contra.
46. Et id quoque locum habet, etiamsi temporale sit principale motuum dandi spirituale; immò etiamsi sit finis ipsius rei spiritualis, sic ut illud pluris aestimetur, quam res spiritualis.
47. Cùm dixit Concilium Tridentinum eos alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, qui nisi quos digniores, & Ecclesiæ magis utiles, ipsi iudicauerint ad Ecclesias promouere, Concilium, vel primò videtur per hoc digniores non aliud significare velle, nisi dignitatem eligendorum sumpto comparatio propositio; vel secundò locutione minùs propria ponit digniores, ut excludat indignos, non verò dignos; vel tandem loquitur terciò quando fit concursus.
48. Tam clarum videtur, fornicationem secundum se nullam inuoluere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur.
49. Mollicies iure naturæ prohibita non est. Vnde si Deus eam non interdixisset, sæpè esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali.
50. Copula cum coniugata, consentiente marito, non est adulterium; adeoque sufficit in confessione dicere, se esse fornicatum.
51. Famulus, qui submissis humeris scienter adiuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandum virginem, & multoties eidem subseruit deferendo scalam aperiendo ianuam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti, puta ne à Domino malè tractetur, ne torvis oculis aspiçiat, ne domo expellatur.
52. Præceptum seruandi festa non obligat sub mortali, seposito scandalo, si absit contemptus.
53. Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, qui duas eius partes, immò quatuor simul à diuersis Celebrantibus audit.
54. Qui non potest recitare Maritimum, & Laudes, potest aurem reliquas Horas, ad nihil tenetur, quia maior pars trahit ad se minorem.

55. Præcepto Cômunionis annuæ satisficit per sacrilegâ Domini manducatione.
56. Frequens Confessio, & Communio, etiam in his, qui gentilitèr viuunt, est nota prædestinationis.
57. Probabile est, sufficere attritionem naturalem, modò, honestam.
58. Non tenemur Cõfessario interroganti fateri peccati alicuius cõsuetudinem;
59. Licet sacramentalitèr absolvere dimidiatè tantum confessos ratione magni concursus Pœnitentium, qualis v. g. potest contingere in die magnæ alicuius festiuitatis, aut Indulgentiæ.
60. Pœnitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei, Naturæ, aut Ecclesiæ, etsi emendationis spes nulla appareat, nec est neganda; nec differenda absolutio; dummodò ore proferat, se dolere, & proponere emendationem.
61. Potest aliquando absolui, qui in proxima occasione peccandi versatur, quam potest, & non vult omittere, quinimò directè, & ex proposito querit, aut ei se ingerit.
62. Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua vtilis, aut honesta non fugiendi occurrit.
63. Licitum est querere directè occasionem proximam peccandi pro bono spirituali, vel temporali nostro, vel proximi.
64. Absolutionis capax est homo quantumuis labore ignorantia Mysteriorum Fidei, & etiam si per negligentiam etiam culpabilem nesciat Mystrium Sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis Domini Nostri IESU Christi.
65. Sufficit illa Mysterya semel credidisse. Quicumque autem cuiusvis conditionis, status, & dignitatis illas, vel illarum aliquam coniunctim, vel diuim defenderit, vel ediderit, vel de eis disputatiuè, publicè, aut priuatim tractauerit, vel prædicauerit, nisi forsân impugnando, ipso facto ineidat in excommunicationem latæ sententiæ, à qua non possit (præterquâ in articulo mortis) ab alio quacumque etiam dignitate fulgente, nisi pro tempore existente Romano Pontifice absolui.

Insupér districtè in virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub Interminatione Diuini Iudicii prohibet omnibus Christi fidelibus, cuiuscumque conditionis, dignitatis, & status, etiam speciali, & specialissima nota dignis, nè prædictas opinioniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

Tandèm, vt ab iniurijs contentionibus I octores, seu Scholastici, aut alij quicumque imposterum se absteineant, & vt paci, & charitati consulatur; idem Sanctissimus in virtute Sanctæ Obedientiæ eis præcipit, vt tam in libris imprimendis, manuscriptis, quàm in Thesibus, Disputationibus, ac Prædicationibus caueant ab omni censura, & nota, necnon à quibuscumque conuicijs contra eas propositiones, quæ adhuc inter Catholicos hinc inde contrahuntur, donèc a S. Sede recognita super ijsdem propositionibus iudicium proferatur.

EXAMEN ORDINANDORVM.

Ex Libris Sententiarum Moralium desumptum.

Ex prologo Sententiarum.

Quid & quotuplex conscientia? V. d.
1. conc. 1. & 2.

Quæ differentia inter agere contra con-
scientiam scrupulosam & scrupulum?
V. d. 4.

Quæ causæ scrupulorum? Quæ remedia
contra scrupulos? ibid.

De lege de præcepto, mox dicitur.

De ignorantia V. circa finem.

EX I. LIBRO.

De præceptis DEI

Quid contineat primum præceptum?
V. d. 1. circa finem.

Quid & quotuplex lex? V. d. 1. n. 1.

Quæ differentia inter præceptum affir-
mativum & negativum? ibi n. 2.

Quid & quotuplex fides? d. 2.

Quæ tenetur Christianus scire?
ibi. conc. 1.

Quando præceptum fidei obligat? ibi.
conc. 6.

Quid est spes & in quo consistit? d. 3.

Quando obligat præceptum spei? ibi.

Quæ vox desperantium, quæ præsump-
tium? ibid.

Quid est Charitas & quando oblig. d. 4.

Quid est Religio? d. 5.

An Sancti colantur virtute Religionis?
ibid. conc. 3.

Quid & quotuplex adoratio? ibid.
conc. 3.

Quæ differentia inter cultum publicum
& priuatum? d. 6.

Quid & quotuplex blasphemia & quot
modis fiat? d. 7.

Quid est superstitio, & quot eius spe-
cies? d. 8.

Quid idololatria, diuino, vana obse-
quantia & magia? ibid.

Quid & quotuplex fors? ibid.

Quotuplex cultus indebitus? ibid.
conc. 1.

Quid est fascinatio? ibid. §. scias

Ex quibus colligitur impliciter cum
demone pactum? ibid. §. queritur.

Quid & quotuplex tentatio DE 1? d. 9.

Quid & quotuplex sacrilegium? d. 10.

Qui non gaudent immunitate Ecclesia-
stica? ibid.

Quid secundo præcepto prohibetur?
fol. 20.

Quid & quotuplex iuramentum, & qua
conditiones requirit? d. 11.

Quot modis tollitur obligatio iurame-
ti? dist. 12.

Quid & quotuplex adiuratio? d. 13.

Quid & quotuplex votum & quas requi-
rit conditiones? d. 14.

Quæ differentia inter votum simplex &
Solemne? ibid.

Quæ tertio præcepto præcipiuntur? f. 31.

Quid est audire Missam? dist. 16.

Quotuplex attentio, quot modis atten-
dimus in horis canonicis? d. 18.

Quot sunt horæ canonicæ & quid signi-
ficant? ibid.

An ad eas Nouitij & Conuersi ad alia
præces sub mortali obligentur? ibid.
conc. 2.

Ieiunium quotuplex? dist. 19.

Quo anno incipit & cessat obligare? ibid.

Quæ

Quæ quarto præcepto præciuntur?
fol. 49.
Quæ obligatio filiorum? d. 30. con. 3.
Obedientia Religioforum ad quæ ex-
tenditur? ibid. conc. 4.
Quæ quinto præcepto prohibentur?
fol. 50.
Quid & quotuplex homicidium? d. 21.
& lib. 3. d. 26. §. nota 2.
Quid est bellum & quæ conditiones iu-
sti belli? dist. 22.
Ex quibus facienda eleëmofyna? d. 33.
Quotuplex indigentia pauperum? ibid.
Quando obligamur ad dandam eleëmo-
synam? ibid. conc. 1. & sequentibus.
Quid & quotuplex scandalum? d. 24.
Quæ definitio & conditiones & ordo
correctionis fraternæ? d. 25.
Quid sexto præcepto prohibetur? f. 60.
Quot sunt species luxuriæ, & quæ defi-
nitio earum? d. 26.
Quid septimo præcepto prohibetur?
fol. 70.
Quid est furtum & quomodo distingua-
tur à rapina? d. 31.
Quæ materia sufficiens ad furtum mor-
tale? con. 2.
Quid est emptio & venditio? d. 32.
Quotuplex prærium? ibid.
Quid est monopolium? ibid. conc. 5.
Quid & quotuplex simonia? d. 33.
Circa quæ & quotupliciter committi-
tur simonia? ibid.
Quid est usura & quomodo distinguitur
ab accommodato? d. 34.
Quæ conditiones necessariæ vt contra-
ctus sit usurarius? ibid.
Quid est decima & ob quas causas in-
stituta? d. 35.
Quid & quotuplex iustitia? dist. 36.
Ex quo capite oritur obligatio restitu-
endi? ibid.

Quotuplex culpa ex qua oritur obliga-
tio restituendi? ibid. §. nota 5.
Quæ differentia inter legem pœnalem
& præceptiuam? ibid. §. nota. 6.
Quid 8uo. præcepto prohibetur? f. 93.
Quæ sunt peccata linguæ? ibid.
Quid est falsum testimonium? d. 39.
Quid & quotuplex mendacium? ibid.
Quid est detractio, contumelia, conuicti-
um, improprium, murmuratio, susur-
ratio & derisio? dist. 40.
Quomodo fama restituenda? ibid.
conc. 15.
Quomodo honor restituendus? ibidem
circa medium.
Quid est maledictio? dist. 41.
Quæ remedia contra consuetudinem
maledicendi? ibid. conc. 4.
Quid est iudicium temerarium & suspi-
cio, quæ concurrunt ad iudicium te-
merarium? dist. 42.
Quæ nono & decimo præcepto prohi-
bentur? fol. 100.
Quid est cogitatio morosa? dist. 43.
Quotuplex consensus in cogitationem
morosam? ibidem.

EX II. LIBRO.

De Sacramentis in genere.

Quot modis sumitur Sacramentum?
V. dist. 1.
Quid est Sacramentum, & quæ signifi-
cat? ibid. conc. 1. & 2.
Quæ reperiuntur in Sacramento? ibi-
dem. conc. 3.
Quæ ad essentiam Sacramenti requirun-
tur? ibid. conc. 4.
Quæ differentia inter Sacramenta anti-
quæ & nouæ legis? ibid. cōc. 5.
Quis instituit Sacramenta & ob quem
finem? ibid. conc. 6. & 7.
Fff An in

An in statu innocentie fuissent Sacramenta? d. 2. conc. 2. In quo consistit status innocentie? ibid. §. nota. 1.

An in lege naturae fuerint Sacramenta & quae? d. 2. conc. 4.

An in lege scripta, & quae? ibid. cōc. 5.

Quando incēpit lex naturae & scripta? ibid. §. nota 2. & 3.

Quis instituit circumcisionem? ibid. conc. 6. ubi & alia de circumcisione.

Quae ex Sacramentis necessaria simpliciter, quae secundum quid? ibidem. conc. 10.

Quando incēperunt Sacramenta novae legis obligare? ibid. conc. 11.

Quotuplex materia Sacramentorum & quae materia cuiuslibet in particulari? dist. 3.

Quae mutatio formae annullat Sacramentum? ibid. conc. 2.

Quot modis variari potest forma? ibidem conc. 3.

Quotuplex intentio? dist. 4.

Quis Sacramentorum Minister? ibid. conc. 1.

Quae intentio necessaria in Ministro Sacramentorum? ibid. conc. 2.

An malus Minister conficiat Sacramenta? ibid. conc. 4.

An peccet mortaliter exercens Subdiaconatum vel Diaconatum in mortali? ibidem. §. docent nonnulli.

Quod est subiectum Sacramentorum? d. 5.

Quae intentio necessaria in recipiente Sacramenta? ibid. conc. 4.

Quis primarius Sacramentorum effectus? dist. 6.

Vnde sumunt Sacramenta efficaciam? ibidem §. nota. 1.

Quid est causare gratiam ex opere operantis & ex opere operato? ibidem. §. nota 2.

Qualiter Sacramenta causant gratiam? ibidem conc. 1.

Quotuplex gratia quam Sacramenta causant? ibid. §. hæc gratia,

Quid est gratia Sacramentalis? ibid.

Quae gratia cuiuslibet Sacramento propria in particulari? ibid. §. sed explicanda.

Quae & quot Sacramenta vivorum & mortuorum? ibid. conc. 2.

An recipiens Sacramentum a meliori Ministro maiorem gratiam recipiat? ibidem conc. 4.

An Sacramenta veteris legis causauerint gratiam? V. Quæritur post dist. 6 tam.

Quis secundarius Sacramentorum effectus? dist. 7.

Quid & quotuplex character? ibidem.

Quot sunt Sacramenta imprimentia characterem seu non iterabilia? ibid.

Quis characteris effectus? ibid. cōc. 5.

Quare septem & non plura vel pauciora Sacramenta? dist. 8.

Quotuplex Sacramentorum ritus? d. 9.

Quid per Sacramentalia intelligitur, & quot sunt? dist. 10.

Quis Sacramentalium effectus? ibid. conc. 2.

De Baptismo.

Quid & quotuplex baptismus? d. 11.

Baptismus aquae an possit supplere? ibid. in fine. §. nota. 1.

Baptismus aquae quando institutus? ibid. conc. 1.

Sacramentum Baptismi quā necessitate est necessarium? ibid. conc. 2.

Quando incēpit obligare? ibid. cōc. 3.

Quae materia remota baptismi? dist. 12.

Quare in aqua institutus? ibidem.

Quae materia proxima baptismi? d. 13.

Quotmodis fiat baptismus? ibid. conc. 5.

Quæ

Quæ forma baptismi? dist. 14.
 Particula *Ego* an sit de necessitate baptismi? ibidem.
 Quare dicitur in nomine & non in nominibus? ibid. conc. 2.
 Quid per ly *nomen* intelligitur? ibid. in fine conc. 2.
 An valeat in nomine Christi collatus? ibid. conc. 4.
 Quis Minister baptismi? dist. 15.
 Quod est subiectum baptismi? dist. 16.
 Qui sunt effectus baptismi? dist. 19.
 An tollat concupiscentiam & alias peccalitates? ibid. conc. 4.
 Quod est officium Patrini? dist. 20.
 Catechismus propter quid institutus ibidem conc. 2, Catechismus &c.
 Quæ ceremoniæ antecedunt quæ concomitantur, quæ sequuntur baptismum? dist. 21.
 Quid significant ceremoniæ baptismi? V. quæsitum.

De Confirmatione.

Quid est Confirmatio & quando instituta? V. dist. 22.
 An Sacramentum Confirmationis sit ad salutem necessarium? ibid. conc. 1.
 Quæ materia remota Sacramenti Confirmationis? dist. 23. quæ proxima? conc. 3.
 Cur in fronte fiat unctio? ibid. conc. 3.
 Quid significat oleum & balsamum? ibid. §. quæritur.
 Quæ forma Sacramenti Confirmationis? dist. 24.
 Quis Sacramenti Confirmationis Minister? dist. 25.
 Quod est Confirmationis subiectum? dist. 26. (conc. 4.
 Quis Confirmationis effectus? ibid.

Quæ ceremoniæ & ritus in Confirmatione seruandi? dist. 27.
 Cur Episcopus percutit in maxilla Confirmatum? ibid.

De SS. Eucharistia Sacramento.

Eucharistia quibus nominibus gaudeat? dist. 28.
 Sacramentum Eucharistiæ in quo consistit? ibid. conc. 1.
 An in Sacramento Eucharistiæ hæc reperiuntur, Sacramentum tantum, res & Sacramentum simul, res Sacramenti tantum? ibid. conc. 3.
 Quæ definitio Sacramenti Eucharistiæ? ibidem conc. 4.
 Quæ necessitate Sacramentum Eucharistiæ est necessarium? ibid. conc. 7.
 Quando Sacramentum Eucharistiæ institutum & ad quem finem? ibidem conc. 8. & 9.
 Quæ materia remota cōsecrationis corporis Christi? d. 29. quæ proxima? dist. 30. tertiâ eiusdem libri ubi & aliorum Sacramentorum materia proxima assignatur.
 Quæ materia remota cōsecrationis Sanguinis Christi Domini? dist. 30.
 Cur aqua Vino miscetur? dist. 31.
 Quæ forma consecrationis corporis & Sanguinis Christi? dist. 32.
 Quis Minister consecrationis? dist. 33.
 Quæ circa intentionem consecrans scienda? ibid. conc. 4.
 Si Sacerdos habeat in manu duas hostias putans esse vnâ an utraq; sit cōsecrata? ibid. conc. 7.
 Quomodo Christus Dominus sub his vel illis speciebus continetur? dist. 35.

Quis est Minister Eucharistiæ? dist. 36.

Quod est subiectum Eucharistiæ? d. 37.

Quæ conditiones necessariæ petenti Eucharistiæ? dist. 38.

An pollutio impediatur sumptionem Eucharistiæ? 39.

Quale ieiunium necessarium ante sumptionem Eucharistiæ? dist. 40.

Quotuplex modus cōmunicandi? d. 41.

Quando obligamur sumere Eucharistiā? ibidem conc. 1.

Quā ætate obligamur communicare? ibid. §. quæritur.

An frequenter communicandū? d. 42.

An quotidie cōmunicandū? ibid. cōc. 2.

Cur sub vnā specie communicandum? dist. 43.

An plūs gratiæ recipiat communicans sub vtrāq; specie? ibid. conc. 3.

Qui & quot effectus Sacramenti Eucharistiæ? dist. 44.

Quā reuerentiā cōmunicandū? d. 45.

Quæ fuere figuræ Sacramenti Eucharistiæ? ibid. §. quoad secundum.

De Sacrificio Missæ.

Quid est Sacrificium in genere? quid Missa? dist. 46.

Quomodo differat Sacrificium à Sacramento? ibid. §. nota 3.

In quo consistit essentia Sacrificij? ibid. conc. 1.

Quot sunt partes Missæ? ibid. conc. 2. §. numerantur autem.

Quæ fuere Sacrificia veteris legis? ibid. §. sciendum inter &c.

Quotuplex Sacrificium Missæ? ibid. §. Sacrificium ergo.

V. sacrificium Missæ causet primam vel secundam gratiam? ibid. conc. 4.

Sacrificium Missæ quomodo remittit venialia? ibid. conc. 5.

An Sacrificium Missæ remittat poenas temporales? ibid. conc. 6.

An pro infidelibus & excommunicatis sacrificandum? ibid. conc. 8.

An possit Missa celebrari pro Beatis? ibid. conc. 10.

Valor Missæ an infinitus? ibid. cōc. 12.

Pro quibus quælibet Missa applicatur? §. quæritur.

Quotuplex fructus Sacrificij? ibidem. §. quæritur.

Quæ sunt obseruanda post sumptam Eucharistiā? dist. 50. §. quæritur.

Quomodo defectibus Missæ occurrendum? dist. 53.

De Pœnitentiā.

Quid & quotuplex Pœnitentiā? d. 54.

An in Sacramento Pœnitentiæ hæc reperiuntur? Sacramentum tantum: res Sacramenti & Sacramentum, res Sacramenti tantum? ibid. conc. 2.

Quando Sacramentum Pœnitentiæ institutum? ibid. conc. 3.

An & quomodo necessarium? ibidem. conc. 4.

Quæ materia remota Sacramenti Pœnitentiæ? d. 55. Quæ proxima? ibid. conc. 3.

Quid est contritio quid attritio & quomodo differant? dist. 56.

Quando obligat præceptum contritionis? ibid. conc. 14. & sequentibus.

Quid est Confessio & quando obligat? dist. 57.

Quot sunt conditiones bonæ Confessionis? dist. 58.

Quotuplex integritas confessionis? (dist. 59.)

Quid est circumstantia & quotuplex? dist. 60.

Quot

Quot communiter numerantur circumstantiæ? ibid. conc. 2.

An numerus peccatorum in Confessione explicandus? dist. 61.

Vnde colligenda distinctio numerica peccatorum? ibid. §. quæsitum,

Quid est satisfactio? dist. 63.

Quæ opera externa imponenda in satisfactionem? ibid. conc. 5.

Quæ forma sacramenti Pœnitentiæ? dist. 64.

In quibus verbis consistit essentia formæ absolutionis? ibid. conc. 5.

Qui sensus formæ absolutionis à peccatis? ibidem conc. 7.

Quæ seruanda in absolutione ab excommunicatione? ibid. conc. 16.

Quid & quoduplex iurisdictio? d. 65.

Quis Minister Sacramenti Pœnitentiæ? ibidem conc. 1.

Quotuplicis casus reservari? dist. 66.

Quos casus possunt sibi reservare Regulares? ibid. conc. 15.

Quot sunt conditiones Ministri Sacramenti Pœnitentiæ? dist. 67.

Quid est potestas Ordinis & iurisditionis ibid.

Quorum scientia requiritur in Confessorio? ibidem conc. 3.

Quid est clavis Ecclesiæ & an differat à caractere? dist. 70.

Quot sunt claves in Ecclesia? ibidem conc. 3.

Qui sunt Effectus Pœnitentiæ? d. 71.

Quomodo intelligendum peccata per sequens peccatum redire? ibid.

Quid est indulgentia? dist. 72.

Quid per thesaurum Ecclesiæ intelligitur? ibidem.

Quæ differentia inter indulgentiam & suffragium? ibid. §. nota secundò.

Et f.

Quæ differentia inter indulgentiam & iubileū? ibid. §. distinguitur etiā &c.

Quæ differentia inter plenariam pleniorē & plenissimam? ibid.

Quis concedit indulgentias? ibid. cōc. 12.

Quæ requiruntur ut indulgentia valeat? ibidem conc. 4.

V. aliquæ animæ detineantur in purgatorio ad diem iudicij? ibid. §. quæritur.

Quid nomine carenz, septenz & quadragenæ? ibid. circa finem.

Quid est iubilæum? dist. 73.

Qui finis Iubilæi? ibidem.

Quæ conditiones necessariæ ad consequendum? ibidem.

Quæ tenetur quilibet Christianus scire? dist. 74. n. 1.

De Extrema Vnctione.

Q Vid est & quare vocatur extrema vñctio? V. dist. 76.

Quis & quando hoc Sacramentum instituit? ibidem.

Quæ materia remota & p̄oxima & forma? ibid. conc. 2. & sequentibus.

Quis Minister huius Sacramenti? d. 77.

Quod subiectū huius Sacramēti? d. 78.

Qui sunt effectus huius Sacramenti? ibidem conc. 6.

V. in hoc Sacramento hæc tria reperiuntur. Sacramentum tantū. res & Sacramentum. res Sacramenti tantū? ibid. §. quæritur.

De Ordine.

Q Vid est Ordo, à quo & quando institutus, & an necessarius? V. d. 79.

An in Sacramento Ordinis hæc tria reperiuntur. sc: Sacramentum tantū. res Sacramenti tantū. res & Sacramentum? ibid. conc. 2. Quæ

- Quæ materia remota, proxima forma, huius Sacramenti? ibid conc. 3. & 4.
 Quis Minister Sacramenti Ordinis? d. 80.
 Quis dicitur proprius Episcopus? ibidem conc. 2.
 Quæ conditiones necessariae in Ordinâdis? dist. 81.
 Quæ impediunt à recipiendis Ordinibus? ibidem conc. 2.
 Quod sunt Ordines & an omnes sint Sacramenta? dist. 82.
 An quilibet Ordo imprimat distinctum characterem? ibid.
 Cur maiores vocantur sacri? ibid.
 An prima tonsura sit Ordo? ibid, cōc. 2.
 An Episcopatus sit Ordo? ibid.
 Quæ definitio, materia, forma ordinum in particulari? dist. 83.
 Quando instituti Ordines in particulari? quando characterem imprimunt? ibid.
 Quæ sunt officia Ordinum in particulari? dist. 84.
 Qui sunt effectus & ritus Ordinum? ibid. quæsitum.

De Matrimonio.

- Quæ definitio sponsaliorum? V. d. 85.
 Quot modis fiunt sponsalia? ibidem §. nota 2.
 Quotuplex sponsaliorum effectus? ibidem §. nota 3.
 Quot modis solvuntur sponsalia? ibidem conc. 4.
 Quid est Matrimonium? dist. 87.
 Quando institutum Matrimonium? ibidem conc. 1.
 Quod est subiectum Matrimonij? & quæ conditiones necessariae? ibid. conc. 8.
 Quæ bona, finis & effectus Matrimonij? ibid. quæst. 1.

- An in Sacramento Matrimonij hæc res periantur, Sacramentum tantum, res Sacramenti tantum, res & Sacramentum? ibid. quæst. 2.
 Quotuplicia sunt impedimenta Matrimonij? dist. 88.
 Quo tempore prohibentur nuptiæ? ibidem conc. 4.
 Quot sunt impedimenta dirimentia Matrimonium? dist. 89.
 Quot anni requiruntur ad contrahendū Matrimonium? ibid, conc. 15.
 Quotuplex cognatio? dist. 90.
 Quid est adoptio? ibidem conc. 19.
 Quid & quotuplex diuortium? d. 92.

EX III. LIBRO.

De Censuris.

- Quid est censura? quot sunt censuræ? V. dist. 1.
 Quid est excommunicatio? ibid.
 Quæ differentia inter excommunicationem maiorem & minorem? ibidem, V. possit dici quatuor esse species censuræ? ibid conc. 1.
 Quo prius excommunicatio minor? dist. 2.
 Quando incurritur excommunicatio minor? ibid, conc. 2.
 Quid est excommunicatio maior? d. 3.
 Quæ differentia inter excommunicationem à iure & ab homine? ibidem, conc. 1.
 Quæ differentia inter excommunicationem cōminatoriā & defacto? ibid.
 Vnde agnoscitur esse excommunicationem cōminatoriam & ipso facto? ibidem §. quaritur.
 Quos excommunicatos vitare tenemur? ibidem conc. 2.

vbi expli-
 te lex humile. Sc.
 communicare? d. 7. quis
 communicari? conc. 2. ob quam
 causam potest ferri excommunicatio
 maior? conc. 3.
 Quid intelligitur per hæreticum in Bul-
 la Cænz Domini? dist. 12.
 Quid nomine Schismatici & quomodo
 differat ab hæretico? ibid. conc. 3.
 Quotuplex Clerici percussio? dist. 14.
 Quando incurritur excommunicatio pro-
 pter percussione[m] Clerici? ibidem
 conc. 1.
 Quid intelligitur per Clericum, quid per
 Monachum? ibid. conc. 2. 3.
 Quid est suspensio? V. dist. 15.
 Quæ forma absolutionis à suspensione?
 ibidem conc. 8.
 Quid est degradatio & quotuplex? d. 17.
 V. Degradatio sit maxima inter pœnas
 Ecclesiasticas? ibid. conc. 1.
 Quid & quotuplex interdictum? d. 18.
 Quid intelligitur nomine officij diuini
 tempore interdicti prohiberi? ibid.
 §. nota 2.
 Quid est & quot modis fit cessatio?
 dist. 19.
 Quomodo differt ab interdicto? ibid.
 Quid & quotuplex irregularitas? d. 20.
 Irregularitas ex delicto ex quibus capi-
 libus oritur? dist. 27.

V. d. 1.
 peccata capitalia? & quæ
 cennitio eorum? ibidem §. descen-
 dendo.
 Quæ differentia inter iram & odium?
 ibidem §. Aduerte.
 Quot sunt peccata in Spiritum S. & quæ
 definitio eorum? ibid. §. item.
 Quo sensu peccata in Spiritum S. di-
 cuntur irremissibilia? ibid. §. hæc
 peccata.
 Quot sunt peccata in cœlum claman-
 tia? ibid. §. item alia.
 Quare dicuntur in cœlum clamare? ibid.
 Quæ concurrunt ad peccatum mortale?
 ibidem quæst. 1.
 Quot modis mortale transit in veniale
 & viceversa? ibid. qu. 2. & 3.
 Quæ excusant à peccato? ibid. qu. 4.
 Quotuplex ignorantia? V. dist. 8. libri
 de censuris.
 Quando committitur ignorantia vel ne-
 gligentia crassa; in fine d. 4. libri
 de censuris.
 Quomodo Religiosus obligatur ad per-
 fectionem? d. 3. vbi, in quo consi-
 stit perfectio Christiana.
 Cur peccata Religiosorum grauiora? ibi-
 dem conc. 6.
 In quibus tenetur Religiosus obedire?
 dist. 6.
 Quæ pœnz proprietariorum? in fine
 dist. 8.
 Quæ obligatio Parentū erga filios? d. 11.
 Quæ obligatio Patrum familias circa fa-
 miliam

44

S Accer-
impedimentum, & non
ens. Privat SS. Trinitatem, gloria. Angeli,
ondio. In purgatorio existentes, refrigerio. Ecclesiam totam
ipsum medicinâ & consolatione, & remedio, contra quotidianas
peccata.

Christus maledicit malis Sacerdotibus.

Maledictus erit visus malorum Sacerdotum: quia non videbunt visionem
D^ei in me, sed tenebras & pœnas inferni. Maledictæ sunt aures eorum,
quia non audient Verba mea sed clamorem inferni & horrorem Maledictus est
gustus eorum; quia non gustabunt de bonis meis æternis gaudium, sed amaritu-
dinem æternam. Maledictus est tactus eorum: quia non tractabunt me, se-
ignem perpetuum. Maledictus est odoratus eorum: quia non odorabunt odo-
rem illum suavissimum in regno meo excedentem omnia aromata, sed fœtorem
in inferno habebunt amariorem felle, & pejorem sulphure. Maledicti sunt
Cælo & terra: & ab omnibus Creaturis insensatis: quia ipsa obediunt D^eo &
laudent: & isti spreverunt me. Propterea iuro in Veritate mea, qui sum Veri-
tas, quod si sic moriuntur, & in tali dispositione quâ nunc constituti sunt, nun-
quam Charitas mea nec Virtus concludet eos in se: sed sine fine damnabuntur.

Ex Revelationibus S. Brigittæ Lib. 1. Cap. 47.

Omnia Sanctæ Romanæ Ecclesiæ quam omnis
veritatis Magistram agnosco iudicio submitto.

Ex quo omnia. Per quem omnia.

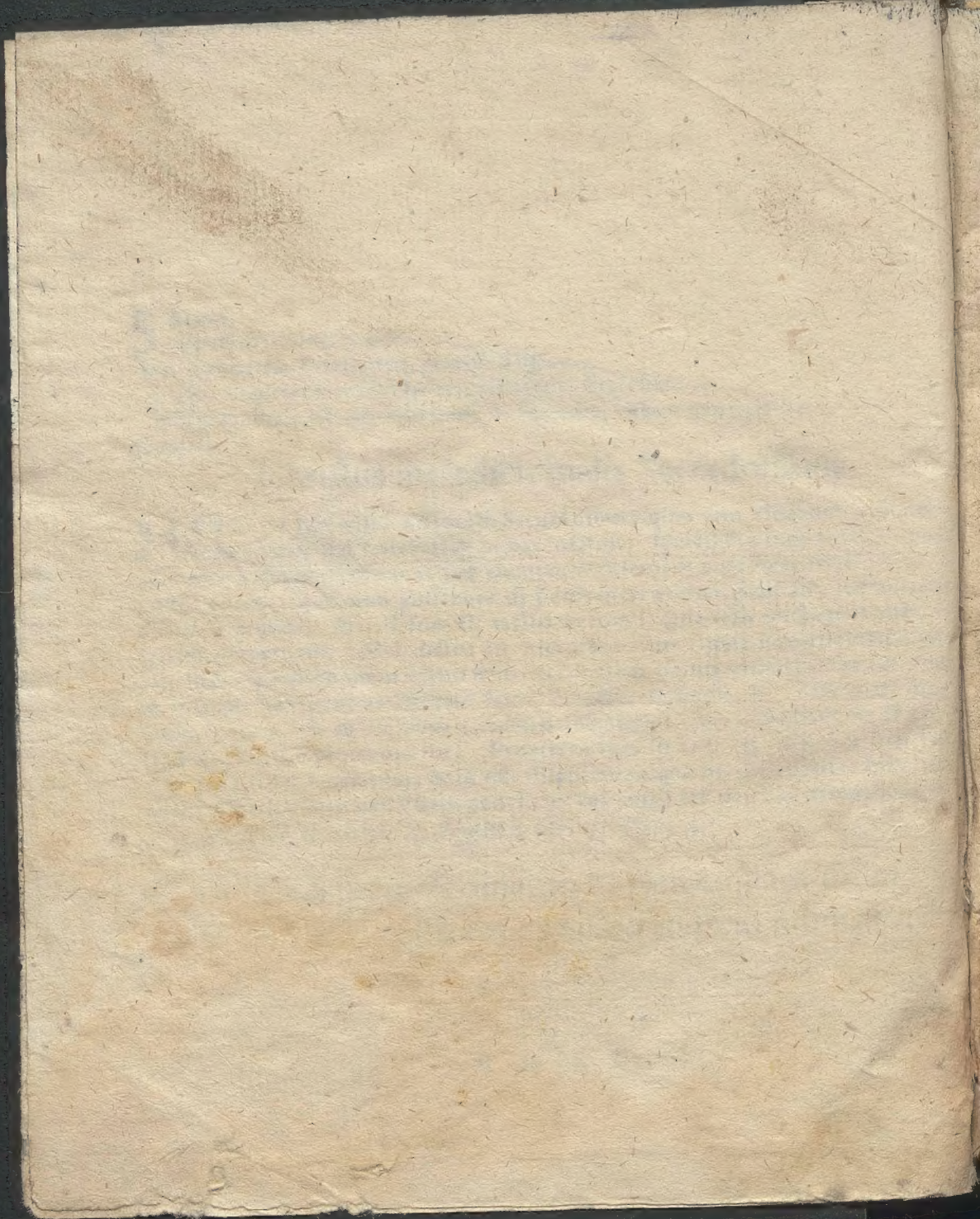
In quo omnia. Ipsi gloria.

in sæcula.

A M E N.

MONI.

em
m.
el
icu
se
do
m
at
&
eri
un
r.



Biblioteka Jagiellońska



stdr0030751



James Town

J. III. 26.